

**International University of St Clements
Iraq**



Mat. No. AB0214

A Review of the Technical Construction in Shihab Al-Deen Ibn Al-Khallouf's Poetry

Dissertation submitted by
Younus Hameed Azeez

To the University of St Clements as part of the
requirements of the Ph.D. in Arabic Language -
Literature & Criticism

Under the supervision of
Prof. Dr. Ali Abdel Razzaq Hmood

1434 e

2013

ABSTRACT

The Andalusian and Moroccan literature particularly represented a natural extension of the Oriental literature at all its historical stages despite the features of modernism and invention secreted by the beautiful environment data and the cultural development in that land.

Since the preliminary study at the University of Baghdad/College of Education-Ibn Rushd, I was inclined to study the Andalusian literature and enjoy its creative shinings, but for objective and subjective reasons prevented me from that towards studying the Abbasid literature in my Master thesis entitled (The Balance in the Description of Nature between Al-Sunouberi and Al-Sirri Al-Rafaa) at the College of Education/Al-Mustansiriya University.

Through research and investigation about a new topic in the Andalusian literature satisfying a Doctorate thesis and after long and extensive discussions with my Professor Dr. Ali Abdul Razzaq Al-Samarra'i, the choice fell on the study topic entitled (The Technical Construction in the Poetry of Shihabaddin bin Al-Khallouf) because the poem construction is considered a fundamental pillar in the poetic work and because Ibn Al-Khallouf represents a genuine shining in the Arabic literature in general and the Andalusian literature in special, where the sweet words, the fluent structures and the beautiful images though I did not find any study about the poet.

The study was organized in four chapters and a conclusion after an introduction and a prelude, thus each chapter started with a theoretical concept on the topic, then came main and secondary sections.

The first chapter addressed the poem construction comprising of three sections: the poem of a single portrait and the poem of multiple portraits then the couplets.

The second chapter was on the poetic language including two main sections: the poetic lexicon then the structures and their branches of styles like interrogative, imperative and interjection.. etc.

The third chapter came on the poetic image consisting of two basic sections after the concept of image and its sources which were: the illustrative image (simile, metaphor and metonymy), then the image patterns: optical, color, audio, taste, smell, touch and motion.

The fourth chapter involved two fundamental sections: the external rhythm including the meter and rhyme then the internal rhythm: tasri', conformity, export, rotation and frequency.

Finally came the study conclusion followed by a list of references and sources.



البناء الفني في شعر شهاب الدين بن الخلوف

أطروحة تقدم بها
يونس حميد عزيز

إلى جامعة سانت كليمنتس وهي جزء من متطلبات نيل شهادة
الدكتوراه/ فلسفة في اللغة العربية وآدابها

بإشراف
الأستاذ الدكتور
علي عبد الرزاق حمود

1434هـ

2013م

قائمة المحتويات



1	المقدمة	1
4	التمهيد	2
4	أولاً: نظرة في حياة الشاعر شهاب الدين بن الخُلف	3
10	ثانياً: مفهوم البناء الفني في النقد العربي القديم	4
	:	5
18	() :	6
35	() :	7
37	أولاً: المقدمة	8
45	ثانياً: التخلص	9
50	ثالثاً: الخاتمة	10
55	:	11
65	:	12
68	:	13
69	1- ألفاظ الطبيعة والغزل	14
73	2- ألفاظ المدح والحرب والسلاح	15
81	:	16
82	أولاً: الأساليب الإنشائية	17
82	1- الاستفهام	18
88	2- الأمر	19
91	3- النداء	20
94	ثانياً: الاقتباس والتضمين	21
94	1- الاقتباس	22

99	2- التضمين	23
110	:	24
110	مفهوم الصورة	25
112	مصادر الصورة	26
114	:	27
114	أولاً: التشبيه	28
123	ثانياً: الاستعارة	29
129	ثالثاً: الكناية	30
134	:	31
135	1- الصورة البصرية واللونية	32
139	2- الصورة السمعية	33
141	3- الصورة الذوقية	34
143	4- الصورة الشمية	35
145	5- الصورة اللمسية	36
147	6- الصورة الحركية	37
151	:	38
154	:	39
154	أولاً: الوزن	40
154	1- الوزن الشعري	41
157	2- نسبة البحور المستعملة	42
160	3- علاقة الوزن بالغرض الشعري	43
163	ثانياً: القافية	44

163	1- صوت الروي	45
167	2- القافية المطلقة والقافية المقيدة	46
171	:	47
171	1- التصريع	48
175	2- الجناس	49
179	3- التصدير	50
179	1: تصدير التقفية	51
181	2: تصدير الطرفين	52
182	3: تصدير الحشو	53
184	4- التدوير	54
188	5- التكرار	55
188	1: التكرار الصوتي	56
193	2: تكرار الألفاظ	57
195	3: تكرار العبارة	58
197	الخاتمة	59
199	المصادر والمراجع	60
A	ملخص الأطروحة باللغة الإنكليزية	61



المقدمة



المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه

وسلم.

أمّا بعدُ:

لقد كان الأدب الأندلسي والمغربي على وجه الخصوص يمثل امتداداً طبيعياً للأدب المشرقي في جميع مراحل التاريخة على الرغم من ملامح التجديد والابتكار التي أفرزتها معطيات البيئة الجميلة والتطور الحضاري في تلك الديار، فالأدب العربي واحد منبعه المشرق مهما تعددت البيئات...

ومنذ الدراسة الأولية في جامعة بغداد - كلية ابن رشد - كان بودي دراسة الأدب الأندلسي والتمتع بإشراقاته الإبداعية ولكن لأسباب ذاتية وموضوعية صرفتني عن ذلك إلى دراسة الأدب العباسي في رسالتي للماجستير تحت عنوان (الموازنة في وصف الطبيعة بين الصنوبري والسري الرفاء) في كلية التربية - الجامعة المستنصرية.

ومن خلال البحث والتقصي عن موضوع جديد في الأدب الأندلسي يستوفي أطروحة الدكتوراه وبعد مناقشات مستفيضة مع أستاذي الدكتور علي عبدالرزاق حمود وقع الاختيار على موضوع الدراسة الموسوم بـ ((البناء الفني في شعر شهاب الدين بن الخُوف))؛ لأن بناء القصيدة يعدُّ مرتكزاً أساساً في العمل الشعري، ولأن ابن الخُوف يمثل إشراقة أصيلة في الأدب العربي بشكل عام والأندلسي على وجه الخصوص حيث الألفاظ العذبة والتراكيب المناسبة والصور الجميلة.

وعلى الرغم من أنني لم أجد أية دراسة عن الشاعر ما خلا رسالة ماجستير تحت عنوان ((شهاب الدين بن الخُوف التونسي - تحقيق ودراسة)) باسم - رجب

إبراهيم أحمد- جامعة عين شمس- قسم العربية- 2008م، ولم أحصل عليها وفضلاً عن ذلك بحثت عن أية دراسة عن الشاعر في مكتبات بغداد المعروفة ولاسيماً في شارع المتنبي ولكن لم أجد شيئاً عن الشاعر يستحق الذكر وتلك من بين أهم الصعوبات التي واجهتني.

أما أهم المصادر والمراجع التي استندتُ إليها الدراسة فهي: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي، وخريدة القصر وجريدة العصر- للعماد الأصفهاني- قسم شعراء المغرب والأندلس، ونفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة للمحبيّ وكتاب التشبيهات من أشعار أهل الأندلس لأبي عبد الله محمد بن الكتاني الطبيب وغيرها.

وانتظمت الدراسة في فصول أربعة وخاتمة بعد المقدمة والتمهيد، فابتدأ كل فصل بمفهوم نظري حول موضوعه ثم مباحث رئيسة وفرعية.

تتألف الفصل الأول؛ بناء القصيدة واشتمل على ثلاثة مباحث: القصيدة ذات اللوحة الواحدة، والقصيدة ذات اللوحات المتعددة ومفاصلها الرئيسية (المقدمة والتخلص والخاتمة) وكانت تخلصاته مناسبة إلا ما ندر من انتقالات فجائية بين مفاصل القصيدة، ثم تأتي المقطوعات.

وكان الفصل الثاني في اللغة الشعرية وانطوى على مبحثين رئيسين: المعجم الشعري ثم التراكيب وما يتفرع عنها من أساليب: كالاستفهام والأمر والنداء وغيرها.

وجاء الفصل الثالث في الصورة الشعرية واشتمل على مبحثين أساسيين بعد مفهوم الصورة ومصادرها وهما: الصورة البيانية (التشبيه والاستعارة والكناية) ثم

أنماط الصور: (البصرية واللونية، والسمعية والذوقية والشمية واللمسية والحركية).

وانطوى الفصل الرابع على مبحثين أساسيين: الإيقاع الخارجي واشتمل على: الوزن والقافية ثم الإيقاع الداخلي واشتمل على: التصريع والجناس والتصدير والتدوير والتكرار...

وتأتي خاتمة الدراسة ثم ثبت المصادر والمراجع. ومسك الختام أتقدم بخالص شكري وامتناني إلى الأستاذ الدكتور علي عبدالرزاق حمود المشرف على الأطروحة لما أبداه من رعاية علمية وتعامل أخوي صادق، كما أشكر الأساتذة أعضاء لجنة المناقشة لما بذلوه من جهود في قراءة هذه الدراسة والشكر الموصول إلى أخي الاستاذ صباح القس.

ولا يفوتني أن أسجل خالص امتناني إلى الأستاذ الدكتور نزار كريم الربيعي رئيس جامعة سانت كليمنتس العالمية بالعراق وكافة منتسبي الجامعة لما بذلوه من جهود طوال ثلاث سنوات من دراستي في الجامعة.

والله الموفق

الباحث



الفصل الأول

بنية النص الشعري

١ : بنية القصيدة ذات اللوحة الواحدة (البسيطة).

٢ : بنية القصيدة ذات اللوحات المتعددة (المركبة).

٣ : بنية المقطوعات.



الفصل الأول

بنية النص الشعري

إن بنية النص الشعري تمثل أساساً تشكلياً للعناصر الموضوعية والفنية المكونة للقصيدة، ومن خلال البحث في ديوان ابن الخلوف تبين أن بناء القصيدة يأتي على وفق الأشكال الآتية:

المبحث الأول

بنية القصيدة ذات اللوحة الواحدة (البسيطة)

إن ثمة أشكالاً بنائية، شاعت في القصيدة العربية القديمة حيث إن الشاعر فيها يتناول غرضه الرئيس مباشرة، دون أن يمهد له بمقدمات، وبذلك تكون القصيدة في سياق موضوعي واحد.

ولعل ذلك يعود إلى أسباب عدة منها المواقف الآنية التي كان عليها الشاعر وقتئذ، والحالة الانفعالية التي أثارتها في حينها، فاستجاب لها بأسلوب أدبي تمثل في القصيدة التي عبر فيها عن تجربته الشعرية... ومن أقدم الإشارات النقدية في تراثنا الأدبي إلى هذا الشكل البنائي ما قاله ابن رشيق القيرواني إن: ((من الشعراء من لا يجعل لكلامه بسطاً من النسيب، بل يهجم على ما يريد مكافحة، ويتناوله مصافحة، وذلك عندهم هو: الوثب، والبت، والقطع، والكسع، والاقتضاب، كل ذلك يقال.. والقصيدة إذا كانت على تلك الحال بتراء كالخطبة البتراء والقطعاء))⁽¹⁾.

(1) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: لأبي علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي (ت456هـ)، تحقيق، محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل للنشر والتوزيع والطباعة، ط4، بيروت، 1972م: 231/1.

وقد وصف حازم القرطاجني هذا الشكل البنائي للقصيدة التي تكون مدحاً صرفاً أو رثاءً صرفاً، بالقصيدة البسيطة⁽¹⁾، لأنها لا تحتاج إلى مقدمة أو تخلص يتكلفها الشاعر بل تناسب في إطار موضوعي واحد.

إن شاعرنا ابن الخلف قد استعمل هذا الشكل البنائي على الوجه الأمثل، حيث وصل عدد القصائد منه في ديوانه (58) قصيدة من أصل (80) قصيدة، يشكل الغزل ووصف الطبيعة القسم الأكبر منها ثم يليه المدح والخمرة والوصف والرثاء ولم يتناول موضوع الهجاء بمعناه الدقيق الذي عرفناه على الرغم من أن الشاعر كان سليط اللسان ودخل في نزاعات مع آخرين منهم محمد الخير المالقي الذي كان مختصاً بالسلطان مسعود الحفصي والإنفراد له بالكتابة قبل ابن الخلف⁽²⁾.

ويرى الباحث أن هناك احتمالين لعدم معالجة موضوع الهجاء في شعر أبْن الخلف: الأول، إنه كان ميلاً إلى اللهو والتحليق في أجواء الراح ولم يجد في نفسه دافعاً للخوض في الهجاء.

أما الاحتمال الآخر، وهذا ما نرجحه إنَّ للشاعر هجاءً ضاع مع ما ضاع من شعره، بدليل ((أن قسماً كبيراً من شعر ابن الخلف لم يصل إلينا))⁽³⁾، كما يقول محقق الديوان.

هناك قصائد (من هذا الشكل) ومن خلال استقراء ديوان الشاعر تبين أنَّ البنائي البسيط سقطت مقدماتها فصارت كأنها مقطوعات ولكن هناك ما يشير فيها إلى كلام محذوف، بدليل وجود الضمائر الظاهرة والمستترة أو وجود أحرف العطف في بداياتها، ومن ذلك، قوله:

أَيَا خَالَهَا الشَّحْرُورَ فِي رَوْضِ خَدَّهَا
وَيَا كَاسَهَا الْكَاسِي ضَقَرْتَ لَكَ الْهَنَا
وَيَا حِجْلَهَا فِي السَّاقِ هُنَيْتَ دَائِماً

عَلَى قَدَّهَا نَاغٍ وَغَنٍّ وَغَرْدٍ
بَلْثُمَ ثَنَائِيَا ثَغَرَهَا الْمَتَنُضِّدُ
فَقَدْ صِرَتْ مِنْهَا فَوْقَ صَرَحٍ مُمَرَّدٍ⁽⁴⁾

(1) يُنظر: منهاج البلغاء وسراج الأدباء: 303.

(2) يُنظر: مقدمة المحقق: 25.

(3) مقدمة المحقق: 41.

(4) ديوان شهاب الدين بن الخلف: تحقيق، د. هشام بوقمرة، الدار العربية للكتاب، المطبعة الرسمية للجمهورية التونسية، 1988م: 287.

فالضمائر المتصلة في (خالها) و(خدّها) و(قدّها) و(كأسها) و(تغرّها)
و(حجلها) كلها تعود على مُتقدم محذوف قبلها.

وقوله:

وَلَقَدْ تَنَازَعْنَا الصَّبَابَةَ فَاثْنَى
وَعَرْتُهُ مَنِّي خَجَلَةً، فَعْدَا عَلَى
مِنْهَا يَعْضُ بِنَائِهِ الْغَضْبَانَا
خَدْيِهِ مِنْ سِرِّ الْبِهَا أَلَوَانَا⁽¹⁾

فوجود أحرف العطف في (ولقد) و(فانثنى) و(فعدا) هذا فضلاً عن الضمائر
المستترة فيها، تشكل أشارات واضحة إلى كلام محذوف قبلها، وكثيراً ما يكون
المحذوف هو المتغزل به، وذلك لكثرة الغزل في هذا الشكل البنائي (البسيط) أي
القصائد ذات اللوحة الواحدة، حيث وصل عدد القصائد الخالصة للغزل فيها (38)
قصيدة من أصل (58) قصيدة.

وفضلاً عما ذكرنا أيضاً، فإنّ محقق الديوان، يقول: ((وبخصوص هذه القطع
ذات البيتين أو الثلاثة نلاحظ أنّ بعضها ليس في الواقع إلا بقايا قصائد طويلة ضاعت
ولم يحفظ الناس منها إلا نتفاً، ويؤيد هذا الافتراض أنّ القطعة:

وَلِي كَبْدٌ حَرَاءٌ فِي أَبْحَرِ الْجَوَى
فَهَلْ سَاحِلٌ بِالْقَرَبِ يَلْجَأُ عِنْدَهُ
تَسِيرُ بِهَا سُفْنُ الْهَوَى وَمَرَآكِبُهُ
غَرِيقُ دَجَى لَمْ تُبْدِ فِيهِ كَوَاكِبُهُ

التي وردت على أنها قطعة مستقلة، ليست في الحقيقة إلا البيتين (9-10) من
القصيدة رقم (68) التي مطلعها:

(1) الديوان: 362.

وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه من أنّ بعض المقطعات والنتف هي بقية قصائد، ولا نودّ الاستطراد في هذا الموضوع حذراً من الإطالة.

وتأتي قصائد الغزل في مقدمة القصائد ذات اللوحة الواحدة في ديوان ابن الخلوف كما أسلفنا حيث إنّ الغزل من الأغراض الشعرية المحببة عند الشعراء على امتداد العصور ((فتغلّوا في المحبوب باسمه، وكنوا عنه واستعاروا له ووصفوا أعضائه وشبهوها بأشياء، فشبّهوا العيون بالنرجس، وأفعالها بالخمّر والسّهام، وشبّهوا الحواجب بالقسي، والجبين بالصّباح والشّعور بالليالي، والسّوآف بالغوالي والصّوالج والعقارب، وشبّهوا الوجه بالشمس والقمر وشبّهوا الخدود بالورد والتّفاح

رَضِيعُ الضِّيَا لِلْبَيْنِ قَدْ طَرَّ شَارِبُهُ

وَكَهْلُ الدُّجَى مُدَّ شَبَّ شَابَتْ ذَوَانِبُهُ⁽¹⁾

وشبّهوا الثغور بالأقحوان، واللمى بالخمّر والريق بالشّهد، والشّفاه بالعقيق، والأسنان باللؤلؤ، وشبّهوا النهود بالرّمّان، والقوام بالغصون، والأرداف بالكثبان، وغير ذلك⁽²⁾، ولا يبتعد شاعرنا ابن الخلوف عن تلك الأساليب الفنية حيث أن له الكثير من القصائد الغزلية التي تتضمن مثل هذه الأوصاف، ولنقرأ قوله:

هذه القصيدة من اثني عشر بيتاً، يصف الشاعر فيها ما يعانيه من شدة الشوق

أوقدتُ من دمع عَيْني في الحشَا لهباً
وكَيْفَ أَرْجُو اهْتِدَاءَ الطيفِ مِنْهُ وَقَدْ
أحبابنا، كم أقاسي بَعْدَكُمْ حَرْباً
أضرمتموا في صميم القلب نارَ جوى
والهَفَ قلبي! وهل يُجْدِي تَلَهُّفُهُ
ليَهْتَدِي الطيفُ نحوي حَيْثُما ذهباً
عَلِمْتُ أَنَّ الكرى عن مُقَلَّتِي هَرْباً
لو كانَ يَنْفَعُنِي ناديتُ واحْرَباً!
لا تَنْطَفِي بِدُمُوعِ أَنْشَاتِ سَحْباً
إذا تَصَدَّ حَرُّ الشُّوقِ والتَّهَباً⁽³⁾

الذي أوقد بين جوانحه لهباً، ويتمنى بإزاء ذلك أن يمرّ عليه طيف الحبيب ولكنه يشك، إذ إن الطيف لا يلامس روح الإنسان إلا حينما يكون نائماً ملء جفونه وهذا ما

(1) مقدمة المحقق: 42، ويُنظر: الديوان: 265-266.

(2) نهاية الأرب في فنون الأدب: تأليف شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري، السفر

الثاني، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، 1924م: 211.

(3) الديوان: 262-263.

فقد الشاعر ومن ثمّ ظل يعاني آلام الصبابة، ومرّ العذاب الذي لا يجدي معه البكاء والحسرات على ماضٍ جميل لا يعود على الرغم من استغاثة الحبيب (الشاعر) فاستعذب هذه الأشواق الملتهبة وليس له إلا الصبر الذي (عزّ مطلبه)، والقصيدة مسبوكة سبكاً متيناً في إطار وحدة موضوعية ترتبط، أبياتها بوسائل لغوية كأحرف العطف وتكرار الاستفهام والنداء وما في ذلك من حيرة وجوى يلتهب بين جوانح الشاعر.

وتتصاعد وتيرة الشوق عند شاعرنا حينما رحل عنه المحبون ولم يتركوا له غير الذكريات الجميلات والدموع والدماع حتى فقد الأحلام الوردية في عودة التصافي وتبادل كؤوس الهوى بين المحبين، ولنقرأ له، قوله:

فَوَادِي لِفَقْدِ الظَّاعِنِينَ فَقِيدُ
وَهَلْ نَافِعٌ دَمْعٌ جَرَى، وَبِمَهْجَتِي
فِيَا مُهْجَتِي ذُوبِي أَسَى وَصَبَابَةً
وَيَا مَقْلَتِي سِحِّي دَمًا وَمَدَامَعًا
فِيَا لَيْتَ شَعْرِي هَلْ لَطَرَفِي جَوْلَةٌ
وَأَجْفَانُ عَيْنِي بِالدَّمُوعِ تَجُودُ
لَهَيْبٍ لَهُ بَيْنَ الضُّلُوعِ وَقُودُ
فَلَيْسَ لِنِيرَانِ الْغَرَامِ خُمُودُ
فَإِنَّ مَزَارَ الظَّاعِنِينَ بَعِيدُ
بِمَسْرَحِ غَيْدٍ قَدْ حَمَنَهُ أَسُودُ⁽¹⁾

هذه القصيدة من خمسة عشر بيتاً، عبّر ابن الخلوف فيها تعبيراً صادقاً عما يعانيه من جراء رحيل الأحبة الذين تركوه يرتشف من دموعه ويتلظى بنيران الغرام التي ليس لها خمود إذ إنّ (مزار الظاعنين) صار بعيداً ثم أخذ يعزي نفسه بالأمنيات العذاب من خلال أسئلته المتلاحقة (هل من قرب.. هل من عودة) ليشفي غليله من رياح الهوى المعطار.. ولكن هيهات فقد قُضي الأمر وظعن المحبون بلا عودة ويستطرد الشاعر فيصف تقلبات الليالي والأيام التي لا تقف عند حال ثم يذكر اللائمين الذين لا يعرفون (أن قتل الحب في شرعة الهوى.. شهيد)⁽²⁾، وهذه من الأساليب المطروقة عند شعرائنا القدامى. كما أن القصيدة لا تختلف كثيراً عن القصيدة التي ذكرناها آنفاً حيث إنّ الدموع والدماع والشكوى كلها تجري بين القصيدتين كالنسخ والصاعد والنازل (إنّ صح هذا التعبير).

واستعمل الشاعر أساليب الاستفهام والنداء ليعبر عن لوعته وحسرتة وشوقه، وكأنه من (بني عذرة) حين قال قائلهم نحن قومٌ إذا أحببنا متنا!!، وفي لوحة غزلية

(1) الديوان: 278.

(2) المصدر نفسه: 279.

رائعة يعتمد فيها الشاعر أسلوب الوصف الحسي الخلاب، بعيداً عن الدموع والمدامع التي وقفنا فيها معه في القصيدتين الغزليتين السابقتين ومن ذلك، قوله:

أرأنا الورْدَ في حُمرِ الخُدودِ ولاحَ الجَلَنارِ بوجنتيه وقوسَ حاجبٍ فرمى سِهَاماً يميناً بالقوامِ إذا تَنَتَّى لئن قطعَ المَهْدُ دُونَ غمدِ وإنْ نُسِبَ الجَبِينُ إلى هلالِ غزالٍ نافرٍ إنْ رُمْتَ أنساً	وقد حَمَلَتْهُ باناتُ الفُودِ فبشراً برُمانِ النُّهودِ تَشَقُّ قُلُوبَنَا قَبْلَ الجُودِ وبالدُّعجِ المُكحَلَةِ الرُّقُودِ فَسيفُ اللَّحْظِ أَقَطَعَ في الغُودِ فقد نُسِبَ العِذارُ إلى زُرُودِ! وكيفَ الأُنْسُ لِلظُّبى الشَّرُودِ ⁽¹⁾
---	--

يصف الشاعر في هذه القصيدة التي تضمنت ثلاثة عشر بيتاً محاسن المحبوب، مفصلاً إياها: فالخدود كالورد والنهود كالرمان في صغرهما واستدارتها ولونها الأبيض المشوب بالحمرة، ولا ينسى القوام المياس الذي يشبه الغصن في تنثيه وإيقاعه الجميل..

وينطلق ابن الخلف على أجنحة الخيال المبدع فيصف العيون المكحلة ولسان حاله يقول: (ليس التكحل كالكل) ثم يصف اللحظ ويشبه بالسيف البتار أو السهم المنطلق الذي يعزف على أوتار القلب لحن الحب على الرغم من قسوته وآلامه، وتنسج الصورة التي دبجها الشاعر من خلال وضع اللمسات على كل ما هو جميل وعذب وساحر ثم يعرج على وصف ساقى الراح الذي يسقي الندامى خمرة تشبه الشمس في وقت الأصيل.. وتتجلى الوحدة الموضوعية في هذه القصيدة، وترتبط أبياتها من خلال أحرف العطف وعود الضمائر، وأدوات الشرط: التي يكثر الشعراء من استعمالها ولاسيماً (إن) و (إذا)⁽²⁾.

والمديح من الأغراض الشعرية التقليدية التي عالجها ابن الخلف، وهذه القصائد تغلب عليها سمات التكسب ((فهو في أكثر من قصيدة لا يخفي أنه كان فقيراً

(1) الديوان: 288-289.

(2) يُنظر: البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: د. راشد بن حمد بن هاشل الحسيني، دار الحكمة، ط1، لندن، 2004م: 206.

قبل أن يقدم على الحفصيين، ولا يتردد في طلب الجائزة والهبة⁽¹⁾، ومن ذلك قصيدته التي يمدح بها السلطان أبا عمرو عثمان منها قوله:

أضاءت بك الدنيا وغاب ظلامها
وفاخرت الأرض السماء بأنعم
فلا الشمس أبهى من صنائعك التي
ولا الغيث أندى من مواهبك التي
بجودك آفاق البلاد خصيبة
إذا غبت عن أرض ويمت غيرها
حويت فخاراً لم ينله ((مشمراً))
ونلت بحسن الرأي مالا يناله
لقد شاء رب الناس تفصيل قدرهم
أرى حوزة الإسلام لما وليها

فاظهرت البشري وزاد ابتسامها
حمتها أيديك المرجى دوامها
عن المسك أنبت حين فض ختامها
يجود علينا صوبها وركامها
وهل تحمل الدنيا وأنت غمامها
فقد غاب عنها سعدا وقوامها
بسحب هبات لا يفك انسجامها
سواك ببيض الهند خيف انفصامها
بأنك في بيت المعالي إمامها
أهين مناويها وعز كرامها⁽²⁾

أربعة وعشرون بيتاً، أنسابت في هذه القصيدة المدحية التي أضاء بها الممدوح دنيا الشاعر: عطاءً وسماحة ومجداً وعزة، حتى صار مفخرة للناس وكأنه الغيث الذي يروي الأرض العطشى فصارت بكرمة وجوده خصبة لا يمسها التملح، لان الممدوح هو غمامها الذي لا ينضب، وكثيراً ما يشبه الشاعر ممدوحه بالغمام على عادة الشعراء القدامى.

وقد باشر الشاعر غرضه (المدح) مباشرة دون مقدمات، وكأنني أراه قبالة ممدوحه وجهاً لوجه من خلال (كاف الخطاب، في (بك) و (أياديك) و (صنائعك) و (مواهبك) و (بجودك) ويؤكد ذلك بسؤاله الاستنكاري: (وهل تحمل الدنيا وأنت غمامها)!

ثم يستطرد الشاعر فيصف ممدوحه بحسن الرأي والعدل والشجاعة، ويدعو له بالنصر الدائم على أعدائه ليبقى عزاً دائماً للإسلام وأهله وسيفاً بتاراً على الأعداء.

(1) مقدمة المحقق: 20

(2) الديوان: 148-149.

ثم يصف قصيدته بسحر البيان التي لا يجاريها شعر الملك المشهور (المعتمد بن عباد)⁽¹⁾، وغيره من الشعراء الأندلسيين، ولعل في وصف الشاعر هذا نوعاً من المبالغة ولكن ليس بغريب على شعراء التكسب ومنهم ابن الخلف.

وكان ولي العهد المسعود بن عثمان (ت 983هـ) ((ممدوحاً بإطناب من الشعراء ولاسيماً من الشاعر الأندلسي الأصل ابن الخلف الذي قال فيه القصائد والأزجال والموشحات))⁽²⁾، ومن ذلك، تهنئته بالعيد والنصر في قسنطينة، كقوله:

أَعِيدَتْ بِمَسْرَاكِ النَّجُومِ الْغَوَارِبُ
وَهَامَتْ بِذِكْرِى مَجْدِكَ السُّمَرُ وَالظُّبَى
وَدَانَتْ لَكَ الدُّنْيَا، فَعَزَّ مُسَالِمٌ
لِتَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ أَنْجَزَ وَعْدَهُ
قَدِمْتَ قُدُومَ اللَّيْثِ وَاللَّيْثُ بَاسِلٌ
وَمَا أَنْتَ إِلَّا الْوَيْلُ، لَيْنًا وَشَدَّةً
فَلَا تَرْفَعْ الْأَيَّامُ مَا أَنْتَ خَافِضٌ
وَلَا تَسْلُبُ الْأَهْوَالُ مَا أَنْتَ مَاتِحٌ
وَمَنْ ذَا يُلَاقِي اللَّيْثَ وَاللَّيْثُ كَاسِرٌ
وَمَنْ ذَا الَّذِي يُدْلِي بِقَوْلٍ وَحْجَةً
وَهَشَّتْ لِمَرَاكِ النَّجُومِ الثَّوَابِقُ
وَسَرَّتْ بَلْقِيَاكَ الْحَيَا وَالسَّلَاهِبُ
وَأَخْصَبَ مِرْبَاعٌ وَذَلَّ مُحَارِبُ
فَلَا الْوَعْدُ مَنَقُوصٌ وَلَا الْقَوْلُ كَاذِبُ
وَجَنَّتْ مَجَى السَّيْلِ، وَالسَّيْلُ حَاطِبُ
لَطَالِبُ سَلَمٍ أَوْ لِبَاغٍ يُحَارِبُ
وَلَا تَجْزُمُ الْأَقْوَالُ مَا أَنْتَ نَاصِبُ
وَلَا تَمْنَعُ الْأَقْيَالُ مَا أَنْتَ طَالِبُ
وَمَنْ ذَا يُنَاوِي الْحَقَّ وَالْحَقُّ غَالِبُ
وَفَصَّلَ خِطَابِ اللَّهِ عَنْكَ مُجَابُ⁽¹⁾

(1) هو أبو القاسم محمد الملقب بالمعتمد بن أبي عمرو عباد الملقب بالمعتمد بن إسماعيل بن محمد، ولد المعتمد بمدينة باجة سنة إحدى وثلاثين وأربعمئة وولي سنة إحدى وستين بأشبيلية وخلع سنة أربع وثمانين بعد استيلاء أمير المسلمين يوسف بن تاشفين على بلده حيث وقع الشاعر في الأسر وأنشد القصائد الطافحة بالألم والحسرة. يُنظر: خريدة القصر وجريدة العصر، للعماد الأصفهاني الكاتب، قسم شعراء المغرب والأندلس، تح: آدرناش آدرنوش، الدار التونسية للنشر، تونس، 1971م: 25 وما بعدها.

(2) السلطنة الحفصية تاريخها السياسي ودورها في المغرب الإسلامي: 64.

هذه القصيدة من ثمانية وخمسين بيتاً يهنئ فيها الشاعر ولي العهد المسعود بن عثمان بالعيد والنصر المؤزر الذي حققه على المتمردين في قسنطينة ثم يمدح السلطان ويصفه بصفات البطولة والإقدام وكأنه الليث الباسل والسيّل الذي يجرف الأعداء إلى مهاوي الردى، وكذا يصفه بالحكمة والتعقل والشدة والصلابة عند الشدائد والسماح عند الاقتدار، كما يشيد بجيش الممدوح (بني الفاروق) ودورهم البطولي في الدفاع عن شرف السلطنة الحفصية ومن ثم تحقيق النصر على المارقين الذين لا يراعون لنداء السلم الذي أطلقه السلطان مسعود.

ويصف الشاعر جود الممدوح وكرمه وشجاعته ثم يفتخر بنفسه وما حباه الله من قدرة أدبية في ميداني الشعر والنثر، ثم يقرّ بفضل السلطان عليه ويذكر مكارمه وعطاياه المتواترة، وفي الوقت نفسه يدعو لممدوحه دوام النصر والبقاء لتزهر به الدنيا عطاءً دائماً لا ينضب وقد باشر الشاعر غرضه دون مقدمات تذكر في إطار موضوعي واحد وبأسلوب لا يختلف كثيراً عن الأساليب التقليدية في هذا الغرض الشعري واستعمل الشاعر أحرف العطف (الواو) و (الفاء) زيادة في تماسك الأبيات مع بعضها، واستعان بأسلوب التوكيد لترسيخ الأمر في ذهن الممدوح⁽²⁾.

أما الخمریات في ديوان شاعرنا ابن الخلف، فلا تتجاوز أربع قصائد وبعض المقطوعات موظفاً فيها مفردات الغزل ووصف الطبيعة ومتأثراً بخمریات أبي نواس الذي يُعدّ ((أستاذ فن الخمرية في الشعر العربي غير مدافع سواء من حيث الكمية أو من حيث الكيفية..))⁽³⁾، ومن ذلك قول ابن الخلف:

(1) الديوان: 165-166.

(2) يُنظر: البنى الأسلوبية في النص الشعري دراسة تطبيقية: 201.

(3) تاريخ الأدب العربي، العصر العباسي الأول: د. شوقي ضيف، دار المعارف، مصر، 1969م: 234.

أدر المدامة فالنسيم يشببُ
والصبحُ قد ألقى القناعَ لكي يرى
والجو فضي الرداء، لكنَّهُ
والدوحُ قد نُظمت زُهورُ عُصونه
والوردُ في خديه من شمس الضحى
والعصنُ تنبيه الصبّا، فكأنه
والديك حيعل بالصباح مؤدناً
فاستجّل كأسَ الراح في حاناتها
فالحانُ روضٍ والسقاؤه أزهراً

والروضُ يسقيه الغمام فيشربُ
وجه الدجى بالفجر كيف يُنقبُ
بالبرق صار له طرازٌ مذهبُ
ومن العجائب نظم ما لا يُنقبُ
خجلٌ، وثغرُ الأفحوانة أشنبُ
صبُّ به أيدي الصبابة تلعبُ
والطيرُ في فنن الأرائك يخطبُ
في فتية طابوا، فطاب المشرَّبُ
والراحُ شمسٌ والزجاجة كوكبٌ⁽¹⁾

هذا النص الشعري من ثمانية عشر بيتاً، يتناغم فيها وصف الراح مع وصف الطبيعة والغزل في إطار موضوعي واحد، وكأن هذه القصيدة تشير إلى أسلوب الشاعر في معالجة الكثير من قصائد الديوان على وفق هذا الاتجاه، وليس هذا بغريب لأن هناك الكثير من الأدباء والنقاد العرب في الأندلس يرون أن الخمرة والطبيعة والغزل قريب من قريب⁽²⁾.. ويدعو الشاعر ساقى الراح إلى ملء الكؤوس بقوله (أدر المدامة) لكي يحل عينيه ببريقها اللامع وينطلق بنشوتها إلى آفاق الخيال في أجواء الطبيعة الساحرة حيث الرياض الزاهية بورودها ورياحينها وأغصانها المياسة التي تنبئها رياح الصبا.. ثم يصف الندامى الذين يتجاذبون أطراف الأحاديث والسمر.. ويستطرد في وصف الخمرة: لونها وتأثيرها في العقول ويشبها بالنار التي لا تنطفئ بالماء بل تزداد اشتعالاً.

وعلى الرغم من عشق الشاعر للخمرة إلا أنه فضل عليها الساقى، لأنه أشهى إليه من المدام وأعذب ويتوسع في وصف هذا الساقى مشبهاً إياه بالقمر وخديه بالتفاح ولحظه بعيون المها وقوامه الممشوق بسمر العوالي في الرشاقة والاستواء.

(1) الديوان: 379-380.

(2) يُنظر: الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه: د. مصطفى الشكعة، دار العلم للملايين، ط3،

ولابن الخلوف قصيدة، يعلن فيها توبته من شرب الخمر إلى غير رجعة ونرى من الضروري تثبيتها هاهنا، وذلك لأنها تمثل منعطفاً في حياة الشاعر وتغييراً مفصلياً في رغباته السلوكية، منها قوله:

وَمَا أَبَدْتُ تَحِيَّتَهَا الثَّرِيًّا حَكَى الدُّرَّ النَفِيسَ الْجَوْهَرِيًّا غَدَا كُلُّ بِهَا مِنَّا عَصِيًّا وَقَدْ أَقْلَعْتُ عَنْ شُرْبِ الْحُمِيَّا رَأَى صَمَمًا يَجِيبُ نَدَاً خَفِيًّا لَقَدْ أَسْمَعْتُ لَوْ نَادَيْتَ حَيًّا وَكَيْفَ وَقَدْ غَدَتْ شَيْئاً فَرِيًّا كَمَا أَضْحَى السَّعِيدُ بِهَا شَقِيًّا وَلَكِنْ لَمْ تَجِدْ إِلَّا خَلِيًّا رَأَيْتُ الرُّشْدَ فِي الصَّهْبَاءِ غَيًّا ⁽¹⁾	سَلَامُ اللَّهِ مَا وَضَحَ الْمُحْيَا عَلَى مَنْ جَاءَنِي مِنْهُ نِظَامٌ يَذْكُرُنِي بِلَيْلَتِنَا الَّتِي قَدْ وَيَسْأَلُنِي سُؤَالَ أَخٍ اعْتِدَارٍ وَيُوصِفُهَا لَذِي صَمَمٍ وَمَنْ دَا فِيَا دَاعِيَ الْخَلِيِّ إِلَى التَّصَابِي أَتَطْمَعُ أَنْ أَجِيبَ نِدَاكَ فِيهَا وَقَدْ أَمْسَى الرَّشِيدُ بِهَا سَفِيهَا وَهَبَّكَ صَدَقْتُ لَوْ صَادَقْتُ صَبَاً فَدَعْنِي وَاطْرَحْ لَوْمِي فَإِنِّي
--	--

هذه القصيدة من ثمانية عشر بيتاً، يصف الشاعر فيها توبته من شرب الخمرة على الرغم من المغريات التي يقدمها له الندامى للاستمرار في نهجه القديم في الاحتساء ولكنه يرفض تلك المغريات، لأنه وجد فيها شيئاً (فرياً)⁽²⁾، ثم يدعو الله جلّ في علاه أن يغفر له ما تقدّم من ذنوب ارتكبها بسبب تناوله الراح..

وباشر الشاعر غرضه دون مقدمات، لأنه يعيش حالة وجدانية باعثها الندم والحسرة على أيام قضاها مع الندامى في الحانات ولم يجن منها غير الخسران في الدارين: الدنيا والآخرة، ويستطرد في بعث آهاته بأسلوب تداعي المعاني الحر في السياق نفسه، مؤكداً هجره لها من خلال أسلوب التوكيد (قَدْ) و (إِنَّ) وكذا اختياره الألفاظ المعبرة التي توحى بصدق العاطفة متكئاً على ألفاظ ومعانٍ وردت في القرآن الكريم ولفّ الشاعر قصيدته في إطار موضوعي يتمثل في تجربته مع الراح ودعوته من الله أن يسقيه بدلاً منها ماءً فرائاً سلسبيلاً في الدار الآخرة.

(1) الديوان: 393-394.

(2) يُنظر: سورة مريم، الآية (27).

ومن الأغراض الشعرية التي طرقها ابن الخلوف (الرثاء) والرثاء من الأغراض الشعرية القديمة التي تناولها الشعراء سواء أكانوا في المشرق أم في المغرب وكثيراً ما تتجلى عاطفة الصدق المنبعثة من القلوب المكومة الطافحة بالألم والحزن في تلك القصائد الرثائية.

ومن يتصفح ديوان ابن الخلوف لا يجد فيه إلا قصيدتين اثنتين في رثاء أبنه محمد (ومن الغريب أنه لم يرث ولي نعمته المسعود ولا السلطان عثمان وقد ماتا في حياته على التحقيق إلا أن يكون شعره في هذا الباب لم يصلنا)⁽¹⁾.

ويؤيد الباحث هذا الرأي إذ إن علاقة الشاعر بالسلطان ولي العهد المسعود (بشكل خاص) كانت متينة وصداقة وفضلاً عن ذلك، كان الشاعر يضع المسعود أو عثمان موضع سيف الدولة عند المتنبي⁽²⁾، فكيف لا يرثيهما وهما أصحاب أيادي عليه؟ فأغلب الظن أن شعره في هذا الغرض قد ضاع مثلما أشرنا في غرض الهجاء سلفاً وهذا ما يراه الباحث.

ومن رثائه لأبنه محمد، قوله:

هَلَّا تَرَى الْغَيْثَ قَدْ فَاضَتْ مَاقِيهِ نَعَى (محمد) نَاعِيهِ فَيَا أَسْفِي لَهْفِي وَهَلْ نَافِعِي لَهْفِي عَلَى وَلَدٍ لَهْفِي عَلَى ذَلِكَ الْمَوْلُودِ حِينَ قَضَى تُرَى دَرَى الدَّهْرِ مِقْدَارَ الَّذِي فَقَدْتُ وَهَلْ تَنَى الدَّهْرُ غَرِيباً مِنْ مُحَاسِنِهِ لَا أَعْتَبُ الزَّمْنَ الْمُؤَدِي بِسَيِّدِهِ بُنَى لَيْتَكَ لَمْ تَطْلُعْ عَلَى أَفَقٍ	عَلَى (محمد) إِذْ غَاضَتْ أَيَْادِيهِ قَدْ قَدَّ قَلْبَ الْمُعْنَى نَعَى نَاعِيهِ بَاتَ الْغَمَامُ عَلَى الْآفَاقِ يَبْكِيهِ مِنْ الْحِمَامِ عَلَيْهِ حُكْمُ قَاضِيهِ مِنْ نُورِ طَلْعَتِهِ أَبْصَارُ رَآئِيهِ فَكَانَ كَوَكَبٍ شَرَقَ فِي لِيَالِيهِ يَكْفِيهِ مَا قَدْ تَوَلَّى مِنْهُ يَكْفِيهِ وَلَيْتَ بِدَرْكِ لَمْ تُشْرِقْ دِيَاغِيهِ ⁽¹⁾
--	---

(1) مقدمة المحقق: 29.

(2) يُنظر: مقدمة المحقق: 25.

هذا النص الشعري من إثني عشر بيتاً، تضمنت معاني الرثاء من أسمى وأسف ولوعة وبكاء ولهفة لا تجدي نفعاً بإزاء القدر المحتوم الذي اختطف ولده محمد، الذي كان كالكوكب الدري في الليالي الظلماء ينير حياة أبيه بالسرور والبهجة والآمال الواسعة، ولكن يد المنون كانت له بالمرصاد ويا ليت هذا الولد (لم يطلع على أفق)!

ثم يدعو له عفو الله وغفرانه ويدعو لضريحه بالسقيا كعادة الشعراء العرب القدامى وما على الوالد المكلوم (الشاعر) إلا التحلي بالصبر الجميل واستعان ابن الخلوف بمفردات وصف الطبيعة لتشكيل أبعاد الصورة الفنية في بناء قصيدته، مثل (الغيث) و(الغمام) و(الكوكب) و(البدر) و(السحاب) ولعله وجد في الطبيعة مشاركة وجدانية وملاذاً من أمواج الهموم المتواترة عليه من جراء هذا الحدث المؤلم والمصاب الجلل.

والقصيدة طرقت موضوعها (الرثاء) مباشرة دون مقدمات تذكر حيث ابتدأت بمفردة (نعى) وما فيها إحياءات معبرة تعبيراً تاماً عن المضمون العام وذلك في إطار وحدة موضوعية متماسكة.

ونرى من المفيد القول: إن هذه القصيدة تضمنت الكثير من المعاني والألفاظ التي وردت في القصيدة الرثائية السابقة لها في ديوان الشاعر والتي مطلعها

أَصَبَتْ عَيْنَ الْمَهَا يَا مَوْتُ بِالرَّمَدِ

وَقَدْ أَهْضَتْ جَنَاحَ الْمَجْدِ، فَاتَّئِدُ⁽²⁾

إن القصائد ذات اللوحة الواحدة في ديوان ابن الخلوف لها سمات مشتركة منها: ولوج الشاعر إلى غرضه مباشرة دون مقدمات تذكر وكان النصيب الأوفى من هذه القصائد في الغزل ووصف الطبيعة.

وتنتظم هذه القصائد بشكل عام في إطار وحدة موضوعية سواء أكانت القصيدة في الغزل أم المدح أم الخمریات أم الرثاء، فضلاً عن أنها تتطوي على نوع من الوحدة العضوية (الداخلية) من خلال (أحرف العطف) وعود الضمائر على ما تقدمها أما عن عدد أبيات تلك القصائد فتتراوح بين الطول والقصر على وفق الحالة الانفعالية التي كان عليها الشاعر وقت الإنشاد، والباعث النفسي لذلك.

(1) الديوان: 254-255.

(2) الديوان: 250.

إن القصائد ذات اللوحة الواحدة في ديوان ابن الخلف تكاد تخلو من الهجاء، لأسباب ذكرناها سلفاً هذا فضلاً عن أنَّ له في الرثاء قصيدتان وحسب، عالجتا أحدهما لتكرار بعض المعاني والألفاظ بينهما.

ومن الضروري الإشارة إلى أن القصيدة ذات اللوحة الواحدة قد شاعت في العصر العباسي والأندلسي إذ حدث تجديد في بنية القصيدة وموضوعها بتأثير العوامل الحضارية والتقدم الثقافي بيد أن لهذا الشكل البنائي جذور تاريخية تمتد إلى العصر الجاهلي وما بعده⁽¹⁾.

وقد استعمل ابن الخلف هذا الشكل البنائي (القصيدة ذات اللوحة الواحدة) أكثر مما هي عليه القصائد ذات اللوحات المتعددة كما أسلفنا.

ويرى الباحث أن من بين أسباب ذلك ليس (كم) القصائد وحسب وإنما هناك أبعاد أخرى تتمثل في ميل الشاعر إلى نوع من الوحدة الموضوعية والفنية حتى في القصائد ذات الأغراض المتعددة بدليل أن مفاصلها الأساس من مقدمة وتخلص وخاتمة وردت مناسبة عذبة متشابكة وكأنها في إطار موضوعي واحد ولاسيماً تخلصاته التي يختلسها اختلاساً دون أن يشعر المتلقي بالانتقال المفاجئ كما سنرى ذلك في المبحث الثاني من هذا الفصل.

(1) - يقول الأعشى ميمون بن قيس مادحاً:

وراكبها، يوم اللقاء، وقلت	فدَى لَبْنَى ذَهْلَ بْنَ شَيْبَانَ نَاقَتِي
مُقَدِّمَةً الْهَامِزَ حَتَّى تَوَلَّتْ	هُمُؤُ ضَرَبُوا بِالْحِنُو، حَنُو قَرَّاقِرْ
أَشَدَّ عَلَى أَيْدِي السُّفَاةِ مَنْ أَلَّتِي	فَلَلَهُ عَيْنَا مَنْ رَأَى مِنْ عَصَابَةٍ

** يُنظر: ديوان الأعشى الكبير، شرح وتعليق، د. محمد حسين، المطبعة النموذجية، القاهرة، (د ت): 259-261.

- ويقول أبو نواس في الخمر:

وَكَعُوبُ وَمَا إِنْ سَبَبْتَنِي زَيْنَبُ	نَصِيبُ دَعِ الرَّبْعَ مَا لِلرَّبْعِ فِيكَ
سَلُوبُ لِمِثْلِي فِي طَوْلِ الزَّمَانِ	إِنَّهَا وَلَكِنْ سَبَبْتَنِي الْبَابِلِيَّةُ
دَبِيبُ خَيَالٍ، لَهَا بَيْنَ الْعِظَامِ	لِأَنَّهَا جَفَا الْمَاءُ عَنْهَا فِي الْمِرَاجِ

** يُنظر: ديوان أبي نواس: تح: أحمد عبد المجيد الغزالي، مطبعة مصر، القاهرة، 1953م:

المبحث الثاني

بنية القصيدة ذات اللوحات المتعددة (المركبة)

إن من أقدم الإشارات النقدية حول بنية القصيدة العربية ذات اللوحات المتعددة ما قاله ابن قتيبة ((وسمعت بعض أهل الأدب أن مقصد القصيدة إنما ابتدأ فيها بذكر الديار والدّمن والآثار، فبكى وشكا وخاطب الرّبّ واستوقف الرفيق، ليجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الطاعنين (عنها) إذ كان نازلة العمد في الحلول والظّعن على خلاف ما عليه نازلة المدر.. ثم وصل ذلك بالنسيب، فشكا شدّة الوجد وألم الفراق وفرط الصبابة والشوق ليميل نحوه القلوب ويصرف إليه الوجوه وليستدعي (به) إصغاء الأسماع (إليه) لأن التشبيب قريب من النفوس لائط بالقلوب لما (قد) جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء))⁽¹⁾.

إن ما أورده ابن قتيبة لا يُعدُّ منهجاً ثابتاً في بنية القصيدة العربية على صعيد الواقع الشعري (التطبيقي) بل أن هناك كثيراً من الشعراء العرب القدامى لم يلتزموا بما حدده ابن قتيبة وإنما سلكوا مسالك مختلفة ومتنوعة ولاسيماً في العصر العباسي وما تلاه⁽²⁾.

ووصف حازم القرطاجني القصيدة ذات اللوحات المتعددة بالقصيدة المركبة ((وهي التي يشتمل الكلام فيها على غرضين مثل أن تكون مشتملة على نسيب ومديح))⁽³⁾.

إن تعدد الأغراض في القصيدة لا يعني أنها مقطعة الأوصال لا رابط بين أغراضها بل إنّ ثمة ارتباطاً شعورياً وعاطفياً يمتد عبر تحولاتها المفصلية المتمثلة: بالمقدمة والتخلص والخاتمة.

إن الاتجاهات النقدية الحديثة تؤكد أنّ بنية القصيدة تعني مجموعة متشابكة من العلاقات بين الأجزاء أو العناصر مع بعضها وتستدعي ((أن يفكر الشاعر

(1) الشعر والشعراء: 76،75/1.

(2) يُنظر: وحدة القصيدة في الشعر العربي حتى نهاية العصر العباسي: حياة جاسم، وزارة الإعلام، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1972م: 162.

(3) منهاج البلغاء وسراج الأدباء: 303.

طويلاً في منهج قصيدته وفي الأثر الذي يريد أن يحدثه في سامعيه، وفي الأجزاء التي تندرج في أحداث هذا الأثر، بحيث تتمشى مع بنية القصيدة بوصفها وحدة حية، ثم الأفكار والصور التي يشتمل عليها كل جزء، بحيث تتحرك القصيدة إلى أمام لإحداث الأثر المقصود منها عن طريق التتابع المنطقي، وتسلسل الأحداث أو الأفكار ووحدة الطابع⁽¹⁾، حيث إنّ القصيدة تشكل وحدة عضوية متماسكة من خلال ترابط موضوعاتها بأساليب لغوية وفنية لتكون ((بنية حية تامة الخلق والتكوين))⁽²⁾.

ومن خلال استقراء ديوان ابن الخلف تبين لنا أنه قد اعتمد هذا الشكل البنائي المركب في الكثير من قصائده على وفق الموروث الشعري العربي ولذا سنتناول المفاصل الأساسية فيه وهي: المقدمة والتخلص والخاتمة.

أولاً: المقدمة:-

اهتم النقاد والدارسون القدامى في مقدمة القصيدة اهتماماً واسعاً وعميقاً كونها تشكل ((ظاهرة كبرى في شعرنا العربي القديم))⁽³⁾، ومفصلاً مهماً في بنية القصيدة، لذا كان لشاعرنا ابن الخلف أسلوب مميز في معالجة هذا المفصل البنائي الحيوي.

وعبر دراسة ديوان الشاعر تبين أن المقدمات الغزلية ووصف الطبيعة كان لهما النصيب الأكبر فيه، ولعل من بين الأسباب الباعثة على ذلك أن الشاعر كان ميالاً إلى اللهو واحتساء الراح والهيام في أجواء الطبيعة الساحرة التي تميزت بها بلاد المغرب والأندلس، وعلى الرغم من ذلك ابتدأ الديوان بقصائد في مدح الرسول الكريم محمد (صلى الله عليه وسلم) وإن كانت قليلة بالنسبة للأغراض الأخرى.

(1) النقد الأدبي الحديث: د. محمد غنيمي هلال، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، 1973م: 359.

(2) في النقد الأدبي، د. شوقي ضيف، دار المعارف بمصر، ط3، 1969م: 153.

(3) بناء القصيدة في النقد العربي القديم، في ضوء النقد الحديث: د. يوسف حسين بكار، دار الأندلس، ط3، 1986م: 212.

وسيحاول الباحث تسليط الضوء على بعض المقدمات في مختلف الأغراض
ومن ذلك قصيدة في مدح الرسول (صلى الله عليه وسلم) قدّم لها بسبعة أبيات في
وصف الطبيعة منها قوله:

رَقَصَ الْقُضَيْبُ لِنَعْمَةِ الْوَرَقَاءِ
وافتَرَّ ثَغْرُ الزَّهْرِ عَنْ قَطْرِ النَّدَى
وجلا الرِّياضُ عروسَهُ في حِلَّةٍ
ونصَّتْ يَدُ الْإِصْبَاحِ مِنْ غَمْدِ الدَّجَى
والشمسُ سَرَبَلُهَا الشَّعَاعُ كَأَنَّهَا
بمعاطف كمعاطف الهَيْقَاءِ
فَبَكَتْ جَفُونُ السَّحْبِ بِالْأَنْوَاءِ
قَدْ كَلَّتْ بِجَوَاهِرِ الْأَنْدَاءِ
سَيْفًا فَمَزَّقَ دَوْلَةَ الظُّلَمَاءِ
خُودٌ بَدَتْ فِي حِلَّةٍ حَمْرَاءِ⁽¹⁾

تدور معاني هذه المقدمة حول وصف الطبيعة وظواهرها المختلفة حيث
وظف مفردات (القضيب) و(الورقاء) و(الزهر) و(الأصباح) و(الشمس) و(القطر)
و(الأقاح) و(النهر) و(الرياض) في أطار موضوعي متماسك عضويًا من خلال
أحرف العطف والتشبيه الذي أدى دوراً مهماً في ذلك.

ومن المفيد الإشارة إلى أن ((البوصيري هو الذي ابتكر هذا النوع أو هو الذي
بسطه وأطال فيه القصيدة، فإن قصائد الكميت بن زيد في مدح آل البيت {تُعَدُّ} نواة
لهذا الفن الذي أكثر منه المولدون))⁽²⁾.

ومن مقدماته الغزلية الطويلة في قصيدة بمدح بها السلطان أبا عمرو عثمان
من ثمانية وستين بيتاً قدم لها بواحد وثلاثين بيتاً ومن ذلك قوله:

جَلَا وَجْهُهَا الدِّيَجُورَ لَمَّا تَجَلَّتْ
وَلَا حَتَّ وَقَدْ أَرَخَتْ دَوَائِبَ شَعْرَهَا
وَسَلَّتْ جَفُونًا كَالسِّيُوفِ وَلَمْ أَرَ (ي)
وَحَيَّتْ وَقَدْ أَقْنَى الْهَوَى كُلَّ مُعْرَمٍ
مَهَاءَ تَنَنَّتْ إِذْ تَفَرَّدَ حُسْنُهَا
لِتَهْدِي نَفُوسًا فِي الْهَوَى قَدْ أَضَلَّتْ
فَخَلَّتْ شِعَاعَ الشَّمْسِ تَحْتَ الدَّجْنَةِ
لِعَمْرِي جَفُونًا كَالْقَوَاضِبِ سَلَّتْ
فَأَحْيَتْ نَفُوسًا قَبْلُ كَانَتْ أَمِيتَتْ
فَأَنْتَتْ عَلَيْهَا الْوَرُقُ لَمَّا تَنَنَّتْ⁽¹⁾

(1) الديوان: 49.

(2) الموازنة بين الشعراء، أبحاث في أصول النقد وأسرار البيان: تأليف: د. زكي مبارك،
مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، د ت: 185.

يصف ابن الخلف في هذه المقدمة جمال الحبيبة الذي يغري النفوس الظامنة إلى ارتشاف كؤوس الهوى، وكأن الشاعر رسام ماهر يضرب بفرشاته على أدق تفاصيل اللوحة الفنية حيث وصف ذوائب شعرها وجفونها التي تشبه السيوف القواضب ثم يصف طولها وكأنه غصن البان في تثنيه.. ويستمر في سرد الأوصاف الحسية والمعنوية: نيران الخد وشدة احمراره، وعيون الطيبي التي تسبي العقول، فالمحبة كشمس الضحى ثم يصف حاله حيث الضعف والانكسار والخضوع والسقم بإزاء هذا الجمال الباهر ولأنه لا يستطيع السلو والهجران وليس له إلا الصبر (حتى تنقضي مدة الجفا) ويسترجع ذكرياته وما فيها من صفاء ومحبة من خلال استعماله أسلوب الاستفهام (الهمزة) وتكرار (هل) ثم يتخلص إلى غرضه الأساس.. المدح.

وفي مقدمة أخرى وصلت إلى ثماني وعشرين بيتاً من قصيدة يمدح بها السلطان أبا عمرو عثمان ويهنئه بعيد الفطر، ومن ذلك قوله:

تَبَسَّمَ الثُّورُ عَنْ مَعْسُولٍ لُمَيَاءٍ وَعَرَدَ الطَّيْرُ فَوْقَ الْعُودِ مِنْ طَرِبٍ وَكَلَّلَ الطَّلُّ أَقْوَاهُ الْأَقَاحِ فُقُلُ وَحَرَّكَ الْأَسُّ أَدَانًا لِيَسْمِعَهَا وَأَرْضَعَ الْبَانَ فِي أَجْيَادِ دَوْحَتِهِ وَأَظْهَرَ الْوَرْدُ خَدًّا طَالَمَا كَتَبَتْ كَأَنَّهُ كَأْسُ يَاقُوتٍ عَلَى فَنَنِ	لَمَّا رَأَى الرُّوضَ يَجْلُو وَجْهَ حَسَنَاءٍ إِذْ مَالَتْ الْقُضْبُ تَحْكِي، رَقْصَ هَيْفَاءٍ يَا حَبَّذَا شَتَبَ فِي ثَغْرِ لُمَيَاءٍ لَحْنُ الْفَصِيحِينَ شُرُورٍ وَوَرَقَاءٍ ضَرَعَ النَّمِيرِينَ، أَنْهَارَ وَأَنْدَاءٍ أَيْدِي الْكَمَامِ عَلَيْهَا بَابَ إِخْفَاءٍ مِنْ الزُّمَرْدِ يَجْلُو تَبَرَّ صَهْبَاءٍ ⁽²⁾
---	--

دارت هذه المقدمة حول محور موضوعي رئيس يتمثل في وصف الطبيعة بجانبها: الطبيعة الثابتة والطبيعة المتحركة مع أشارات غزلية وخمرية وقد وظف صور (الطير المغرد) و(الطل) و(الأس) و(الورد) و(الياقوت) و(الزُّمرد) و(النسرين) و(الأفنان) ثم (الياسمين) و(النرجس) و(جريان الماء) في النهر وكأنه يتلوى كالتواء الرقشاء ثم يصف الصبح والدجى والرياح والرعء..

وقد مزج الشاعر بين تلك الألوان الطبيعية المتنوعة في لوحة فنية ساحرة تمثل صورة الطبيعة بكل تفاصيلها ليدخل من خلالها إلى ساحة ممدوحه، ولا تبتعد

(1) الديوان: 85-86.

(2) الديوان: 78.

هذه الأوصاف كثيراً عن تأثيرات شعراء الطبيعة في المشرق العربي كالصنوبري والسري الرّخاء⁽¹⁾، وغيرهما.

وقوله يمدح ولي العهد المسعود بن عثمان في قصيدة من مائة وسبعة أبيات وصلت مقدمتها الطويلة إلى خمسين بيتاً ومن هذه المقدمة:

بُدُورُ خُدُودٍ لِيْلُهُنَّ الضَّفَائِرُ	وَبَانَ قُدُودٍ وَجْهُهُنَّ الْمَآزِرُ
وَعِيدُ رِيَاضٍ أَبْرَزَتْ لِحَظَائِهَا	أَسْوَدَ عُيُونٍ غَابَهُنَّ الْمَحَاجِرُ
نَقَرْنَ وَلَا غَيْرَ الْعُيُونِ أَوَانِسُ	وَصَلَّنَ وَلَا غَيْرَ الْجُفُونِ كَوَاسِرُ
وَطَبْنَ وَلَا غَيْرَ التُّهُودِ أَزَاهِرُ	وَلَحْنُ وَلَا غَيْرَ الْقُدُودِ زَوَاهِرُ
مَهَا دُعَجُ الْأَجْفَانِ ضَامِرَةُ الْحَشَا	عَذَابُ اللَّمَى لَدُنْ الْقُدُودِ جَآذِرُ ⁽²⁾

هذه المقدمة تضمنت وصفاً حسيّاً لكل مفاتن الحبيبة، فوصف خديها وضمائرها وعينيها ونهديها مستعيناً بذلك من علم البيان من تشبيه واستعارة، ثم يستطرد ابن الخلف في وصف القوام الممشوق وكأنه غصن البان وقلبه الخفاف الذي غادره الصبر على فراق الأحبة ولم يبق له إلا الدعاء بالسقيا لربوع الطاعنين ثم يذكر طيف الخيال بعد أن عمّ الظلام حياة الشاعر فظل يناجي الطبيعة – كما عرفناه- لعلها تشاركه ذكرياته الجميلة التي مضت وأحزانه التي ملأت دنياه.. وبعد أن يصف في هذه المقدمة (حمام الايك) و (نرجس العيون) يخلص إلى ساحة الممدوح.

ولابن الخلف قصيدة في مدح ولي العهد المسعود ابتدأها بالفخر بنفسه ممزوجاً بوصف الطبيعة، كقوله:

(1) يُنظر: ديوان الصنوبري، أحمد محمد بن الحسن الضبي، ت(334هـ): تحقيق أحسان عباس، دار صادر، بيروت: 325، 363.

ويُنظر: ديوان السري الرّقاء، أبو الحسن السري ابن أحمد الكندي الرّقاء (ت362هـ): تحقيق حبيب حسين الحسني، العراق، وزارة الثقافة، دار الرشيد، 1981م: 37/2-140.

(2) الديوان: 189.

سَقَرْتُ وَجُوهَ الْحُسْنِ عَنْ تِمْتَالٍ
وَجَلَيْتُ كَالْحَسَنَاءِ فِي حُلِّ الْبَهَا
وَعَدَوْتُ كَالتَّاجِ الْعَلِيِّ مَقَامَهُ
فَالْبَشْرِ تُغْرِي وَالسَّرُورُ لَوَاحِظِي
وَالرَّقْمُ تَاجِي وَالدُّهَانُ قَلَائِدِي
وَأَنَا الَّذِي نُزَّهْتُ عَنْ وَصْفٍ وَعَنْ

فَتَبَسَّمْتُ عَجَباً تَغُورُ لَأَلٍ
فَبَدْتُ مَعَانِي اللَّطْفِ فِي أَشْكَالِي
فَلِذَاكَ قَدْ حُزْتُ الْمَقَامَ الْعَالِي
وَالْحُسْنَ خَدِّي وَالْمَهَابَةَ خَالِي
وَالنَّقْشُ فَرَطِي وَالرَّمَاخُ حِجَالِي
مِثْلُ وَعَنْ شَبِيهِ وَعَنْ تِمْتَالٍ⁽¹⁾

في هذه المقدمة الطويلة نسبياً التي وصلت إلى تسعة وعشرين بيتاً من واحد وسبعين بيتاً، يصف الشاعر نفسه وصفاً لا يخلو من المبالغة والاستطراد، فهو كالحسناء في البهاء والبشر والمهابة وكالفارس الهمام في ميادين الوغى، مستعنياً في وصفه بأدوات التشبيه مؤكداً نفسه من خلال ألفاظ مُعَبِّرة وضمائر مستترة وظاهرة ومن ذلك قوله (تمثال) و(جليت) و(أشكالي) و(غدوت) و(حزت) و(تغري) و(أنا الذي نُزَّهْتُ عَنْ وَصْفٍ).

وفي المحور الثاني من المقدمة يصف الروض البديع والجدول المنساب الذي يتلأأ فيه الماء كاللجين وكذا يصف القناطر التي يمتد ذراعيها بين الأزهار والورود والرياحين ثم يصف النواعير في دورانها وكأنها النوق التي تشق البيد..

ويمدح ابن الخلف السلطان أبا يحيى زكريا (ت899هـ) حفيد السلطان أبي عمرو عثمان في قصيدة أنطوت على خمسة وسبعين بيتاً، شكلت المقدمة منها أربعة عشر بيتاً، وهذه المقدمة قصيرة نسبياً بالقياس إلى طول القصيدة، ويرى الباحث أن السبب في ذلك يعود إلى أن الشاعر يريد الوصول إلى ساحة ممدوحه بأسرع السبل، لأن القصيدة تمثل وصفاً دقيقاً لحالة الصراع الدامي بين (أبي يحيى زكريا) وبين أقاربه الطامحين إلى الحكم ((وابن الخلف يصور بدقة هذه الأحداث، في هذه القصيدة التي تكاد تكون وثيقة تاريخية فريدة))⁽²⁾، ولنقرأ من مقدمته:

(1) الديوان: 215

• في كل النسخ (تمثال) عوض عن (تمثالي) وسياق القصيدة يفيد الإضافة إلى المتكلم ويتفق الباحث في ذلك؛ لأن الشاعر في سياق الحديث عن نفسه.. يُنظر: هامش المحقق: 215.

(2) هامش المحقق: 225.

هَجَمَ الصَّبَاحُ فَأَيْنَ يَالِيلُ المَفْرُ
أَوْ مَا تَرَاهُ نَضًا لِحَرْبِكَ يَا دُجَى
وَدَعَا إِلَيْكَ وَقَدْ أَمَاطَ لثَامَهُ
فَالجَأَ لِدِمَّةٍ فَرَعِهِ مُسْتَسْلِمًا
لَا تَعْتَرِرُ وَتَرَى الهَزِيمَةَ مَغْنَمًا
وَكَحِيلَةَ الْأَجْفَانِ لَوْلَا لِحْظُهَا
قَسَمًا، وَلَوْلَا شَعْرُهَا وَجَبِيئُهَا
وَجِيَادُهُ بِالنَّصْرِ وَاضِحَةُ الْغُرُرِ
عَضْبًا صَقِيلًا كَادَ يَخْتَطِفُ الْبَصْرُ
كَالَلَيْثِ كَشَّرَ لِلْفَرِيَسَةِ وَانْقَهَرَ
وَدَعَ الْعِنَادَ، فَمَا الْعِيَانُ كَمَا الْخَبْرُ
فُطْلَانُ الْإَصْبَاحِ خُصَّتْ بِالظَفْرِ
لَمْ أَدْرِ أَنَّ الْغَنَجَ يُمَزَجُ بِالْحَوَرِ
لَمْ أَدْرِ أَنَّ الشَّمْسَ تَطْلُعُ فِي السَّحَرِ⁽¹⁾

في هذه المقدمة محوران أساسيان أولهما: وصف النصر المؤزر الذي حققه الممدوح وتشبيهه بالصباح المشرق الذي يهزم الضلالة والظلام الداجي الذي يمثل الأعداء، فالسلطان قد هيا كل مستلزمات النصر وما على عدوه (السلطان عبد المؤمن) الذي يطمع في السلطنة إلا الاستسلام بعد أن انكسر جيشه وفرَّ عن الميدان حينما أدرك أن نهايته صارت قاب قوسين أو أدنى من ذلك.

وينتقل ابن الخلوف إلى المحور الموضوعي الآخر في هذه المقدمة وهو الغزل والتشبيب قبل الولوج إلى ساحة الممدوح، حيث وصف المتغزل بها بكحيلة الأجفان ثم وصف شعرها المنسدل على أردافها وكأنه الشمس في وقت الأصيل ثم يصف الوجنات والخال والمبسم الأغر الذي يفوح مسكاً وعنبراً.

وقد فتح النداء بـ(يا) آفاقاً واسعة للتأمل وسعة الخيال فوصف المرأة الجميلة التي يهواها بـ(طبية الوعساء) و(مطمح الأهواء) و(قيد النظر)، ثم وصف عينيها اللتين تركتا الفؤاد أسير هواها لأنهما تشبهان عيون المها، ومما قاله المقرّي في مثل هذه التشبيهات أن الشعراء ((إذا تغزلوا صاغوا من الورد خدوداً، ومن النرجس عيوناً، ومن الآس أصباغاً ومن السفرجل نهوداً، ومن قصب السكر قدوداً ومن قلوب اللوز وسُرر التفاح مباسم ومن ابنة العنب رُضاباً))⁽²⁾، أي أنهم يمزجون بين الغزل ووصف الطبيعة.

(1) الديوان: 225-226.

(2) نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب: شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد التلمساني المقرّي، تحقيق: د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1968م: 323/1.

وبعد أن غَضِبَ السلطان الحفصي عثمان على الشاعر توجه الشاعر إلى القاهرة، ومدح كاتب السر زين الدين بن مزهر (وآل مزهر بيت من بيوت الرئاسة والنفوذ في القاهرة خلال القرن التاسع)⁽¹⁾، كما ذكرت في التمهيد، والقصيدة التي مدح بها كاتب السر طويلة نسبياً، وصلت المقدمة فيها إلى ستة وثلاثين بيتاً من مئة واثنى عشر بيتاً، ومن مقدمته، قوله:

عَمَامٌ لَثَامٌ حَطَّ عَنْ بَرْقٍ مَبْسَمٍ
وَأَسُ عِذَارٍ دَبَّ فِي وَرْدٍ خَدِهِ
وَصَبْحُ جَبِينٍ لَاحَ فِي لَيْلِ طَرَّةٍ
وَنَرَجِسُ لَحْظٍ بَانَ فِي بَانَ قَامَةٍ
وَحَيْلَانُ جِيدٍ وَاضِحٌ خَلَّتْ أَنَّهَا
بِرُوحِي مَنْ خَطَّ الْعِذَارُ بِخَدِهِ

عَدَمْتُ لَهُ رُوحِي عَلَيَّ دُورَ دَرَاهِمٍ
ذَكَرْتُ بِهِ وَشْيَ الرَّبِيعِ الْمُتَمِّمِ
كَمَا لَاحَ فِي الْهَيْجَاءِ بَارِقُ مِخْدَمِ
لِيُبْدِيَ سِنَانًا فَوْقَ رُوحِ مَقُومِ
بَقَايَا خِضَابٍ فَوْقَ كَافُورِ مِعْصَمِ
خُطُوطًا كَتَخَطِيطَ الرَّدَاءِ الْمُرْقَمِ⁽²⁾

المحور الموضوعي الأساس في هذه المقدمة هو الغزل حيث وصف الشاعر مفاتن الحبيبة وصفاً معنوياً مستعيناً بأساليب بيانية كالتشبيه والاستعارة وكانت المادة الأساسية في ذلك مفردات وصف الطبيعة والغزل.

فوصف مبسم الحبيبة وكأنه البرق اللامع الذي يخلب الأبصار من شدة ضيائه، وعذارها كالآس وخدها كالورد في الربيع وجبينها كالصبح في إشراقته، ثم وصف لحظها بالنرجس وقامتها بغصن البان في استوائه ورشاقتها وإيقاعه الجميل المنساب مع نفحات النسيم المعطرة من شذا الورد الفواح.. ويستطرد في وضع اللمسات الفنية بوصف ما يعانیه من جوى من جراء طول الهجر ومرّ البعاد.. ولكنه باقٍ على العهد ولا يحسب للائمين حساباً (فدع عنك لومي) ولعله في ذا متأثر بأبي نواس.. ثم يذكر رسوم الأحبة الراحلين، ويدعو للوقوف على تلك الرسوم كما وقف أمروء القيس، ثم يصف ربوع مصر ويدعو لها بالسقيا ويتذكر ربوع البادية في اليمن والحجاز موظفاً ذلك في وصف الحبيب (بدوية الحشا) و(يمانية الطرف).

(1) يُنظر: هامش المحقق: 233.

(2) الديوان: 233-234.

ثانياً: التخلص:-

هو المفصل البنائي الذي ينتقل من خلاله الشاعر من المقدمة إلى الغرض الرئيس في القصيدة، وعرفه ابن رشيق القيرواني بأنه ((ما تخلص فيه الشاعر من معنى إلى معنى))⁽¹⁾، وكان الشعراء العرب القدامى لا يتكلفون وسائل حسن التخلص، كما هو الحال عند الشعراء المحدثين ((بل يقولون عند فراغهم من نعت الإبل وذكر القفار وما هم بسبيله (دع ذا) و(عدّ عن ذا) ويأخذون فيما يريدون أو يأتون بـ(إن) المشددة ابتداء للكلام الذي يقصدونه..))⁽²⁾، ومن الضروري أن ((يجهد {الشاعر} في تحسين البيت التالي لبيت التخلص، فإنه أول الأبيات الخالصة للمدح أو الذم، وأول منقلة من مناقل الفكر في ما تخلصت إليه، فيجب أن يعتمد فيه ما يكون محرّكاً للنفس لتستأنف هزة ونشاطاً لتلقي ما يرد))⁽³⁾، لذا ينبغي أن يكون التخلص مناسباً يؤدي دوراً مهماً في بنية القصيدة وتماسكها الموضوعي، وهذا ما أدركه شاعرنا ابن الخلف في الكثير من قصائده؛ استجابة لمعطيات عصره دون أن يغادر الموروث الشعري العربي ولاسيّما في العصر العباسي.

وسيُعتمد الباحث في معالجة موضوع التخلص بذكر البيت السابق للتخلص وكذا البيت اللاحق له ليتسنى للمتلقى معرفة ما يحيط بهذا المفصل البنائي وبعبارة أخرى من أين تخلص الشاعر إلى أين.. ومن ذلك قوله:

وَأَبْرَزَتْ رَاحَةَ النَّسْرِينَ إِذْ فَتَحَتْ
وَفِي وَلادَتِهِ سِرٌّ بَدَأَ عَجَباً
وَعِنْدَمَا وَضَعَتْهُ أُمُّهُ نَظَرَتْ
شَذُورَ تَبَرٍّ مِنَ الْبُلُورِ فِي طَفَقِ
لَمْ تَسْتَطِعْ حَمْلُهُ الدُّنْيَا وَلَمْ تُطَقِ
مِنْ الْعَجَائِبِ أَمراً غَيْرَ مُخْتَلَقِ⁽¹⁾

(1) العمدة: 237/1.

(2) المصدر نفسه: 239/1.

(3) منهاج البلغاء وسراج الأدباء: 321.

انتقل الشاعر من المقدمة (وصف الطبيعة) إلى الغرض الرئيس مدح النبي (ص) انتقالاً مباشراً دون أن يجهد نفسه في البحث عن وسائل (حسن التخلّص) ما خلا استعمال حرف العطف (الواو) في صدر البيت الثاني، وكأنه كان حالماً في أجواء الطبيعة ثم تنبه إلى إشراقة الدنيا بمولد سيد الكائنات النبي محمد (ص) فأخذ في مدحه مبيناً شجاعته في سوح الوغى وسماحته..
وقوله:

إِنْ مَالَ هَزَّ الطَّرْفُ بَيْضَ الظُّبَى
ظُبِيٍّ بِصَادِ اللَّحْظِ قَدْ صَادَنِي
طُهُ الَّذِي بِالْعُضْبِ أَفْنَى الْعَدَى
أَوْ قَالَ هَزَّ الْعُطْفُ سُمْرَ الرِّمَاحِ
لَكِنْ خَلَصِي مَدْحُ زَيْنِ الْمَلَاخِ
لَمَّا التَقَى الْجَمْعَانِ يَوْمَ الْكِفَاحِ⁽²⁾

يأتي هذا التخلّص الهادئ المناسب بعد مقدمة غزلية حيث استعمل الشاعر أداة الشرط (إنّ) في البيت الأول وجوابه في بيت التخلّص وكان لأداة الاستدراك (لكن) دور في تحقيق حسن التخلّص من حيث قوة النسيج وتماسك الأبيات مع بعضها البعض موضوعياً ولغوياً وفنياً.
وفي تخلّص آخر يأتي التشبيه بـ(كأنّ) جسراً لفظياً للعبور إلى ساحة الممدوح بعد مقدمة في وصف الطبيعة، حيث قال:

وَالْأَيْكُ تَخْفِضُ لِلنَّسِيمِ رُؤُوسَهَا
وَالْأَفَقُ أَشْرَقَ نورهُ فَكَأَنَّمَا
مَلِكٌ رَأَيْتُ الشَّهْبَ ثُمَّ رَأَيْتُهُ
أَدَباً وَتَرَفَعُ سُجْفُهَا الظُّلُمَاءُ
غَشَاهُ مِنْ وَجْهِ الْمَلِكِ سَنَاءُ
فَوَجَدْتُهُ جِسْماً وَهُمْ أَسْمَاءُ⁽³⁾

نلاحظ في هذا النص أنّ التشبيه دوراً مهماً في رسم الصورة من جهة وربط أبيات التخلّص لغوياً مما جعل هذا التخلّص جيداً بالإضافة إلى أهمية حرف العطف

(1) الديوان: 62.

(2) المصدر نفسه: 50.

(3) الديوان: 72.

(الواو) في تحقيق الترابط الموضوعي ومن ثمّ المواءمة بين المقدمة والغرض الرئيس⁽¹⁾، الذي هو مدح السلطان أبي عمرو عثمان.

ويتخلص ابن الخلوف من مقدمة غزلية ووصف الخمرة وسقاتها إلى ساحة ممدوحه، بقوله:

فانهضْ لِرَفِّ عَرُوسِهَا سَحَرًا فَقَدْ
وَأَفْتَرَّ ثَغْرَ الزَّهْرِ بَشْرًا إِذْ رَأَى
سَاسَ الْخَلَاةِ بِالْمَكَارِمِ وَالْحَجَى
رَقَصَ الْقَضِيبُ وَغَنَّتِ الْوَرَقَاءُ
وَجَهَ الْمَلِكُ تَحَقُّهُ الْبُشْرَاءُ
إِذْ لَمْ يَسُسْهَا قَبْلَهُ الْخُلَفَاءُ⁽²⁾

ج

يتسم تخلص الشاعر بالتماسك الموضوعي واللغوي حيث مهد في البيت الأول ليتخلص بأسلوب سهل من خلال استعمال مفردات مناسبة للسياق (رقص القضيب) و(غنّت الورقاء) وبيت التخلص متماسك عبر سياق الفعل والفاعل المستتر (رأى) الذي يعود على (ثغر الزهر) في الشطر الأول والمفعول المضاف (وجه الملك) في عجز البيت نفسه وهكذا يأتي التخلص مناسباً دون أن يشعر المتلقي بنقلة في القصيدة التي مدح فيها السلطان عثمان. وقوله:

هذا النص يمثل خروجاً من وصف الطبيعة إلى المدح، حيث وصف الشاعر وَحَيْثُ تَرَى (الإكليل) فِي مَفْرَقِ (الضحى)
وَحَيْثُ الضِّيَا يَرُوي عَنْ الْبَدْرِ نُورَهُ
مَلِكٌ أَقَامَتْهُ الْفَضَائِلُ وَاحِداً
كَمَائِمَ وَرَدٍ كَمَمَتْ أَوْجُهُ (النَّسْر)
عَنْ الشَّمْسِ عَنْ وَجْهِ الْمَلِكِ (أَبِي عَمْرٍو)
فَلَمْ يَخْتَلَفْ اثْنَانِ فِي فَضْلِهِ الْمُثْرَى⁽³⁾

في البيت الأول (الإكليل) و(الضحى) و(النَّسْر) وهي من أسماء النجوم، وينساب هذا

(1) يُنظر: الإيضاح في علوم البلاغة: للخطيب القزويني (ت739هـ)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، ط3، القاهرة، 2007م: 364.

(2) الديوان: 75.

(3) الديوان: 96.

الوصف انسياً عذباً إلى البيت الثاني (بيت التخلص) دون أن يشعر المتلقي بالقفز والانقطاع حتى يصل إلى غرضه الرئيس، واستعمل أحرف العطف التي تقيد الترتيب والتعقيب (الواو) و(الفاء) فضلاً عن تكرار (حيث) الظرفية المكانية مما جعل النص متماسكاً في بنائه الفني الذي تمثل في تجربة الشاعر في سياق مدح السلطان أبي عمر عثمان.

وقوله:

وَلِلْوَشَاحِ اعْتِنَاقٌ مَعَ مَعَاطِفِهَا
شَمْسٌ لَهَا شَرَفٌ يَرْوِي الْجَلَالََةَ عَنْ
مَوْلَى قَضَى اللَّهُ أَنْ الْعِزَّ مُشْتَرَفٌ

أَمَّا رَأَيْتَ اعْتِنَاقَ اللَّامِ بِالْإِلَافِ؟
مَوْلَايَ (عُثْمَانُ) كَهَفِ الْعِزِّ وَالشَّرَفِ
بِهِ، فَأَشْرَفَ مِنْهُ خَيْرٌ مُشْتَرَفٍ⁽¹⁾

في هذا النص يتجسد (حسن التخلص) حيث تخلص الشاعر من الغزل إلى المدح بأسلوب سلس ليدق أبواب الممدوح، ولعل من الضروري الإشارة إلى أن تخلص الشاعر من الغزل إلى المدح يُعدُّ من أحسن التخلصات في معايير النقد القديم⁽²⁾.

وفي موضع آخر من ديوان الشاعر يتخلص فيه من وصف الطبيعة والغزل إلى غرضه الرئيس وهو مدح ولي العهد المسعود بن عثمان.

حيث يقول:

كَانَ ضِيَاءَ الْبَدْرِ فِي عَسَقِ الدُّجَى
كَأَنَّ ثَنَائَا الصُّبْحِ عِنْدَ ابْتِسَامِهِ
إِمَامٌ عَدَا لِلْجُودِ وَالْمَجْدِ وَارْتَأَى
ج

بَيَاضُ الْعَطَايَا فِي سَوَادِ الْمَطَالِبِ
سَنَا طُلُوعِ (الْمَسْعُودِ) بَيْنَ الْكَتَائِبِ
عَنِ السَّادَةِ الْآبَا الْكَرَامِ الْأَطْيَابِ⁽¹⁾

(1) المصدر نفسه: 111.

(2) يُنظر: خزانة الأدب وغاية الأدب: تقي الدين أبو بكر علي المعروف بابن حجة الحموي،

شرح: عصام شعيثو، منشورات دار مكتبة الهلال، ط1، بيروت، 1978م: 149.

أعتمد الشاعر في تخلصه على معطيات علم البيان التشبيهي والاستعارة، فكانت الأداة (كأنّ) والاستعارة في (ابتسام الصبح) وسائل الوصول إلى الممدوح فالمشبه (ثنايا الصبح) والمشبه به (سنا طلعة الممدوح) ووجه الشبه الإشراف والرفعة وهذا ما يسمى بـ(التشبيه المقلوب) لذا كان تخلصه حسناً على الرغم مما فيه من مبالغة.

إنّ للتشبيه المؤكد (كأنّ) دوراً فاعلاً في تحقيق التماسك الدلالي والفني ومن ثم العبور إلى ساحة الممدوح لذلك فقد أحسن الشاعر في تخلصه.

وصفة القول في تخلصات ابن الخلوف إنّ أكثرها ورد مناسباً لا يشعر المتلقي فيها بالانتقال المفاجئ من المقدمة إلى الغرض الرئيس الذي غالباً ما يكون مدحاً وهذا ما أطلق عليه النقاد العرب القدامى بـ(حسن التخلّص) وهذا يُعدّ من التجديد في بنية القصيدة العربية حيث لم يستعمل الشاعر أساليب الشعراء القدامى في هذا المفصل البنائي (التخلّص) مثل: (دع ذا) و (عدّ عن ذا)⁽²⁾، وإنما هناك بعض الانتقالات الفجائية في ديوانه ولكنها لا تشكل ظاهرة كما أسلفنا.

ويرى الباحث إن اهتمام الشاعر بهذا المفصل البنائي يعود إلى أنه نشأ في بيئة متحضرة تمتد بين المغرب العربي والأندلس حيث التجديد والتطور في بنية القصيدة العربية وتشكيلها الفني.

ويبدو جلياً أن ابن الخلوف متأثر بشعراء وصف الطبيعة كالصنوبري والسري الرفاء وابن الرومي وغيرهم كما توحى بذلك قصائده التي وظف فيها عناصر الطبيعة، وهي كثيرة بلا ريب وكما المحنا إلى ذلك.

ثالثاً: الخاتمة:-

إنّ خاتمة القصيدة، هي المحطة الأخيرة التي يقف عندها المتلقي ((وآخر ما يتبقى منها في الأسماع.. وإذا كان أول القصيدة مفتاحاً {لها} وجب أن يكون الآخر قفلاً {عليها}⁽³⁾))، و ((ينبغي لكل بليغ أن يختم كلامه في أي مقصد كان بأحسن الخواتم.. وربما حفظت من بين سائر الكلام لقرب العهد بها، فلا جرم وقع الاجتهاد في رشاقتها وحلاوتها، وفي قوتها وجزالتها وينبغي تضمينها معنى تاماً يؤذن السامع

(1) الديوان: 155.

(2) يُنظر: كتاب الصنائع، الكتابة والشعر: لأبي هلال الحسن بن عبد الله العسكري، تحقيق:

د. مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت، 1989م: 513.

(3) العمدة: 239/1.

بأنه الغاية والمقصد والنهاية⁽¹⁾، ولذلك ينبغي أن تكون الخاتمة مستوفية شروطها الموضوعية والفنية لتحقيق التواصل بين الشاعر ومتلقيه بحيث لا يتطلع إلى ما بعدها.

ومن خلال دراسة ديوان ابن الخلوف وتفحص خواتيمه، ولأسيما قصائده المدحية تبين لنا أن أكثرها تكاد لا تخرج عن خواتيم الشعراء العرب القدامى المتمثلة بالدعاء للممدوح بطول العمر والنصر الدائم كوسيلة لتوثيق أواصر العلاقة بينهما وما يترتب على ذلك من عطاء جزيل.. ومن ذلك قوله:

لَا زِلْتَ كَالنَّجْمِ فِي سَعْدٍ وَفِي شَرَفٍ
مَا رَفَرَقَ الْقَطْرُ فِي الْأَعْصَانِ أَدْمَعُهُ
تُنْشِي الْجَمِيلَ وَتُنْسِي (حاتم الطائي)
وَمَا رَأَى الزَّهْرُ عَنْ أَجْفَانٍ وَطَفَاءٍ⁽²⁾

يدعو الشاعر لممدوحه بدوام السمو والعُلا والرفعة، وقد توسل بمواد الطبيعة لتشبيهه ممدوحه (كالقطر) و(الزهر) ليضيفي على خاتمته سمات جمالية تقربه من الممدوح.. ومن ثم الحصول على المكارم والأعطيات مستعيناً بالرمز التاريخي في الكرم (حاتم الطائي).

ويقول ابن الخلوف في خاتمة إحدى قصائده المدحية:

وَلَا زِلْتَ فِي عِزٍّ وَجَاهٍ وَرَفْعَةٍ
وَيُسِرُّ وَخَيْرٍ وَارْتِقَاءٍ وَعِزَّةٍ
وَدُمُّ مَا رَنْتَ رَوْضَ بَأَحْدَاقِ تَرْجَسٍ
وَتَصِيرُ وَمُلْكٍ وَافْتِخَارٍ وَقُدْرَةٍ
وَأَمْنٍ وَيُمْنٍ وَاقْتِرَاحٍ وَبَهْجَةٍ
وَمَهْمًا شَدَّتْ وَرُقًى بِأَعْوَادِ دَوْحَةٍ⁽¹⁾

(1) الطراز، المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الأعجاز: للإمام يحيى بن حمزة العلوي

اليمني (ت745هـ)، تحقيق: الشربيني شريدة، دار الحديث، القاهرة، 2010م: 164/3.

(2) الديوان: 85.

يدعو الشاعر لممدوحه في هذا النص دوام الخير والارتقاء في سُلّم المجد في ظل الأمن والسعادة، كما يدعو له بدوام البقاء في خطابه المباشر (وَدُم) موظفاً مفردات وصف الطبيعة: الروض والنرجس والورق والدوحة لأنّ الشاعر يرى أنها باقية أما الإنسان فيقضي وطره في الدنيا ثم يرحل بلا عودة لذلك يرجو له البقاء الطويل المؤزر بالعزّ والرفعة ما بقيت تلك الظواهر الطبيعية الجميلة. ويدعو ابن الخلوف لممدوحه بالبقاء السرمدى (بقاء الدهر) في خاتمة أخرى، كقوله:

بَقِيَتْ بَقَاءَ الدَّهْرِ فِينَا، إِذَا انْقَضَتْ
وَلَا زِلْتَ ذَا فَعْلٍ جَمِيلٍ مُصَدِّقٍ

أَوَاخِرُ عَصْرِ عَاوَدَتْ مُبْتَدَأَ عَصْرِ
بِقَوْلٍ، مُطَاعِ النَّهْيِ مُمْتَلِئِ الْأَمْرِ⁽²⁾

لا تختلف هذه الخاتمة عن سابقتها في الدعاء للممدوح بدوام البقاء مطاعاً أمراً ناهياً فاعلاً لكل ما هو جميل، وقد أحسن الشاعر في خطابه المباشر لممدوحه من خلال الضمائر المستنترية في (بقيت) و(لازلت) وذلك من شأنه توثيق العلاقة بين المرسل (الشاعر) والمستقبل (الممدوح). وقوله:

لِلَّهِ كَمْ لَكَ مِنْ يَدٍ مَأْثُورَةٍ
فَاسْلُمْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مُسْرِباً
ج

عِنْدِي وَكَمْ لَكَ مِنْ نَدَى مُسْتَغْزَرٍ
سَرِبَالٍ مَنْصُورٍ الْيَدَيْنِ مُظْفَرٍ⁽³⁾

الشاعر هنا يؤكد أفضال الممدوح عليه من خلال القسم الذي تصدر البيت الأول، وكذا تكرار (كم) الخبرية التي تفيد التأكيد في هذا الموضع، ثم يدعو له بالسلامة والنصر على أعدائه.

(1) المصدر نفسه: 92.

(2) الديوان: 99.

(3) المصدر نفسه: 109.

وقوله:

قَدْ كَانَ دَهْرِي سَمَحًا فَالْتَوَى جَنَفًا
فَاسْلَمَ وَدَمَ وَابَقَ وَأَعْطَفَ وَارْقَ وَأَسَمَ وَدَمَ
فَمَدَّ عَرَفَتَكَ لَمْ يَجْنَفْ وَلَمْ يَحِفْ
وَأَوْصَلَ وَمِلَّ وَإَعْطَى وَأَمْنَعَ وَاشْفَى وَاكْتَنَفَ⁽¹⁾

يقرّ الشاعر بأفضال ممدوحه عليه بعد أن عاش في بؤس وحرمان قبل أن تمتد إليه يد السلطان بالرعاية والاهتمام ثم يدعو له بالسلامة.. ومن اللافت إن البيت الثاني يشبه بيت المتنبي الذي يقول فيه:

أَقْلُ أَنْلِ إِقْطَعْ إِحْمِلْ عَلَّ سَلَّ أَعِدْ
زِدْ هَشَّ بَشَّ تَقْضَلْ أَدْنِ سُرَّ سَلْ⁽²⁾

أمّا في المديح النبوي فمن خواتيم الشاعر قوله:

وَصَلَّ تَتَرَى عَلَى مَنْ جَاءَ مُعْجَزَةً
وَأَلِهِ وَالصَّحَابَةَ وَالتَّابِعِينَ لَهُ

بِقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ وَالْفَلَقِ
مَا نَاحَ حَادِي الْحِمَى فِي دُوْحَةِ الْعَسَقِ⁽¹⁾

ج

(1) الديوان: 114.

(2) شرح ديوان المتنبي: وضعه عبد الرحمن البرقوقي، المجلد الثاني، ج3، دار الكتاب

العربي، بيروت، 1930م: 209.

ويُنظر: ينيمة الدهر في محاسن أهل العصر: لأبي منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوري (ت429هـ)، شرح وتحقيق: د. مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، المجلد الأول، بيروت:

يدعونا الشاعر إلى الصلاة والسلام الدائمين على نبي الرحمة محمد صلى الله عليه وآله وصحبه الغر الميامين، وكانت الآيتان الكريمتان: (قل أعوذُ برب الناس) و(قل أعوذُ برب الفلق)⁽²⁾، مرتكزاً تتمحور حوله هذه الخاتمة التي تحمل دلالات مترعة بالإيمان المطلق بكتاب الله القرآن الكريم وسنة الرسول الأعظم (ص). وقوله:

يَا بَرِّقُ إِنَّ الدُّنُوبَ قَدْ قَطَعَتْ
يَا بَرِّقُ صَلِّ عَلَيْهِ خَالِفُنَا
ظَهْرِي الْمُعْنَى وَلَيْسَ لِي حَسَنَةٌ
مَا غَرَّدَ الطَّيْرُ أَوْ شَكَا شَجَنَةٌ⁽³⁾

في هذه الخاتمة يقرّ الشاعر بكثرة ذنوبه ويرجو شفاعَةَ النبي الأكرم محمد صلى الله عليه وآله وليس له من مُجِير إلا النبي الأكرم (ص) يوم لا ينفع مالٌ ولا بنون، ويدعو البرق ليشركه مناجاته وتضرعه لطلب العفو والمغفرة، وقد استعان الشاعر بأداة النداء (يا) ليعبر عن لوعته وندمه على وقت قضاه في اللهو والعبث ولم يجن منه غير الخيبة والخسران، ولكن رحمة الله واسعة وهو الغفار الودود.

المبحث الثالث

(1) الديوان: 63.

(2) سورة الناس: الآية (1).

سورة الفلق: الآية (1).

(3) الديوان: 67.

بنية المقطوعات

كانت المقطوعات حاضرة في ديوان الشعر العربي منذ العصر الجاهلي والأموي، فقد قيل للفرزدق: ((ما اختيارك في شعرك للقصار؟ قال: لأنني رأيتها أثبت في الصدور وفي المحافل أجول))⁽¹⁾، وشكلت المقطوعات حضوراً واضحاً في الشعر الأندلسي⁽²⁾.

وكذا في العصر العباسي حيث اتسعت المقطوعات الشعرية إذ إن بعض الشعراء مثل ابن لنكك البصري قد قصرَ جلَّ شعره على نظم المقطوعات⁽³⁾، ومن يتصفح ديوان الشريف العقيلي في العصر الفاطمي يرى أن المقطوعات شكلت القسم الأكبر في ديوانه⁽⁴⁾، وتأتي المقطوعات ((استجابة لذوق العصر من جهة، وتحقيقاً لشعبية الشعر، وسرعة تناقله، ودورانه على السن الناس من جهة أخرى))⁽⁵⁾.

وتمتاز المقطوعات بكونها تتمحور حول موضوع واحد وليس فيها ما يشير إلى مقدمة أو تخلص أو خاتمة كما هو الحال في القصائد، لأنها في الأعم الأغلب تكون قصيرة نسبياً على الرغم من توافر سمات الشعر التقليدي فيها من وزن وقافية ومعنى وما إلى ذلك.

وقد تضمن ديوان ابن الخلف عدداً كبيراً من المقطوعات والنتف، حيث وصلت المقطوعات إلى (63) مقطوعة والنتف إلى (135) نتفه.

(1) الأغاني: أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهاني (ت356هـ)، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة، مصر، 1976م: 360/21.

(2) يُنظر: ابن شهيد الأندلسي (ت426هـ)، حياته وشعره، د. حازم عبدالله خضر، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1984م: ص56.

(3) يتيمة الدهر، 407/2، ويُنظر: تاريخ الأدب العباسي: رينولد.أ. نكلسون، ترجمة: د. صفاء خلوصي، المكتبة الأهلية، بغداد، 1967م: 64.

(4) يُنظر: ديوان الشريف العقيلي: تحقيق: د. زكي المحاسني، دار أحياء الكتب العربية، عيسى البابلي الحلبي وشركاه، د. ت: 33 وما بعدها.

(5) في الشعر العباسي، الرؤية والفن: د. عز الدين إسماعيل، دار المعارف بمصر، 1980: 418.

وعبر دراستنا لتلك المقطوعات صار جلياً أنها توزعت على موضوعات الغزل ووصف الطبيعة اللذين كان لهما النصيب الأوفر ثم المدح ووصف الخمرة وموضوعات أخرى مختلفة منها مقطوعتين في الفخر.

ومن مقطوعاته في الغزل ووصف الطبيعة، قوله:

أفديه عُصناً ما بدا وجهه
أرخی على الأردافِ شعراً وحكى
إلا رأيتُ الشَّمسَ فوقَ القُضيبِ
تَقُولُ لِلْعُشَّاقِ الحَاطِظُ
أساوراً تَسْعَى بأعلى الكُثيبِ
لا تنكروا فتكى فسهمي مُصِيب⁽¹⁾

تدور معاني هذا النص حول الغزل والتشبيب حيث وصف الشاعر مفاتن المحبوبة التي تشبه الشمس في طلعتها والغصن في قوامها ثم وصف شعرها المنسدل على الأرداف وكأنه الأساور ذات البريق اللامع واستعان الشاعر بأساليب البيان حينما جعل الألاحظ تتكلم فتحذر الآخرين من الوقوع في شرك العيون القاتلة التي لا فكاك من سحرها وسهامها المصيبة. ويتجلى ترابط الأبيات مع بعضها من خلال وحدة موضوعية ولغوية عبر عود الضمائر الظاهرة والمستترة على ما تقدمها (أرخی) و(الحاظُ) فضلاً عن أن البيت الأوّل يشير إلى كلام محذوف قبله من خلال الضمائر (أفديه) و(وجهه)..⁽¹⁾

وللشاعر ابن الخلوف مقطوعة في الغزل، ولكنها تنضح ألماً ودموعاً وحسرة، كقوله:

ناديتُ قاضيَ الهوى والسقمُ يشهدُ لي
وللحَاطِظِ بجفني مَنْ قُتِلْتُ بِهِ
وللعوارضِ إعلَامَ بصفحتِهِ
وقَعُ على قِصَّتِي وأنظُرَ عوارضَهُ
وللدُّمُوعِ بمحو الخدِّ إثباتُ
صَحَافُ سَطُرَتْ فِيهَا المَنِيَّاتُ
قد سَجَلَتْهُ الخدودُ العَندَمِيَّاتُ
فقالَ: هَلْ هُنَّ أَحْيَا؟ قُلْتُ: لا مَاتُوا⁽¹⁾

ابتدأ الشاعر هذه المقطوعة بالفعل وضمير الفاعل (ناديتُ) ليعبر بهذه
(الصرخة) عما يعاينيه من جوى وما يترتب عليه من دموع غزار كأنها السيل
المدرار ثم يصف خدود المحبوب العندميات (الحرر) التي تشع بريقاً خلاباً يأسر
ناظريه.. ويختتم هذه المقطوعة بحوار جميل مليء بالشجن، وترتبط الأبيات في إطار
موضوعي واحد يعبر تعبيراً صادقاً عن لوعة الشاعر وآلامه.

ويدعو ابن الخلوف في موضع آخر إلى جمع الشمل ورأب الصدع بينه وبين
المحبيب بعد أن تجرّع كؤوس الهجر ومرّ الغياب، كقوله:

يَا جَامِعَ الشَّمْلِ هَلْ مُقَامٌ
فَقَدْ سَقَانِي النَّوَى بِكَاسٍ
وَسَاحَ فِي الْخَدِّ سَحٌّ دَمْعِي
وَضَلَّ قُطْبُ الْفَوَادِ لَمَّا
يُقْعِدُنِي مِنْكَ خَيْرَ مَقْعَدٍ
جَرَّعَ قَلْبِي مَرَارَةَ الصَّدِّ
أَمَّا تَرَاهُ غَدًا مُجَدِّدٌ؟
حَكَمْتُ لِحَظًّا سَقَى وَعَرَبِدُ⁽²⁾

تصدر النداء بـ(يا) هذا النص تعبيراً عن معاناة الشاعر وحيرته بعد أن غادره
المحبون ولم يتركوا له غير الدموع والحسرات التي تنبعث من أعماقه لعلها تخفف
من نيران الهجر التي تكاد تتلظى بين جوانحه.. وظل الشاعر يسبح في عالم المجهول
الذي ضل فيه فؤاده.

ولا يعدّ الشاعر أيامه ولياليه مع محبوبه، وكأن تلك الأيام والليالي طرفة عين
ليست في حساب الزمن كقوله:

لَوْ عِشْتُ فِي الْحُبِّ أَلْفَ يَوْمٍ
وَقِيلَ لِي كَمْ لَبِثْتُ يَوْمًا
لَقُلْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ
وَأَلْفَ شَهْرٍ وَأَلْفَ عَامٍ
مُنْعَمَ الْبَالِ بِالْمَرَامِ
أَوْ زُورَةَ الطِّيفِ فِي الْمَنَامِ⁽¹⁾

(1) الديوان: 269.

(2) المصدر نفسه: 287.

في هذا النص يتمنى الشاعر لو عاش في الحب ألفَ عام فإنّ هذا الزمن الطويل (المفترض) لا يساوي عنده طيف الخيال إذ إنّ الأوقات السعيدة – كما هو معروف- تمر سريعة لا يحسب لها حساب بإزاء التماهي مع المحبوب على وجه الخصوص ولا يعني ذلك إنّ الشاعر يتحدث عن تجربة خيالية بل كما عرفناه عاشقاً متيماً بارعاً في غزله، ولكنه هنا هو السائل المجيب عن سؤال مفترض (أيضاً) كم لبثت مُنعمًا؟ فكان جوابه (زورة الطيف في المنام) أو هو أدنى من ذلك!.

ويتغزل الشاعر في مقطوعة تفوح منها رائحة الصّدّ والهجران بعد أن ذاق حلاوة العشق الجميل، من ذلك، قوله:

رُبَّ بَدْرٍ ضَمَمْتُ بَانَتِ قَدَهُ
ورِياضٍ جَلَيْتُ فِيهَا هُمُومِي
وَرَمَانٌ قَطَعْتُ فِيهِ وَصَالاً
بَأَبِي الْعَسَنِ الْمَرَاشِفِ أَلْمَى
أَسْبَلَ الشَّعْرَ وَأَنْثَى فَتَثْنَى
مَدَّ صُدْغاً عَلَى الْخُدُودِ فَأَوْدَى
وَبَضّاً لِلْحُظِّ فِي الْجَفُونِ حُسَاماً
وغزال لَثَمْتُ وَرْدَةَ خَدَهُ
وَسُرُورٍ سُقَيْتُ صَافِي وَدَهُ
بَحْبِيبٍ حَلَلْتُ عُقْدَةَ بَنْدِهِ
جَرَعَ الصَّبِّ مِنْ مَرَارَةِ صَدِهِ
كَقَضِيبٍ، يَجْرُ فَاضِلٌ بُرْدِهِ
مُهَجَّتِي وَالْحَشَا بِأَرْقَمِ جَعْدِهِ
جَازَ فِي الْحَدِّ عَنْ نَهَايَةِ حَدِّهِ⁽²⁾

يصف الشاعر الرياض الزاهية التي قضى فيها وطراً في أحضان العشق والسرور والابتهاج ويستطرد في وصف مفاتن المعشوقة مشبهاً إياها بكل ما هو عذب وجذاب: فشعرها يعانق خصرها وقوامها كغصن البان في دقته وتنثيه.. ويبدو أنّ تلك الأيام المليئة بالأفراح والمسرات التي تتراقص مع إيقاع الحب، قد غادرت الشاعر ولم يبقَ منها إلا الذكريات وذلك بدلالة هيمنة الفعل الماضي على المقطوعة (جلّيتُ) و(سقيتُ) و(قطعتُ) و(حللتُ) و(جرّع) و(أسبل) وغيرها.

وتأتي هذه المقطوعة في إطار موضوعي ومنطقي دون أن يخرج بيت منها عن سياقها العام.

وله حوارية غزلية طريفة على الرغم من تسلل النثرية إليها كقوله:

قَدْ زَارَ فِي الْعِيدِ ظُبِّي
فَقُلْتُ مَا الْأَسْمُ، قُلْ لِي

(1) الديوان: 355.

(2) الديوان: 292-293.

فَقَالَ لِي الْإِسْمُ عَيْدٌ كَالْبَدْرِ قُلْنَا تَبَارَكَ
فَقَدْ أَمِنَّا نَفَارَكَ فَقُلْتُ عَيْدٌ مُبَارَكَ⁽¹⁾

وظف الشاعر في هذه المقطوعة أسلوب الحوار ليصف زيارة امرأة جميلة شبهها بالبدر في طلعه وسناه مرحباً بمقدمها مستبشراً بلقيها إذ أمن نفورها الذي ألفه وهكذا يستمر الحوار المتصل بين الشاعر وزائرتيه، وقد جانس في البيت الثالث والأخير بين (عيد) وهو الاسم العلم وبين (عيد) في العجز ويعني المناسبة الدينية المعروفة وهذا النص متماسك موضوعياً وفنياً، ومن المعروف أن الحوار من آليات المسرح ((وقد استعار الشعر.. هذه الآلية المسرحية في التعبير عن بعض جوانب رؤيته الشعرية، مازجاً بينها وبين وسائل التصوير الأخرى في تشكيل صور فنية مركبة يكون الحوار فيها أبرز مكونات الصورة))⁽²⁾.
وقد استعمل الشعراء الأندلسيون أسلوب الحوار في مقطوعاتهم قبل شاعرنا ابن الخلف بقرون عدة، إذ لاحظ الدكتور إحسان عباس إن ابن شهيد يميل في شعره إلى الحوار⁽³⁾.
ويمدح ابن الخلف نبي الرحمة محمد (ص) الذي ملأ الدنيا خيراً وسلاماً
كقوله:

وَأَنْتَ عَاصٍ مُعْتَدٍ	قَالُوا بِمَا تَلْقَى الْإِلَهَ
لِعَبْرِهِ لَمْ يَسْجُدِ	فَقُلْتُ بِالْوَجْهِ الَّذِي
خَيْرَ الْأَنَامِ مُحَمَّدٍ	وَبِأَمْتِدَاحِ حَبِيبِهِ
حَازَ الشَّفَاعَةَ فِي عَدِ	طَهْ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ مَنْ
كُحِلَ الظَّلَامُ بِأَسْوَدِ	صَلَّى عَلَيْهِ اللَّهُ مَا
لِعَبِّ السَّيِّمِ بِأَمْلِدِ ⁽¹⁾	وَالْأَلِّ وَالْأَصْحَابِ مَا

(1) المصدر نفسه: 340.

(2) دورة أبي فراس الحمداني، أبحاث الندوة ووقائعها: مؤسسة جائزة عبد العزيز سعود البابطين للإبداع الشعري، الصورة الفنية في قصيدة أبي فراس الحمداني، بحث: د. علي عشري زايد، الكويت، 2003: 244.

(3) يُنظر: الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، أبو الحسن علي بن بسام، (ت542هـ)، القسم الأول، المجلد الأول، تحقيق: د. إحسان عباس، طبعة دار الثقافة، بيروت، 1979م: 254 وما بعدها.

تدور معاني هذه المقطوعة حول مدح النبي الأكرم محمد (ص) الذي خصه الله سبحانه وتعالى بالشفاعة يوم لا ينفع مال ولا بنون، فابتدأ الشاعر بأسلوب الحوار (قالوا) فكان هذا مفتاحاً ليسترسل في مدح النبي (ص) من خلال إجابته (فقلت) حيث وصل الشاعر إلى تفصيل المدح بذكر الله العلي القدير الذي لم يُسجد لغيره ونبيه الأكرم الذي سيظل خير الأنام ما بقيت الدنيا وفي البيت السادس والأخير يمدح آل بيت النبي عليهم السلام وصحابته الغر الميامين.. وكان هذا الوصف جواباً لمن قالوا: بما تلقى الإله.. والمقطوعة انطوت على وحدة موضوعية وفنية.

وقوله:

أطالبَ حَصْرَ الوصفِ في مدح أحمدَ
أتحصي الحصى والنبتَ والرملَ والثرى
وكيفَ بأن تُحصيَ محاسنَ مَنْ عدا
وغايةَ ما تأتي ولو طُرِتَ للسُّهى
فصارى المعالي أن تُرى دُونَ نَعْلِهِ
عليه سلامُ الله ما لبسَ الدُّجى
وعترتهِ والآلَ والصَّحبَ كُلِّما
ج

أسأتَ وقد أركبتَ أنفاسك العجرا
وزهرَ الدُّجى والقطرَ والخزَّ والبزّا
لأوصافِهِ الحُسنى مقالَ الورى يُعزى
ببعض صفاتٍ لا تُطيقُ لها حقرا
ولمَ لا؟ وقد داسَ البساطَ به عزّا
رداءً ترى خيَطَ الصَّبّاح له طرزا
تذكر مشتاقٌ أجباهُ فاهتزا⁽²⁾

في هذه المقطوعة يصف ابن الخلوف رسول الهدى والخير والمحبة النبي الأكرم محمد (ص) الذي ملأ الدنيا علماً وحكمة وسلاماً وعدلاً في وقت كانت البشرية تخوض في ظلمات الجهل والضلال.. ومهما حاول الإنسان أن يصل إلى أدنى حدود الوصف فإنه لا يستطيع إلا الوقوف على شاطي بحر النبي الزاخر بكل ما هو إنساني نبيل.. ويتساءل الشاعر باستنكار وتعجب ممن يتصدى لهذا الوصف، وهل يمكن إحصاء (الحصى والنبت والرمل والثرى..؟) ويأتي الجواب المنطقي كلا وألف كلا!.

ويختتم ابن الخلوف وصفه بالصلاة والسلام على النبي وآله وصحبه سلاماً دائماً سرمدياً.

ولابن الخلوف مقطوعات خميرية لا تتجاوز الأربع ومن ذلك قوله:

(1) الديوان: 411.

(2) الديوان: 59-60.

وَرَّاحَ إِذَا مَا الْمَرْجُ خَاصَمَ صِرْفَهَا
أَتَمَّتْ جَلَاها هَالَةً الْكَاسُ فَاعْتَدَتْ
يَتِيمَةً أَدْنَانَ، عَجُوزَةً حَانَةً
ضَلَلْتُ بِهَا لَمَّا أَهْتَدَيْتُ بِنُورِهَا
مُدَامَ رَقَّتْ فِي الْكَاسِ، إِنْ شَنْتَ نِيلَهَا
مُعْتَقَةً قَدْ حُجِّبَتْ بِزُجَاجِهَا
فَلَمْ تُبَدِ عَيْبًا غَيْرَ مَرٍّ مَذَاقِهَا

يَقُولُ لَهُ الْإِصْبَاحُ لَسْتُ بِخَصْمِهَا
تُلَقَّبُهَا زُهرُ الدُّجَى بِدَرِّ تَمَّهَا
فِيَا لِعَجُوزٍ قَدْ حَوَّثْنَا بَيْنَها
وَمِنْ عَجَبٍ كَوْنُ الضَّلَالِ بِنَجْمِهَا
فُسِّمَهَا، وَإِنْ شَنْتَ السُّرُورَ فُسِّمَهَا
كَمَا حُجِّبَتْ شَمْسُ النَّهَارِ بِغَيْمِهَا
وَسَلَبَ مُحِبِّيها وَرَقَّةَ جِسْمِها⁽¹⁾

يصف الشاعر الخمرة بعد أن خالطها الماء، فصارت كأنها البدر ثم يصفها بالقدم فهي مُعْتَقَةٌ ومن هنا يأتي تأثيرها في الشاربين إذ تنقلهم إلى عوالم رومانسية رقيقة تبعث السرور في النفوس التي أتعبها الزمن وليس في هذه الخمرة المعتقة من عيب ما خلا طعمها المرّ وسلبها العقول والذهاب بها في طرق شتى..

وقد استعان الشاعر في وصفه لها بمواد وصف الطبيعة: (شمس النهار) و(الغيم) وقد لفّ وصفه في إطار موضوعي واحد مستعيناً بوسائل بيانية كالتشبيه والاستعارة ولغوية كأحرف العطف وعودة الضمائر على ما تقدمها (جلاها) و(اغتدت) و(بها) و(نورها) ويكاد لا يخلو بيت في هذه المقطوعة من ضمير ظاهر أو مستتر يعود على الخمرة.

إنّ المقطوعات عند شاعرنا ابن الخلوف قد تنوعت وكان للغزل ووصف الطبيعة النصيب الأوفى فيها ويليهِ المدح ولاسيّما مدح النبي محمد(ص) ثم الخمریات فضلاً عن موضوعات أخرى مختلفة..

وتراوحت أبيات المقطوعات بين (3-8) أبيات تناولت موضوعاتها مباشرة دون مقدمات؛ لأنها وليدة مواقف وجدانية آنية، تقتضي من الشاعر وضع لمساته الفنية عليها في إطار وحدة موضوعية ترتبط أبياتها بوسائل لغوية كأحرف العطف، وعود الضمائر على ما تقدمها وكذا وسائل بيانية كالتشبيه والاستعارة.

إنّ المقطوعات التي وردت في سياق البحث تميّز بعضها بالصور الجميلة والألفاظ العذبة والصياغة المسبوكة سبكاً متيناً، وفي بعضها اعتمد الشاعر أسلوب الحوار كأحد آليات البناء الفني وبرغم ذلك فقد تسالت النثرية إلى أجواء بعضها.

وقد أشارت بعض الدراسات الحديثة إلى أن أمر المقطوعات ((متعلق بكفاية الشاعر وقدرته وليس بالحيّز المكاني والزمني أو الكمي لشكل القطعة، فإذا كان الشاعر مقتدراً يُمكن لخطابه الشعري اختراق حدود الزمان والمكان، وإذا كان دون ذلك، فإنّ البنية الكمية طويلاً أو قصراً، لا يمكنها أن تعوّض خاصية التشكيل الجمالي والفني في بنية الخطاب الشعري))⁽¹⁾، حيث إنّ هناك مقطوعات كثيرة تداولها الناس وشاع انتشارها على امتداد العصور، لسهولة حفظها وبساطة تركيبها ووحدة موضوعها..

ولذلك فإنّ مقطوعات شاعرنا ابن الخلف تميزت بالتكثيف واختزال اللغة وتأطير المعاني في حيّز مكاني ضيق ومحدود وعلى الرغم من ذلك أدت وظائفها التوصيلية والتأثيرية والنفسية.

⁽¹⁾ دورة أبي فراس الحمداني، أبحاث الندوة ووقائعها: القصيدة في عصر الأمير عبد القادر الجزائري، بحث: د. نور الدين الأسد: 392.



: التراكيب _____ ب.



الفصل الثاني

اللغة الشعرية

تُعد اللغة الشعرية أس الأسس في البناء الفني للأدب بشكل عام والشعر على وجه الخصوص، ولذلك صارت موضع اهتمام الشعراء والنقاد العرب وغير العرب قديماً وحديثاً فهي ((العنصر الذي تقوم عليه القصيدة ويمكن أن نتصور (افتراضاً) قصيدة تخلو من الموضوع المفيد والصورة الموحية أو الموسيقى التي تلاءم الأذواق ولكن لا يمكن تصور قصيدة تخلو من الألفاظ والتركيبات اللغوية))⁽¹⁾، ولذا فإن ثمة علاقة جدلية بين اللغة وبقية مكونات البناء الفني إذ تنصهر هذه المكونات في بوتقة اللغة لتشكل ملامح التجربة الشعرية ومن ثمّ يمكن تقييم هذه التجربة موضوعياً وفنياً لمعرفة جوانب الإبداع أو الإخفاق فيها على وفق معايير فنية ونقدية تأخذ بنظر الاعتبار أسلوب الأديب في استعمال اللغة استعمالاً فنياً.

وبطبيعة الحال إنّ اللغة المقصودة هنا هي لغة الشعر وليست اللغة المعجمية التوصيلية التقريرية حيث إنّ الشعر ((خرق اللغة وانزياح عن صياغتها ولا يُراد بالخرق الخروج التام عن أصول اللغة ومعاني النحو، وإنما التفنن في الصياغة للوصول إلى الشعرية التي هي أهم ما يتسم به الشعر الأصيل))⁽²⁾، فالشاعر سيد اللغة يعيد صياغتها على وفق تجربته الذاتية، إذ أنه لا (يحطم اللغة) إلا ليعيد بناءها عبر الانزياح عن معيار هو قانون اللغة وبما ينسجم مع أحاسيسه ومشاعره ورؤيته الفنية⁽³⁾.

وبذلك تكون ((لغة الشاعر ذات إحياءات وظلال خاصة يمنحها لرموزه اللفظية مصدرها التجربة الشعورية الزاخرة والذبذبات النفسية التي تغمر جوانح نفسه))⁽⁴⁾.

(1) بناء القصيدة في النقد العربي القديم والمعاصر: د. مرشد الزبيدي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1994: 26.

(2) عيون مضيئة، قراءة في شعر كمال الحديثي: د. أحمد مطلوب، ط1، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1992م: 9.

(3) يُنظر: بنية اللغة الشعرية: جان كوهن، ترجمة: محمد الولي ومحمد العمري، دار توتقال للنشر، ط1، المغرب، 1986م: 6.

(4) البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 109.

فيرسم بكلماته لوحات فنية تُعبّر تعبيراً صادقاً عن تجاربه الحياتية من غير أن يتجاوز قوانين اللغة: الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية إلا بما تسمح به تلك القوانين.

أمّا ما يتعلق بلغة شاعرنا شهاب الدين فإنها تنبع من التراث العربي والإسلامي الديني والشعري بمضامينه العميقة ومفرداته الجزلة من جهة ومعطيات الحضارة الأندلسية والمشرقية وما فيهما من تجديد وابتكار على مستوى الموضوعات والألفاظ والتراكيب والصور، ولاسيما إنّ البيئة الأندلسية الجميلة قد ألهمت الشعراء الأندلسيين والمغاربة -على حدٍ سواء- ومنهم شهاب الدين بالكثير من الصور الخلابة والموضوعات الجديدة التي تعبّر خير تعبير عن ملامح التطور الحضاري والإبداع الفني في مختلف الأنواع الأدبية وفي مقدمتها فن الشعر.

وسيعالج الباحث لغة شهاب الدين من خلال الدراسة الفنية التي تتمحور في اتجاهين هما: الألفاظ أو ما يسمى بالمعجم الشعري، ثمّ التراكيب.. وذلك لأنّ النقاد العرب القدامى قد درسوا لغة الشعر من خلالهما كونهما يمثلان مادة الشعر بالتوافق مع المعنى والصورة والإيقاع، ووضعوا معايير نقدية في ذلك منها أن يكون اللفظ مساوياً للمعنى وإنّ الألفاظ قوالب للمعاني⁽¹⁾، ((فالعلاقة بين الرؤيا التي تتضمنها وبين الألفاظ التي تعبّر عنها علاقة وطيدة بحيث إنّ الرؤيا يصيبها التغير متى ما حوّرنا ولو قليلاً في الألفاظ))⁽²⁾، ولعل المقصود بالرؤيا هنا المعنى أو الغرض الشعري فحيثما يعرض للألفاظ تغير ما فإن ذلك يفضي إلى تغير في المعنى، وبذلك يرفض الناقد الإنكليزي المعروف كولردج ثنائية اللفظ والمعنى بل هما شيء واحد.

المبحث الأول

المعجم الشعري

(1) يُنظر: نقد الشعر: لأبي الفرج قدامة بن جعفر (ت 332هـ)، تحقيق: د. محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت د.ت،: 153.

(2) كولردج: د. محمد مصطفى بدوي، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1958م: 95.

من الظواهر البارزة في تاريخ النقد العربي القديم أنّ لكل شاعر ألفاظاً يكثر دورانها في شعره بحيث تشكل مفتاحاً لمعجمه الشعري، يتميّز به عن غيره من الشعراء، وقد أشار الجاحظ إلى ذلك بقوله: ((ولكل قوم ألفاظ حظيت عندهم، وكذلك كل بليغ في الأرض وصاحب كلام منشور وكل شاعر في الأرض وصاحب كلام موزون، فلا بُدّ أن يكون قد لهج وألف ألفاظها بأعيانها، ليديرها في كلامه، وإن كان واسع العلم غزير المعاني، كثير اللفظ))⁽¹⁾.

وعلى الرغم من قدرات بعض الشعراء الواسعة في التعامل مع اللغة ومعرفة أسرارها وأساليبها فإنهم يميلون ميلاً شعورياً أو لا شعورياً إلى توظيف مفردات معينة في أساليبهم أكثر من غيرها حتى تصير هذه المفردات سمات جليّة في لغة الشاعر يطلق عليها في المصطلح الحديث المُعجم الشعري للشاعر المعيّن.

وفضلاً عن ذلك، فقد أكّد بعض النقاد العرب القدامى (بما يشبه الإلزام والتقييد)، ((إنّ للشعراء ألفاظاً معروفة، وأمثلة مألوفة، لا ينبغي للشاعر أن يعدوها، ولا أن يستعمل غيرها))⁽²⁾.

ويرى الباحث أن يكون الشاعر حراً في التعبير عن تجربته من خلال استعماله الألفاظ الموحية دون قيد أو شرط، وإنّ اللغة بمفرداتها وتراكيبها كائن حي يتطور بتطور الحياة (كما يقولون) وكم من لفظة تغيّرت دلالتها عبر الزمن... وكم من لفظة تغير معناها بحسب السياق الذي ترد فيه، ولكن يبقى ما أشار إليه ابن رشيق القيرواني له مسوغاته وقتنّد، ولاسيّما إذا أدركنا أنّ جلّ نقادنا القدامى يميلون ميلاً واضحاً إلى ترجيح القديم لقدمه وليس لشيء آخر⁽³⁾. بيد أن ما يعنينا هنا هو المعجم الشعري في شعر شهاب الدين والذي يمكن تقسيمه إلى ثلاثة حقول أساسية وهي: الطبيعة والغزل والمدح وذلك على وفق أهم الأغراض التي وردت في شعره ولاسيّما تلك التي شغلت حيزاً واسعاً في ديوانه:

1- :

لقد كان لأثر الطبيعة في الشعر الأندلسي دور واسع انعكس على مختلف الأغراض الشعرية كالغزل والخمريات وغيرها ((وإذا كان

(1) كتاب الحيوان: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت255هـ)، تح: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، ط1، 1938م: 366/3.

(2) العمدة: 128/1.

(3) يُنظر: الموازنة بين الشعراء، أبحاث في أصول النقد وأسرار البلاغة: 8.

شعراء الأندلس قد جودوا في شعر الطبيعة.. فإننا لا نكاد نخطئ روح المدرسة الحلبية المشرقية وهي تتمشى في أurdانه⁽¹⁾.
إن ألفاظ الطبيعة والغزل في ديوان ابن الخلف تشكل مساحة واسعة في معجمه الشعري بصرف النظر عن الأغراض الشعرية التي وردت في ديوانه حيث استعمل الشاعر ألفاظ الطبيعة والغزل في مختلف الأغراض وكانت تلك الألفاظ بمثابة المفاتيح الأساسية في الولوج إلى تجربة الشاعر التي تمثلت في ديوانه. ولنقرأ له قوله:

فَهَيَّجَ أَشْوَاقِي إِلَى الْعَسِّ النَّعْرِ
كَمَا مَزَقَتْ جَيْبَ الرِّيَاضِ يَدَ النَّهْرِ
فَجَالَتْ دُمُوعُ الظَّلِّ فِي أَعْيُنِ الزَّهْرِ
تَبَسَّمَ نَعْرُ الزَّهْرِ عَنْ حَبِّ الْقَطْرِ
كَمَا جَالَ صَدْعُ الظَّلِّ فِي وَجْنَةِ النَّهْرِ
مُرْكَبَةً فِي سُمْرٍ أَعْطَفَهَا الْخُضْرُ
عَلَيْهَا نُجُومٌ قَدْ طَلَعْنَ مِنَ النَّبْرِ⁽¹⁾

تَبَسَّمَ نَعْرُ الْأَفْقِ عَنْ شَنْبِ الْفَجْرِ
وَشَقَّتْ جَلَابِيبَ الشَّقِيقِ يَدُ الصَّبَا
وَنَاحَتْ عَلَى الْعِيدَانِ هَاتِفَةُ الضَحَى
وَأَعْضَتْ عُيُونُ التَّرْجَسِ الْعُضَّ عِنْدَمَا
وَدَبَّ عِذَارُ الْإِسِّ فِي وَرْدِ خَدِهِ
وَأَبْدَتْ نُهُودُ الْجَلَنَارِ أَشْعَةً
لَدَى رَوْضَةٍ أَبْدَتْ سَمَاءَ زُمُرْدٍ

(1) الأدب الأندلسي، موضوعاته وفنونه: د. مصطفى الشكعة، دار العلم للملايين، ط3،

هذا النص يمثل مقدمة تقضي إلى مدح السلطان أبي عمرو عثمان وقد وظف الشاعر فيها ألفاظ وصف الطبيعة توظيفاً فنياً فقد أضاف الثغر إلى الأفق في قوله (ثغر الأفق) وليس للأفق ثغر على الحقيقة ولكن من خلال هذه الإضافة اكتسبت لفظة (الأفق) دلالة جديدة حيث صار له ثغر يبتسم وهذا الأسلوب يسمى التشخيص في الدراسات الحديثة أو الاستعارة المكنية في الدراسات البلاغية العربية وكذلك ألفاظ (شَنَّبَ الفجر) و(جلابيب الشقيق) والقياس (شقائق) و(يد الصبا) و(جيب الرياض) و(يد النهر) وكنى عن الحمام (هاتفة الضحى) و(دموع الطل) و(أعين الزهر) حيث جمع (عين) على (أعين= أفعل) وهو جمع قلة و(عيون النرجس) إذ جمع (عيون= فعول) جمع كثرة و(ثغر الزهر) و(عذار الآس) و(ورد خده) و(صدغ الظل) و(وجنة النهر) و(نهود الجلنار) والجلنار زهر الرمان و(سماء زُمُرْدٍ) والزمرد حجر كريم شفاف شديد الخضرة.. وبذلك اكتسبت الألفاظ دلالات جديدة من خلال أسلوب الإضافة والتشخيص والتجسيم زادت بها جمالاً وروعة وبذلك أحاطت القصيدة بالكثير من أوصاف الطبيعة والغزل.

وما انفك شاعرنا ابن الخلوف عن توظيف مفردات الطبيعة –الثابتة والمتحركة- في مواضع الغزل، وكأنه عاشق لها هائم في أجوائها الساحرة.. ولنقرأ له قوله:

بَكَى بِدُمُوعِ الْقَطْرِ جَفَنُ الْعَمَائِمِ
وَنَمَتْ بِأَسْرَارِ الرَّبِيِّ أَلْسُنُ الشَّدَى
وَقَامَتْ عَلَى عُودِ الْأَرَاكِ حَمَائِمٌ
وَصَوَّتَ حَادِي الرَّعْدِ فِي دَجْنِ غَيْمِهِ
وَعَزَّى وَمِیْضُ الْبَرْقِ تَكْلَاءَ رَوْضَةٍ
وَسَلَّتْ يَمِينُ النَّهْرِ مِنْ غَمْدِ رَوْضِهَا
وَهَبَّ نَسِيمُ الشَّوْقِ إِذْ خَلَفَ السَّرَى
سَرَوْا سَحَرًا عَنْهَا فَأَقْفَرَ رَبْعُهَا

فَمَرَّقَ نَحْرُ الزَّهْرِ جَيْبَ الْكَمَائِمِ
فَأَدَمَتْ خُدُودَ الْوَرْدِ أَيْدِي النَّسَائِمِ
تَنَوَّحُ عَلَى قِصْفِ الْغُصُونِ النَّوَاعِمِ
كَمَا زَارَتْ فِي الْغَابِ صَيْدُ الضَّرَاعِمِ
أَقَامَ لَهَا الْقُمْرِيُّ سُوقَ الْمَائِمِ
لِضَرْبِ رِقَابِ الْمَحَلِّ بِيضَ الصَّوَارِمِ
مَعَالِمَ كَانَتْ قَبْلُ بِيضَ الْمَوَاسِمِ
وَأَنَسَهَا سِرْبُ الظُّبَا وَالنَّعَائِمِ⁽¹⁾

استعمل الشاعر ألفاظ وصف الطبيعة استعمالاً فنياً من خلال (العدول)*،
باللغة عن معناها الحقيقي ومنحها دلالات إضافية عبر أسلوب الإضافة والاستعارة
والتجسيم وما إلى ذلك من أساليب بيانية: فجعل للغمام جفن يكي بدموع القطر وليس
للغمام جفن على الحقيقة ولكن براعة الشاعر أضفت على تلك الصورة الطبيعية
لمسات فنية وكأن (الغمام) شارك الإنسان في هذا الفعل (البكاء) وهكذا في الكثير من
مفردات النص: (نحر الزهر) و(جيب الكمائم) و(السن الشدى) و(خدود الورد)
و(أيدي النسائم) و(حمائم تنوح) و(حادي الرعد) و(تكلاء روضة) و(سوق المائم)
و(يمين النهر) و(غمد روضها) و(رقاب المحل) و(نسيم الشوق) هذا فضلاً عن

(1) الديوان: 350.

* العدول: الانزياح بالمفهوم الحديث ويعني استعمال الألفاظ استعمالاً مجازياً وقد يقع في
التركيب وقد يقع في القوافي والأوزان فكل خروج عن المألوف وعن العادة هو
(عدول).

يُنظر: الانزياح في الخطاب النقدي والبلاغي عند العرب: عباس رشيد الدرة،
أطروحة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1997م: 11.

استعمال بعض الألفاظ بدلالاتها الحقيقية: (عود الأراك) و(حمائم) و(الغاب) و(سحراً) و(سرب الطبا) و(النعائم).

وتطفح مشاعر الشوق في وجدان الشاعر ذي القلب الصريع الذي أباح روحه طلباً لرضا محبوبه الذي لا يرى بديلاً عنه على الرغم مما يعانيه من جوى فصار متيماً هائماً لا يرعوي للوم اللائمين، ومن ذلك قوله:

وترفُعاً فالصَّبْرُ غيرُ مُطِيع	مَهْلاً فَإِنَّ الْقَلْبَ لَيْسَ بِقَالِبٍ
الصيفُ قلبي والشتاءُ ضلوعي	يُومي على المَحْبُوبِ عامٌّ كاملٌ
نعمانه يروي عن ابن منيع	لا أنثني عن حُبِّ خُودٍ خَدُّها
أرأيتَ شيئاً صحَّ بالتَّقْطِيعِ	صَحَّ الْغَرَامُ بَوْسَطِ قَلْبٍ قَطَعَتْ
كرطيب آسٍ للشَّقِيقِ ضَجِيع	وَلَوْتُ سَوَالِفَهَا عَلَى وَجَنَاتِهَا
رَضِيتُ بِسُكْنَاهُ مَعَ التَّصَرِّيعِ	أُسْكَنْتَهَا قَلْبِي الصَّرِيعَ فَيَا ثَرَى
ما شاءهُ في كثرةِ التَّوَدِيعِ	وَهَوَيْتَهَا، كَالرَّوْضِ يُظْهَرُ حُسْنُهَا
يَا رَوْضُ تُشْرِينِي بِفَصْلِ ربيع ⁽¹⁾	وَأَبْحَتَهَا رُوحِي بِلا شَطَطٍ وَهَلْ

تتجلى في هذا النص مفردات الغزل واللوعة، فقد وظف الشاعر ألفاظ (القلب) و(الصَّبْر) و(المحبوب) و(حب خُودٍ) و(الغرام) و(سوالفها) و(جَنَاتِها) و(أُسْكَنْتَهَا) و(هَوَيْتَهَا) و(حسناها) و(أباحتها) والضمير(الهاء) في هذه الألفاظ يعود على المتغزل بها.

واللافت أن الشاعر كرر لفظ القلب بصيغ متنوعة (القلب، وقلبي) وذلك لان القلب مصدر العواطف ومنطلق الإحساس.. وكرر الاستفهام (أرأيت شيئاً صح بالتقطيع؟)، و(فيا ترى.. رضيت بسكناء..) والتقدير(أرضيت) وهنا أفاد الاستفهام

(1) الديوان: 315.

المقدر الشك والحيرة لأنه يرى أن حبيبته لا ترضى على الرغم مما أبداه من مشاعر الوجد.

ولا يخفي التضاد في قوله (الصيف قلبي والشتاء ضلوعي) لإبراز الدلالة.. هذا فضلاً عن التشبيه في قوله (.. كرطيب آس) (.. كالروض) والنداء الذي ورد في موضعين (يا ترى..) و(يا روض..) وهذا النداء كالاستفهام يعبر عن حيرة الشاعر ومحاولة منه للتخفيف عن معاناته عبر الزفرات الممتدة مع ياء النداء، وقد هيمنت أفعال الماضي وكأنه يسرد أحداثاً لم يبق منها إلا الذكريات المشحونة بالحسرة والألم، إن ألفاظ الغزل ووصف الطبيعة غالباً ما يتشابكان في بنية القصيدة.

-2 :

تحتشد في ديوان شاعرنا ألفاظ المدح والحرب والسلاح ولاسيما إذا عرفنا أن نصف الديوان تقريباً يخص المدح والقسم الآخر يخص الغزل تقريباً وما عدا ذلك موضوعات مختلفة..
ومن ذلك قوله:

أخو البأس والتّعمى فإمّا حماسة	وإما حُسامٌ صادقُ القول فاصلٌ
إذا افتّر ثغرُ البيض في أفق كفه	بكتْ سَحْبُ أهدابِ الجراح الهواملُ
من القوم حلّو ذروة المجد والتقى	فهُم في سَمَا العليا البدورُ الكواملُ
يروغون من تحت الدروع كأنما	تسيرُ بهم تحت السروج الهياكلُ
ولما طغى حصنُ البرابر واغتدتْ	معاقلُهُ تحمي حِمَاها الجنادلُ
أقام صلاة الحرب قائم سيفه	فأبدتْ سجودَ الخوفِ تلكَ المعاقلُ
وخاض بسفن الخيل بحرَ معامع	لها البيضُ موجٌ والرماحُ سواحلُ
وأوطأ هامَ الحصن حافرُ طرفه	ومن قبلُ لم يستأصلِ الحصنَ صائلُ
بحيثُ الحسامُ الهندواني فاصلٌ	

يصولُ وهاماتُ الرّجالِ مفاصلُ

وحيثُ نساءُ الهالكينِ ثواكلُ

لها من يديه في الملوّكِ أمائلُ

وعقلُ الذي خلفَ المعائلِ عاقلُ

ودانت على صغرٍ لديه القبائلُ⁽¹⁾

وحيثُ إماءُ الثاقلينِ حرائرُ

رماءُ وقد هاجَ الهياجُ بضربةٍ

وشنَّ به الغاراتِ حتّى لقد غدا

وما زال حتّى أدعنَ الحصنُ غنوةً

ج

في هذا النص يمدح الشاعر السلطان عثمان ويهنئه بالعيد.. وقد وظف فيه ألفاظ المدح والحرب والسلاح توظيفاً فنياً من خلال استعماله أساليب البيان العربي كالتشبيه والاستعارة وكذا الطباق والمقابلة فضلاً عن جناس الإشتقاق وما فيه من إثراء إيقاعي.. ومن تلك الألفاظ: (أخو الباس) و(حماسة) و(حسام) للتعبير عن شجاعة ممدوحه في سوح الوغي.. و(ثغر البيض) أي السيوف التي تقطر من دماء الأعداء وإنّ قوم الممدوح قد بلغوا (ذروة المجد) ببسالتهم وتضحياتهم ومهارتهم وتمرسهم في القتال بحيث (يروغون من تحت الدروع).

ووظف الشاعر ألفاظ (السروج) و(الحصون) حتى أقام (صلاة الحرب) وخاض (بسفن الخيل) أصوات الأبطال وجلبة الحرب و(أوطأ هام الحصن) ذلك الحصن الذي لم يستأصله صائل قبل تلك الواقعة التي أثبت فيها الممدوح أسمى البطولات.

واستعمل ألفاظ (الحسام الهندواني) و(هامات الرجال) وقابل بين (إماء وحرائر) في قوله (إماء الثاقلين حرائر) و(نساء الهالكين ثواكل) والثواكل جمع ثاكل وجاء السياق على وفق القول (نساء الغزاة مثاكيل)⁽²⁾، وجانس بين (هاج) و(الهاياج) و(عقل) و(المعاقل) و(عاقل) وبذلك رسم لنا الشاعر لوحة فنية رقعتها بسالة ممدوحه.

ويمدح السلطان ولي العهد المسعود بن عثمان، بقوله:

(1) الديوان: 118-119.

(2) يُنظر: المنجد في اللغة والإعلام: دار المشرق، ط24، بيروت، 1986م: 73.

تَنَبَّهَ فَرَنْجُ اللَّيْلِ نَازِلَهُ الْقَبِيطُ
وَقَرَّ نَجَاشِيُ الظَّلَامِ وَقَدْ رَأَى
وَعَابَتْ عِلَامَاتُ الدُّجَى السُّودُ عِنْدَمَا
وَسَلَّتْ يَمِينُ الْبَرْقِ فِي الشَّرْقِ صَارِمًا
وَرُكِبَ فِي بُرْجِ الْعِمَامِ مَدَافِعُ
وَهَزَّتْ يَدُ الْإِشْرَاقِ شَمْسَ شُعَاعِهَا
وَوَلَّتْ نُجُومُ اللَّيْلِ وَالصُّبْحُ خَلْفَهَا
بَحِيْثُ تَرَى الْجَوَزَاءَ وَالنَّسْرُ خَلْفَهَا
وَحَيْثُ بَنُو نَعَشٍ وَنَعَشٌ أَمَامَهَا
وَحَيْثُ الثُّرَيَّا شَقَّتْ أَدْنَ قُطْبِهَا

وَدَهُمُ الدُّجَى تَكْبُو وَشُهْبُ الضِّيَا تَخْطُو
مُقَوِّسٌ جَيْشُ الصُّبْحِ فِي إِثْرِهِ يَسْطُو
تَرَاءَتْ لَهَا رَايَاتُ شَمْسِ الضُّحَى الشُّمُطُ
تُقَدُّ بِهِ أَثْرَاسُ سَحْبِ الْحَيَا اللَّمُطُ
يُضَرِّجُهَا رَعْدٌ كَمَا ضَرَجَ النَّفْطُ
فَبَانَ بِقَوْدِ الدَّجْنِ مِنْ لَمْعِهَا وَخَطُ
كَأَمْوَاجِ بَحْرِ قَدْ تَكَثَّفَهَا شَطُ
كَمُخْتَالَةٍ قَدْ جَدَّ فِي إِثْرِهَا الْمِرْطُ
كَجَوْفِ حَدَاةٍ خَلْفَ مَحْمَلِهَا تَمْطُو
كَمَا شَنَّفَ الْآدَانُ بِالذُّرَرِ الْفُرْطُ⁽¹⁾

استعمل الشاعر ألفاظ وصف الطبيعة في هذا النص الذي يشكل مقدمة قصيدة يمدح بها ولي العهد المسعود بن عثمان، وقد منح هذه الألفاظ دلالات إضافية من خلال استعماله أساليب بلاغية تتمثل في التشبيهات والاستعارات والمقابلة والتضاد ومن ذلك: (زنج الليل) فقد أضاف (زنج) إلى (الليل) تعبيراً عن شدة الظلام، وهذا يذكرنا بقول أبي العلاء المعري (ليلتي هذه عروسٌ من الزنج..) مع الفارق في السياق.

ولفظ (نازلة القبط) وما فيها من إشارة إلى أهل مصر القديمة (القبط) والمقابلة بين (دُهم الدُّجَى تكبو) و(شهب الضيّا تخطو) وما في ذلك من انتصار النور والنصر على الليل والظلام و(نجاشي الظلام) وتلك إشارة إلى ملك الحبشة و(مُقوس جيش

(1) الديوان: 199-200.

الصُّبح) وما فيها من تلميح إلى ملك مصر و(علامات الدُّجى السُّود) و(رايات شمس الضحى) أي الرايات البيض التي غيبت علامات الظلام السود.

وأضاف الشاعر (يمينُ) إلى (البرق) فمنح البرق دلالة إضافية عبر التشخيص وجعل (للغمام) برج عالٍ وفي هذا (البرج) مدافع وكأنما يريد أن يقول ((إنَّ الرعد يوقد المدافع التي ركبت في أبراج الغمام ويطلقها، كما يوقد النفط. وفي هذا المعنى يكون تعويض الرعد بالبرق أوفق))⁽¹⁾.

واستعمل لفظ (يد الإشراق) بإضافة اليد إلى الإشراق على سبيل التشخيص وليس للإشراق يد على الحقيقة وذكر (نجوم الليل والصبح) فضلاً عن التشبيه، ثم (الجوزاء) و(النسر) و(بنو نعش) و(الثريا) وهذه ألفاظ الكواكب ولا يخفى تكرار (حيث) الظرفية المكانية في سياق النص، ويبقى أن نقول: إن الفنان – من وجهة نظر نفسية- يميل إلى توظيف بعض الألفاظ على وفق ما تثير في خياله من تجارب وذاكرات⁽²⁾.

وتتضافر ألفاظ المدح والحرب في لوحة فنية معبرة.. كقوله:

إذا انتضى سيفه والنقع مرتكماً
وإن دجى ليل خطب الحادثات ولم
أضاءه بشهاب من عزيمته
مظفر بحسام في الوغي دلق
يرى صليل الطّبي والخيّل صاهلة
ثبت الجنان إذا هبت رياح وغي
كان أسيافه في النقع إذ لمعت
إن انتضتها أكف الضاربين بها
قواضب خطبت بالنصر السنّها

فالصبح يطلع في ديجور ليلاء
تبد بأفاقه أضواء لآلاء
وواضح من سديد الرأي وضاء
مؤيد بيد في السلم بيضاء
أشهى وأطيب من عود ومن ناء
يذري الكماة بأهوال وأهواء
أشعة البرق في أكناف وطفاء
تظنها خلجاً سابت ببطحاء

(1) هامش المحقق: 199.

(2) يُنظر: الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة: د. مصطفى سوييف، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1959م: 91.

على منابر أعناق وأعضاء⁽¹⁾

في هذه الأبيات وظف الشاعر ألفاظ المدح والحرب والسلاح (السيف، والنقع، وخطب الحادثات، وعزيمته، وسديد الرأي، والوغي، والخيلُ صاهلة، وأعناق الرجال..) هذه الألفاظ شكلت مادة أساسية لصياغة الملاحم البطولية التي حققها الممدوح وهو السلطان عثمان على أعدائه (بحسام في الوغي دليق) والدلق السيف السلس الخروج من غمده.

وقابل بين (دجى ليل خطبٍ وأضواء لألاءٍ) ليجسم شجاعة ممدوحه من خلال أداة الشرط (إن) وجوابها في البيت التالي (أضواء بشهابٍ من عزيمته) واستعمل أساليب البيان العربي كالتشبيه والاستعارة في أكثر من موضع في هذا النص ليدبج أوصافه ويمنحها حياة وحركة فأسياف الممدوح كأنها أشعة البرق.. تخطب على (منابر أعناق وأعضاء) حيث صارت أعناق الرجال القتلى من الاعداء وكأنها منابر تخطب فوقها سيوف الأبطال من قوم الممدوح، ولا تخفى المبالغة في ذلك ولكنها من بين أساليب الشعراء المداحين ومنهم شاعرنا ابن الخلوف.

إنّ بعض الألفاظ التي شكلت معجم ابن الخلوف في موضوع وصف الطبيعة والغزل كثيرة الدوران في أشعار بعض الشعراء العباسيين فضلاً عما أوحى به الطبيعة الجميلة في بلاد المغرب العربي من ألفاظ موحية عذبة بحكم تقادم الزمن بينه وبين أولئك الشعراء.

(1) الديوان: 82-83.

وقد اتسمت ألفاظ الغزل عند الشاعر في الأعم الأغلب بسمات الألم واللوعة والوجد وما يوحى بالحرمان الذي يلوح خلفها ولا يعني ذلك عدم تبادل كؤوس الحب والغرام مع المحبوب في أجواء الطبيعة على أنغام الطيور وإيقاع المياه الجارية في تلك الربوع الزاهية.. فألفاظه في هذا الموضوع (الغزل) تنطلق تارةً إلى أبعد حدود الانطلاق وتنتكس تارة أخرى، ولعل السبب في ذلك أن الشاعر يمتلك خلفية دينية متعمقة في اللاشعور تقيدته عن الانطلاق أحياناً ويسمو بنفسه عنها أحياناً أخرى.

وعلى نحو عام فإنّ الألفاظ التي وظفها الشاعر تتسم بالسلاسة والعذوبة والبعد عن الغرابة والحوشية والمباشرة حيث وظفها الشاعر توظيفاً فنياً أضاف لها دلالات موحية تعبّر عن مهارة الشاعر وسعة إطلاعه على التراث العربي ولاسيّما الشعري سواء أكان مغربياً أم مشرقياً وفي مختلف الأغراض التي عالجها، وفضلاً عن ذلك فإنّ ((الحب غذاء روي يرقق القول ويقربه إلى النفس وإنه متى صار عشقاً كان أدعى إلى رقة الشعر، لأنّ العشق غزو روي وانتصار لنفس المعشوق على نفس العاشق))⁽¹⁾، وهذا ما تجلّى في قصائد ابن الخلف الغزلية وعلى الرغم من ذلك كان الشاعر مقلداً لمن سبقه من الشعراء.

وفي موضوعات المدح والحرب والسلاح وظف الشاعر مفردات جزلة تتناسب وتلك الأغراض: (أخو البأس) و(حماسة) و(حسام) و(ذروة المجد) و(الدروع) و(السيوف) و(السروج) و(صلاة الحرب) و(سفن الخيل) و(الخيّل الصاهلة) و(أعناق الرجال) وغيرها، وقد مازج الشاعر بين الألفاظ التي تدل على الشجاعة والألفاظ التي توحى بالكرم والسخاء وذلك لأن الشاعر ميال إلى المبالغة في مدحه بهدف التكسب كغيره من الشعراء المداحين.

(1) النظرية النقدية عند العرب: د. هند حسين طه، منشورات وزارة الثقافة والإعلام،

المبحث الثاني

التركيب

إنّ دراسة اللغة الشعرية، لا يمكن أن تستوفي أبعادها الأسلوبية والدلالية عبر الألفاظ التي ينطوي عليها المعجم الشعري لأي شاعر، ما لم تنصب تلك الألفاظ في تراكيب لغوية تمثل أسلوب الشاعر في التعامل مع اللغة على وفق قواعد تلك اللغة وأساليب استعمالها استعمالاً فنياً ((وإنّ الألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة، ولا من حيث هي كلم مفردة وإنّ الألفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملاءمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها أو ما أشبه ذلك، مما لا تعلق له بصريح اللفظ وما يشهد لذلك أنك ترى كلمة تروك وتؤنسك في موضع ثمّ تراها بعينها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر))⁽¹⁾.

ولعل في ذلك إشارة جليّة إلى نظرية النظم التي تؤكد سياق القول الذي تتناغم فيه الألفاظ مع بعضها وكأنها ألوان متجانسة في لوحة تشكيلية.

((والجملة هي عنصر الكلام الأساس إذ يحصل بواسطتها الفهم والإفهام بين مختلف المنتفعين باللغة، ويحول المنتفع مادة فكره إلى كلام معبر بواسطة الجمل ويتكلم ويتواصل بواسطتها كذلك))⁽²⁾، هذا فضلاً عن دورها في تحقيق التواصل بين المرسل والمستقبل عند استعمال اللغة استعمالاً فنياً في مختلف جوانب الإبداع.

وسيحاول الباحث دراسة أبرز الأشكال التركيبية التي شكّلت ظاهرة في شعر ابن الخلف ولاسيما الأساليب الإنشائية، لأنها أكثر تعبيراً عن مشاعر وأحاسيس وانفعالات الشاعر ف ((إذا كان الخبر يمثل اللغة في جانبها القار، فإنّ الإنشاء يمثلها في جانبها المتحرك، فالأساليب الإنشائية طلبية كالأمر والنهي والاستفهام والتمني والنداء أم غير طلبية كالتعجب والمدح والذم والقسم أبرز مظاهر اللغة التي تعرب عن حيويتها..))⁽³⁾، وفضلاً عن ذلك فإن هذه الأساليب تُعبّر عن حاجة المرسل إلى مساهمة المستقبل بحيث يكون طرفاً مشاركاً في إعادة تحليل النص وإعادة تركيبه⁽⁴⁾.

(1) دلائل الأعجاز: عبد القاهر الجرجاني (ت471هـ)، شرح: أحمد مصطفى المراغي، المكتبة التجارية بمصر، ط2: 42.

(2) البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 195.

(3) البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 214.

(4) يُنظر: المصدر نفسه: 214.

ومن بين أكثر الأساليب دوراناً في ديوان شاعرنا ابن الخلوف هي: (الاستفهام والأمر والنداء) لذا ستكون دراسة تلك الأساليب بمثابة المحور الأول في هذا المبحث (التراكيب).

ولما كان الاقتباس والتضمين يشكلان مساحة واسعة في ديوان الشاعر، فقد توجب أن يكونا الأساس الذي يُبنى عليه المحور الثاني في هذا المبحث. أولاً: الأساليب الإنشائية:-

1- :

وهو ((طلب العلم بشيء لم يكن معلوماً من قبل، وهو الاستخبار الذي قالوا فيه: أنه طلب خبر ما ليس عندك...))⁽¹⁾، ويتجلى أسلوب الاستفهام في شعر شهاب الدين بأدوات كثيرة كحرفي الاستفهام (هل، والهمزة) وكذا أسماء الاستفهام (كيف، ما، أين، كم...) علماً أن استعماله لهذه الأدوات جاء متفاوتاً حيث إنّ بعضها يشكل ظاهرة واضحة مثل (هل، الهمزة، كيف، مَنْ، ما، كم) وبعضها الآخر لا يكاد يُذكر.

وتتصدر أداة الاستفهام (هل) تلك الأدوات في ديوان الشاعر، كقوله:

أَسْرَحْتَنَا هَلْ جَادَكَ الْغَيْثُ بَرَهَةً
وَهَلْ خَطَرْتُ أَعْطَافُ أَغْصَانِكَ الَّتِي
وَهَلْ سَحَبَتْ أَيْدِي النَّسِيمِ ذِيُولَهَا

فَأَحْيَا رَسُولاً قَبْلَ ذَاكَ أَضْمَحَلَّتْ
بِأَفْنَانِهَا وَرَقُّ الْحَمَامِ غَنَّتْ

(1) مُعْجَم المصطلحات البلاغية وتطورها: د. أحمد مطلوب، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت،

على روضك الدّاكي الشّدّا حين هَبَّتْ (1)

أستعمل الشاعر أداة الاستفهام (هل) في صدور هذه الأبيات ليعبر من خلالها عن أمنياته وشوقه إلى تلك الديار التي أحبها فهو يرجو و(لا يريد جواباً) أن يعمّ الغيث هذه الربوع لكي تبتسم الطبيعة ويضحك الروض ويغرد الطير ألحانه الشجية على أغصان الشجر المياس وكل ذلك من أجل تهيئة أجواء مناسبة قبل التخلّص إلى وصف ممدوحه.

وفي قصيدة يمدح فيها الشاعر السلطان عثمان ويهنئه بالعيد حيث ابتدأ هذه القصيدة بالغزل ثم وصف الطبيعة الساحرة قبل أن يخلص إلى المدح وقد وجد في أداة الاستفهام (هل) أسلوباً مناسباً في التعبير عن الشوق الموسوم بالأمنيات العذاب إلى ربوع الأحبة، كقوله:

وَهَلْ غَرَّدَ الْقَمْرِي فِي عَرَصَاتِهَا
وَهَلْ أَلْفَتُ الْبَانَ عَجْباً تَمَايَلَتْ
وَهَلْ قَدْ رَوَى النِّعْمَانُ عَنْ سَهْلٍ نَعْمَهَا
وَهَلْ جَالَ فِيهَا أَدْكُنُ الرَّعْدِ جُودَهُ
وَهَلْ حَنَّتِ الْأَنْوَارُ شَرْقاً لِتُرْبَهَا
وَلَا عَجَبٌ أَنْ شَاقَ قَلْبِي رُبُوعَهَا

كَمَا هَزَّ أَعْطَافَ الْعُصُونِ الشَّمَائِلُ
بَحِيثَ أَجَادَتِ هَمْزَهُنَّ الْبَلَابِلُ
أَحَادِيثَ الْقَتْهَا الصَّبَا وَالشَّمَائِلُ
كَمَا جَرَّ فَضْلَ الذَّيْلِ أَدَهُمْ صَاهِلُ

فصيّغتُ لها بالبراقاتِ بلايلُ
وأيةً نفسٍ لم تشفها المنازلُ (2)

كرر الشاعر أداة الاستفهام (هل) لأنه في حالة فورة انفعالية متصلة تشي بما يعانیه من شوق إلى تلك الديار التي قضى فيها وطراً يتبادل كؤوس الهوى مع الأحبة بين الأشجار والأزهار والطيور التي تتراقص مع إيقاع النسيم، والملاحظ إن كلّ

(1) الديوان: 88-89.

(2) المصدر نفسه: 117.

بيت يتوازى شطراه في سياق متصل دلاليًا وفنيًا عبر أداة التشبيه (الكاف) في البيت الأول و(بحيث) في البيت الثاني والمفعول (أحاديث) في البيت الثالث والتشبيه (بالكاف) في البيت الرابع والعطف (الفاء) و(الواو) في البيتين الأخيرين.

ويفصح عن حبه المبتل بالدموع كما في قوله بعد أبيات:

يُعَبِّرُ عَنْ سِرِّ الْهَوَى، وَأُضِيعُهُ
وَهَلْ ذَاقَنِي دَمْعٌ مِنَ الدَّمْعِ مَخْصَبٌ
أَيَا قَمَرَ الْأَصْبَاحِ وَالْكُوكَبِ الَّذِي

فَلَلَّهُ دَمْعٌ مُعَرَّبٌ وَهُوَ هَامِلٌ
وَرَبَّعٌ اصْطِبَارِ الْقَلْبِ بَعْدَكَ مَاجِلٌ
لَطَلْعَتِهِ تَصْبُو الْبُدُورِ الْكُوَامِلُ⁽¹⁾

يصف مفاتن المحبوبة التي ينحدر على خديها الدمع عند التلاقي تعبيراً عن الوجد والهيام ويتساءل بأداة الاستفهام (هل) التي خرجت دلالتها إلى النفي إذ أنه لا يذرف الدموع الغزار مثلما هي لأنه فقد الصبر وصار قلبه ماحلاً بعد أن فاض ما فيه من دموع ثم يستطرد في وصف المحبوبة مستعيناً بأداة النداء (أيا) التي فتحت له مساراً جديداً ليواصل استكمال الصورة التي صارت فيها تلك الحبيبة (قمر الأصباح) وكوكب دري تخبو بطلعته (البدور الكوامل). وقوله بعد أبيات في قصيدة خالصة للغزل:

كَفَرَ الْعِذَارُ نَعِيمَ وَجَنَّتِهِ، إِذَا
ظَنِّي لَهُ لَحْظٌ تَهْدَى جَفْنُهُ

(1) الديوان: 115.

ألقاه في نار الجحيم مُخلِّداً
أرأيت جفن اللحظ صارَ مُهنِّداً؟⁽¹⁾

بعد أن يصف الشاعر محاسن المحبوبة مستعيناً بألفاظ الطبيعة، وظف أداة الاستفهام (الهمزة) في البيت الثاني والتي أفادت في هذا السياق النفي لكي يؤكد وصفه في الشطر الأوّل من البيت الذي يعني أنّ هذا المحبوب ليس له مثيل إذ لا يمكن أن يكون اللحظ سيفاً في دقته إلا فيما وصف وبذلك أثار مشاعر المتلقي وفتح أمامه آفاق التأمل ليشاركه الاستمتاع بهذه اللوحة الفنية.

وقوله في سياق الغزل والرقيب والحساد والعاذل:

مَنْ أَيْنَ للبدر لَيْنٌ قَدْ
أَمْ كَيْفَ للغصن وَرْدٌ خَدْ
أَمْ أَيْنَ للظبي وَجْهٌ صُبْح
مَنْ لِي بِهِ جَوْهَرِيٌّ تَغْرِ
مهما تَنَاهَى كَادُ يُعْقَدُ
إذا جرى مَاؤُهُ تَوَقَّدُ
وَفَرَعٌ لَيْلٍ وَفَرْقٌ فَرْقَدُ
قَدْ نَضَّدَ الدَّرَّ فَوْقَ عَسَجَدُ⁽²⁾

تأتي هذه الأبيات في سياق الغزل حيث أسقط الشاعر أجمل الأوصاف المعنوية والحسية على محبوبته إذ إنه لا يرى مثيلاً لها لأنها امتلكت الجمال الأوحد الذي ما بعده جمال ولكي يمنح خطابه أبعاداً دلالية وفنية، فقد استعمل أدوات الاستفهام التي خرجت في دلالتها إلى النفي والتعجب: (مَنْ أَيْنَ) و(أَمْ كَيْفَ) و(أَمْ أَيْنَ) و(مَنْ لِي) فليس للبدر لين قَدْهَا، وليس للغصن ورد خدّها و(ليس للظبي وجه صباحها).

وضمن سياق الغزل قوله بعد أبيات:

أَلْسُهُدٍ عَيْنِي فِي الْهَوَى إِغْفَاءُ
يَا مُمْرَضِي بِسِقَامِ مُقْلَتِهِ الَّتِي

(1) المصدر نفسه: 291.

(2) الديوان: 281.

أَمْ هَلْ لِنَارِ جَوَانِحِي إِطفَاءٌ
فِيهَا الدَّوَاءُ وَمَنْ دَوَاهَا الدَّاءُ⁽¹⁾

استعمل الشاعر أداة الاستفهام (الهمزة) التي خرجت عن دلالتها الأصلية إلى أساليب بلاغية عبّر من خلالها عن الحيرة والحسرة التي يعانيها من جراء هروب النوم عن مقلتيه، وأكد هذه المعاني باستعماله أداة الاستفهام (هل) التي جاءت بعد أم المعادلة في الشطر الثاني من البيت نفسه إذ إن سبب سُهادِهِ هو أنّ نار اللوعة تكاد تتلظى بين جوانحه ومن ثمّ صار النوم موضع تساؤلِهِ، والحبيب هو داؤه ودواؤه. ويقول في موضع آخر مستعملاً أدوات استفهام متنوعة:

لَا وَبَرْدِ اللَّقَا وَحَرِّ الْفِرَاقِ مَا لِقَلْبِي مِنْ لُسْعَةِ الْبَيْنِ رَاقِ

كَيْفَ يَخْفَى حَرِيقُ وَجْدِ فُؤَادِ صَيَّرَ الْجَفْنَ دَائِمَ الْإِغْرَاقِ

كَتَمْتُهُ جَوَانِحِي فُقْشَاهُ نَاطِقُ الدَّمْعِ صَامِتُ الْآمَاقِ

يَا غَزَالاً عَنِ الْمَحَبِّ نَفُوراً وَشَهَاباً فِي الْبُعْدِ وَالْإِحْرَاقِ

كَمْ أَنَادِيكَ شَرْنِي مَا دَهَانِي كَمْ أَنَادِيكَ شَقْنِي مَا أَلَاقِي⁽²⁾

وظف الشاعر أدوات استفهام متنوعة ليصف ما يعانيه من ألم الوجد و(برد (اللقا) و(حرّ الفراق) والخوف من (لسعة البَيْن) الذي يقض مضجعه ويتساءل بحسرة مستعملاً أداة الاستفهام (كيف) التي خرجت إلى دلالة التعجب والنفي في البيت الثاني لأن (حريق وجد فؤاده) لا يمكن إخفاؤه وليس للشاعر مجال للمكابرة بعد أن صار

(1) المصدر نفسه: 74.

(2) الديوان: 331.

جفنه (دائم الإغراق) وصارت دموعه مدرارة ثم ينادي محبوبته بـ(يا) النداء وهذا النداء ترك باب قلب الشاعر مفتوحاً للبوح في الكثير من همومه وذلك من خلال تكرار (كم) التي أفادت التكثير في هذا الموضع...

وقوله بعد أبيات في سياق الغزل:

خليلي مالي يومَ نهبِ جوانحي
وما لسنا بدّر الدُّجْنَةَ كُلَّما
وما للفتى العُذريّ أنشدَ إذَ عدا

أخيَّبُ مِنْ مالي وَيَغْنُمُ نَاهِبُهُ
أَجَلْتُ لِحَاظِي فِيهِ جَالَتْ غِيَاهِبُهُ
مشارفُهُ مجهولة ومعاربُهُ⁽¹⁾

ج

يتساءل الشاعر في هذه الأبيات بحيرة وألم وتعجب عن موقف الصدّ والهجران الذي يتلقاه من محبوبه كلما حاول التماهي مع تلك الذات التي وصفها بأعذب الأوصاف وكانت الأداة (ما) وسيلته في التعبير عن خيبته (مالي) و(مالسنا البدر) و(ماللفتى) وقوله:

يا وَجْنةَ الوردِ وَجيدَ المِها
ويا مُحْيَا الشَّمْسِ مَنْ تَوَجَّ الد
ويا رَشَاءَ يَزُورُ عَنْ ضَيْعِمِ

مَنْ أَنْبَتَ الرِّيحَانَ فِي عَارِضِيكَ
يَا قُوتَ بِالْعَنْبَرِ مِنْ شَامَتِيكَ

(1) الديوان: 267.

مَنْ ذَا أَجَالِ السَّحَرِ فِي نَاطِرِيكَ⁽¹⁾

زأوج الشاعر في هذه الأبيات بين النداء بـ(يا) والاستفهام بـ(من) فالنداء المكرر يفتح آفاق الوصف الجميل في خيال الشاعر والاستفهام المقترن بالتعجب يمنح الوصف امتداداً دلاليّاً وفنياً وبذلك تفاعل النداء والاستفهام في تدبيج هذه الصور الفنية، التي عبرت عن تجربة الشاعر وقد أعتمد فيها على مواد وصف الطبيعة التي تتضوع منها رائحة الريحان والعنبر.

-2 :

الأمر هو ((صيغة تستدعي الفعل، أو قول ينبئ عنه استدعاء الفعل من جهة غيره على جهة الاستعلاء))⁽²⁾.

ويأتي أسلوب الأمر في اللغة العربية بأربع صيغ هي: فعل الأمر والمضارع المسبوق بلام الأمر والمصدر النائب عن فعل الأمر وأسم فعل الأمر..⁽³⁾

وقد استعمل ابن الخلوف هذه الصيغ بنسب مختلفة حيث كان استعماله لصيغة فعل الأمر هي الغالبة على غيرها من الصيغ فيما كان غيرها نادراً جداً، ومن الظواهر الأسلوبية في استعماله الأمر هو التكرار العمودي في بداية الأبيات ومن دلالات هذا التكرار أنه ((يسلط الضوء على نقطة حساسة في العبارة أو يكشف عن اهتمام المتكلم بها، وهو بهذا المعنى ذو دلالة نفسية قيمة تفيد الناقد الأدبي الذي يدرس الأثر... ويحلل نفسية كاتبه))⁽⁴⁾.

(1) المصدر نفسه: 341-342.

(2) كتاب الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم وحقائق الأعجاز: يحيى بن حمزة بن علي بن ابراهيم العلوي (ت749هـ)، مطبعة المقتطف، مصر، 1914: 281/3-282.

(3) يُنظر: أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين: د. قيس إسماعيل الأوسي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، بيت الحكمة، بغداد، 1988م: 113.

(4) قضايا الشعر المعاصر: د. نازك الملائكة، دار العلم للملايين، ط1، 1997م: 276.

ومن أنواع البنية التكرارية للأمر قول ابن الخلوف:

(1)

تأتي أفعال الأمر المتواترة عمودياً في بداية الأبيات (اشرب، انشق، والتم، وأطع) التي خرجت إلى دلالة الالتماس لأنها تشكل مطالع أبيات تمهد للولوج في ساحة الممدوح، واستعذب الشاعر ألفاظ الطبيعة الساحرة لما فيها من تهئية أجواء سعيدة تبعث النشوة والسرور في قلب الممدوح الذي لم يسمه بيد أنه وجد فيه كلّ الخصال الحميدة والشرف الرفيع والنسب العالي الذي لا يدانيه أحد في ذلك لأنه سليل آباء وأجدادٍ غرّ ميامين فكان الممدوح خير خلف لخير سلف.

وكذلك قوله مكرراً الأمر عمودياً ليؤكد دلالة الدعاء:

أَجْبَنِي بِأَسْمِكَ اللَّهُمَّ رَبِّي
وَحُذِّ بِيَدِي بِجَاهِ الثُّورِ ((طه))
وَعَامِلْنِي بِلُطْفٍ وَأَعْفُ عَنِّي
وَمَرِّقْ جِلْدَهُ واقطعْ يَدَيْهِ
وَحَيِّرْ بَالَهُ واسلبْ نُهَاهُ
وَشَتِّتْ شَمْلَهُ واكشِفْهُ جَهْرًا
وَصَلِّ عَلَى نَبِيِّكَ ثُمَّ سَلِّمْ
ج

فأنت مجيبٌ مضطّرٌّ دعاهُ
فأنت شفاءٌ مَنْ أَعْيَا شِفَاهُ

وَكَيْدٌ مِّنْ كَادٍ لِّيْ وَأَعْظَمُ بَلَاءُ
وَسُلَّ لِسَانُهُ وَاحْرَقَ حَشَاهُ
وَغَيَّرَ حَالَهُ وَأَطْلَعَ عَنَاءَهُ
عَلَى عَيْنِ الْوَرَى وَاحْصَدُ عُرَاهُ
عَلَى الْأَصْحَابِ، يَا غوثَاهُ، يَاهُو⁽¹⁾

فالشاعر ينفذ من خلال أفعال الأمر التي خرجت دلالاتها إلى الدعاء ليرجو الله أن يجيب دعاءه (أجيني) وقد أسند الفعل إلى ياء المتكلم (وخذ) بيدي والشاعر هنا يتوسل بالنبي الكريم محمد (ص) ليكون شفيعاً له عند الله جلّ في علاه، فهو يرجو المعاملة اللطيفة وعفو الله الغفور الرحيم عنه (وعاملني) ثم ينعطف بدعائه على أعدائه بأشد العذاب والهوان والذل في الدنيا والآخرة (وكيد من كاد لي) و(أعظم بلاءه) و(مزق جلده) و(أقطع يديه) و(سل لسانه) و(احرق حشاه) و(حير باله) و(اسلب نهاره) و(شتت شمله) و(احصد عراه) وينتهي إلى الصلاة والسلام على النبي الأكرم (ص) وآله وصحبه الغر الميامين... وقوله:

صُنْ فَوَادِي فَهُوَ يَا بَدْرُ مَعَكَ
وَاحْفَظِ الْعَهْدَ وَلَا تَجْزَمْ بِمَا
وَصِلِ الْمَضْنَى الَّذِي لَوْ قُطِعَتْ
وَارِعَ فِيهِ صُنْعَ مَوْلَى صَنَعَتْ
يَقْتَضِي خَفْضَ مُحِبٍّ رَفَعَتْ
بِالْجَفَا أَوْصَالَهُ مَا قُطِعَتْ⁽²⁾

تأتي هذه الأبيات في سياق الغزل، وقد كرر الشاعر فيها أفعال الأمر التي خرجت إلى دلالة الالتماس والرجاء (صن) و(احفظ) و(صل) فهو يرجو من محبوبه أن يكون وديعاً معه ويحفظ عهود الهوى والمحبة بينهما عن طريق الوصل وتبادل نعمات العشق الجميل والبوح بأسرار القلب الذي ظل أميناً على تلك العلاقة الإنسانية التي أرادها الله في خلقه على أسس من الصدق والإيمان والترفع عن الدنيا.. ومهما كان موقف هذه المعشوقة وصلاً أو نوى فالشاعر لا يجد مسوغاً لقطع الوصل بينهما حتى ولو قُطعت أوصاله فيضل قلبه يعزف ألحان الحب والنجوى على الرغم من الألم والعذاب الذي أضناه.

لقد خرجت أفعال الأمر في نصوص ابن الخلف إلى دلالات أكثر وجدانية وأغنى عاطفة على وفق مقتضيات حال التجربة الشعرية وما أضفى عليها من نفسيته ومشاعره التي يلمس المتلقي من خلالها صدق العاطفة وروعة الوصف وقد استعان

(1) الديوان: 420.

(2) الديوان: 339.

الشاعر بمواد وصف الطبيعة المتحركة والثابتة في ذلك، موظفاً إياها توظيفاً فنياً عبر أساليب البيان العربي.

-3 :

ومن الأساليب الإنشائية التي وظفها الشاعر في شعره (النداء) وهو من أساليب الطلب وحدّه (تنبيه المخاطب ليقبل عليك)⁽¹⁾، وأدوات النداء ثمانية منها: (يا، الهمزة، أي، وهيا، ... وقد تخرج دلالة هذه الأدوات عن معناها الأصلي (النداء) إلى معانٍ بلاغية تفهم من السياقات التي تردُّ فيها). وقد استعمل شعراؤنا على امتداد التاريخ هذا المرتكز الأسلوبي في التعبير عن المشاعر والأحاسيس الوجدانية وفي مختلف الأغراض الشعرية لأنه يفتح آفاق التأمل عند المتلقي ويهيئه لاستقبال ما يقوله الشاعر⁽²⁾. وقد استعان شاعرنا ابن الخلف كغيره من الشعراء بهذا الأسلوب وانحرف به عن معناه الحقيقي فوضعه في سياقات فنية وبلاغية وإيحائية جميلة زادت من تألق النص الشعري وعمقت تماسكه، كقوله في مفتتح قصيدة يدعو فيها الله سبحانه وتعالى أن يسدد خطاه على طريق الخير والنصر على شائئيه:

(1) كتاب الأصول في النحو: ابن السراج البغدادي، (ت316هـ)، تح: د. عبد الحسين الفتلي، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، 1973م: 401/1، ويُنظر: جواهر البلاغة: 105.

(2) يُنظر: أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين: 218.

(1)

وظف الشاعر أداة النداء (أيا) و(يا) في البيت الأول ليدعو الله ويستغيث به لأنه؛ رجأؤه في الدنيا والآخرة وليس له من معين إلا هو الواحد الأحد الذي لا شريك له.

وقد كرر أداة النداء التي أفادت الدعاء في صدر البيت الثاني وعجزه ليعبر عن حسرته وألمه ممن يضمّر له الشر والعدوان وينغص عليه حياته (أيا ربّاه... يا غوثاه... يا هو... ويا من) وفي البيت الثالث والأخير يجدد دعاءه من الله أن يجيب هذا الدعاء مثلما أجاب دعاء نبي الله (نوح) عليه السلام ودعاء نبي الله (يونس) عليه السلام فاستجاب لهما ونجاهما من الكرب والغم⁽²⁾، ويبدو (التناص) جلياً في هذا السياق على وفق مقتضى الحال لأن الشاعر في حالة وجد روحي يسترجع فيه معطيات التراث الديني، وقدرة الله الذي إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون!.

وقوله:

يا ربّ بالسرّ الذي لم تُبدِه
وبجاهه محصّ ذنوبي وأشفني

إلا لأحمدَ خير مَنْ أوحى إليه
يا مَنْ مفاتيحُ المواهبِ في يديه⁽³⁾

ج

في هذا النص يتصدر النداء الذي يحمل دلالة الدعاء، فالشاعر يتضرع إلى ربه بحسرة وألم راجياً إياه أن يغفر له ذنوبه ويبعده عن كلّ مكروه فهو الغفور الودود، وقد أعتمد الشاعر على أسلوب القصر (بالنفي واستثناء) في البيت الأول.. (لم تبدِه إلا لأحمد) والغرض منه توكيد الدلالة، وحيث إنّ الرسول الأكرم محمد

(1) الديوان: 419.

(2) الأنبياء: 75، 86.

(3) الديوان: 421.

(ص) هو (خير من أوحى إليه) بالرسالة السماوية السمعاء ولذلك فهو الشفيع لمن دعاه يوم لا ينفع مال ولا بنون في الدار الآخرة.

وقد استعمل مفردات صوفية في سياق هذين البيتين (السر والوحي ومفاتيح المواهب) لأنها تتواءم مع حالته النفسية التي يتضرع فيها إلى الله سبحانه طالباً العفو والمغفرة. وتتواتر أداة النداء (يا) كقوله:

فيا ثنائي أنشُرْ ما طواهُ وسرُ
ويا فؤادي أظهرْ حبهُ وأقمُ
ويا مديحي هذا الطورُ فاسمُ له
ويا بناني هذا التمرُ فاجنْ وكُلْ
ويا بن الكرام السراة السالفين لقد

ويا رجائي لازمُ بابهُ وقِفْ
ويا لساني حررْ مدحهُ وصفِ
ولا تعرّجْ على الآكام والغرفِ
ولا تزاحمْ على الكرُتابِ والخُشفِ
أصبحتَ بالفضل فينا أفضل الخلف⁽¹⁾

يأتي هذا النص الشعري في سياق مدح السلطان عثمان وقد كرر الشاعر فيه أداة النداء (يا) بأساليب متنوعة (فيا ثنائي) و(يا رجائي) و(يا فؤادي) و(يا مديحي) و(يا بناني) فالشاعر يخاطب نفسه ويحثها على أن تجود بالمدح الجميل لهذا الممدوح الذي ملك عليه نفسه واجزل عليه العطايا والهبات ثم انحرف الخطاب في البيت الأخير إلى الممدوح مباشرة (يا بن الكرام السالفين) مشيداً بشجاعته وفضله الذي صار أفضل الخلف لأنه سليل آبائه الشجعان الكرام. ويشير الشاعر إلى وصف وضعه الصحي ويرجو الله الشفاء كقوله:

أيا غوثَ الفقير أجِبْ فإني
ولا تدع السُّعالَ يَهْدُ جسمي
فعجلْ بالشفاءِ وجُدْ وسامحْ
دَعوئكَ بافتقارِ يا كريمُ
وكيفَ وأنتَ رَحمانٌ رَحيمُ
فأنتَ القادرُ البَرُّ الحكيمُ⁽²⁾

(1) الديوان: 114.

(2) المصدر نفسه: 417.

هذه الأبيات مشحونة بالشكوى إلى الله جلّ في علاه أن يشفي الشاعر مما يعانيه من الآم، لأنه يؤمن إيماناً تاماً بقوله تعالى (فإذا مرضت فهو يشفيني) وقد تصدر النداء بـ(أيا) الذي خرج إلى الدعاء لأن العبد يدعو ربه في السراء والضراء ويكرر ندائه بأداة النداء (يا) بقوله (يا كريم) تأكيد للمعنى نفسه، وتأتي أفعال الأمر التي خرجت إلى دلالة الدعاء (أجب، لا تدع، فعجل، وجُد، سامح) تأكيداً لدلالة الدعاء وتجسيماً لما يرجوه من الله تعالى وهو الشفاء من سقمه، والنداء بـ(أيا) فيه امتداد صوتي يساعد في انبعاث شكوى الشاعر مع حسراته وآهاته⁽¹⁾، ومن ثم يخفف بعض معاناته.

ثانياً: الاقتباس والتضمين:-

1- :

الاقتباس ((هو أن يضمن المتكلم كلامه شيئاً من القرآن الكريم أو الحديث الشريف دون أن يشعر بذلك، ويجوز أن يحتفظ المقتبس بالنص القرآني أو النبوي، أو أن ينقله إلى معنى آخر، كما يجوز له أن يغير في الألفاظ المقتبسة تغييراً يسيراً))⁽²⁾، وقد اعتمد شاعرنا اعتماداً واسعاً على القرآن الكريم في تشكيل لغته الشعرية وصوره الفنية من خلال إيراد نصوص كاملة أو مفردات معينة وتوظيفها توظيفاً شعرياً.

وعلى الرغم من أن القرآن الكريم هو المصدر الأول في البلاغة والبيان والأعجاز لجميع الشعراء العرب بيد أن شاعرنا ابن الخلف كان متميزاً عن غيره من شعراء عصره في قوة تأثيره بكتاب الله العزيز القرآن العظيم ولعل السبب في ذلك أن الشاعر نشأ نشأة دينية وحفظ القرآن الكريم في صباه، ولنا في الشواهد الكثيرة التي وردت في ثنايا شعره ما يؤكد ذلك.

(1) يُنظر: أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين: 227.

(2) علم البديع، دراسة تاريخية وفنية لأصول البلاغة العربية ومسائل البديع: د. بسيوني عبد الفتاح فيود، ط1، 1987م: 137/2.

ومن أمثلة هذا التوظيف القرآني قوله:

(1)

يحيلنا البيت الثاني إلى قوله تعالى (فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا* إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا)⁽²⁾، إِنَّ من بين مضامين الآية الكريمة هو أَنَّ بعد كلِّ شدة إنفراج وبعد كلِّ عسر يسر، وقد وظف الشاعر هذه الآية توظيفاً كاملاً ألفاظاً ومعاني ما خلا تغيير لفظ (مع) بـ(بعد) وربما ساقه إلى ذلك ضرورة الوزن وقد اتكأ الشاعر على هذه الآية وكررها متوجهاً بها إلى وصف علاقته مع الحبيب التي يتجاذبها قطبان (الوصل والهجران) وتلك سمة مشتركة لكل من عزفت على أوتار قلبه الحان الحب. وقوله:

(3)

في عجز البيت الثالث اقتباس من الآية الكريمة (وما أبريء نفسي إِنَّ النفس لأمارَةٌ بالسوء إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ)⁽⁴⁾.

(1) الديوان: 295.

(2) يُنظر: تفسير القرآن الكريم: للإمام أبي الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، ج4، دار صبح أديوفت، ط5، 2009م: سورة الشرح: 519.

(3) الديوان: 309.

(4) يُنظر: تفسير ابن كثير، ج2، سورة يوسف: 464.

هذا القول من كلام امرأة العزيز وكأنها توضح سبب حضورها لهذا المجلس فهي لم تحضر لتبرئ نفسها... ومجيء قول الله تعالى يؤكد إن النفس البشرية أماراة بالسوء وهذا يحيلنا إلى أن يوسف أيضاً نفس بشرية ولكن الله عصمه من الزلل، إن المعاصي قد تغري الإنسان ولكن العاقل من يمتلك زمام نفسه... وقد وظف الشاعر جزءاً من الآية ليوضح نقاءه وعفته في تعامله مع المحبوب ولم يمل قلبه إلا لمن يصونه ولم يبعه ببخس.

وقوله:

جَرَحْتُ خَدَّ الَّذِي تَمْلِكُنِي
فَمَذَّ رَأْيِي جَرَحْتُ وَجَنَّتَهُ
فكيف أنجُو ولات حينَ مناص؟
اقتصَّ باللحظ، والجروح قصاص⁽¹⁾

يحيلنا هذا النص إلى قوله تعالى (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون)⁽²⁾.

إن مضمون الآية الكريمة في غاية الوضوح... لكن من المفيد القول: الجروح عموماً شيء آخر فأى ضربة في الرجل أو الرأس ونحو ذلك فيها قصاص ولذا وظف الشاعر هذه المفردات القرآنية ليوضح علاقته الغرامية ومفاتيح المحبوبة وبالذات لحظها الفاتن وكأنه السيف الصقيل الذي اقتص منه.

وقوله:

يا رَسُولِي بَلِّغْ كِتَابِي إِلَى مَنْ
وَإِذَا صِرْتَ فِي رَحِيبِ حِمَاهُ
أحرزَ البأسَ والنَّدَى والفتوة
قُلْ ليحيى خُذِ الْكَابَ بِقُوَّةِ⁽³⁾

هذا النص يحيلنا إلى قوله تعالى (يا يحيى خذ الكتاب بقوة وآتيناه الحكم صبياً)⁽⁴⁾، أن الآية الكريمة طوت فترة طويلة من حياة يحيى عليه السلام فقد كان السياق يتحدث عنه وهو بشرى لوالده، وهو ما يزال جنيناً ثم يخاطبه وكأنه أصبح

(1) الديوان: 310.

(2) يُنظر: تفسير ابن كثير، ج2، سورة المائدة: 65.

(3) الديوان: 375.

(4) يُنظر: تفسير ابن كثير، ج3، سورة مريم: 117.

أمراً واقعاً فقد بلغ مبلغ النضج وأصبح أهلاً لحمل مهمة الدعوة (خذ الكتاب) أي التوراة (بقوة) أي بإخلاص في حفظه والعمل بموجبه.

وقد استثمر الشاعر ما في هذا القول الكريم من قوة لفظية ودلالية وبما يحمله من بشرى لكي يوظفه في مخاطبته من يناديه (الممدوح) ليظل قوياً كريماً يتصدى للمهمات الجسام بعزم وحزم بعد أن أحرز البأس والندى والفتوة.
وقوله:

يا سائلي عَنْ قَهْوَةٍ
فِيهَا كَبِيرُ الْإِثْمِ قُلْ
جُلَيْتُ بِأَفْقِ الْكَأْسِ
وَمِنَافِعِ لِلنَّاسِ⁽¹⁾

البيت الثاني يحيلنا إلى قوله تعالى (ويسألونك عن الخمر والميسر قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَأَثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ الْعَفْوَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ)⁽²⁾.

تأتي هذه الآية الكريمة كتمهيد لتحريم الخمر والميسر إذ إن العرب في الجاهلية قد اعتادوا تعاطي الخمر والميسر وقد وظف الشاعر ذلك في الرد على مَنْ سألَه لتعاطيها، فاعتمد المعنى مع تغيير بسيط حيث آخر (قُلْ) وقَدَّمَ المضاف إليه (كبير الإثم) ولعل في ذلك تأكيد من الشاعر على حرمتها وإشارة منه إلى مغادرتها وعدم تعاطيها.

وقوله:

لَئِنْ طَبَبْتُ نَفْساً عَنْ وَصَالِي فَأَتْنِي
وَأِنْ شَبَّتِ صَدْيَ أَوْصَلِي، فَأَنَا الَّذِي
لَأَطِيبُ نَفْساً مِنْكَ إِذْ خَنْتَ صُحْبَتِي
أَدَافِعُ خَصَمَ الْوَجْدِ يَا (مِي) بَالْتِي⁽³⁾

في البيت الثاني إشارة (بالتي) أي بالتي هي أحسن إلى قوله تعالى (أدفع بالتي هي أحسن السيئة نحن أعلم بما تصفون)⁽⁴⁾.

(1) الديوان: 390.

(2) يُنظر: تفسير ابن كثير، ج1، سورة البقرة: 262.

(3) الديوان: 270.

(4) يُنظر: تفسير ابن كثير، ج3، سورة المؤمنين: 244.

لقد أرشد الله جل وعلا نبيه محمد (ص) بأن يقابل السيئة بالحسنة وأن يدفعها بها وهذا كان في بداية الدعوة الإسلامية، وهذه إذا كانت صادرة من الكفار ففي ذلك الوقت لم يأمر الشرع بمواجهتهم ومقاتلتهم، وأرشدت أيضاً إلى الاستعاذة بالله تعالى والتحصن به من كيد الشيطان وحضوره ومن وسوسته فلا يجير من ذلك إلا الله.

وقد وظف الشاعر لفظ (بالتي) وحمله دلالات واسعة أي (أدفع بالتّي هي أحسن) مستفيداً من أسلوب الحذف الذي يتجلى من خلال السياق ليؤكد مدى حبه لـ(مي) بحيث لا يرد عليها بما يغضبها مهما كان موقفها منه و (مي) من الأسماء المنتشرة في بلاد الشام.

إن للنص القرآني حضوراً جلياً عند شاعرنا ابن الخلوف في الكثير من قصائده وذلك يؤكد الأثر البالغ للكتاب الكريم (على المستوى الوجداني والروحي تلقائياً، وعلى المستوى الفني تشكياً وعلى المستوى المضموني رؤية، وتأثيراً)⁽¹⁾ عند الشاعر.

وكان تعامل الشاعر مع النص المقدس بصيغ وأشكال عدّة منها: الاقتباس الكامل من الآية أو اقتباس جملة أو كلمة توحى بمعنى الآية، وهكذا يظل القرآن الكريم منهلاً عذباً ينهل منه الشعراء والأدباء رحيق المعرفة وسراجاً منيراً يبين الطريق للإنسانية.

-2 :

ويعني ((ضَمَّنَ الشَّيْءَ الشَّيْءَ: أودعه إياه كما تودع الوعاء المتاع، وقد تضمّنه هو، والمتضمّن من الشعر ما ضمنته بيتاً))⁽²⁾، وهو (قصّدك إلى البيت من الشعر أو القسم فتأتي به في آخر شعرك أو وسطه كالتمثّل)⁽³⁾.

(1) البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 339.

(2) مُعْجَمُ المصطلحات البلاغية وتطورها: 371.

(3) العمدة: 84/2.

وللتضمنين أهمية بالغة في الشعر والنقد العربي فـ((ليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم والصبّ على قوالب من سبقهم، ولكن عليهم إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظاً من عندهم ويبرزوها في معارض من تأليفهم ويوردوها في غير حليتها الأولى ويزيدوها، في حسن تأليفها وجودة تركيبها وكمال حليتها ومعرضها فإذا فعلوا ذلك فهم أحق بها ممن سبق إليها))⁽¹⁾.

وذلك يدخل في إطار موضوع السرقات أو الأخذ أو الإغارة وغيرها من القضايا النقدية التي تناولها نقادنا العرب القدامى والتي ينبغي الاستناد إليها لمعرفة ما يرد في قصائد الشعراء مما ليس من إنشائهم على أن يضع الشاعر لمساته اللغوية والفنية على ما ضمنه من شعر الآخرين⁽²⁾.

أما في الاتجاهات النقدية الحديثة فإنّ ثمة خطأ واضحاً بين السرقات المحضة وبين التأثير والإستحاء والمحاكاة، إذ إنّ النص الأدبي ما هو إلا مجموعة اقتباسات من نصوص سابقة عليه أو معاصرة له⁽³⁾.

وقد أستخدم المنهج النقدي الحديث والمعاصر على تسمية هذه الظاهرة الأدبية بـ(التناص) أو (تداخل النصوص) وذلك يمثل ظاهرة واسعة حيث يقع النص في محيط ثقافي واسع يتمثل في ثقافات مختلفة قديمة وحديثة وهو تناص يدور في إطار النص الكامل وليس في جزئياته،

(1) كتاب الصناعتين الكتابة والشعر: تصنيف أبي هلال العسكري، (ت395هـ)، تح: د. مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت، 1989م: 217.

(2) يُنظر: العمدة: 280/2 وما بعدها.

(3) يُنظر: مجلة المورد: بحث د. ناصر حلاوي، مفهوم السرقة الشعرية وتطوره في الخطاب النقدي والبلاغي عند العرب، دار الشؤون الثقافية العامة، م26، ع1، 1998م: 28.

كما هو الحال في (الاقتباس والتضمين) ولذلك فالتناص من المفاهيم الحديثة الواسعة والتضمين جزء منه⁽¹⁾.

وللتضمين نصيب واسع في شعر شهاب الدين الخلوف لما له من أهمية كبيرة في تقوية النص دلاليًا وجماليًا بالإضافة إلى أنه يكشف عن ثقافة الشاعر بشكل عام ومدى اطلاعه على التراث الشعري العربي سواء أكان في المشرق أم في المغرب وفي جميع عصور الأدب (الجاهلي، الإسلامي، والأموي، والعباسي، والأندلسي) وتعامل الشاعر في هذا الموضوع (التضمين) بأساليب متنوعة كأخذه صدر بيت من شعر غيره أو عجزه أو بعض الألفاظ التي توحى بالمعنى ونادرًا ما يضمن شعره بيتًا كاملاً.

كقوله:

(2)

يأتي قول ابن الخلوف بعد أبيات غزلية في سياق مدح القاضي، كاتب السر، زين الدين بن مزهر حيث يصف الشاعر أشواقه وذكرياته الطافحة بالألم والبكاء وقد ضمّن ذلك من قول أمريء القيس:

⁽¹⁾ يُنظر: مجلة المورد: بحث د. ناصر حلاوي، مفهوم السرقة الشعرية وتطوره في الخطاب

النقدي والبلاغي عند العرب، دار الشؤون الثقافية العامة، م26، ع1، 1998م: 28.

⁽²⁾ الديوان: 235.

(1)

مع تغيير لفظ (فحومل) بلفظ (وأرسم) وكلاهما إشارة إلى أماكن معينة، وكان امرؤ القيس أول من بكى واستبكى فأراد ابن الخلف التشبه به، وقوله:

()

(2)

()

في البيت الثاني إشارة تاريخية إلى قصة الحب المعروفة بين قيس بن الملوح وليلى العامرية وهذا من دلائل سعة اطلاع الشاعر على التراث الشعري العربي.. والتناغم معه.
وقوله:

(3)

وهذا يحيلنا إلى قول المتنبي:

(4)

(1) شرح المعلقات السبع: للإمام الأديب ابن عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني، دار الحياة، د.ت: 5.

(2) الديوان: 365.

(3) المصدر نفسه: 142.

(4) شرح ديوان المتنبي: م 2، ج 3، 354.

يبدو ابن الخلوف قد وظف معنى بيت المتنبي توظيفاً تاماً مع تغيير
في الألفاظ (أُمعِر = أمقَتَل) و (الليث = الصَّيْد) و (الهزبر = القوي الشديد)
و (الكُماة = الشجعان) و (بسوطه = برعبه) و (الصَّارم = السيف) فيما غير الصفة
(المصقولا) بـ (المُرَّانا) والتي تعني الرِّمَّاح بإضافتها إلى السيف.
والمعنى العام (إذا كنت تصرع الأسد بالسوط - وهو أشد الحيوان
بأساً - فلمن خبأت سيفك؟).

وقوله في سياق الغزل بعد أبيات:

(1)

فقد أشار إلى قول المتنبي:

(2)

في هذا التضمين تشابك في الدلالة وبعض الألفاظ (وأحرُّ قلباه)
ويعني (واحر قلبي) فأبدل من الياء ألفاً طلباً للخفة، والمعنى عند المتنبي:
إن قلبه يحترق حباً وهياماً بمن قلبه بارد لا يحفل به ولا يقبل عليه...
ومعنى بيت ابن الخلوف أنه يرجوا الوصال ويتمنى ارتشاف فم المحبوب
لأن فيه (الراح والشهد) بيد أن المتنبي يخاطب سيف الدولة الحمداني وابن
الخلوف يقصد محبوبه وكلاهما يعبر عن حبه باتجاهين مختلفين.
وقوله:

(1) الديوان: 336.

(2) شرح ديوان المتنبي، م2، ج4، 80.

(1)

فقد أخذ الشاعر قوله هذا من بيت أبي العلاء المعري:

(2)

يأتي بيت أبي العلاء في سياق الفخر بنفسه وقد ضمّن ابن الخلوف
الشرط الثاني منه (لَا تِ بِمَا لَمْ تَسْتَطِعْهُ الْأَوَائِلُ) مع تغيير (لَا تِ) بـ (أَتَيْتِ)
وعلى الرغم من أن بيت ابن الخلوف ورد بعد أبيات غزلية في سياق مدح
السلطان عثمان إلا أنه تشابك مع أبي العلاء في هذا الموضع (الفخر) مع
الإشارة إلى فائدة التوكيد في (لَا تِ) عند أبي العلاء.

إنّ للتضمين علامات واضحة في شعر ابن الخلوف سواء أكان في
اللفظ أو المعنى وقد أشار إلى أسماء الكثير من الشعراء في المشرق
والمغرب كالمعتمد بن عباد ملك أشبيلية وصفي الدين الحلبي والأعشى
وحاتم الطائي ولييد والمبرد وغيرهم.

إنّ من يطلع على التراث الشعري والنقدي العربي القديم منه
والحديث يكاد لا يجد شاعراً لم يتصل بشكل أو آخر بغيره من الشعراء
المعاصرين له أو السابقين عليه سواء أكان هذا الاتصال مضموناً أو لغوياً

(1) الديوان: 116.

(2) سقط الزند: أبو العلاء المعري، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، 1957م: 193.

أو إيقاعياً ولعل من أسباب ذلك الإعجاب والمغايرة وترصين النص وتعميقه⁽¹⁾..

والمعارضة هي ((أن يعارض أحدهم صاحبه في خطبة أو شعر فيجاريه في لفظه ويباريه في معناه، وقد عرفت المعارضة منذ الجاهلية))⁽²⁾، وقد عارض ابن الخلف معارضة واضحة نونية ابن زيدون الشهيرة ((أضحى التتائي بديلاً من تدانينا...)). (ومن قصيدة ابن زيدون):

-1

-2 !

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

-10

-11

-12

⁽¹⁾ يُنظر: أصول النقد الأدبي: د. احمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1994م:

261 وما بعدها.

⁽²⁾ مُعجم المصطلحات البلاغية وتطورها: 628.

-13

-50

-51

-52

(1)

()

-1

-2

-3 !

-4

-5

-6

-7

-8

-9

(1) ديوان ابن زيدون، شرح وتحقيق كرم البستاني، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، 1964: 9-13.

ويُنظر: تحليل نونية ابن زيدون (مدخل إلى تحليل النص الشعري)، د. عبد المنعم عزيز النصر، المكتبة الوطنية، بغداد، 2011م: 37 وما بعدها.

-10

-11

-12

-13

(1)

أ- تدور معاني ابن زيدون حول:

علاقته بحبيبته ولادة بنت المستكفي هذه المرأة الحسنة الذكية
الأدبية التي تعلقت بها روح الشاعر أيما تعلق وملكت عليه نفسه وصار لا
يرى الدنيا وما فيها إلا من خلالها... حيث وصف الأيام الجميلة أيام
التواصل بينهما إذ كانا يمرحان في عالم الحب والعشق والجمال ولكن ذلك
لم يدم طويلاً ولم يرق للحساد والحاquدين فانبت حب الوصال وتحطمت
أشعة الغرام وانتكست الأمنيات العذبة وصار (التنائي) بديلاً عن (التداني)
والبكاء بديلاً عن الضحك والسمر والسرور.

ثم يأتي حرف النداء (يا) في البيت الثامن من القصيدة (يا ليت
شعري..) ليفتح آفاقاً جديدة أمام الشاعر تتمثل في محاولاته المتواصلة لكي
يعيد المياه إلى مجاريها ويعود الحبيبان تحت خيمة الحب الوارفة الظلال..
ثم يقول: إذا التهبت المشاعر والعواطف الجياشة في نفوسنا من جراء هذا
النوى فإن قلوبنا تكاد تنقطع ونصبح قاب قوسين أو أدنى من الهلاك لولا
تعللنا بالأمل والرجاء لعل وعسى وليت أن نعود إلى التصافي... وفي ختام

قصيدته يوجه خطابه إلى محبوبته في أن تضع نهاية لهذه الآلام التي يكابدها بالرد عليه وإن كان يأمل أن يكون الردّ إيجابياً... ولكن هيهات فقد أنقضى كلُّ شيء وبقيت هذه القصيدة وتراً يعزف للعشاق الحان الحب على امتداد التاريخ... وعارضها الكثيرون ومنهم شاعرنا ابن الخلوف التي تدور معاني قصيدته حول:

ابتدأ الشاعر بأداة الاستفهام (كيف) في البيت الأول تعبيراً عن حسرته وحيرته من جراء النوى (كيف المفرُّ وقد وافى تقاصينا) ولعل في الشطر الثاني من البيت نفسه إشارة إلى قول المتنبي: (فيك الخصام وأنت الخصم والحكم) حيث صار المعشوق هو الذي يرسم مسارات الأشواق بين الحبيبين ويحدد اتجاهاتها بعد أن ظن أنه قد امتلك قلب العاشق المنيتم ولم يبق له إلا الرجاء والتضرع إلى الله سبحانه وتعالى أن يجعل التواصل قائماً دائماً (إنّا إلى الله..) ثم يصف الشاعر ما يعانيه من الآم الشوق ونيران اللوعة التي تشب بين جوانحه مثلما تفيض بطوفان مآقيه ولا ينسى الحاسد والواشي اللذين يعملان في جميع الأوقات على تفريق القلوب وتهديد الأحبة (بالبن) ويتساءل بأداة الاستفهام المقدّر (الهمزة) في البيت السادس التي تتجلى من خلال (أم) المعادلة ويشير في الشطر الثاني من البيت نفسه إلى الصلاة والزكاة وهما من أهم أركان الدين الإسلامي الحنيف، ويكرر الشاعر أداة الاستفهام المقدّرة (الهمزة) في الشطر الثاني من البيت السابع والتي أفادت الشك والحيرة (نحن المحبون أم نحن المجاني).

واستعمل أسلوب القصر (بالنفي والاستثناء) في الأبيات (8، 9، 10) والغرض منه التوكيد فـ(لا يُعلم الصبر إلا من تثبتنا...) و(لا يُضي الصبح إلا من تواصلنا) و(ليس يُطمع إلا في صبابتنا).

وفي البيت الحادي عشر يعتمد الصورة اللونية فيعبّر عن شحوب
أعضائه باللون الأصفر وحرارة دموعه بنزف الدم لأنها تسيل من القلب
الجريح، واليأس والحزن بين جوانحه باللون الأسود وعبر عن الماضي
الجميل المليء بالبهجة باللون الأبيض ولعل في ذلك إشارة إلى قول، صفي
الدين الحلبي(بييضٌ صنائعنا...).

بيد أنه غير دلالة اللون من العام إلى الخاص ومن الموضوعي إلى
الذاتي لكي يتلاءم مع السياق العام للقصيدة.. إن الوجد الذي يعانيه الشاعر
يكاد يقتله ويذهب به كلّ مذهب من الضياع وتحطيم الذات لولا التمسك
بالأمل والصبر الجميل لعل الأيام تأتي بما يطمح إليه من دوام العلاقة بين
المحبين.

ولا يرى الباحث في هذه العلاقة من الإشراق شيئاً يُذكر بل تسودها
الضبابية للوهلة الأولى ولا نجد فيها غير البكاء والشكوى من الزمان
وأهله!

ب- التداخل بين القصيدتين (المعارضة والمعارضة):

1. التقت القصيدتان في الوزن والقافية فهما من البحر البسيط
وتفعيلاته (مستعلنٌ فاعلٌ مستفعلنٌ فاعلٌ) في كلّ شطر من
البيت والقافية (نونية).

2. اشتراكهما في الموضوع وهو (الغزل).

3. قصيدة ابن زيدون من (52) بيتاً فيما كانت قصيدة ابن
الخلوف من (13) بيتاً ومن دلائل ذلك طول النفس الشعري
عند ابن زيدون.

4. ابتدأت قصيدة ابن زيدون بفعل ناقص (أضحى التناهي) وهو من الأفعال الناسخة للابتداء ترفع الأول وتنصب الثاني لتصور حالة التحول في العلاقة بين الحبيبين واستمرار التفاؤل عند الشاعر، وابتدأت قصيدة ابن الخلوف بجملة استفهامية (كيف المفرّ) ليعبر من خلالها عن حيرته وآلامه الوهلة الأولى وكرر الاستفهام في أكثر من موضع.
5. لم يستعمل ابن زيدون كلمة (الليل) التي توحى بالمعاناة والألم الذي يعانيه الشعراء العشاق بشكل خاص فيما استعمل ابن الخلوف ذلك في البيت السابع لأن قصيدته كلها دموع وظلام ويأس وانكسار.
6. في قصيدة ابن زيدون نكاد لا نجد أسلوب التوكيد بالقصر فيما نرى ابن الخلوف كرر ذلك في أكثر من بيت⁽¹⁾.
7. إنّ ألفاظ وتراكيب ابن زيدون تمتاز بالسلاسة والعذوبة والإشراق أكثر مما هي عليه عند ابن الخلوف.
8. على الرغم من معرفتنا المتواضعة بقصة الحب بين ابن زيدون وولادة إلا أنّ الشاعر أشار إلى الحبيبة ضمناً (ربيبٌ مُلك) وإن العلاقة بينهما كانت متبادلة بين الطرفين، ولكن من خلال استقراء قصيدة ابن الخلوف لا نجد ما يشير إلى محبوبه معينة لا تصريحاً ولا ضمناً ولا تسعفنا المصادر في هذا الموضوع.

(1) يُنظر: تحليل نونية ابن زيدون (مدخل إلى تحليل النص الشعري): 55 وما بعدها.

9. إنّ ثَمّة تشابك بين النصين في بعض المفردات والتراكيب

منها قول ابن زيدون:

وقول ابن الخلف:

تلك إشارات متواضعة في أطار ما توحى به القصيدتان (المعارضة
والمعارضة) بين شاعرين تفصل بينهما القرون ومع هذا فهما ينبعان من
بحر واحد هو التراث العربي الشعري.



الفصل الثالث

الصورة الشعرية

: الصورة البيانية.

: أنماط الصور.

الفصل الثالث

الصورة الشعرية

مفهوم الصورة:

ذكرنا في الفصل السابق أهمية اللغة الشعرية الإيحائية في البناء الفني للقصيدة كونها أساس هذا البناء الذي تقوم عليه المكونات الأخرى كالصورة الشعرية والإيقاع حيث تتضافر هذه المكونات في تشكيل فني يعبر عن تجربة الشاعر بوساطة القصيدة.

وظلت الصورة الشعرية هاجس الشعراء والأدباء على امتداد تاريخ الأدب العربي ونقده، ولعل أول مَنْ أشار إلى مفهوم الصورة هو الجاحظ إذ قال: ((الشعر صناعة وضرب من النّسج وجنس من التصوير))⁽¹⁾.

وتوالت آراء النقاد القدماء كقدامة بن جعفر الذي أكد أن المعاني للشعر بمثابة (المادة الموضوعة والشعر فيها كالصورة..⁽¹⁾)، أي أن الصورة هي الشكل الفني الذي ينطوي على المعنى ويحمل الدلالة إلى المتلقي.

⁽¹⁾ الحيوان: 132/3.

أمّا في الاتجاهات النقدية الحديثة والمعاصرة فإن للصورة أهمية بالغة، لأنها ((الأداة التي تتربع على سائر الأدوات الشعرية فبحضورها أو غيابها يحكم على هذا الكلام الذي نسميه شعراً، ولأن تحويل القيمة الشعورية إلى قيمة تعبيرية يتم بواسطتها))⁽²⁾، كما أنها الميدان الذي يتبارى به الشعراء لتثبيت مهاراتهم الفنية وإمكاناتهم اللغوية وقدراتهم التخيلية.

والصورة هي ((رسم قوامه الكلمات))⁽³⁾، وهذه الكلمات ينبغي أن تحمل دلالات مشحونة بالعاطفة والإحساس ليتحقق التواصل مع المتلقي والتأثير فيه⁽⁴⁾.

ويرى الناقد البريطاني (ت. س. أليوت) إن الصورة تعني ((قدرة الشاعر على التعبير عن الحقيقة العامة من خلال تجربته الخاصة المركزة بحيث يستجمع لكل الخصائص المميزة لتجربته الشخصية، ويستجمعها في خلق رمز عام))⁽⁵⁾.

فالصورة هي عملية إبداعية تنطلق في تشكيلها من الواقع وبما يضيف عليها الشاعر من لمسات خيالية تعبّر عن انفعالاته النفسية وتجاربه الوجدانية وهي ليست محاكاة وتمثيل للواقع وحسب وإلاّ تصبح جامدة لا حياة فيها ولا تنطوي على دلالات عميقة وسمات جمالية من شأنها التأثير في المتلقي ليكون مشاركاً في العملية الإبداعية كونه طرفاً في عملية التواصل.

مصادر الصورة:

(1) نقد الشعر: 65.

(2) رماد الشعر، دراسة في البنية الموضوعية والفنية للشعر الوجداني الحديث في العراق: د. عبد الكريم راضي جعفر، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد، 1998م: 224.

(3) الصورة الشعرية: سيسيل دي لويس، ترجمة د. أحمد نصيف الجنابي، دار الرشيد، ط1، بغداد، 1982م: 21.

(4) يُنظر: المصدر نفسه: 23.

(5) فنون الأدب، هـ. ب. تشارتن: ترجمة د. زكي نجيب محمود، مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة، 1945م: 8.

لقد اهتم الشعراء الأندلسيون اهتماماً واسعاً بالصورة منذ وقت مبكر حتى أصبح طلب الصورة عندهم غاية كبرى بل أصبح بعد زمن من أكبر الغايات⁽¹⁾.

وشاعرنا ابن الخلوف الأندلسي⁽²⁾، من بين أولئك الشعراء الذين بذلوا عناية فائقة بالصورة وجمالياتها حيث استمدّ مواد صورته من مصادر واسعة ومختلفة وفي مقدمتها الطبيعة الثابتة والمتحركة التي شكلت القسم الأكبر في مواد التصويرية ومن ذلك: الرياض والغيث والرعد والسراب والنسيم والنهر والندى والليل والصبح والفجر والشمس والقمر والنجوم والكواكب والطير والدرّ والياقوت والزّمرّد والعقيق والقرنفل والجلنار والظباء والخيل والديك..... الخ.

وكانت مواد الغزل والجمال الإنساني حاضرة في التشكيل الفني عند الشاعر: الحب والعشق والدموع والمدامع والرقيب والحاسد والنّمام والفؤاد والسهاد والنهود والأرداف والشعر والخذّ والعيون واللمحظ واللمى والخال والثغر والساق والحجل والنوى... الخ.

وكثيراً ما تنصهر مواد الطبيعة وأوصاف الغزل والجمال الإنساني في بوتقة الصورة عند ابن الخلوف وهذا قريب من قريب ولاسيما إذا عرفنا أن شاعرنا ابن الخلوف كان عاشقاً متيماً محباً لأجواء الطرب والسمر بين الرياض الزاهية بألوانها الخلابة وما توحى به من صور جميلة.

وظل القرآن الكريم مصدراً مهماً ومعيناً لا ينضب يستوحي منه الشاعر صورته ومفرداته وقد مرّ بنا ذلك في موضوع الاقتباس والتضمين ولا نريد الوقوف عنده هنا حذراً من الإطالة والاستطراد.

كما أن للحياة اليومية في زمن الشاعر حضوراً جلياً ورافداً مهماً في البنية التركيبية للصورة ودلالاتها النفسية والجمالية، فقد صور علاقاته بممدوحيه وأصحابه وأعدائه: أخو البأس والفخر والجود والكرم والسيادة والرفعة والعلو والمجد والليث والهيجا والجيش والسيف والرمح والطعن والهجمات والحاسدين....

(1) يُنظر: كتاب التشبيهات من أشعار أهل الأندلس: تأليف الشيخ أبي عبدالله محمد بن الكتاني الطبيب، تح: د. إحسان عباس، دار الشروق، ط2، 1981م: 22.

(2) يُنظر: نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة: تأليف محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد المُحبيّ (ت1111هـ)، علق عليه ووضع حواشيه: أحمد عناية، م1، ج2، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 2005م: 26.

وللخمرة نصيب في مواد الصورة: عنبية وذهبية ولهبية والكرّم والكاسات
والدن والحباب والماء والراح والمدام وعجوز حانة...

إنّ مواد تشكيل الصورة عند ابن الخلوف هي محصلة التفاعل بين الذات
والموضوع ولم تكن من وحي الواقع الخارجي (الموضوعي) فحسب، وسيوضح ذلك
من خلال دراسة وسائل التشكيل الصوري سواء أكانت الوسائل بيانية أو تلك التي
تتبلور عبر مؤثرات حسية: بصرية وسمعية وذوقية وشمية ولمسية وحركية، وهذه
تتطوي في إطار أنماط الصور.

المبحث الأول

الصورة البيانية

لا تخفى أهمية المجاز في تصوير المعنى تصويراً حسيّاً وإثارة مشاعر
المتلقي والتأثير فيه ((فالتشبيه والاستعارة يخرجان الأغمض إلى الأوضح ولما كان
ما تقع عليه الحاسة أوضح في الجملة مما لا تقع عليه والمشاهد أوضح من الغائب
كان التشبيه المرتبط بالمحسوس أوضح في العقل، والاستعارة المرتبطة بالحسي
والمشاهد أقرب إلى الإفهام والتأثير))⁽¹⁾، هذا بالإضافة إلى الكناية ودورها الكبير في
تشكيل الصورة.. لذلك فإن أنواع الصورة الإبداعية بالنسبة إلى وسائل تكوينها عند
ابن الخلوف تعددت وتنوعت، لأنها تنطلق من مثيرات داخلية وخارجية ينفعل بها
الشاعر فيستجيب لها عبر التشبيه والاستعارة والكناية.

أولاً: التشبيه:

(1) الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب: د. جابر عصفور، دار التنوير
للطباعة والنشر، ط2، بيروت، 1983م: 272.

وهو ((صفة الشيء بما قاربه وشاكله، من جهة واحدة أو جهات كثيرة لا من جميع جهاته، لأنه لو ناسبه مناسبة كلية لكان إياه))⁽¹⁾، ونفهم من كلام ابن رشيق القيرواني أن وجه الشبه مهم بين المشبهة والمشبه به ليجمع بين الطرفين.

ولكي نستمتع بتأثير الاكتشاف ينبغي أن يكون التشبيه بعيداً عن الوضوح والمباشرة⁽²⁾، وذلك ((لأنّ الشيء إذا نيل بعد الطلب له والاشتياق إليه كان نيله أحلى وموقعه من النفس ألطف وبالمسرة أولى))⁽³⁾، بحيث يكون بعيداً عن التعقيد والغموض.

وشاع التشبيه في أساليب الشعراء العرب القدامى شيوعاً واسعاً وعميقاً، ولاسيّما في الشعر العباسي والأندلسي لأسباب ذاتية وموضوعية حيث الحياة الحضارية الزاهية التي فتحت آفاقاً واسعة أمام الشعراء لتأمل الجمال في الطبيعة والإنسان بإحساس مرهف وشعور رقيق وما كتاب التشبيهات من أشعار أهل الأندلس الذي أشرنا إليه سلفاً إلا دليل على اهتمام الشعراء الأندلسيين بالتشبيه والإبداع فيه والتعمق في دلالاته⁽⁴⁾.

ومن خلال استقراء ديوان ابن الخلف تبين أن هناك حضوراً جلياً للتشبيه بحيث لا نكاد نجد قصيدة من قصائده تخلو من هذا الفن البياني بمختلف أدواته..

فقد وصف القرنفل وانسياب الماء في النهر كقوله:

(1) العمدة: 286/1.

(2) يُنظر: الصورة الشعرية، سيسيل دي لويس: 27.

(3) الإيضاح في علوم البلاغة، للخطيب القزويني (ت739هـ)، تح: د. عبد الحميد هندراوي،

مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة، 2007م: 224.

(4) يُنظر: كتاب التشبيهات من أشعار أهل الأندلس: 27 وما بعدها.

وَلِلْقُرْنَفْلِ رَاحَاتٌ مُخَضَّبَةٌ
عَلَى مَعَاصِمَ خُضِرَ فِتْنَةُ الرَّائِي
كَأَنْجُمٍ مِنْ عَقِيقٍ فِي ذَرَى فُلْكَ
مِنْ الزَّجَاجِ أَرَتْ أَشْطَانَ لَأَلَاءِ
وَقَدْ جَرَى النُّهْرُ فِي أَخْذُودِهِ عَجَلًا
كَأَنَّمَا النُّورُ مَنُشُورًا بِصَفْحَتِهِ
جَوَاهِرٌ نَظَّمَتْ فِي جِيدِ عَيْدَاءِ
يَنْسَابُ كَالْفَجْرِ فِي مَجْرَى غِيَاهِهِ
وَيَلْتَوِي كَالْتَوَا رَقِشَاءَ رِقْطَاءِ⁽¹⁾

استعمل الشاعر في هذا النص مواد الطبيعة فقد وصف القرنفل وصفاً رائعاً من حيث ألوانه المخضبة التي تعلو سيقانه الخضر وشبه ذلك براحات الغيد الفاتنات ومعاصمهن الجميلات واستعمل أداة التشبيه (الكاف) ليبرز الصورة في البيت الثاني ويمنحها دلالات إضافية ثم يصف جريان الماء في النهر بأسلوب مجازي حيث إن النهر لا يجري على الحقيقة وإنما الذي يجري ماؤه ويشبه في ذلك بجريان النوم حيث صور النوم يجري على سبيل الاستعارة في تلك الأجفان الكثيفة الشعر (الوطفاء) ويشبه الماء الجاري كأنه النور الصقيل الذي يشبه الجواهر وينساب كما ينساب الفجر من بين الظلام ويصف التواء النهر ويشبهه بالحية الرقطاء وقوله:

ذُو الْجُودِ وَالْبَاسِ فِي يَوْمِي نَدَى وَرَدَى
كَالْغَيْمِ يَهْمِي بِضَرَاءٍ وَسَرَاءٍ
سَهْلُ السَّمَاحِ أَسِيلٌ فِي حِمَاسَتِهِ
ج
كَالْعُودِ يَجْمَعُ بَيْنَ النَّارِ وَالْمَاءِ
فِي كَفِّهِ قَلَمٌ فَصَّلَ الْخِطَابِ عَدَا
مُبْرَأً مِنْ خَنَا غِيٍّ وَفَحْشَاءِ
يُلْقِي عَلَى الطَّرْسِ أَشْيَاءَ مُعْيِيَةً
كَأَنَّهُ قَدْ تَلَقَّاهَا بِإِيحَاءِ⁽²⁾

(1) الديوان: 80/79.

(2) الديوان: 81-82.

يصف الشاعر ممدوحه بالكرم والشجاعة والسخاء موظفاً مواد الطبيعة وغيرها من أشياء معنوية في هذا الوصف الذي اعتمد أداة التشبيه (الكاف) وسيلة فنية لرسم صورته فهذا الممدوح يتصف بالجود والبأس في الوقت ذاته (في يومي ندى وَرَدَى) ويشبّهه بالغيم المبشر بالعطاء (في السراء والضراء) والجامع بين طرفي التشبيه هو الخصب الثراء ثم إنّ هذا الممدوح (سهل السّماح) يجمع بين السماح والحزم ويشبّهه بالعود المشيع بالماء لكنه يتألق في النار فالممدوح في سماحته مثلما هو في سوح الوغى قوياً ألباً حازماً كما أنه مبرأ من كل ما يشين الأخلاق الفاضلة والصفات الحميدة.

الماء) وما X سراء) و(النار X واستعمل الشاعر أسلوب التضاد بين (الضراء في ذلك من أهمية كبيرة في توضيح المعنى وتجسيمة حيث أن الأشياء تتوضح بأضدادها.

وقوله:

فَكَأَنَّمَا رَنَّتِ الْحَدَائِقُ نَحْوَهُ	فَأَكْبَّ يَرْجُمُهَا بِحَصْبَاءِ الْمَطَرِ
وَكَأَنَّمَا تِلْكَ الرِّيَاضُ خَرِيدَةٌ	تُبْدِي نَوَاطِرُهَا السُّيُوفَ لِمَنْ نَظَرُ
وَكَأَنَّمَا ذَاكَ الْحَمَامُ مُوقَّتٌ	قَدْ هَبَّ مِنْ نَوْمٍ فَأَذَّنَ فِي السَّحَرِ
ج وَكَأَنَّمَا تِلْكَ الزُّهُورُ نَوَاطِرُ	جَالِ الثُّعَاسِ بِهَا فَأَيِّقُظُهَا السَّمَرُ
وَكَأَنَّمَا تِلْكَ الْمَذَائِبُ أَسْهَمٌ	أَضَحَتْ تُقَوِّفُهَا الْقِسِي بِلا وَتَرٌ ⁽¹⁾

في هذا النص يمدح الشاعر السلطان الحفصي عثمان اتكاء على أداة تشبيه واحدة (كأنما) وهذه الأداة مؤلفة من (كاف التشبيه + إن المؤكدة + ما الكافة) على وفق القوانين النحوية.

(1) الديوان: 100-101.

إن استعمال هذه الأداة في صدر الأبيات من شأنه توسيع المجال الخيالي عند الشاعر وتمكينه من متابعة جزئيات المشهد الموصوف وتفصيلاته، ووظف الشاعر مواد الطبيعة (الحدائق والمطر والرياض والسحر والحمّام)، وكذا مواد الحرب (السيوف والسهام والرماح).

وجعل الشاعر للسُلوان مئة وصيّرَ للحب ديناً وشبه جمال الحبيبة ولنقرأ له:

مَحَا مِئَةَ السُّلْوَانِ مَبْعَثُ حُسْنِهَا
فَكُلُّ لِدِينِ الْحُبِّ فِيهَا مُوَازِرُ
لَهَا نَاطِرٌ كَالنَّرْجِسِ الْغُضِّ ذَابِلٌ
وَقَدْ كَعُصْنِ الْبَانَ رِيَّانُ نَاصِرُ
وَتَغَرَّ كَفَرَقِ الصُّبْحِ أَبْيَضُ نَاصِعٌ
وَشَعَرٌ كَفَرَعِ اللَّيْلِ أَسْوَدُ عَاكِرُ⁽¹⁾

يصف الشاعر في سياق غزلي مفاتن المحبوبة التي لا يجد للسُلوان محلاً في قلبه الطافح بحبها حيث ملكت قلبه وعقله بعينيهما الواسعتين الجميلتين اللتين تشبهان النرجس الغض وكأن قوامها غصن بان يتلوى مع النسيم العليل ولا ينسى الشاعر إشراق مبسمها المضيء الذي يشبه الصبح في نصاعته التي تتجلى من خلال شعرها الليل الأسود) وقد X الأسود الفاحم لأن الشيء يُعرف بضده حيث (الصبح الأبيض اعتمد الشاعر في تشبيهاته على الأداة (الكاف) في أكثر من موضع من هذا النص مما أدى إلى تكثيف الصور الشعرية.

أما أدوات التشبيه الأخرى (مثل، يشبه، وخال، ورأى، وحسب، وحكى...) فكان حضورها في ديوان ابن الخلف قليلاً بالقياس إلى استعماله الأداة (الكاف) (وكان) ومن ذلك قوله مادحاً ولي العهد المسعود بن عثمان بعد أبيات:

يَجُرُّ قَنّاً مِثْلَ النَّشَاوَى يَهْزُهَا
صَلِيلٌ بِأَطْرَافِ الْقَوَاضِي الْقَوَاضِبِ⁽²⁾

(1) الديوان: 190.

(2) المصدر نفسه: 157.

يصف الشاعر في هذا البيت شجاعة ممدوحه في سوح الوغى وكأنه عاشق لملاقاة الأعداء مستبشر بالنصر المؤكد الذي ينطلق من ثقة عالية بالنفس فالرمح تهتز في يد الممدوح مثل النشاوى التي تعشق صدور الأعداء والسيوف الصقيلة تحصد الهام وتلمع من بين مثار النقع مبشرة بالنصر المؤزر الذي تلوح بشائره خلف بريق السيوف وعبر سهيل الخيل.

وقوله:

شَبَّهْتُ خَيْلَانَا بِخَدِّ مُعَذِّبِي

مِسْكَ تَنَاطَرَ فَوْقَ صَحْنٍ عَفِيقٍ⁽¹⁾

اعتماداً على أداة التشبيه (شَبَّهْتُ) في صدر البيت تتلاحق أوصاف المشبه به لتتسع الصورة الفنية من خلال تلك الأوصاف، والخيلان جمع الخال الذي يكون في الخَدِّ ليضفي عليه جملاً وروعة.

وقريب من ذلك قوله:

وَشَادِنِ شُبَّهَتْ أَوْصَافُ بَهْجَتِهِ

بِعَشْرَةٍ قَدْ حَوَّاهَا شَكْلُهُ الْقَمَرُ

خَالَ لِحَاطِظِ قَوَامٍ طُلَعَةَ شَعْرٍ

نَعْرٍ جَبِينِ عِدَارٍ وَجَنَّةِ خَفَرٍ

مِسْكَ عَزَالَ قَضِيبٌ نَيْرٌ عَسَقٍ

زَهْرٌ خَلِيجٌ رَبِيعٌ وَرَدَّةٌ شَرَرُ⁽²⁾

في هذا النص شبه الشاعر عشرة عشرة بعشرة مجسداً لنا لوحة فنية تشع فيها الأنوار والعمور والربيع والورد.. فشبه الخال بالمسك لونه الداكن الذي يبرز في الوجه واللحظ بالغزال في جمال العينين ووسعهما والقوام بالقضيب لرشاقته والطلعة بالقمر لبياضها والشعر بالغسق لسواده والثغر بالزهر في رائحته الزكية والجبين بالخليج في صفائه والعدار بالربيع في ألوانه الزاهية والوجنة بالورد في لونها الأحمر والخفر (شدة الحياء) بالشرر المتطاير من الجمر.

واستعمل ابن الخلوف التشبيه البليغ ((الذي يحذف فيه وجه الشبه وأداة التشبيه، وسموا مثل هذا بليغاً لما فيه من اختصار من جهة وما فيه من تصوير

(1) الديوان: 334.

(2) المصدر نفسه: 298.

وتخيل من جهة أخرى، لأن وجه الشبه إذا حُذِف ذهب الظن فيه كلَّ مذهب وفتح باب التأويل، وفي ذلك ما يكسب التشبيه قوة وروعة وتأثيراً⁽¹⁾، ومن ذلك قوله:

لَوَاحِظُهُ وَالْخَالُ وَالصَّدْعُ وَالسَّنَا
ج
مَهَاهُ الْفَلَا وَاللَّيْلُ وَالْمِسْكُ وَالضُّحَى
وَقَامَتُهُ وَالرِّيقُ وَالْخَدُّ وَالشَّعْرُ
وَعَصْنُ النَّقَا وَالْوَرْدُ وَالرَّاحُ وَالذُّرُّ⁽²⁾

هذا النص يمثل نتفة في ديوان الشاعر شبه فيها ثمانية بثمانية موظفاً مواد وصف الطبيعة والجمال الإنساني فقد شبه لواحظ المتغزل بها بمهاة الفلا في جمال عينيها والخال بالليل في السواد والصدع (وهو الشعر المنسدل ما بين العين والأذن) بالمسك لعطره الفواح والسنا (إشراقه الجبين) بالضحى لبياضه والقامة بغصن النقا لطوله ورشاقته والخد بالورد والريق بالراح والشعر بالذرّ. وقوله في سياق خاتمة غزلية:

وَمَا عَلِمُوا أَنَّ الْعُيُونَ صَوَارِمٌ
وَأَنَّ قَتِيلَ الْحُبِّ فِي شَرِّعَةِ الْهَوَى
وَأَنَّ قُلُوبَ الْعَاشِقِينَ غُمُودٌ
بِأَسْبَابِ هَاتِيكَ الْجُفُونِ شَهِيدٌ⁽³⁾

يصف الشاعر عيون الحبيبة التي (أضاع فيها ذاكرته) مشبهاً إياها بالسيوف الصوارم في صفائها كما يشبه قلوب العاشقين بالغمود التي تحتضن السيوف ثم يشبه قتيل الحب الغارق في بحار الشوق بالشهيد، كلُّ ذلك والشاعر لم يستعمل أداة تشبيه ظاهرة وإنما تدرك هذه التشبيهات من خلال أعمال الفكر، وأكد الشاعر وصفه بـ(أنّ) ثلاث مرات لمن يشك في هذا الوصف الجميل. وقوله:

فِي شَكْلِهَا انْدَرَجَ الزَّمَانُ، فَتَغَرُّهَا
ج
مَعَ شَعْرُهَا الْإِصْبَاحُ وَالْإِمْسَاءُ⁽⁴⁾

(1) مُعْجَم المصطلحات البلاغية وتطورها: 330.

(2) الديوان: 298.

(3) المصدر نفسه: 279.

(4) الديوان: 72.

يجسد الشاعر في هذا البيت الزمن النفس (الفردى) فشبهه ثغر الحبيبة بالإصباح والضياء، وشعرها بالإمساء في السواد دون أن يستعمل أداة التشبيه، والمقصود بالزمن النفسي ((هو نتاج حركات أو تجارب الأفراد، وهم فيه مختلفون، وهو نتاج نشاط الفرد وخبراته وثقافته، واستجابته لما يدور حوله وانفعالاته بما يجري من أحداث))⁽¹⁾، ولا يخفى التشبيه في صدر البيت قبل تفصيله في الشطر الثاني.

وقوله:

على وَجْنَتَيْهَا الْوَرْدُ إِنْ فَقَدَ الْوَرْدُ

وفي ثغرها الصَّهْبَاءُ مَا زَجَّهَا الشَّهْدُ⁽²⁾

يدبج الشاعر في هذا البيت صورة زاهية تشع فيها رائحة الراح وحلاوة العسل ويسقط ذلك على وصف الحبيبة الغيداء فوجنتيها الورد ولكن متى؟ إِنْ فَقَدَ الْوَرْدُ فالورد دائم على تلك الوجنتين فيما الورد الحقيقي قد يختفي في مواسم معينة.. ورضاب الثغر كالصَّهْبَاءِ في نشوتها وسحرها الخلاب، وحينما أدرك الشاعر أن طعم الراح ليس مستساغاً فمزجه بعذوبة الشهد وحلاوته لتكتمل أبعاد الصورة الفنية.

وقوله:

الْخَدَّ رَوْضٌ وَالْعِذَارُ بِنَفْسٍ

وَالْوَجْهَ شَمْسٌ وَالْقَوَامُ الْبَانَ⁽³⁾

يصف الشاعر الخدَّ الأصيل بالروض البهيج والعذار المنبسط عليه بالبنفسج الجذاب والوجه المشرق بالشمس وبريقها ولا ينسى القوام المياس الذي يشبه غصن البان في استوائه وتتنيه بتأثير النسيم الساحر وذلك دون الاتكاء على أداة تشبيه.

واستعمل ابن الخلوف نوعاً آخر من التشبيه سماه البلاغيون ((تشبيهاً مقلوباً ومنعكساً ومعكوساً، وحدّوه بأنه هو ما رجع فيه وجه الشبه إلى المشبه به وذلك حين

(1) البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 149.

(2) الديوان: 277.

(3) الديوان: 122.

يراد تشبيه الزائد بالناقص والأصل بالفرع للمبالغة⁽¹⁾، وهذا النوع قليل في ديوان الشاعر ومن ذلك قوله:

وَأَعَشَقُ الْبَدْرَ لَا أَتَّى كَلَفْتُ بِهِ لَكِنَّهُ مِنْ سَنَا خَدَّيْهِ يَلْتَهَبُ

وَأَرْقُبُ الْبَرْقَ أَتَى سَارَ سَائِرُهُ مِنْ أَجْلِ مَا أَنَّهُ لِلتَّغْرِ يَنْتَسِبُ⁽²⁾
ج

استعمل الشاعر في هذا النص أسلوب التشبيه المقلوب على غير ما هو معروف في التشبيه من حيث أركانه وأدواته فالشاعر لا يعشق البدر لجماله بل يعشقه لأنه (البدر) يستمد من سنا خدي المحبوب بريقه وضياءه والمعروف أن يشبه سنا الخد بسنا البدر وجماله لكن الشاعر عكس ذلك للوصول إلى أقصا غايات المبالغة في الوصف، وكذلك في البيت الثاني حيث إن الشاعر يرقب البرق اللامع حيثما سار واتجه لا لذاته وإنما هذا البرق ينتسب لتغر المحبوب الذي يروي ظمأ الشاعر برضابه الذي يبعث النشوى في نفسه كالمنهل العذب وبذلك عكس التشبيه للمبالغة أيضاً.

وقوله:

رَامَتْ نُجُومُ الْأَفْقِ تَحْكِي خَدَهُ فَلِذَاكَ أَكْسَبَ بَدْرَهَا النِّقْصَاتَا⁽³⁾

استعمل الشاعر أسلوب الاستعارة ومعطياتها التشخيصية (رامت نجوم الأفق) لتحقيق المبالغة في التصوير حيث شبه نجوم الأفق بالخد في السنا بيد أن تلك النجوم لا ترتقي إلى جمال الخد الموصوف، وعلل ذلك بأسلوب المفارقة إذ إن البدر بما فيه من كلفة صار قاصراً عن اللحاق بجمال ذلك الوجه المشرق الذي لا كلفة فيه وبذا عكس الشاعر أسلوب التشبيه.

ثانياً: الاستعارة:

(1) البلاغة والتطبيق: د. احمد مطلوب، د. كامل حسن البصير، مطابع بيروت الحديثة، ط1، بيروت، 2009م: 270.

(2) الديوان: 257.

(3) الديوان: 138.

تمثل الاستعارة ركناً أساسياً من أركان الفنون البيانية وهي من الوسائل المهمة التي يستطيع الشاعر من خلالها التعبير عن مشاعره وأحاسيسه ورؤاه الخلاقة كي يكون قريباً من المتلقي ومؤثراً فيه والاستعارة ((هي استعمال اللفظ في غير ما وضع له لعلاقة (المشابهة) بين المعنى المنقول عنه والمعنى المستعمل فيه مع (قرينه) صارفة عن إرادة المعنى الأصلي))⁽¹⁾، فهي (ضرب من التشبيه ونمط من التمثيل)⁽²⁾.

وتختلف الاستعارات في مستواها الفني فمنها المفيدة ومنها غير المفيدة ((والمفيدة هي التي تعطيك الكثير من المعاني باليسير من اللفظ، حتى تخرج من الصدفه الواحدة عدّة من الدّرر، وتجنّي من الغصن الواحد أنواعاً من الثمر... فإنك لترى بها الجماد حياً ناطقاً، والأعجم فصيحاً، والأجسام الخرس مُبينه، والمعاني الخفية بادية جليّة))⁽³⁾.

ومن شروط الاستعارة الحسنة ((مناسبة المستعار له للمستعار منه، وامتزاج اللفظ بالمعنى حتى لا توجد بينهما منافرة، ولا يتبين في أحدهما إعراض عن الآخر))⁽⁴⁾.

وقسمّ البلاغيون الاستعارة على أقسام أهمها: الاستعارة التصريحية والاستعارة المكنية والتصريحية هي ((أن يكون الطرف المذكور من طرفي التشبيه هو المشبه به))⁽⁵⁾، والمكنية هي ((أن تذكر المشبه وتريد به المشبه به دالاً على ذلك

(1) جواهر البلاغة: 303.

(2) أسرار البلاغة: لأبي بكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمد الجرجاني النحوي، قرأه وعلق عليه أبو فهر محمود محمد شاكر، دار المدني، ط1، جدة، 1991م: 22.

(3) أسرار البلاغة: لأبي بكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمد الجرجاني النحوي، قرأه وعلق عليه أبو فهر محمود محمد شاكر، دار المدني، ط1، جدة، 1991م: 43.

(4) الوساطة بين المتنبي وخصومه: القاضي عبدالعزيز الجرجاني (ت366هـ)، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي، دار القلم، بيروت، 1966م: 41.

(5) مفتاح العلوم: لأبي يعقوب يوسف بن محمد بن علي السكاكي (ت626هـ)، تح: د. عبدالحميد هندواوي، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 2000م: 482.

بنصب قرينه تنصبها وهي أن تنسب إليه وتضيف شيئاً من لوازم المشبه به⁽¹⁾، كما ((أن أحكام الاستعارة معناه البصر بوجود التشابه))⁽²⁾.

وقد حظيت الاستعارة باهتمام بالغ في الدراسات البلاغية والأسلوبية الحديثة لما تنطوي عليه من إحياءات ودلالات فنية واسعة ولما فيها من تكثيف للصورة الشعرية بما يؤدي إلى إثارة المشاعر والأحاسيس عند المتلقي ومن ثمّ تتحول هذه الأحاسيس وتلك المشاعر إلى نزوع واستجابة يتحقق عبرها التفاعل التام مع النص الإبداعي سواء أكان شعراً أم نثراً⁽³⁾.

وقد أدرك شاعرنا ابن الخلوف أهمية الاستعارة في التصوير الشعري، فاحتلت مساحة واسعة في ديوانه وهذا يُعَدُّ من المؤشرات الواضحة على خصب خيال الشاعر وعمق تجربته الفنية ولاسيّما في استعماله الاستعارة المكنية ومعطياتها الإبداعية من تشخيص وتجسيم.

ومن ذلك قوله مادحاً:

رَكُوبٌ لَأَعْنَاقِ الْأُمُورِ بِهِمَّةٍ

يَسِيرُهَا سَيْرَ الدَّلُولِ الرِّوَاكِبِ⁽⁴⁾

استعمل الشاعر صيغة المبالغة (ركوب) في صدر البيت ليؤكد صفات القوة والبأس في ممدوحه ثم شبه الأمور الصعبة بالحيوان وحذف المشبه به وأبقى شيئاً من لوازمه (الأعناق) بأسلوب الاستعارة المكنية ثم أردف ذلك بالتشبيه في الشطر الثاني من البيت باستعمال المصدر المشتق من لفظ الفعل وبذلك اكتملت الصورة الفنية وصارت الأمور طوع يدي الممدوح يسيرها حيثما شاء ومتى شاء.

وقوله متغزلاً:

(1) مفتاح العلوم: لأبي يعقوب يوسف بن محمد بن علي السكاكي (ت626هـ)، تح: د. عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 2000م: 487.

(2) كتاب أرسطو طاليس فن الشعر: نقل متي بن يونس من السرياني إلى العربي، تح: د. شكري محمد عياد، دار الكتاب العربي، القاهرة، 1997م: 128.

(3) يُنظر: مجلة عالم الفكر: بحث د. سعاد أنقار (باحثة من المملكة المغربية)، البلاغة والاستعارة من خلال كتاب فلسفة البلاغة، إ. أ. ريتشاردز، م23، نيسان، الكويت، 2009م: 184.

(4) الديوان: 156.

أَخْجَلَّتْ بِالْفَرْقِ جَبِينَ الصَّبَاحِ

ج

يَا وَجْنَةَ الْوَرْدِ وَثَغَرَ الْأَقَاحِ⁽¹⁾

في هذا البيت ثلاث استعارات (جبين الصباح) و(وجنة الورد) و(ثغر الأقاح) فشبه جبين المتغزل بها بجبين الصباح في الإشراق وليس للصباح جبين على الحقيقة والوجنة بوجنة الورد في الحمرة المشوبة بالصفرة وليس للورد وجنة على الحقيقة وكذا ثغرها بثغر الأقاح الذي يتضوع مسكاً وليس له ذلك على الحقيقة، وفي كل ذلك أضاف الشاعر لمسات من خياله وشخص صورته الفنية من خلال أسلوب الاستعارة المكنية.

وقوله متغزلاً:

وَجَرَتْ مِيَاهُ الْحُسْنِ فِي وَجَنَاتِهِ

ج

فَعَلِمْتُ أَنَّ الْوَرْدَ كَلَّلَهُ النَّدَى⁽²⁾

في هذا البيت تتضافر الاستعارة والتشبيه لتكتمل أبعاد الصورة حيث استعار الشاعر مياه الحسن وأسقطها على وجنتي المحبوب وليس للحسن مياه على الحقيقة ولكن خيال الشاعر المبدع أضاف هذه اللمسة الفنية ولم يكتف بذلك وإنما صير هذه المياه تجري في الوجنات على سبيل الاستعارة المكنية (التشخيص) وفي الشطر الثاني من البيت شبه تلك الوجنات بالورد الجميل المكلل بقطرات الندى التي تتلألأ مع إشراقة الصباح وكأنها دُرر منشورة.

وشبيهه من ذلك قوله:

رَاضَعْتُهَا تَدْيَ الْوَصَالِ وَبَيَّنَّا

بِجَنَى الْحَدِيثِ حَذِيقَةَ غَنَاءِ⁽³⁾

نلاحظ في هذا البيت أن الوصال تحول إلى أمّ رؤوم يرضع من ثديها الحبيبان ماء الحياة، حيث الاستعارة المكنية (التشخيص) في الشطر الأول إذ شبه الشاعر الوصال بامرأة مُرضع وحذف المشبه به (المرأة) وأبقى شيئاً من لوازمه (الثدي) ومن خلال لفظ (راضعُها) الذي يدل على المشاركة تحصل دلالة تبادل كؤوس الهوى بين الحبيبين.

(1) الديوان: 50.

(2) المصدر نفسه: 290.

(3) المصدر نفسه: 72.

وفي الشطر الثاني أضاف الشاعر الجني إلى الحديث بأسلوب الاستعارة وما في ذلك من دلالات جني الثمر وحلاوته، كما وصف الحديقة بكونها غناءً والحديقة لا تغني على الحقيقة وإنما الذي يغني أطيارها ولكن الشاعر بخياله الخصب طوَّع تلك المفردات لتتناغم في تركيب فني استعاري جميل.

وقوله:

خَبْرِيهِ يَا نَسِيمَ الرُّوضِ عَنْ

مُذْنَفٍ قَدْ شَفَّ وَجْداً وَصَباً⁽¹⁾

يخاطب الشاعر نسيم الروض من خلال (يَاء) النداء التي تشير في هذا الموضع إلى حسرة الشاعر وألمه، لفراق الأحبة حيث وظف الاستعارة المكنية في الشطر الأوّل من البيت وأسقط صفات إنسانية على نسيم الروض فصيره إنساناً يسمع ويرى ويتكلم عبر تشخيص الصورة، وطالما صور الشعراء (النسيم) مراسلاً بين الأحبة عندما يشتد أوار الحب وتحلق الروح في عالم الخيال ويصبح التناهي بديلاً عن التذاني وهنا تُسكب العبرات!.

وقوله بعد أبيات مليئة بالحب والشوق والشكوى:

وَقَدْ هُزِمَتْ رَايَاتُ جَيْشِ اصْطِبَارِهِ

عَلَى حِينِ جَيْشِ الْوَجْدِ جَالَتْ كَتَائِبُهُ⁽²⁾

استعمل الشاعر في هذا البيت أسلوب المقابلة لتشخيص المعنى من خلال الاستعارة في الشطر الأوّل (هزمت رايات جيش اصطباره) والاستعارة في الشطر الثاني (جيش الوجد جالت كتائبه) حيث عبّر عن فقدانه الصبر على نوى الحبيب بالرايات المهزومة إذ صور الصبر جيشاً يحمل الرايات على سبيل الاستعارة المكنية وعبّر عن غلبة الحب والوجد في نفسه على الصبر بالجيش الذي تصول كتائبه في وجدانه فلا يستطيع ردها بعد أن فقد زمام صبره وفي ذلك إشارة جلية إلى مما يعانيه الشاعر من ألم ولوعة وما يترتب على ذلك من دموع وحسرة.

وقريب من ذلك قوله بعد أبيات:

وَطَارَ مِنْ شَوْقِهِ إِلَى أَنْ

أَقْعَدَهُ الْحُبُّ كُلَّ مَقْعَدٍ⁽¹⁾

(1) الديوان: 265.

(2) المصدر نفسه: 268.

وظف الشاعر الاستعارة التصريحية في الشطر الأول من البيت مُجرّداً من نفسه شخصاً آخر وهذا الشخص (الشاعر) قد طار من شوقه حيث شبه نفسه بالطائر تعبيراً عن سرعة الارتقاء في عالم المحبوب، ويأتي الشطر الثاني ليكشف عن أجواء العشق التي تموج بالمتغيرات من وصال وصدّ وهجر. وقوله في سياق المدح بعد أبيات:

طَوَّقْتَنِي بِالْجُودِ مِنْكَ فَأَعْرَبْتُ

وَرَقًا امْتَدَّاحِي فِيكُمْ الْأَلْحَانَا⁽²⁾

وصف الشاعر ممدوحه بالجود والكرم والسخاء وغيرها من الصفات التقليدية التي ما انفك الشعراء القدامى عن استعمالها في وصف الممدوح واستعمل الاستعارة التصريحية في قوله (طوَّقْتَنِي بِالْجُودِ) بإضافة الطوق إلى الجود والجود لا يطوَّق على الحقيقة لكن الشاعر بخياله المعطاء عبّر عن ولائه التام للمدح بهذا الأسلوب البياني ثم صور لنا في الشطر الثاني من البيت مشهداً فنياً ترقى فيه أشعاره إلى مستوى الألحان في صفائها وعذوبتها التي تناغم شغاف القلب وإيقاعه.

ثالثاً: الكناية:

هي لفظ يطلق ويراد به لازم معناه ولا يمتنع فيها إرادة المعنى لعدم وجود قرينة مانعه من ذلك كما هو الحال في المجاز⁽³⁾، وهي ((أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود فيوميء إليه ويجعله دليلاً عليه كقولهم: هو طويل النجاد، يريدون طويل القامة، وكثير الرماد يعنون كثير القرى))⁽⁴⁾.

وللكناية قيمة فنية غير مباشرة حيث إنها تؤدي المعنى عبر الإيماء أو الرمز أو الإشارة أو التلويح أو التعريض هذا فضلاً عن إرادة المعنى القريب والبعيد في الوقت ذاته، ولذلك فالأسلوب الكنائي ((ما هو إلا تغليف للمعنى المقصود بستار

(1) الديوان: 283.

(2) المصدر نفسه: 144.

(3) يُنظر: البناء الفكري والفني للقصيدة الإسلامية في الشعر العراقي الحديث (1945-

1980م): أطروحة دكتوراه ماهر دلي الحديثي، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1997م: 241.

(4) دلائل الأعجاز: 53.

شفاف ليكشف عن الذهن الواعي بفضل التأمل لسر من الأسرار النفسية التي ينبغي توضيحها عند الكشف عن جماله⁽¹⁾.

إنّ ثمة علاقة جدلية بين الكناية والواقع الاجتماعي والتطور الحضاري فليس من المقبول والمنطقي أن نصف الإنسان الكريم في عصر الحضارة والتقدم العلمي بأنه (كثير الرماد) وأن تشكو المرأة فقرها لذوي الحل والعقد بـ(قلة الجردان في بيتها) أو (جبان الكلب) أو (مهزول الفصيل) وذلك لأن المجتمع المتطور لا يسعفنا في فهم المقصود من هذه الكنايات بعد أن امتنعت اللوازم بسبب التغيرات الموضوعية في الزمان والمكان⁽²⁾.

وعلى الرغم من أهمية الكناية في الأساليب البيانية بيد أنّها (لا تتحلّى بأصالة الاستعارة وقوتها التعبيرية)⁽³⁾، أمّا الكناية في شعر ابن الخلف فقليلة قياساً بالتشبيه والاستعارة من حيث الكم ومختلفه في مستواها الفني بين التقليد والتجديد.

وقوله:

فَمَ زَوْجَ ابْنِ عَمَامٍ بِنْتَ زَرْجُونٍ

وَاجْعَلْ شُهُودَكَ مِنْ وَرْدٍ وَنِسْرِينَ⁽⁴⁾

تصدرت الشطر الأول من هذا البيت كنايتان استمدت موادها من الطبيعة (الغمام، زرجون) والزرجون الخمر فكنى عن السحاب الممطر (ابن غمام) وكنى عن الخمرة (بنت زرجون) ودلالة الكنايتين هي الدعوة إلى شرب الراح، ولكن أين؟ ويأتي الجواب من خلال الاستعارتين المكنيتين حيث شخص الشهود بالورد والنسرين واسقط عليهما صفات إنسانية تحمل دلالات الأنس والطرب والهيام في أجواء الراح تحت ظلال الأشجار التي يتناغم إيقاعها مع إيقاع الطيور المغردة المنتشية من رائحة الراح المناسبة مع النسيم في تلك الرياض الزاهية.

وقوله مادحاً:

(1) فن الاستعارة: دراسة تحليلية في البلاغة والنقد مع التطبيق على الأدب الجاهلي، د. أحمد

عبد السيد الصاوي، الهيئة العامة المصرية للكتاب، الإسكندرية، 1979م: 233.

(2) يُنظر: فنون التصوير البياني: 311.

(3) دليل الدراسات الأسلوبية: د. جوزيف ميشال شريم، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر،

ط1، بيروت، 1984م: 76.

(4) الديوان: 392.

شَرَفًا بَنِي الْفَارُوقَ أَنَّ لَكُمْ سَنًا

قَدْ نَوَّرَ الْآفَاقَ وَالْأَكْوَانَا(1)

كنى الشاعر بقوله (بني الفاروق) عن ادعاء الحفصيين الانتساب إلى الخليفة الثاني عمر بن الخطاب (رض) وهذا الانتساب كان شرفاً لهم لما يتصف به الخليفة من صفات حميدة.

ولعل من الضروري الإشارة إلى أن الشاعر كرر اسم هذا الخليفة العادل في سياقات أسلوبية مختلفة (عمر الفاروق، سيرة عمرية، بني الفاروق، أسرة الفاروق) وذلك لتأثره بهذه الشخصية الإسلامية، كما أن هذه من الكنايات التقليدية التقريرية. وقوله مادحاً بعد أبيات:

إِذَا وَشَّعَ الْقَرْطَاسَ خِلَّتْ سَطُورُهُ

ج عُقُوداً عَلَى بَيْضِ الطُّلَى وَالتَّرَائِبِ(2)

يأتي هذا البيت في سياق مدح السلطان ولي العهد المسعود بن عثمان حيث يصف الشاعر حسن خط الممدوح ويشبّهه بالوشي المثمق الذي يحسبه الناظر إليه عقوداً من الدرّ ثم استعمل أسلوب الكناية في الشطر الثاني (بيض الطلى) التي كنى بها عن رق الغزال الذي يكتب عليه، والترائب تعني عظام الصدر، ولذا فإن شجاعة الممدوح وكرمه ليست الصفات الوحيدة التي اتسم بها وإنما كان ماهراً في الكتابة وحسن الخط كذلك، وهذه الكناية لا تخلو من التجديد.

وقوله:

إِنْ جَادَ أَغْنَى بِجُودٍ غَيْرِ مُمْتَنِعٍ

طَابَتْ بِقَحْوَاهُ أَفْوَاهُ الرِّوَاةِ، فَمَا
أَوْ قَالَ أَبْدَى مَقَالاً غَيْرَ خَطَاءٍ
عَرَفُ الْقَرْئِلِ أَوْ عَرَفُ الْخُرَّامَاءِ؟(3)

يصف الشاعر ممدوحه في البيت الأول بالجود وحسن القول والفعل والحكمة والرؤية ويستكمل تلك الصفات الكريمة باستعمال أسلوب الكناية حيث كنى عن الصفات الطيبة التي يلهج بها الشعراء بقوله (أفواه الرواة) التي يفوح منها المسك لأنها تتحدث عما يسر النفوس ويرفع إلهام فخرأ بهذا الممدوح، والكناية الثانية في

(1) المصدر نفسه: 143.

(2) الديوان: 158.

(3) المصدر نفسه: 82.

(عرف القرنفل أو عرف الخزامى) وهو العطر المنساب من الأزهار كناية عن سيرة الممدوح العطرة بالجود والقول الصحيح، لأن أفواه الرواة تتناقل الكلام الصحيح. وقوله مادحاً:

أخُو النَّوَالِ وَبَحْرٌ لِلْعُفَاةِ لَذَا

لَمْ يَحْمِ سَلْسَلَهُ عَنْ كَفِّ مُعْتَرِفٍ⁽¹⁾

ج

يأتي هذا البيت بعد أبيات في مدح السلطان عثمان الذي وصفه الشاعر بالكرم والجود والمنهل العذب الذي يغترف منه العفاة والظامئون وقد استعمل الشاعر أسلوب الكناية في قوله (أخو النوال) كناية عن عطايا الممدوح و(بحر للعفاة) كناية عن كرمه الذي لا ينضب، وهاتان الكنيتان من الكنايات التي لاكتتهما ألسن الشعراء المداحين على امتداد تاريخ الشعر العربي.

وقوله:

قَدْ رَاقَ مَاءُ الْحَيَا فِي نَارِ وَجَنَّتِهِ

كَالْوَرْدِ رُشَّ عَلَيْهِ مَاءٌ (تشرين)⁽²⁾

زاوج الشاعر في هذا البيت بين الكناية والتشبيه في سياق غزلي فكنى عن عذوبة محيا المحبوب وحمرة وجنته (بماء الحيا) و(نار وجنته) وهما كنيتان تقليديتان ثم يأتي التشبيه في الشطر الثاني حيث شبه تلك المفاتن بالورد الذي يتناغم مع قطرات المطر في شهر تشرين ليزداد جمالاً وألقاً.

وقوله بعد أبيات:

لَقَدْ سَرَّنِي أَنَّ الْخِلَافَةَ فِيكُمْ

مُخِيْمَةً، مَا أَنْ يُخَافُ انْفِصَامُهَا⁽³⁾

فقد كنى عن نسبة الخلافة إلى بني حفص واستقرارها بينهم بقوله (فيكم مُخِيْمَةً) حيث صور الخلافة خيمة وارفة الظلال منصوبة على السلطان عثمان وقومه لا تغادرهم لأنهم جديرون بها وهذه من الكنايات التقليدية التي طرقتها الشعراء القدامى.

وقوله مادحاً بعد أبيات:

(1) الديوان: 114.

(2) المصدر نفسه: 130.

(3) الديوان: 150.

لا يَسْتَكِنُ الرَّعْبُ بَيْنَ ضُلُوعِهِ

وَاللَّيْثُ لَا يَتَخَوَّفُ السَّرْحَانَا(1)

يسقط الشاعر على ممدوحه صفات الشجاعة واليسالة والإقدام في سوح
الوغي حين يشتد وطيسها وقد استعمل أسلوب الكناية في ذلك بقوله (لا يستكن
الرعب بين ضلوعه) لأنه كالليث في شجاعته وعزمه الذي لا يتخوف الذئاب..
فالممدوح ثابت الجنان لا يعرف الخوف طريقاً إليه، وهذه من الكنايات القريبة
المباشرة.

المبحث الثاني

أنماط الصور

وهي أشكال أو أضرب الصور التي يمكن إدراكها عن طريق الحواس ((لأن
النافذة التي يستقبل بها الذهن رياح الحياة والتجربة هي الحواس، كما أن الذهن
محتاج في كثير من اعتمالاته إلى الحواس لترجمة تلك الاعتمالات، فتكون الحواس
بهذا المنحى أهم وسائل الذهن في الاستقبال والبحث))⁽²⁾، وعبر الحواس نستطيع
تلمس مفاتن الجمال في الأشياء الجميلة.

وتتنقسم أنماط الصور على مجموعات وفق الأعضاء التي تنتمي إليها كل
مجموعة.

ومن خلال استقراء ديوان ابن الخلف تبيّن أن هذه المجموعات تتوزع على:
صور بصرية ولونية، وسمعية وذوقية وشمية ولمسية وحركية، والصور البصرية
واللونية تنصدرها جميعاً من حيث الكم ((باعتبار أن العين هي الأداة الكبرى
للإحساس بالجمال والإحاطة بمعانيه، وعن طريق العين تختزن الذاكرة آلاف الصور
التي تردها نتيجة الرؤية وكثير من الأشياء التي تميز بالعين لا تميز بالحواس

(1) المصدر نفسه: 141.

(2) الصورة الفنية معياراً نقدياً: د. عبدالإله الصائغ، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد،

الأخرى، كالضوء والألوان..⁽¹⁾، وليس معنى ذلك أن الصور التي ترد عن طريق الحواس الأخرى تقل أهمية عن الصور البصرية، لأنها جميعاً أدوات العقل البشري في تعامله مع ظواهر الحياة المختلفة وجمالياتها.

-1

:

(2)

يأتي هذا النص في سياق مدح السلطان الحفصي عثمان وقد استعمل الشاعر مواد الطبيعة (ضوء الخد وضوء الشمس وهلالاً وبدر طلعة) ليسقطها على ممدوحه الذي تعشقه القوائد عشقاً لشجاعته وجمال طلعتة التي تشبه البدر وجبينه الذي يشبه الهلال في بياضه ووظف الشاعر الصور البصرية ودلالاتها اللونية. وقوله مادحاً:

بدرٌ لِعَيْنِي تُبْدِيهِ الْأَضْوَاءُ

بَحْرٌ لِكَفِّي تُجْرُهُ نُعْمَاؤُهُ

حَارَتْ فَلَمْ تَتَبَجَّسْ الْأَنْوَاءُ⁽³⁾

لَوْ عَايَنْتُ مِنْهُ السَّحَابُ مَا أَرَى

يصف الشاعر ممدوحه ويشبّهه بالبحر الزاخر في عطائه وكرمه ويشبهه بالبدر في جمال طلعتة وقد استعمل الشاعر صوراً بصرية (بحر

(1) البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 295.

(2) الديوان: 91.

(3) المصدر نفسه: 76.

وبدر وأضواء وعابنت وسحائب وأرى والأنواء) وما توحى هذه المفردات من دلالات كثيرة تنصب في سياق المبالغة في المدح طلباً للعتاء والرقد. وقريب من ذلك قوله:

إِذَا بَرَقَتْ فِي النَّقْعِ أَسْيَافُهُ تَرَى صَوَاعِقَ بَرَقَ أَمْطَرَتْ بِالدُّنْيَا

وَأِنْ هَزَّ يَوْمَ الْحَرْبِ عَامِلُ رُمَحِهِ أَرَاكَ قَضِيئاً مُثْمِراً بِالْمَنِيَّةِ⁽¹⁾

يصف الشاعر ممدوحه بالشجاعة يوم يتصاعد النقع في سوح الوغى إذ تصبح أسيفه كأنها البرق الذي يمطر الموت الزؤام على الأعداء وحينما يهز الممدوح رمحه في الحرب فذلك بشارة للأعداء بالموت الحتمي الذي أحاق بهم واستعمل الشاعر صوراً بصرية (برقت والنقع وأسيف وصواعق وبرق وأراك..) والدنية عامية تونسية تعني الموت⁽²⁾، وجانس بين الدنية والمنية.

وقد ((اتخذ الشعراء الأندلسيون من اللون وسيلة جمالية، ينقلون من خلاله ما يجيش في ذواتهم من عواطف متباينة من خلال أغراضهم الشعرية، إذ لم يخل غرض من أغراضهم إلا وكان اللون فيه قيمة فنية ونفسية تتغلغل في أغراض قصائدهم الشعرية))⁽³⁾، وقد شكلت الألوان ((أطراً واسعاً تتحرك فيه وبه الصورة البصرية))⁽⁴⁾، عند ابن الخلف ومن ذلك قوله:

(1) المصدر نفسه: 90.

(2) يُنظر: هامش المحقق: 90.

(3) صورة اللون في الشعر الأندلسي، دراسة دلالية فنية: د. حافظ المغربي، دار المناهل للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، بيروت، 2009م: 241.

(4) البناء الفني في شعر حيص ببيص: أطروحة دكتوراه: حازم حسن سعدون، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، 2009م: 224.

حَسَرَ اللَّثَامَ عَنِ الْمُحْيَا الْأَزْهَرَ
ج
وَرَنَا بِأَحْوَرِ لَحْظِهِ لَمَّا انْتَتَى
فَأَبَانَ عَنْ فُلُقِ الصَّبَاحِ الْمُسْفِرِ
فَرَأَيْتُ أَبْيَضَ يُنْتَضَى مِنْ أَسْمَرَ
وَاخْضَرَ آسُ عَذَارٍ وَرْدَةَ خَدِّهِ
فَحَمَاهُ سَالِفُهُ بِعَقْرَبِ عَنَبٍ (1)

هذا النص الغزلي يمثل مفتتح قصيدة يمدح بها الشاعر السلطان عثمان وقد استعان الشاعر بالصور البصرية اللونية (المحيا الأزهر، فلق الصباح، احور لحظة، رأيت، أبيض، أسمر، واخضر، وردة خده، عقرب عنبر) حيث أشارت هذه الألفاظ صراحة أو ضمناً إلى صفات الجمال الإنساني التي تغنى بها الشاعر تمهيداً إلى الدخول في ساحة الممدوح.

وفي موضع آخر يصف الشاعر ممدوحه بعد أبيات كقوله:

مُبْرِقُ الْخَيْلِ بِالْبَيْضِ الْحِدَادِ إِذَا
أَضَحَتْ فَوَارِسُهَا صَيْدَ الْمِيَادِينِ
وَمُصْدِرُ الْبَيْضِ حُمْراً مِنْ دِمَائِهِمْ
وَجَاعِلُ الْهَامِ أَعْمَادَ السَّكَاكِينِ (2)

يصور لنا الشاعر لوحة حربية تلمع فيها السيوف والدروع في أيدي الأبطال في سوح الوغى يتقدمهم في ذلك الممدوح بعزمه وشجاعته التي خضبت تلك السيوف البارقة بدماء الأعداء وجعلت هاماتهم أعماداً لسيوف الأبطال ومستقراً لها.

وقوله:

وَالْبَسَ الْخَدَّ مِسْحَ شَعْرٍ
ضَفَرَهُ حُسْنُهُ وَسَوَّدَ
فَخِلْتُ لَيْلاً عَلَا صَبَاحًا
أَبْيَضُ هَذَا وَذَاكَ أَسْوَدَ (3)

(1) الديوان: 104.

(2) الديوان: 133.

(3) المصدر نفسه: 386.

يأتي هذا النص في سياق الغزل والشراب وقد أعتمد الشاعر أساليب البيان فألبس الخدَّ مسح شعرٍ على سبيل التشخيص حيث صار الشعر لباساً للخد الأبيض الزاهر وبرزت صورته بانسدال الشعر عليه حتى ظن الشاعر أن ليلاً علا صباحاً من خلال التضاد بين اللون الأبيض (لون الخدِّ) واللون الأسود (لون الشعر). وفي مقدمة غزلية يصل الشاعر إلى قوله:

بَحْمَرِ الْحُلَى، سُودِ اللَّحَاطِ، نَوَاصِعِ الْـ

مَبَاسِمِ خُضْرِ الْوَشْيِ بِيضِ التَّرَائِبِ⁽¹⁾

يصور الشاعر لوحة فنية زاهية بالألوان المباشرة (الاحمر والاسود والاخضر والابيض) فأسقط اللون الأحمر على ما تلبسه تلك المحبوبة ذات اللحاط السود التي تشبه السهام والمباسم اللامعة التي تشبه اللؤلؤ والوشى الأخضر المنمق على صدرها الأبيض.

وقوله:

كَأَصْحَنٍ مِنْ لُجَيْنٍ أَشْحَنَتْ ذَهَباً

لِتَصْطَفِينَا بَبِيضَاءٍ وَصَفْرَاءٍ⁽²⁾

يصف الشاعر النسرين وهو من الأزهار البرية موظفاً في هذا السياق ألوان اللجين (الفضة) والذهب مشبهاً بها ما تجود به هذه الزهرة الجميلة من الألوان البيض والصفير وقد أعتمد في ذلك مواد الطبيعة في تشكيل هذه اللوحة الفنية.

ويصف إحدى معارك ولي العهد المسعود بن عثمان ويمدحه إلى أن يصل إلى قوله:

مُصَدِّرُ الْبَيْضِ مِنْ دَمِ الزُّرْقِ حُمْراً

بَيْنَ سُمْرِ الْقَنَا وَصَفْرِ الْبَنُودِ⁽³⁾

يصف الشاعر شجاعة ممدوحه مستعملاً الألوان الموحية البيض (السيوق) ودم الزُّرْقِ حُمْراً (لعله يريد بالزرق الفرنجة)⁽⁴⁾، وسمر القنا (الرماح) وصفير البنود

(1) المصدر نفسه: 153.

(2) الديوان: 79.

(3) المصدر نفسه: 185.

(4) يُنظر: هامش المحقق: 185.

(الأعلام) والدلالة اللونية واضحة في هذا السياق وقد عبر القرآن الكريم عن الصفرة وما فيها من سرور بقوله تعالى: ((صفراء فاقع لوئها تسرُّ الناظرين))⁽¹⁾.

-2 :

تعتمد الصورة السمعية على تصور الأصوات وتوظيفها توظيفاً فنياً من خلال ملكه الخيال عند الشعراء بهدف الوصول إلى دلالاتها النفسية وتأثيرها عند المتلقي⁽²⁾.

وتشكل الصورة السمعية حضوراً واضحاً في شعر ابن الخلف ومن ذلك قوله في سياق مدح أشرف الخلق عند الله نبي الهدى والرحمة محمد صلى الله عليه وآله وصحبه:

(3)

تتشترك في هذا النص حاستا السمع والبصر فضلاً عن مواد الطبيعة (هاتف الطل ونادى وأرى وأذن وضاحك) واستعمل الشاعر أسلوب الاستعارة المكنية ومعطياتها التشخيصية لإبراز صورته هاتف الطل ينادي الآس متسائلاً عن سر أصغائه بعد أن أسقط الشاعر عليه صفات إنسانية من خلال حاسة السمع. ويصف الشاعر تغريد الطيور في الرياض الزاهية كقوله:

(1) سورة البقرة: 69.

(2) يُنظر: البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 299.

(3) الديوان: 62.

على إيقاع الطبيعة الخلابة يتناغم صوت الطيور المغردة بالغناء الشجي والعصافير التي ترسل نغماتها الموقعة مع نسيمات الريح يرسم لنا الشاعر لوحة فنية نسمع فيها غناء الطيور ونشم عطر الرياض الفواح. وقوله في سياق آخر:

لَيْسَ فِي اللُّومِ رَاحَةً لِمُحِبٍّ هَانِمِ الْفِكْرِ دَائِمِ التَّشْرِيدِ
إِنَّ شَرَعَ الْهُوَى نُهَانِي أَنْ لَا أَلْقَى السَّمْعَ لِلْعَذُولِ الْعَنِيدِ
فَأُطْرَحَ الْعَذْلَ وَاجْتَنِبَهُ فَسَمِعِي لَمْ تَلْجُهُ زَخَارِفُ التَّقْنِيدِ⁽²⁾
ج

يصف الشاعر ما يعانيه المحبون من لوعة وهيام ولا يجد للوم اللائمين مكاناً في عواطفهم مهما قالوا ونصحوا ثم يتحدث عن تجربته الخاصة في الحب حيث إنّ (شرع الهوى) نهاه عن سماع العذول لذا فهو يدعو الآخرين لطرح العذل واجتنابه لأن زخارف التقنيد لم تطرق مسامعه وقد تماهى مع المحبوب.

وقوله بعد أبيات في مدح السلطان ولي العهد المسعود بن عثمان:

مَدَحْتُكَ تَشْرِيفاً لِنُظْمِي فَاعْتَدِي بَمَدْحِكَ نَظْمِي فِي الْمَعَالِي يُفَاخِرُ
وَأَقْسِمُ بِالْبَيْتِ الَّذِي (أَنْتَ) رُكْنُهُ وَمَا قَدْ حَكَتْ تِلْكَ الْعُلَى وَالْمَشَاعِرُ⁽³⁾

يصف الشاعر ممدوحه بالكرم والشجاعة والإباء حتى صارت تلك المدائح تتشرف بذلك لأنها تخاطب ممدوحاً يستحقها بحيث صار (نظم) الشاعر يتفاخر بتلك الصفات الكريمة التي يتصف بها الممدوح واستعمل الشاعر ألفاظاً توحى بدلالات سمعية قوية (مدحتك وبمدحك ونظمي ويفخر)، وإن كانت تقريرية ومباشرة.

وفي البيت الثاني يؤكد الشاعر قوله ذلك من خلال القسم بشرف البيت الحفصي الذي ينتمي إليه الممدوح وإن مدائحه طافحة بالمشاعر الصادقة والحب

(1) المصدر نفسه: 139.

(2) الديوان: 179.

(3) المصدر نفسه: 198.

الكبير، ولا تخفى محاولة الشاعر أبعاد صفات التكسب عن مدحه في هذين البيتين وما بعدهما ليكون مدحه أكثر تأثيراً.

ويسقط الشاعر ضوءاً على مشاعره التي تقطر ألماً وحسرة على فقدته أبناً
(محمد) كقوله بعد أبيات:

نَعَى (محمد) نَاعِيهِ فَيَا أَسْفَى قَدْ قَلَبَ الْمُعْنَى نَعِي نَاعِيهِ
لهفي! وَهَلْ نَافِعِي لَهْفِي عَلَى وَلَدٍ بَاتَ الْغَمَامُ عَلَى الْآفَاقِ يَبْكِيهِ
لهفي عَلَى ذَلِكَ الْمَوْلُودِ حِينَ قَضَى مِنْ الْحِمَامِ عَلَيْهِ حُكْمُ قَاضِيهِ⁽¹⁾

تصدر الفعل (نعى) هذا النص (ومن دلالاته الأخبار عن الميت) وما يوحي به من صراخ وعويل يقطع نياط القلب ولاسيماً حين يكون الفقيد ولده، وقد زاد الشاعر من وتيرة الإيقاع في الشطر الثاني من البيت الأول من خلال تكرار الأصوات (قَدْ، قَدْ، قَلَبَ) والجناس في (نعي ناعيه) ليتناسب مع هذه الصدمة المؤلمة والحدث الجلل، ويعبر الشاعر عن تحسره واستغاثته من خلال تكرار لفظ (لهفي) و(يبكيه) ولكنه يؤمن بأن الموت قدر حتمي وكأس يشربه كلُّ الناس، في محاولة لتخفيف وطأة هذه النكبة المؤلمة!

-3 :

تتشكل الصورة الذوقية من خلال معطيات حاسة الذوق التي تميز الأشياء ذات الطعم الخاص: الحلو والمالح والمر وما إلى ذلك، ومن خلال البحث والنقصي عن لمحات ذوقية في ديوان ابن الخلوف تبين أنها كثيراً ما تأتي ممزوجة في سياق الصور الحسية الأخرى البصرية والسمعية والشمية، ومن ذلك قوله:

رَقْتُ وَرَاقَ الْكَأْسُ فَاشْرَبَهَا فَلَمْ

نَعْلَمَ وَحَقَّقَ أَنَّهَا الصَّهْبَاءُ⁽²⁾

وظف الشاعر في هذا البيت ألفاظاً ذوقية في سياق وصف الخمرة وسقاتها وأدائها وما تفعله في عقول الشاربين ونفوسهم من نشوة فهو يدعو إلى (شربها)

(1) الديوان: 254.

(2) المصدر نفسه: 75.

والتمتع بمذاقها غير المستحب عند الذين لا يستسيغونها على العكس من مذاقها عند مَنْ تعاطاها فهذه الخمرة (رقت) و(راق الكأس) حيث تتلأأ في هذا الكأس ويطفو حبابها ليغري الشاربين الذين سرت أنفاسها في عقولهم فذهبوا في الحديث كلَّ مذهب لأنهم يعيشون أحلام الخيال التي لا تحدها حدود.

وقوله في خاتمة قصيدة مدحية:

مَا بَعْدَ دَيْمَتِكَ الرَّوْيَةِ دَيْمَةٌ

يَشْكُو لَهَا ظَمًا لِسَانُ الْمُقْتَرِ (1)

يصف الشاعر ممدوحه بالسخاء والكرم ويشبهه بالسحاب المعطاء المبشر بالخير والنماء فاستعمل صوراً بصرية وذوقية (ديمة روية) يتلف لرويتها كلُّ مَنْ يشكو الظمأ ليرتوي من مائها العذب وبرغم ذلك فهي لا تروي (ظمأ لسان المقتتر) ولا ترتقي إلى مستوى كرم الممدوح الذي صار منهلاً عذباً للمقتترين.

وفي سياق غزلي يقول الشاعر:

صَانَ بِهِ مِنْ ثَغْرِ الْعَذْبِ الْفَرَاتِ
ذَا سَكَّرَ مُعَسِّلٌ وَذَا نَبَاتٌ (2)

وَشَادِنِ أَثْبَتَ فِي خَدَّيْهِ مَا
فَرِيقُهُ الْعَذْبُ وَثَبْتُ خَدَّهُ

يصف الشاعر مفاتن الجمال في المتغزل بها التي انسدل شعرها على محياها فظلت وجنتاها تبرقان من خلال شعرها الفاحم الذي صان (الثغر العذب الفرات) وهذه معطيات توحى بالصور الذوقية فالثغر عذب فرات في مذاقه.

واستعمل التشبيه في البيت الثاني لإبراز الصورة الذوقية حيث شبه الريق العذب بالسكر المعسل في حلاوته، ونبت خدّه بالنبات في نعومته وعطره وبذلك شكل الشاعر لوحة فنية عذبة مشرقة.

وقريب من ذلك قوله:

وَبِكَأْسِ الثَّغْرِ يَجْلُو قَهْوَةٌ

لَيْسَ إِلَّا الْمِسْكُ وَالصَّهْبُ فَقَطْ (3)

(1) الديوان: 109.

(2) المصدر نفسه: 270.

(3) الديوان: 312.

يصف الشاعر فم المحبوبة وثغرها بالخمرة في نشوتها والعذوبة في مذاقها
والمسك في عطره بعد أن صيّر من الثغر كأساً يرتوي منه الظامئون إلى كل ما هو
جميل وذلك خلال استعارة الكأس للثغرة في صدر البيت:

وقوله:

فِي رَوْضَةٍ لَوَّلًا شَذَا أَنْوَارَهَا
حَصَاوُهَا مِنْ جَوْهَرٍ وَنَسِيمُهَا
قُلْنَا لَالٍ فِي بَسَاطٍ أَخْضَرَ
مِنْ عَنَبٍ وَمِيَاهُهَا مِنْ سُكَّرٍ⁽¹⁾

في هذا النص يدبج لنا الشاعر لوحة فنية زاهية تسر الناظرين تشابكت فيها
معطيات الحواس، البصرية والشمية والذوقية فالشذا ينساب مع النسيم في تلك
الروضة التي تشبه البساط الأخضر الذي تتخلله المياه الجارية بانسيابية لتمنح الحياة
للزهور والورد والرياحين تلك المياه التي تشبه السكر في صفائها وعذوبتها ومذاقها.

4- :

إن الصورة الشمية لا تقل أهمية عن غيرها من الصور التي تأتي عن طريق
الحواس كونها تثير المشاعر والأحاسيس وتوحي بالتأمل وتفتح آفاق الخيال المبدع
عند الشاعر والمتلقي في الوقت نفسه من خلال الروائح الزكية التي تروي النفوس
الظامنة إلى حب الجمال في الطبيعة والإنسان⁽²⁾. وتتجلى الصورة الشمية في
مواضع كثيرة من الديوان كقوله بعد أبيات في وصف الرياض:

وَسَقَتْ كُؤُوسُ الظِّلِّ مَبْسَمَ نَوْرَهَا
فَعَلِمْتُ أَنَّ الْمَسْكَ بِالْوَرْدِ اخْتَمَرَ⁽³⁾

في الشطر الأول من البيت استعمل الشاعر الفعل (سقت) وما فيه من دلالات
ذوقية ليستكمل مستلزمات تفاعل الصورة الشمية في الشطر الثاني التي اختلط فيها
(المسك بالورد) وكلاهما مفعم بالروائح الزكية وبذلك صارت الرياض زاهية بألوانها
معطرة بأريجها الفواح.

(1) المصدر نفسه: 106.

(2) يُنظر: الموازنة في وصف الطبيعة بين الصنوبري والسري الرقاء: رسالة ماجستير، يونس

حميد عزيز، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، 2010: 115.

(3) الديوان: 100.

وقريب من ذلك قوله بعد أبيات في الغزل ووصف الطبيعة:

تَضَوَّعَ نَشْرُهَا عَرَفًا وَطَيْبًا أَلَيْسَ إِلَى الْجِنَانِ لَهَا أَتْسَابُ؟⁽¹⁾

يصف الشاعر جمال الحبيبة فيشبهها بالغزال في الرشاقة والعذوبة والمرح بين أحضان الطبيعة الخلابة التي يتضوع منها (الطيب) ليملاً الآفاق ويسر النفوس ويحرك الخيال.

وقوله:

الرَّاحُ رِيْقُهُ وَالْمِسْكُ نَكْهَتُهُ وَالْأَسُ عَارِضُهُ وَالْوَرْدُ خَدَاهُ⁽²⁾

في هذا البيت تشابكت لمحات حسية من خلال التشبيه البليغ لوصف المتغزل بها فأضفى على الريق تأثير الراح وهذه لمحة ذوقية والمسك على النكهة وما في ذلك من تأثيرات شمية وفي الشطر الثاني شبه عارضه بالأس وخده بالورد وما في ذلك من أشارات جمالية يفوح منها الشذا لينساب مع النسيم في تلك الرياض المغردة التي وصفها الشاعر وصفاً تفصيلياً.

وفي سياق غزلي رائع يصل الشاعر إلى قوله:

الْبَدْرُ مِنْ ضَوْءِ سَنَاهُ أَضَا

وَالْمِسْكُ مِنْ رِيَا شَدَاهُ عَبَقُ⁽³⁾

استعمل الشاعر في هذا البيت أسلوب التشبيه المعكوس أو المقلوب للمبالغة في وصف الحبيب فالبدر يستمد ضيائه من سنا الموصوف وفي ذلك لمحة تصويرية بصرية وفي الشطر الثاني نشم رائحة المسك العطرة التي تنهل من شذا المحبوب المنساب مع الريح.

وجرت العادة أن يشبه سنا الموصوف بالبدر وشذاه بالمسك ولكن الشعراء المبدعين يبحثون عن النادر وغير المألوف في تشبيهاتهم معتمدين في ذلك على ملكة الخيال وما توحى به من صور يختار الشاعر أكثرها تأثيراً في المتلقي ليتحقق التواصل بينهما وهذا ما أبدعه شاعرنا ابن الخلوف.

(1) المصدر نفسه: 379.

(2) المصدر نفسه: 373.

(3) الديوان: 321.

للصورة للمسية مكانة مهمة بين أنماط الصور الحسية الأخرى حيث إنها ترفدنا بإحساسات فنية لا تستطيع حاسة البصر تلمسها، ولاسيماً مواضع النعومة والخشونة في الأشياء وتشكل الأصابع عند الإنسان حاسة اللمس ومن خلال البحث عن الصورة للمسية في ديوان أبْن الخُلف تبين أنها قليلة نسبياً ومن ذلك قوله:

(1)

في هذا البيت صورتان حسيتان تنبعان من معين واحد هو اللثم أحدهما لمسية تتمثل في الشطر الأول (والثم ما بين اللثام وثغرها) والثانية ذوقية حيث الشراب الذي يحتسيه الشاعر من الثغر وكأنه الراح في نشوتها وتأثيرها وجانس بين (الثم واللثام) و(راحها وراحتي) وهذا ما يسمى جناس الاشتقاق لكي يرتفع الشاعر بوتيرة الإيقاع لتناسب حالة الانفعال الشديد التي هو عليها.

وقوله:

وَأَلْثَمُ مِنْهَا الثَّغَرَ وَالثَّغْرُ بَارِقٌ

وَأَهْصُرُ مِنْهَا الْقَدَّ وَالْقَدَّ عَامِلٌ⁽²⁾

في الشطر الأول من البيت صورتان لمسية (وألثم الثغر) وبصرية (الثغر بارق) وفي الشطر الثاني صورة حركية تتجلى من خلال الفعل (أهصر) الذي يعني الجذب والإمالة و(القَد) القوام، وبذلك شكل الشاعر صوراً حسية متنوعة وموحية.

وقوله مادحاً:

وَمَا خُلِقْتُ كَقَاءِ إِلَّا لِسِنَّةٍ
وَتَقْبِيلِ أَفْوَاهٍ وَقَبْضِ أَعْنَةِ

لُدْفَعِ مُلَمَّاتٍ وَقِرْعِ كَتَائِبِ
وَتَبْدِيدِ أَعْدَاءٍ وَبَذْلِ رَغَائِبِ⁽³⁾

(1) الديوان: 88.

(2) المصدر نفسه: 117.

(3) المصدر نفسه: 156.

يصف الشاعر ممدوحه بالشجاعة والكرم من خلال المجاز بوصف الجزء
(اليد) وإرادة شخص الممدوح وهو السلطان ولي العهد المسعود بن عثمان وتبرز
الصورة للمسية (تقبيل أفواه) و(قبض أعنة) لتأكيد الشرف العالي في الممدوح وكثرة
ركوبه الخيل التي يصول بها على الأعداء.

وقوله بعد أبيات في سياق المدح:

وَدَنَوْتُ الثَّمْ كَقَّهْ فَرَأَيْتُ كَيْ

ج

ف تُفَجِّرُ الْخُلْجَانُ وَالْوُدَيَانُ⁽¹⁾

صورة (الثلثم) في هذا البيت تحمل دلالات الإجلال والإكبار لهذا الممدوح
وفيها تبرز لمحات لمسية في الشطر الأول (الثلثم كَقَّهْ) لتعبر عن ولاء الشاعر المطلق
لممدوحه الذي رأى فيه منهلاً عذباً يتفجر بالسخاء والكرم ليروي ظمأ العفاة
والمحتاجين وهذا ما أنطوى عليه الشطر الثاني من البيت وبذلك استكمل الشاعر
وصف الممدوح بالصفات المادية والمعنوية.

-6 :

تعدّ الصورة الحركية من بين أهم الصور الحسية وذلك لأنّ ((الحركة
والفاعلية ميزتان يمتاز بهما الشعر، والنشاط الحركي عنصر أساس في
ملكة التصوير))⁽²⁾، ولا يمكن حصر الصورة الحركية من الأفعال الدالة
عليها دلالة حقيقية وحسب وإنما من خلال دلالات مجازية كتساقط المطر
وتمايل الزهر وفيضان النهر وخفقان القلب وغيرها، ومن خلال البحث
والتقصي في ديوان شاعرنا تبين أن للصورة الحركية حضوراً واضحاً
كقوله:

(1) الديوان: 126.

(2) البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 304.

(1)

في هذا النص الذي يأتي في سياق المدح تتحرك مواد الصورة على الحقيقة فالممدوح يتصدر المملوك عند موارد الماء والكأ ولسان حاله يقول (ونشرب إن وردنا الماء صفواً...) كما أنه علم على جبل حينما يهز الحسام عندئذ يركع الجحود، فيما كانت مواد الصورة (ازدحم ونحاه وصدر وهز وركع) وكلها تحمل دلالات حركية.

وقوله بعد أبيات غزلية:

(2)

يصف الشاعر مفاتن المحبوب وقوامه الذي يشبه غصن البان في استقامته وتنشيه حينما تهب النسائم فالشباب مليء بالحيوية والمرح والغصن يتناغم وإيقاع النسيم.
وقوله:

(3)

هذا النص يحمل دلالات مشحونة بالفرح والمرح والسرور إذ تعزف النسائم المنبثة من شذا الحبيب على أوتار قلب الشاعر وليس هذا فحسب وإنما يهز معاطفه من فرط السرور الذي ملأ عليه دنياه ويشبه حاله بحال مَنْ شرب الراح وعاش في

(1) الديوان: 101.

(2) المصدر نفسه: 104.

(3) المصدر نفسه: 123.

أجواء الطرب والغناء كالنشأوى ووظف الشاعر لمحات حركية (الخفقان وهز المعاطف وإيقاع الشاربين).

وقوله في الغزل ووصف الطبيعة:

أَتَتْ بَغْتَةً وَالْجَوَّ يَخْضِبُ فُودَهُ
عَلَى حِينِ نَجْمٍ الصَّبْحِ فِي الْأَفْقِ فَارِسٌ
فَوَلَّتْ وَأَفْقُ الْفَرْقِ بِالشَّيْبِ فَاصِلٌ
يَجُولُ وَنَجْمُ اللَّيْلِ فِي الْغَرْبِ رَاحِلٌ⁽¹⁾

يصف الشاعر مجيء المحبوبة دون موعد (بغثة) حين أرخى الظلام سدوله وانصرفت عنه حينما كشف الصباح وجهه وقد استعمل الاستعارة المكنية في قوله (يخضب فوده) والفود معظم شعر الرأس مما يلي الأذن⁽²⁾، والاستعارة الأخرى في قوله (أفق الفرق) والفرق الطريق في شعر الرأس، وشبه الصبح بالفارس الذي يجول في ميادين الوغى فيما رحل نجم الليل مسرعاً وقد استعمل الشاعر الصور التي راحل (X. فولت) و(يجول) تتحرك موادها على الحقيقة (أنت وقوله:

زَارَتْ فَنَمَّ بِهَا الْحُلِيِّ، وَلَمْ يَفْهَ

وَلَقَدْ عَجِبْتُ لِمَخْبِرٍ لَمْ يَنْطِقْ⁽³⁾

في هذا البيت استعمل الشاعر الصورة الحركية استعمالاً مجازياً من خلال تحرك (الحلي) حركة الأحياء فهذه الزائرة التي لا تُمل (الحبيبة) أنبأت الشاعر عبر حركة الأساور في معصمها على الرغم من أن هذه الحلي جامدة صماء ولكن الشاعر بخياله الخصب أضفى عليها حياةً وحركة.

إن بعض دارسي الأدب القديم لا يرون في الحركة (الحقيقية والمجازية) صورة فنية فيما يرى الباحث أن ذلك يمثل قصوراً عن استقراء هذه الصورة الفنية وأبعادها الدلالية حيث أن التعبير بالحركة يشكل بعداً فكرياً وفنياً واسعاً وعميقاً على الرغم من أن استيعاب معطيات الحركة الدلالية يحتاج إلى النظرة العميقة الثاقبة

(1) الديوان: 117.

(2) يُنظر: القاموس المحيط: مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت817هـ)، إعداد، محمد عبدالرحمن المرعشلي، دار أحياء التراث العربي، ط2، بيروت، 2003م: 292.

(3) الديوان: 330.

وعلى سبيل المثال وليس الحصر نستطيع القول: أليس التعبير بالجسد في التمثيل الصامت والرقص ينطوي على دلالات فنية وجمالية؟!.



الفصل الرابع الإيقاع الشعري

: الإيقاع الخارجي.

: الإيقاع الداخلي.

الفصل الرابع

الإيقاع الشعري

أشرنا سلفاً إلى أن اللغة الشعرية لا يمكن اختزالها بالألفاظ والتراكيب فاللغة أوسع من هذين البعدين هي النص الإبداعي بكامله بما فيه من صور وموسيقى حيث إن ((لغة الشعر من دون موسيقى تنحدر إلى نقطة باهتة الوقع لا يمكن معها أن نسمي الكلام شعراً))⁽¹⁾، وأن الإيقاع الشعري ((هو العنصر الذي يميز الشعر عما سواه فضلاً عن أنه حين يتخلل البنية الإيقاعية للعمل فإن العناصر اللغوية التي يتشكل منها ذلك العمل تحظى من تلك الطبيعة المميزة بما لا تحظى به في الاستخدام العادي))⁽²⁾.

ولذلك فالإيقاع من العناصر المهمة التي يبدو تأثيرها جلياً في الشعر إذ أن ((كل عمل أدبي فني هو قبل كل شيء سلسلة من الأصوات ينبعث عنها المعنى))⁽³⁾.

(1) رماد الشعر: 307.

(2) تحليل النص الشعري، محمد فتوح: النادي الأدبي الثقافي، ط1، جدة، 1999م: 96.

(3) نظرية الأدب، رينية ويلك واوستن وارن، تر: محمد محيي الدين صبحي، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، ط3، 1962م: 205.

وظلت الأوزان والقوافي من المكونات الأساسية في بنية القصيدة و((كان القدماء من علماء العربية لا يرون في الشعر أمراً جديداً يميزه عن النثر إلا بما يشتمل عليه من الأوزان والقوافي، وكان قبلهم أرسطو في كتاب الشعر يرى أن الدافع الأساس للشعر يرجع إلى علتين: أحدهما غريزة المحاكاة أو التقليد والثانية غريزة الموسيقى أو الإحساس بالنغم))⁽¹⁾، فالأوزان والقوافي تميز الشعر عن النثر عند علماء العربية على امتداد تاريخ القصيدة العربية من خلال بحور الشعر المعروفة التي وضعها الخليل بن أحمد الفراهيدي، وحتى ما يسمى بالشعر الحر فإنه يعتمد الإيقاع أساساً في بنيته الموسيقية وإن كان على أساس التفعيلة التي تشكل وحدة صوتية تتناغم مع غيرها من التفعيلات لتحقيق الإيقاع المطلوب.

ويرى الشاعر والناقد الإنكليزي (كولردج)⁽²⁾، أن ((الوزن والموسيقى عنصر جوهري، لا ينفصل عن العناصر الأخرى المكونة للقصيدة، {و} يؤمن بأن الوزن والموسيقى جزء لا يتجزأ من الإنتاج الشعري))⁽³⁾.

ولعل من الضروري الإشارة إلى أن إيقاع الشعر العربي يختلف عن الشعر الإنكليزي ((في أن الأول أكثر تعقيداً أو أكثر تحقيقاً لشروط الموسيقى ومن ثم أكثر صوتية من الثاني، لكن الفرق الجوهري هو أن الشعر الإنكليزي يحاول أن يجعل من النبر اللغوي فاعلية تنظيم وتجديد للوحدات الإيقاعية نفسها))⁽⁴⁾.

وفضلاً عن ما تقدم فإن ((الأثر الممتع للإيقاع ثلاثياً: عقلياً وجمالياً ونفسياً، أما عقلياً فلتأكيد المستمر أن هناك نظاماً ودقة وهدفاً في العمل، وأما جمالياً فإنه يخلق جواً من حالة التأمل الخيالي الذي يضيف نوعاً من الوجود الممتلئ في حالة شبه واعية على الموضوع كله وأما نفسياً فإن حياتنا إيقاعية: المشي والنوع والشهيق

(1) موسيقى الشعر: د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلومصرية، ط3، القاهرة، 1965م: 14.

(2) ولد صموئيل تيلور كولردج في 21 أكتوبر 1772م في قرية أترى سنت ميري، بمقاطعة ديفون بإنجلترا، وتوفي 19 يوليو 1834م.

(3) كولردج: 98.

(4) في البنية الإيقاعية للشعر العربي: د. كمال أبو ديب، دار الشؤون الثقافية العامة، ط3، بغداد، 1987م: 313.

والزفير وانقباض القلب وانبساطه⁽¹⁾، وبذلك تبرز الأهمية القصوى للبنية الإيقاعية الشعرية كونها من مكونات التجربة التي تتمثل بالقصيدة.

إنّ ثمة نوعين تقليديين من الإيقاع هما:

- 1- الإيقاع الخارجي ويتمثل بـ(الوزن والقافية).
- 2- الإيقاع الداخلي ويتمثل بـ(التصريع والجناس والتصدير والتدوير والتكرار وغيرها).

المبحث الأول

الإيقاع الخارجي

ويشتمل على الوزن والقافية:

أولاً: الوزن:

- 1- : وهو من أبرز الأساليب التي يعتمد عليها الشعراء في تشكيل البنية الإيقاعية في القصيدة ((وهو الذي يقاس به الشعر ويُعرف سالمه من مكسوره، لأنه الإيقاع الذي يضيف على الكلام رونقاً وجمالاً، ويحرك النفس ويثير فيها النشوة والطرب))⁽²⁾، فهو

(1) الأسس الجمالية في النقد العربي، عرض وتفسير ومقارنة: د. عز الدين إسماعيل، دار الشؤون الثقافية العامة، ط3، بغداد، 1986م: 361.

(2) مُعجم النقد العربي: د. أحمد مطلوب، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1989م:

((أخص مميزات الشعر وأبينها لأسلوبه))⁽¹⁾، إذ أن الكلمات في الشعر لا تكفي بأن يكون لها معنى وحسب بل تستدعي معاني كلمات تتصل فيها بالصوت أو المعنى⁽²⁾.

إن ثمة علاقة بين الحالة النفسية أو الشعورية التي عليها الشاعر وبين البحر الشعري الذي اختاره ضمن الوسائل التي اختارها للتعبير عن تلك الحالة النفسية، وعلى سبيل المثال لا الحصر في ((حالة اليأس والجزع يتخير عادة وزناً طويلاً كثير المقاطع، يصب فيه من أشجانه ما يُنفس عنه حزنه وجزعه، فإذا قيل الشعر وقت المصيبة والهلع تأثر بالانفعال النفسي، وتطلب بحراً قصيراً يتلاءم وسرعة التنفس وازدياد النبضات القلبية...))⁽³⁾.

ويرى الباحث أن ثمة مؤشرات تنطوي على ما يشير إلى علاقة ما بين البحر والحالة الشعرية المتمثلة بالقصيدة وذلك من خلال استقرار بعض القصائد في الرثاء وفي مختلف عصور الأدب العربي⁽⁴⁾، فضلاً عن ذلك فإن بعض الباحثين في الشعر الأندلسي

(1) الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية: أحمد الشايب، ط7، 1976م: 65.

(2) يُنظر: نظرية الأدب: 225.

(3) موسيقى الشعر العربي: 177.

(4) في ديوان الحماسة، لأبي تمام (باب المراثي) وجد الباحث أن البحر الطويل تصدر جميع البحور حيث ورد في (77) نصاً شعرياً من (133) نصاً، ومن ذلك قول لبيد:

يرى أن هناك أوجه شبه بين (أغماتيات المعتمد بن عباد وروميات أبي فراس الحمداني).

وما يهمننا منها ما يتعلق بعلاقة البحر الشعري والحالة النفسية التي عليها الشاعر في مخاض تجربته الشعرية حيث وردت مقطوعتي المعتمد بن عباد ومقطوعة أبي فراس الحمداني، وهما في أسريهما⁽¹⁾، على البحر الطويل ((لأنه من أكثر بحور الشعر

)

وقال جرير:

وقول مسلم بن الوليد:

((

- يُنظر: ديوان الحماسة: لأبي تمام: تح: د. عبد المنعم أحمد صالح، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد، بغداد، 1980م: 297، 319، 268.
⁽¹⁾ يقول المعتمد بن عماد:

يُنظر: الحياة الأدبية في أشبيلية في القرن الخامس (2): المعتمد بن عماد الأشبيلي، دراسة أدبية تاريخية، د. صلاح خالص، شركة بغداد للطبع والنشر والتوزيع، بغداد، 1958م: 202 وما بعدها.
يقول أبو فراس الحمداني:

! !

يُنظر: شرح ديوان أبي فراس الحمداني: دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت: 211.

ملاءمة للتعبير عن الحزن والشكوى...⁽¹⁾، وعلى الرغم من
الشواهد التي ذكرها الباحث فإنه لا يقطع بتلك العلاقة (المفترضة)
بين البحر والحالة النفسية للشاعر، لأن ذلك يحتاج إلى دراسات

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

استقرائية مستفيضة للشعر العربي ولذا تبقى الأمور نسبية في هذا
الصدد.

-2 :

تبين من خلال البحث والتقصي عن البحور التي استعملها الشاعر في ديوانه
سواء أكانت في قصائد أم مقطوعات أم نتف أم بيت يتيم كما في الجدول
الآتي:

⁽¹⁾ قراءات في الشعر الأندلسي: د. صلاح جرّار، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط1، الأردن،
2007م: 139 وما بعدها.

80				1	1	1	1		1	4	4	2	4	13	8	17	23		عدد القصائد والمقطوعات والنتف والبيتيم
63	1	1		1	1		1	4		1	2	5	6	9	8	15	8		
135			1		1	2	1		4	1	4	8	7	13	31	24	38		
1															1				

نلاحظ من خلال الجدول عدد الأوزان ونوعها وكم القصائد والمقطوعات والنتف والبيتيم.

فقد استعمل الشاعر من بحور الشعر العربي (أثني عشر) بحراً هي: (الكامل والطويل والوافر والبسيط والسريع والخفيف والرمل والمجتث والمنسرح والمتقارب والرجز والهزج)، وأهمل أربعة أبحر وهي: (المديد والمضارع والمتدارك والمقتضب) فيما استعمل المجزوءات: (مخلع البسيط ومجزوء الكامل ومجزوء الرجز ومجزوء الرمل والرجز السريع) بنسبة قليلة.

وتصدر البحر الكامل جميع البحور التي وظفها الشاعر حيث كان عدد القصائد المنظومة على هذا البحر (ثلاث وعشرين) قصيدة وعدد المقطوعات (ثمان) وكان عدد النتف المنظومة على هذا البحر (ثمانية وثلاثين) نتفة.

والبحر الكامل من أكثر البحور شيوعاً في الشعر العربي القديم فهو ((يمتاز بالرقعة بتدقيقه وتلاحق أجزاءه وسرعة نغماته، فهو وزن خطابي إن صح التعبير، يشتد إذا شددته ويرق إذا رققته))⁽¹⁾.

وقد وضع حازم القرطاجني بحور الشعر في درجات حيث جاء البحر الكامل في المنزلة الثالثة بعد الطويل والبسيط، ويرى أن في الكامل متسعاً للشاعر أكثر من غيره من البحور⁽¹⁾.

(1) شرح تحفة الخليل في العروض والقوافي: عبد الحميد الراضي، مؤسسة الرسالة، ط2،

وبعد الكامل يأتي البحر الطويل حيث كان عدد القصائد التي نظمها ابن الخلوف على هذا البحر (سبع عشرة) قصيدة وعدد المقطوعات المنظومة على هذا البحر (خمس عشرة) مقطوعة وعدد الننف المنظومة على هذا البحر (أربع وعشرين) ننف.

وهذا البحر من البحور التي كثر استعمالها في الشعر العربي القديم ((وهو بحر جاد مملوء بالجلال، ويعطي الشاعر أكثر من فرصة لخلق تجربته أو إعادة خلقها، لرحابته من جهة ولأن تفعيلاته متغايرة لا متجانسة))⁽²⁾.

وقد احتل البحر الوافر المرتبة الثالثة في نظم القصائد والمقطوعات والننف والبيت اليتيم عند ابن الخلوف حيث بلغت القصائد على هذا البحر (ثمان) قصائد وبلغت المقطوعات (ثمان) وبلغت الننف (أحدى وثلاثين) وبيت يتيم (واحد).

((وموسيقى هذا البحر هادئة، وواضحة ومندفة في الوقت نفسه.. والملاحظ عليه سرعة النغمات وتلاحقها كما يلاحظ أن المقاطع الصغيرة تغلب عليه))⁽³⁾.

وبعد الوافر يأتي البحر البسيط عند الشاعر حيث كان عدد القصائد المنظومة على هذا البحر (ثلاث عشرة) قصيدة وكان عدد المقطوعات (تسع) وكان عدد الننف (ثلاث عشرة) ننف.

والبحر البسيط ((مليء بالجلال، والنغم الساطع، والذي يمكن أن يجيد في الجهارة والشجن معاً))⁽⁴⁾، وعلى سبيل المثال، فقط نظم

(1) يُنظر: منهاج البلغاء: 268.

(2) دراسات في النص الشعري، عصر صدر الإسلام وبني أمية: د. عبدة بدوي، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1987م: 342.

(3) دراسات في النص الشعري، عصر صدر الإسلام وبني أمية: د. عبدة بدوي، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1987م: 81.

(4) المصدر نفسه: 199.

الشاعر على هذا البحر قصيدتين في رثاء ولده (محمد) وقصائد غزلية مليئة بالدموع والمدامع⁽¹⁾.

ثم البحر السريع من حيث (كم) النصوص الشعرية عند ابن الخلوف حيث كان عدد القصائد المنظومة على هذا البحر (أربع) قصائد وعدد المقطوعات (ست) وعدد النثف المنظومة على هذا البحر (سبع).

والبحر السريع من أقدم بحور الشعر العربي ((غير أن ما روى منه في الشعر القديم قليل، مثله في هذا مثل الرمل، ولكن الرمل قد وجد عناية في الشعر الحديث حتى أصبح الآن يحتل المرتبة الثانية بين الأوزان الشعرية))⁽²⁾، كما يرى الدكتور إبراهيم أنيس.

أما البحور الأخرى التي استعملها ابن الخلوف فكانت نسبتها قليلة بالقياس إلى نسبة البحور الخمسة التي تحدثنا عنها آنفاً بيد أن من الضروري الإشارة إليها في إطار واحد: البحر الخفيف، كان عدد قصائده (أربع) وعدد مقطوعاته (اثنتين) وعدد نثفه (أربع). والرمل، وعدد قصائده (أربع) ومقطوعاته (واحدة) ونثفه (واحدة). والمجتث، (أربع) مقطوعات وحسب. والمنسرح، عدد القصائد (واحدة)، والنثف (اثنتين) فقط.

والمقارب، كان عدد القصائد (واحدة) والمقطوعات (واحدة) والنثف (واحدة). والرجز، عدد النثف (واحدة) والهزج، عدد المقطوعات (واحدة).

أما المجزوءات فكانت قليلة في نصوص الشاعر (قصائد ومقطوعات ونثف) وعلى وفق ما ورد في الجدول.

-3 :

يرى حازم القرطاجني أن ثمة علاقة بين الوزن والغرض الشعري حيث يقول: ((ولما كانت أغراض الشعر شتى وكان منها

(1) يُنظر: الديوان: 250، 251، 252، 253، 254، 368.

(2) موسيقى الشعر: 90.

ما يقصد به الجدّ والرصانة وما يقصد به الهزل والرشاقة، ومنها ما يقصد به البهاء والتفخيم وما يقصد به الصغار والتحقير، وجب أن تحاكي تلك المقاصد بما يناسبها من الأوزان ويخيلها للنفوس فإذا قصد الشاعر الفخر حاكى غرضه بالأوزان الفخمة الباهية الرصينة، وإذا قصد موضع قصداً هزلياً أو استخفافياً وقصد تحقير شيء أو العبث به حاكى ذلك بما يناسبه من الأوزان الطائشة القليلة البهاء⁽¹⁾، وهكذا يرى حازم تلك العلاقة الجدلية بين الوزن والموضوع الشعري ولكن الواقع التطبيقي للشعر العربي لا يشير إلى تلك العلاقة حيث أنّ القصيدة العربية تنظم على بحر واحد على الرغم من تعدد الأغراض فيها كما هو الحال عند شاعرنا ابن الخلف ((وإذا كانت هناك دراسات قديمة أشارت إلى علاقة ما بين الأوزان والحالات الشعورية دراسات شغفت بعض المحدثين، فبنوا عليها كثيراً من دراساتهم، فالدراسات الحديثة لا تقر هذه العلاقة، فليس هناك وزن خاص بعاطفة ما، والشاعر بإمكانه أن يعبر عن حزنه وعن سروره في الوزن نفسه، وهو الذي يخلع مشاعره على الوزن، ويحاول أن يوجد توافق بين حركة نفسه والحركة الخارجية للقصيدة⁽²⁾))، والباحث يرجح هذا الرأي للأسباب التي ذكرها سلفاً والمتمثلة بالقصيدة ذات اللوحات المتعددة التي تنظم في وزن معين، كما أن الكثير من الأغراض الشعرية المختلفة تنظم في بحر واحد بصرف النظر عن أغراضها وعلى سبيل المثال وليس

(1) منهاج البلغاء وسراج الأدباء: 266.

(2) عضوية الموسيقى في النص الشعري: د. عبد الفتاح صالح نافع، مكتبة المنار، ط1، الأردن، 1985م: 100.

الحصر نظم ابن الخلوف على الكامل في سياق المدح كقوله بعد
أبيات:

(1)

ونظم على البحر نفسه (الكامل) في الغزل كقوله:

!

(2)

ونظم على البحر (الطويل) في سياق الغزل كقوله:

(3)

وقوله على البحر (الطويل) في سياق المدح:

(4)

ونظم على البحر (البسيط) في سياق المدح كقوله:

هُمُ هُمُ الْقَوْمُ شَدَّ اللَّهُ وَطَأْتَهُمْ
على العداة ببئار وسمراء⁽¹⁾

(1) الديوان: 77.

(2) المصدر نفسه: 259.

(3) المصدر نفسه: 316.

(4) المصدر نفسه: 165.

ونظم على البحر نفسه (البسيط) في الغزل كقوله:

وَصَالَ إِذْ سَلَ فِي الْأَجْفَانِ نَاطِرُهُ
مُهَنَّدًا لِفُؤَادِي غَيْرَ تَرَكَ⁽²⁾

وفي الرثاء أيضاً على البحر (البسيط) كقوله:

كَانَ الزَّمَانُ لَهُ عِرْسًا بَدَوْلَتِهِ
فَأَحْسَنَ اللَّهُ لِلدَّهْرِ الْعَزَا فِيهِ⁽³⁾

ثانياً: القافية:

اهتم الشعراء العرب منذ القدم بالقافية اهتماماً بالغاً، لما لها من تأثير موسيقي على المتلقي، وقد أشار ابن جني إلى ذلك إذ قال: ((ألا ترى أن العناية في الشعر إنما هي بالقوافي.. والقافية أشرف عندهم من أولها، والعناية بها أمس والحشد عليها أوفى وأهم..))⁽⁴⁾.

والقافية على رأي الخليل ((من آخر حرف في البيت إلى أول ساكن يسبقه مع حركة الحرف الذي قبل الساكن، وهذا هو الرأي الصائب السائد وعلى هذا الأساس قد تكون القافية كلمتين أو كلمة أو بعض كلمة))⁽⁵⁾، ولذلك سنتناول أبرز القضايا المتعلقة بالقافية في شعر ابن الخلوف.

(1) المصدر نفسه: 83.

(2) المصدر نفسه: 339.

(3) الديوان: 255.

(4) الخصائص: لأبي الفتح عثمان بن جني، عالم الكتب، ط3، تح: محمد علي النجار، ج1، بيروت، 1983م: 84.

(5) فن النقطيع الشعري والقافية: د. صفاء خلوصي، دار الشؤون الثقافية العامة، ط6، بغداد، 1987م: 213.

من خلال الجدول الآتي تتوضح لنا أصوات الروي التي استعملها الشاعر في قصائده ومقطوعاته ومنتفه وأبياته المفردة:

٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	٢٠
الروي صوت	الراء	الهمزة	الواو	الالف	العين	الغنة	الهمزة	الواو	الالف	العين	الغنة	الهمزة	الواو	الالف	العين	الغنة	الهمزة	الواو	الالف	العين
عدد القصائد	10	10	4	9	5	11	6	8	1	1	2	1	3	3	4	1				
المقطوعات	11	4	9	4	5	5		7	3	2	2	2			2	2	2	2		1
عدد التثنية	21	12	10	11	13	6	15	6	10	10	5	5	4	1	2					
عدد الأبيات			1																	
المجموع	42	26	24	24	23	22	21	21	14	13	9	8	7	6	6	5	3	2	1	1

تبين من خلال هذا الجدول أن الشاعر اعتمد في اختيار روي قوافيه على جلّ الحروف الهجائية، حيث نظم على (عشرين) صوتاً وكانت الهيمنة فيها لأصوات (الراء والنون والميم والباء) وهذه الأصوات كثيرة الدوران في شعرنا العربي القديم⁽¹⁾، وهي من الأصوات المجهورة تجمع بين الشدة والرخاوة.

أن الأصوات التي هيمنت على روي الشاعر تتسم بالوضوح السمعي وسهولة النطق بها لأنها ليست مجهدة للنفس فالميم والباء صوتان شفويان ((ولا مفاضلة بين الميم والنون، فكلاهما صوت أنفي مجهور، وإن اختلف

(1) يُنظر: فن النقطيع الشعري والقافية: 215.

مخرجهما))⁽¹⁾، والراء حرف مجهور يعطي نغمة خاصة بسبب تكراره أثناء النطق به، ولذلك نرى أن ابن الخلوف قد اعتمد هذه الأحرف أكثر من غيرها في نصوصه الشعرية.

أما الأصوات التي تأتي بعد المجموعة الأولى من حيث ورودها في ديوان الشاعر فهي (الهاء والذال والقاف واللام والسين والعين) فقد وردت بنسب أقل مما هي عليه في المجموعة الأولى وهذه الأصوات تشترك مع المجموعة الأولى بالوضوح السمعي وسهولة النطق وكثرة دورانها في قوافي الشعر العربي القديم والحديث⁽²⁾.

أما المجموعة الثالثة من الأصوات التي استعملها الشاعر فهي (التاء والضاد والحاء والكاف والهمزة والياء والجيم والصاد والطاء والزاي) فكانت قليلة، ولعل من أسباب قلة استعماله لهذه الأصوات كونها ثقيلة على السمع وقليلة الشيوع في الشعر العربي القديم.

فيما أهمل الشاعر استعمال الأصوات الآتية: (الظاء والحاء والذال والشين والواو والثاء والغين) وذلك لأنها من الأصوات النادرة⁽³⁾.

إن الروي ((هو صوت تنسب له القصيدة أحياناً، فيقال سينية البحري و{ميمية المتنبي} إلى غير ذلك مما تعارف عليه الأدباء))⁽⁴⁾.

وتتنوع القافية على وفق موقع الروي في القصيدة، حيث يتخذ ثلاثة مواقع كما يأتي:

1- يقع منفرداً، فيكون هو آخر حرف في البيت، وهو الشائع عند ابن

الخلوف كقوله:

(5)

(1) دراسة الصوت اللغوي: 397.

(2) يُنظر: البناء الفني في شعر الحيص بيص: 322.

(3) يُنظر: فن التقطيع الشعري والقافية: 215-216.

(4) موسيقى الشعر: 247.

(5) الديوان: 415.

2- أن يقع بينه وبين انقضاء البيت حرف كقوله:

(1)

فصوت الروي هو حرف (النون) و(الألف) أداة وصل ساعدت على المد الصوتي وتصعيد موسيقى القافية.

3- أن يقع بينه وبين انقضاء البيت حرفان، وهذا النوع قليل في شعر ابن الخلوف كقوله في سياق المدح بعد أبيات:

(2)

فصوت الروي هو (الميم) وجاء موصولاً بالهاء والألف في نهاية البيت مما أدى إلى تصعيد النغم الموسيقي.

:

-2

تنقسم القافية على قسمين: مطلقة ومقيدة والمطلقة هي التي يكون رويها متحركاً بإحدى الحركات الإعرابية المعروفة (الضمة، الفتحة، الكسرة) وأما المقيدة فهي التي يكون رويها ساكناً⁽³⁾.

ومن خلال البحث والتقصي عن نسبة القوافي المطلقة والمقيدة في شعر شهاب الدين تبين أنها وردت على وفق الجدول الآتي

(1) المصدر نفسه: 143.

(2) الديوان: 149.

(3) يُنظر: فن النقطيع الشعري والقافية: 217.

ت	نوع القافية	عدد القصائد	عدد المقطوعات	عدد النقف	عدد الأبيات
1	المكسورة	27	25	71	
2	المضمومة	17	12	20	1
3	المفتوحة	15	8	22	
4	الساكنة	21	18	22	
	المجموع	80	63	135	1

تبين من خلال هذا الجدول هيمنة القوافي المطلقة على القوافي المقيدة إذ بلغ عدد القصائد في القوافي المطلقة (تسع وخمسين) قصيدة و(خمس وأربعين) مقطوعة و(مائة وثلاث عشرة) نتفه، وبيت يتيم (واحد)، والسبب الرئيس في هيمنة القوافي المطلقة هو أن الحركات هي أصوات قصيرة من شأنها إثراء النغم الموسيقي ولذلك شاعت في الشعر العربي.

وقد توزعت القافية المطلقة في شعر ابن الخلف على الوجه الآتي:

هيمنة القافية المكسورة على غيرها من القوافي حيث بلغ ورودها في (سبع وعشرين) قصيدة و(خمس وعشرين) مقطوعة و(إحدى وسبعين) نتفه، ثم تلي ذلك القافية المضمومة حيث بلغ ورودها في (سبع عشرة) قصيدة و(اثنتي عشرة) مقطوعة و(عشرين) نتفه وبيت يتيم (واحد) والمفتوحة وجاءت في (خمس عشرة) قصيدة و(ثمانية) مقطوعات و(إثنتين وعشرين) نتفه، ((ولا يعني تقدم قافية على غيرها سوى تمكن الشاعر منها مع توفر ما يسعفه المعجم اللغوي في ذلك الأمر الذي يعطيه مزيداً من الحركة في بناء القافية والتعرف بها وطريقة ملائمتها لموسيقى الشعر والوزن وما يقصده من معنى))⁽¹⁾.

ومن شواهد القافية المطلقة في شعر ابن الخلف قوله:

وَعَشِيَّةٌ خِلْتُ الْهَلَالَ بِأَفْقِهَا
أَوْ زورِقاً مِنْ فِضَّةٍ فِي عَسْجِدٍ
أَوْ جَدُولاً يَلْوِي بِرَوْضِ شَقِيقٍ⁽²⁾
إِكْلِيلَ دُرٍّ فَوْقَ هَامِ عَقِيقٍ

(1) بنية القصيدة العربية، البحترى أنموذجاً: د. صلاح مهدي الزبيدي، المكتبة الوطنية،

الجوهرة للنشر والتوزيع، عمان، 2004م: 223.

(2) الديوان: 405.

وقوله:

وَالْوَرْدُ فِي خَدَّيْهِ مِنْ شَمْسِ الضُّحَى
وَالْغُصْنُ تَنْثِيهِ الصَّبَا، فَكَأَنَّهُ خَجَلٌ، وَتَغَرُّ الْأَقْحُوَانَةِ أَشْنَبُ
صَبَّ بِهِ أَيْدِي الصَّبَابَةِ تَلْعَبُ⁽¹⁾

فحرف الروي هو (الباء) وقد جاء مجرداً من الرفع والتأسيس وموصولاً بحرف المد الناتج عن حركة الروي الضمة.

والردف: حرف مد يكون قبل الروي الساكن أو المتحرك، وإذا كان الرفع ألفاً يجب التزامه في كل القصيدة، وإذا كان واواً أو ياءاً فللشاعر التزامه أو عدمه.

والتأسيس: ألف بينها وبين الروي حرف صحيح.

والوصل: هو ما كان بعد رويه حرف واحد وأكثر ما يكون الوصل هاءً.. وقد ينشأ الوصل من إشباع حركة الروي المطلق⁽²⁾.

ويأتي روي القافية موصلاً بألف الإطلاق كقوله:

نَادَيْتُ مَبْسِمَهَا الْمُنْضِدَّ ذُرَّةً
وَدَعَوْتُ بُلْبُلَ خَالٍ وَرِدِ خُدُودَهَا يَا جَوْهَرًا كَيْفَ أَغْتَدَيْتَ جُمَانًا
يَا غَنَبْرًا مَنْ قَدْ حَمَى مَرَجَانًا⁽³⁾

ويأتي روي القافية موصولاً بالهاء كقوله:

أَرْحَى عَلَى الْخَدِّ شِعْرًا بِدَرٍّ لَهُ النَّيَّةُ عَادَةً
وَسَارَ فِيهِ، فُقُؤْنَا أَمَا خَشِيتَ سَوَادَةً⁽⁴⁾

ومن أمثلة القافية المقيدة المردوفة بالياء قول ابن الخلف:

وَمَاتَ فِي الْحُبِّ وَلَا مُنْعِشٌ

(1) الديوان: 380.

(2) يُنظر: فن التقطيع الشعري والقافية: 238 وما بعدها.

(3) الديوان: 137.

(4) المصدر نفسه: 292.

إِنْ شِئْتَ عَذْبٌ، أَوْ فَنَعَمْ رَضَىٰ إِلَّا ارْتَشَافَ الرَّاحَ مِنْ مَرَشِيقِكَ
أَوْ شِئْتَ عَافٍ أَوْ فَرَدٌ فِي ضَنْىٰ فَالْتَّارُ وَالْجَنَّةُ فِي وَجْنَتَيْكَ
فَالسَّقَمُ وَالصَّحَّةُ فِي مُقَلَّتَيْكَ⁽¹⁾

إن هذا النوع من القافية ((قليل الشيوع في الشعر العربي لا يكاد يتجاوز 10%، وهو في شعر الجاهليين أقل منه في شعر العباسيين، وذلك لأن الغناء في العصر العباسي قد التأم مع هذا النوع وانسجم، بل لا يزال الملحن فينا يرى مثل هذه القافية أطوع وأيسر في تلحين أبياتها))⁽²⁾، وهذه النسبة المئوية التي أوردتها الدكتورة إبراهيم أنيس لا يمكن للباحث القطع بها؛ لأنها تحتاج إلى دراسات مستفيضة تتجاوز حدود هذا البحث، بيد أن ما أشار إليه الدكتور من حيث ملاءمة هذه القافية لأجواء الطرب والغناء ربما تصح في شعر ابن الخلف على القافية المقيدة حيث إهتم بها اهتماماً واضحاً كغيره من الشعراء العباسيين والأندلسيين؛ لأنه كان ميالاً إلى الطرب والغناء وتبادل كؤوس الراح في أجواء الطبيعة الزاهية.

(1) الديوان: 342.

(2) موسيقى الشعر: 260.

المبحث الثاني

الإيقاع الداخلي

ظل الإيقاع الداخلي محط أنظار الشعراء قديماً وحديثاً ((فلم يكتف القدامى بدراسة الأوزان والقوافي وإنما درسوا إلى جانبهما ظاهرات موسيقية أخرى: جرس الألفاظ والموسيقى الداخلية لأبيات الشعر))⁽¹⁾، فالشاعر يبحث دائماً عن كل الوسائل التي من شأنها تطوير أدواته الفنية ومنها محاولات إثراء الموسيقى الداخلية عبر وسائل معينة، فالجاحظ يقول: ((إذا كان الشعر مستكراً، وكانت ألفاظ البيت من الشعر لا يقع بعضها مماثلاً لبعض، كان بينها من التنافر ما بين أولاد العلات، وإذا كانت الكلمة ليس موقعها إلى جنب أختها مرضياً موافقاً، كان على اللسان عند إنشاد ذلك الشعر مؤونة، وأجود الشعر ما رأيتُه متلاحم الأجزاء سهل المخارج فتعلم بذلك أنه قد أفرغ إفراغاً واحداً وسبك سبكاً واحداً فهو يجري على اللسان كما يجري الدهان))⁽²⁾.

ومن مظاهر الموسيقى الداخلية التي سنحاول معالجتها (التصريع والجناس والتصدير والتدوير والتكرار: 1- التكرار الصوتي. 2- تكرار الألفاظ. 3- تكرار العبارة).

1- :

عرّف قدامة التصريع بقوله: ((أن تقصد لتصيير مقطع المصراع الأول في البيت الأول من القصيدة مثل قافيتها، فإن الفحول والمجيدين من الشعراء القدماء والمحدثين يتوخون ذلك، ولا يكادون يعدلون عنه، وربما صرعوا أبياتاً آخر من القصيدة بعد

(1) بناء القصيدة الفني في النقد العربي القديم والمعاصر: 35.

(2) البيان والتبيين، م1، ج1: 66-67.

البيت الأول وذلك يكون من اقتدار الشاعر وسعة بحرهِ⁽¹⁾، وفضلاً
عن ذلك فالتصريح ((هو ما كانت عروض البيت فيه تابعة لضربه،
ينقص بنقصه، ويزيد بزيادته))⁽²⁾.

كما أن التصريح من الفنون الجمالية التقليدية في القصيدة
العربية يضيف عليها ثراءً موسيقياً ودالياً ((إلا أنه إذا كثُر في
القصيدة دل على التكلف))⁽³⁾، كما أن له ((في أوائل القصائد طلاوة
وموقعاً من النفس لاستدلالها به على قافية القصيدة قبل الانتهاء
إليها))⁽⁴⁾، أي أن القصد من التصريح ليس للموسيقى وحسب وإنما
للاستدلال على البيت الأول من القصيدة.

وأدرك ابن الخلف أهمية التصريح لما فيه من وقع موسيقي
ودلالي لذا نجده قد صرّع أغلب قصائده ونادراً ما يتجاوز التصريح
بيت المطلع بالإضافة إلى ذلك فإنه صرّع بعض المقطوعات
والننق وذلك من دلالات سعة بحر الشاعر.

ومن القصائد المصرعة في ديوان ابن الخلف تلك التي
يمدح بها السلطان عثمان ويهنئه بالعيد كقوله:

(5)

(1) نقد الشعر: 86.

(2) العمدة: 173/1.

(3) المصدر نفسه: 174/1.

(4) منهاج البلغاء وسراج الأدباء: 283.

(5) الديوان: 115.

صرّع الشاعر هذا البيت من خلال لفظتي (هازل وقاتل)
وبذلك حقق إيقاعاً مضافاً إلى الوزن والقافية فضلاً عن إثراء دلالة
البيت ولاسيّما أنه كرر لفظ (هو) في الشطر والعجز مما أسهم في
تعزيز النغمات الصوتية.
وقوله:

(1)

حقق الشاعر توازناً إيقاعياً بين شطري البيت من خلال
التصريع بين لفظتي (الأغصان والغزلان) وبذلك أضفى وقعاً
موسيقياً ودلالياً يثير مشاعر وأحاسيس المتلقي ومن ثم كسب وده
ولاسيّما إذا عرفنا أن هذا البيت يأتي في سياق مقدمة غزلية.
وقوله في مطلع قصيدة غزلية:

(2)

ورد التصريع في هذا البيت بين لفظتي (ترتقب وتنتسب)
مما أدى إلى تماسك الشطرين دلالياً وموسيقياً وقد أسهم التكرار
الصوتي في تعزيز النغم حيث كرر صوت (التاء) خمس مرات
وهو من الأصوات المهموسة.
وقوله:

(1) المصدر نفسه: 120.

(2) المصدر نفسه: 256.

(1)

يأتي هذا البيت في سياق الغزل، واستعمل الشاعر فيه التصريع بين لفظتي (الصَّبَا ومُذهبا) وما في ذلك من وقع موسيقى ودلالي بالتوافق مع الوحدات الصوتية (التفعيلات) فضلاً عن تكرار صوت (الراء) مثلاً، أربع مرات وهو من الأصوات المجهورة التي عززت موسيقى البيت.

ومن المقطوعات والنتف المنتف المصرة في شعر ابن الخلف قوله:

(2)

على الرغم من أن التصريع نادراً ما يأتي في مطالع المقطوعات والنتف؛ لأنها ليست قصيدة متكاملة في بنائها الموضوعي والفني إذ أنها تأتي وليدة لحظتها الانفعالية بيد أن ابن الخلف اعتمد التصريع في بعض مقطوعاته ففي هذا البيت صرّح بين (النظيم وسليم) محققاً بذلك وقعاً موسيقياً عذباً. وقوله في نتفة من بيتين يصف فيها حديقته:

(1)

(1) الديوان: 264.

(2) المصدر نفسه: 408.

ينساب التصريع في هذين البيتين من خلال لفظتي (بزهرها
وثغرها) في البيت الأول ولفظتي (عيونها ونهرها) في البيت الثاني،
وبذلك كان الشاعر حريصاً على تعزيز الجانب الموسيقي والدلالي
المنبعث مع شذا الورد وإيقاع الماء وتغريد البلابل في أجواء
الطبيعة الزاهية.

-2 :

وهو من المحسنات البديعية ويعني ((تشابه لفظين في النطق
واختلافهما في المعنى))⁽²⁾، ويسهم الجنس في تصعيد وتيرة الإيقاع
الشعري والدلالي في التجربة الشعرية.

ومن يتصفح ديوان ابن الخلف يرى أن الجنس من أكثر المحسنات
اللفظية دوراناً في شعره ولاسيماً الجنس غير التام، الذي ورد طوعاً
دون تكلف وقد ورد الجنس التام في شعره قليلاً بالقياس إلى غير التام.

ومن الضروري الإشارة إلى أن الجنس التام ((هو ما اتفق فيه
اللفظان المتجانسان في أمور أربعة: نوع الحروف وشكلها من الهيئة
الحاصلة من الحركات والسكنات وعددها وترتيبها، وغير التام هو ما
اختلف فيه اللفظان في واحد من الأمور الأربعة))⁽³⁾.

ومن الجنس التام قول الشاعر:

لَهَا ثَغْرُ دُرٍّ عَنَّهُ يَرُوي (ابن مزهر)

ومُؤَلَّةٌ لَحْظٍ عَنْهُ يَرُوي (ابن مُؤَلَّة)⁽⁴⁾

جانس الشاعر في الشطر الثاني من البيت بين لفظتي (مؤلة ومؤلة)
جناساً تاماً من خلال اشتراكهما في الأصوات نفسها على الرغم من
التغاير الدلالي بينهما فالمؤلة الأولى هي العين والمؤلة الثانية تعني ابن

(1) المصدر نفسه: 409.

(2) جواهر البلاغة: 396.

(3) المصدر نفسه: 396-397.

(4) الديوان: 86.

مقلّة المعروف بحسن الخط والبيت يأتي في سياق الغزل ووصف محاسن المتغزل بها وصفاً جميلاً.

وقوله:

تَرَأَى فَأَحْيَا سَعْدُهُ شُهْدَاءَهُ

وَمَنْ لِي بِبَدْرِ أَسْعَدَتْ شُهْدَاؤُهُ⁽¹⁾

في هذا البيت جانس الشاعر جناساً تاماً بين لفظتي (شهداءه) في نهاية الشطر الأول و(شهادؤه) في القافية فتحقق التناسب الصوتي والصرفي بين اللفظين فيما كانت الدلالة بينهما مختلفة فشهداءه الأولى يقصد بها المشاهدة والنظر وشهادؤه الثاني تعطي دلالة الشهادة في الموت وبذلك أضفى الشاعر على وصفه بعداً موسيقياً ودلالياً يتناسب مع صفات الممدوح.

وقوله:

وَأَنْتَ حَقّاً فِي السُّوَيْدَا فَلَمْ

قُلْتَ أَكْفُوا مَا فِي السُّوَيْدَا رَجَالٌ⁽²⁾

تناسبت في هذا البيت لفظتا (السويدا) في الشطر الأول والسويدا في الشطر الثاني تناسباً تاماً صوتياً وإيقاعياً أما صوتياً لاشتراكهما في الأصوات نفسها وأما إيقاعياً من حيث التماثل الصرفي واختلفتا من حيث الدلالة فالأولى في السياق تعطي دلالة (سويداء القلب) والثانية تعطي دلالة (مدينة شامية) تقع جنوب سوريا.

وقوله:

هَلَّا رَحِمْتُمْ كَثِيباً لَمْ يَقْرَ بِكُمْ

حَتَّى قَضَى، وَقَضَى بَعْضَ الَّذِي وَجَبَا⁽³⁾

يأتي هذا البيت في سياق الغزل وقد تناسبت فيه لفظتا (قضى وقضى) في الشطر الثاني تناسباً تاماً موسيقياً وصرفياً فيما كانت اللفظة الأولى تشير

(1) الديوان: 145.

(2) المصدر نفسه: 346.

(3) الديوان: 263.

إلى (الموت) والثاني تشير إلى (قضاء الواجب) ومما عزز هذا الجنس التام هو حرف الضاد في بعض المفردات مما أدى إلى تعميق الدلالة فضلاً عن تأثيره الموسيقي.

وقد شغل الجنس غير التام مساحة واسعة من شعر ابن الخلف كقوله:

تَشْكُو إِلَى الصَّحْبِ أَعْضَاهُ وَالسَّيْئَةُ
ج نَشْرُ الْمَنَاشِيرِ أَوْ قَطْعَ السَّكَاكِينِ⁽¹⁾

وقع الجنس في الشطر الثاني من البيت بين لفظتي (نشر والمناشير) واستطاع الشاعر أن يعزز الإيقاع الداخلي للبيت من خلال هذا التماثل الصوتي غير التام الذي ورد في سياق تشبيهي (نشر المناشير) ولاسيما إنّ وقوع التجنيس في مكان واحد يساعد في تصعيد الوقع الموسيقي ويعمق الدلالة لأنه يمثل ضربات نغمية متلاحقة تثير مخيلة المتلقي وتحقق التفاعل معه.

وقوله:

بَيْضُ الْوَجُوهِ، مَلُوكُ الْخَافِقِينَ عَدَوَا
صَيْدُ الْوَرَى فِي الْوَعَى، شُمُّ الْعِرَانِينَ⁽²⁾

والشاعر في سياق مدح السلطان أبي عمر عثمان أستعمل تقنية التجنيس غير التام من خلال لفظتي (الورى والوعى) حيث تشير اللفظة الأولى إلى (الناس) واللفظة الثانية تشير إلى الحرب ولفظتا التجنيس متفقتان في الوزن وفي أغلب الحروف ما عدا حرف واحد هو (راء) و(الفاء) وهذا

(1) المصدر نفسه: 132.

(2) الديوان: 133.

الجناس يسمى (جناس التصريف)⁽¹⁾، مما عزز الوقع الموسيقي والقيمة الدلالية التي تدور حول كرم الممدوح وشجاعته.

وفي سياق المدح قوله:

سَحَّتْ سَحَائِبُ جُودٍ كَفَيْهِ فَلَمْ
ج يَجْنَحْ إِلَى غَرْبٍ وَلَا أَشْطَانًا⁽²⁾

يصف الشاعر كرم الممدوح وقد أستعمل تقنية التجنيس غير التام بين لفظتي (سحت وسحائب) فالأولى تشير إلى كرم الممدوح والثانية تشير إلى السحاب الممطر وبذلك عزز من موسيقى البيت وعمق من صفة الكرم عند الممدوح.

وقوله في سياق وصف الطبيعة:

كَأَنَّهَا النَّرْجِسُ الْغَضُّ الْجُفُونُ وَقَدْ
رَشَّ الرَّدَاذُ مُحْيَاهُ وَحَيَّاهُ⁽³⁾

يتجلى الوقع الإيقاعي الداخلي في هذا البيت من خلال الجناس غير التام بين لفظتي (محياه وحياه) حيث تشير الأولى إلى الوجه والثانية تشير إلى التحية، واللفظتان متفقتان في النغم الموسيقي وفي أكثر الحروف ما خلا زيادة حرف واحد (الميم) في محياه وعلى الرغم من القيمة الإيقاعية في ذلك فإن هناك بعداً دلالياً أقترن بالتجنيس من خلال وصف الطبيعة الساحرة، ولا تخفي الأهمية الموقعية للتجنيس وتقارب اللفظتين المتجانستين في إثراء الموسيقى الداخلية.

-3 :

(1) جناس التصريف هو (أن تنفرد كل كلمة من الكلمتين عن الأخرى بحرف)، يُنظر: البديع في نقد الشعر، لأسامة بن منقذ، تح: د. أحمد بدوي، د. حامد عبد المجيد، مراجعة الاستاذ إبراهيم مصطفى، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1960م: 163.

(2) الديوان: 140.

(3) الديوان: 410.

يُعدُّ التصدير من الوسائل البلاغية المهمة التي تسهم في تشكيل البنية الإيقاعية الداخلية ((والتصدير هو ردّ العجز على الصدر أو ردّ الأعجاز على الصدور.. وسماء المتأخرون التصدير))⁽¹⁾، وهو ثلاثة أقسام ((الأول ما يوافق آخر كلمة فيه آخر كلمة في نصفه الأول، والثاني ما يوافق آخر كلمة منه أول كلمة في نصفه الأول، والثالث ما يوافق آخر كلمة فيه بعض ما فيه ويسمى القسم الأول تصدير التقفية، والثاني تصدير الطرفين والثالث تصدير الخشو))⁽²⁾.

ولا يكتفي التصدير بالتكرار والجناس البلاغي وحسب وإنما يؤخذ بنظر الاعتبار مراعاة البعد المكاني بين اللفظتين مما يؤدي إلى إثراء الموسيقى الداخلية وتعميق دلالات الكلمات التي تتوزع بين الشطرين⁽³⁾.

1- :

استعان الشاعر ابن الخلوف بهذا النوع من التصدير لماله من أثر موسيقي ودلالي، ومن ذلك قوله في سياق الغزل:

(4)

(1) مُعجم المصطلحات البلاغية وتطورها: 355.

(2) المصدر نفسه: 356.

(3) يُنظر: البناء الفني في شعر الحيف بيص: 265.

(4) الديوان: 342.

استعمل الشاعر في هذا البيت تصدير التقفية حيث وردت
كلمة (الشمال) في نهاية الصدر ثم كررها في نهاية العجز مما
أدى إثراء البيت إيقاعياً ودلالياً حيث اتفقت الكلمتان صوتياً
وصرفياً فضلاً عن الطباق في (الجنوب×الشمال) ودوره
الموسيقي والدلالي من خلال التضاد بين اللفظتين.
وقوله:

(1)

استطاع الشاعر تعزيز موسيقى البيت من خلال التصدير
الذي وقع بين اللفظتين (سكرها وسكرة) اللتين وردتا في موقعين
متماثلين (نهاية الصدر ونهاية العجز) مما أدى إلى تصعيد النغم
الموسيقي وتعميق الدلالة من خلال تكرار هاتين اللفظتين.
وقوله:

(2)

استعمل الشاعر تصدير التقفية في هذا البيت من خلال لفظتي
(كلف والكلف) حيث جاءت الأولى في نهاية الصدر في حين
جاءت الثانية في نهاية العجز وبذلك احتلت اللفظتان موقعين

(1) المصدر نفسه: 87.

(2) الديوان: 111.

متماثلين مما أدى إلى تواصل الذبذبات النغمية على طول البيت
حتى وصلت إلى قرارها في القافية.
وقوله في سياق المدح:

(1)

يصف الشاعر ممدوحه بالكرم والعطاء وقد استعمل تصدير
التقفية عبر لفظتي (مزدلف) في نهاية الصدر و(مزدلف) في
نهاية العجز فضلاً عن التكرار الصوتي والدلالي في لفظتي
(جواد) في صدر البيت و(جواد) في العجز مما أضفى على
البيت كثيفاً موسيقياً وعمقاً دلاليّاً يشير إلى كرم الممدوح
وشجاعته وإيائه.

-2 :

من ذلك قوله:

(2)

في هذا البيت وقع تصدير الطرفين من خلال لفظتي (قلدته)
في صدر الشطر الأول و(التقليد) في نهاية العجز وعبر تكرار
هاتين اللفظتين استطاع الشاعر تحقيق ثراء موسيقي ودلالي

(1) المصدر نفسه: 112.

(2) المصدر نفسه: 182.

داخلي ينسجم مع النغمات الصوتية المتولدة من تكرار بعض الأصوات كالهاء مثلاً.
وقوله في سياق الغزل:

(1)

استعمل الشاعر في هذا البيت الذي يأتي بعد أبيات غزلية ينطلق فيها خياله في وصف الجمال الإنساني الذي يتناغم مع الموسيقى العذبة التي أثارها تصدير الطرفين بين لفظتي (مزرد) في صدر البيت الأول و(المزرد) في العجز بالإضافة إلى النغم الحاصل من تكرار بعض الأصوات ولاسيماً صوت (الراء) خمس مرات.

وفضلاً عن ذلك فإن التصدير أضفى على البيت وحدة دلالية من خلال ارتباط الشطرين مع بعضهما.
وقوله في سياق المدح بعد أبيات:

(2)

يتردد النغم الموسيقي في هذا البيت من خلال أسلوب تصدير الطرفين في لفظتي (تشرط) في الصدر و(الشرط) في نهاية العجز حيث تحقق الانسجام النغمي بين طرفي البيت وكأنه السلم

(1) الديوان: 280.

(2) المصدر نفسه: 205.

الموسيقي الذي يبدأ (بنوته) موسيقية معينة وينتهي (بالنوته) نفسها التي يسميها الموسيقيون (القرار) هذا فضلاً عن ترابط الدلالة بين الشطرين وهي الإشادة بشجاعة الممدوح في سوق الوعى ورد الأعداء على أعقابهم.

-3 :

ومن ذلك قوله في سياق المدح:

(1)

استعمل الشاعر تصدير الحشو في هذا البيت من خلال تكرار لفظة (العسر) في الشطر الأول و(العسر) في نهاية العجز وقد حقق الشاعر من خلال ذلك إيقاعاً موسيقياً ثرياً فضلاً عن تكرار لفظة (دعاه) في حشو البيت وما في ذلك من تعزيز دلالي ونغمي ينصب في سياق وصف الممدوح. وقوله في خاتمة قصيدة يمدح بها السلطان ولي العهد المسعود:

(2)

يأتي أسلوب تصدير الحشو من خلال تكرار لفظة (العهد) في صدر البيت ونهاية العجز وهذا التكرار الصوتي يعد إيقاعاً

(1) الديوان: 97.

(2) المصدر نفسه: 189.

مضافاً إلى الوزن والقافية ويؤدي إلى تعميق الدلالة التي تنطوي
هنا على صفات الممدوح وفي مقدمتها الوفاء بالعهود.

وقوله في سياق الغزل:

(1)

استعان الشاعر في هذا البيت بأسلوب التصدير الحشو لما فيه
من ثراء إيقاعي وعمق دلالي وذلك من خلال لفظة (العهد) في
الشرط الأول وتكرارها في عجز الشرط الثاني فقد كثف دلالة
الشوق واللهفة إلى الحبيب في سياق مليء بالحسرة والدموع
والمدامع على أيام قضت بدلالة تكرار الفعل الماضي الناقص
(كان).

وقوله:

(2)

في هذا البيت تكثيف إيقاعي ودلالي من خلال استعمال
أسلوب تصدير الحشو حيث جاءت لفظة (السرى) في الشرط
الأول وتكررت في نهاية العجز وكذا الجنس غير التام بين

(1) الديوان: 285.

(2) المصدر نفسه: 247.

لفظتي (أصبحت والصبح) وبين لفظتي (السرى والكرى) وهذا التكرار اللفظي المتصل حقق ذبذبات نغمية عالية ساعدت على تماسك البيت موسيقياً ودلالياً.

-4 :

ومن الظواهر الإيقاعية في شعر ابن الخلوف (التدوير) وهو ((اشترك الشطر الأول مع الشطر الثاني بكلمة يكون بعضها في آخر الشطر الأول وباقيها في أول الشطر الثاني))⁽¹⁾، إذ أن السبب في ذلك هو تمام وزن الشطر وعدم استكمال الكلمة حيث تكون مشتركة بين الشطرين⁽²⁾.

وترى الدكتورة نازك الملائكة: أن التدوير (يسبغ على البيت غنائية وليونة؛ لأنه يمدّه ويطيل نغماته)⁽³⁾، فضلاً عن ذلك فإنه يؤدي دوراً مهماً في تماسك البيت موسيقياً وموضوعياً.

ومن خلال البحث عن ظاهرة التدوير في ديوان الشاعر تبين أنها نادراً ما تتجاوز البيت إلى غيره مما يشير إلى قلة احتفاء الشاعر بالتدوير حيث تأتي الأبيات المدورة في بعض قصائده. كقوله في سياق مدح الرسول محمد (ص):

(4)

(1) مُعْجَم مصطلحات العروض والقوافي (مرتب على الألف باء لكل جذر): د. رشيد عبد

الرحمن العبيدي، مطبعة جامعة بغداد، ط1، 1986م: 91.

(2) يُنْظَر: وهج العنقاء، دراسة فنية في شعر خليل الخوري: 166.

(3) قضايا الشعر المعاصر: نازك الملائكة، مكتبة النهضة، ط2، بغداد، 1965: 96.

(4) الديوان: 49.

فإن لفظة (المحمود) بدأها في الشطر الأول ووصلها بالشطر الثاني مما ساعد على اتصال المعنى وامتداده أفقياً فضلاً عن امتداد النغم الموسيقي بين الشطرين.

وقوله في سياق مدح السلطان عثمان:

(1)

جاء المعنى متصلاً في هذا البيت من خلال لفظة (للصديق) التي بدأها بالشطر الأول ووصلها بالشطر الثاني مما أدى إلى امتداد دلالة البيت أفقياً وهذا التدوير أسبغ على البيت عذوبة من خلال اتصال النغمات الصوتية.

وقوله:

(2)

تأتي لفظة (اللحظ) مناسبة بين شطري البيت حيث بدأها في الشطر الأول ووصلها بالشطر الثاني فساعد هذا التدوير على ترابط المعنى وعذوبة النغم (وترشيش هو اسم تونس قديماً).

وقوله:

(3)

اتسع افق المعنى في هذا البيت وتواصلت نغماته الصوتية من خلال التدوير في لفظة (المجد) التي بدأها في الشطر الأول ووصلها بالشطر الثاني.

(1) المصدر نفسه: 72.

(2) الديوان: 108.

(3) المصدر نفسه: 126.

وقوله في سياق المدح:

(1)

نلاحظ أن لفظة (السَّمر) قد أصبحت جسراً ينساب عليه المعنى بين الشطرين حيث بدأها في الشطر الأول ووصلها بالشطر الثاني فساعد هذا التدوير على امتداد نغمات البيت ودلالته دون توقف.
وقوله:

(2)

فإن لفظة (الرَّمح) بدأها في الشطر الأول ووصلها بالشطر الثاني مما ساعد من خلال التدوير على اتصال المعنى وتواصل النغمات الصوتية.
وقوله:

(3)

اتسع أفق المعنى من خلال امتداده بين الشطرين حيث إن لفظة (خير) أبتدأها في الشطر الأول ووصلها بالشطر الثاني مما أسبغ على البيت نغمات متصلة على وفق الدلالة التي تشير إلى شجاعة الممدوح التي استمدتها من أجداده.

لاحظنا من خلال الشواهد السابقة أن التدوير يرد في بعض القصائد المدحية عند ابن الخلف حيث إن تكثيف الصفات الحميدة للممدوح ((يتطلب تراحم النطق

(1) المصدر نفسه: 130.

(2) الديوان: 183.

(3) المصدر نفسه: 186.

بصفات عديدة متواصلة حتى لو ضحى الشاعر بقواعد العروض⁽¹⁾، وفضلاً عن ذلك فإن التدوير عند الشاعر ورد، في الأعم الأغلب، في بحر الكامل ثم البسيط والخفيف.

ويرى حازم القرطاجني أن في الكامل متسعاً للشاعر أكثر من غيره من البحور⁽²⁾، كما أسلفنا فيما يرى الباحث أن هيمنة الأفكار على مخيلة الشاعر من بين الأسباب التي تدفعه إلى استعمال التدوير متجاوزاً الوقفة العروضية بين الشطرين.

ويرى بعض الدارسين ((أن البحر الخفيف هو البحر المركب الوحيد الذي يتكون كل شطر فيه من ثلاث تفعيلات: تفعيلتين متشابهتين من تفعيلية الرمل (فاعلاتن) تتوسطهما تفعيلية مختلفة هي تفعيلية الرجز (مستفعلن): فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن، هذا النظام هو سبب خفة البحر وكثرة التدوير فيه، ذلك أن الانتقال من الصدر إلى العجز يكون إلى التفعيلة نفسها (فاعلاتن))⁽³⁾. وكان استعمال الشاعر لهذه التقنية الفنية التدوير قليلاً.

-5 :

-1 :

إن الأصوات اللغوية (الحروف) هي أساس بنية الكلمات في الخطاب الشعري وغيره، بيد أنها في الشعر تؤدي دوراً مهماً في إثراء موسيقى القصيدة حينما تتكرر هذه الأصوات إذ أن ((استخدام الحرف ينطوي على شيء أشبه بالسحر وهو سحر الصوت المنسجم مع معنى القصيدة، هذا السحر الصوتي هو الشيء الذي لا يمكن معرفته بدقة))⁽⁴⁾.

لذلك استعمل ابن الخلوف تكرار حرف معين أو مجموعة من الأحرف في سياق شعري لإثراء الموسيقى الداخلية، ولنقرأ له قوله:

يَا شَمْسَ أَفْقِ الْجَمَالَ مَنْ قَدْ

(1) البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية: 93.

(2) منهاج البلاغة: 268.

(3) وهج العنقاء، دراسة في شعر خليل الخوري: 169.

(4) اللغة الشعرية في الخطاب النقدي والبلاغي، تلازم التراث والمعاصرة: د. محمد رضا

مبارك، دار الشؤون الثقافية، ط1، بغداد، 1993م: 201.

قَدْ الْمُعْنَى بِأَسْمَرِ الْقَدْ⁽¹⁾

إن البنية الصوتية في هذا البيت تتجلى من خلال تكرار حرف (القاف) أربع مرات وهو من الأصوات المجهورة ثم تكرار حرف (الذال) ثلاث مرات وهو من الأصوات المجهورة وتكرر حرف (السين) مرتين وهو من الأصوات المجهورة، وهذه الأصوات تتفاوت في درجة قوتها الصوتية فالقاف مثلاً من ألفاظ الشدة⁽²⁾، وبذلك عزز هذا التكرار موسيقى البيت.

وقوله في سياق المدح بعد أبيات:

هَلَا حَفِظْتُمْ عُهْوداً بَاتَ يَحْفَظُهَا

صَبَّ صَبًا لِلصَّبَا إِذْ شَقَّهُ الْوَصْبُ⁽³⁾

تكرر في هذا البيت حرف (الباء) خمس مرات وهو من الأصوات الشفوية المجهورة ثم تكرر حرف (الصاد) أربع مرات وهو من الأصوات المجهورة التي تحتاج إلى جهد عضلي أثناء النطق بها ثم تكرر حرف (الهاء) ثلاث مرات وهو من الأصوات المهموسة التي تكون مجهدة للنفس فنراها قليلة الشيوع في الكلام وتكرر حرف (الفاء) ثلاث مرات وهو من الحروف المهموسة⁽⁴⁾، وهذا التكرار شكل إثراء نغمياً عذباً.

وقوله في سياق الغزل:

يَا قَسَاةَ الْقُلُوبِ، رَفَقًا بِقَلْبِ

لَمْ يَكُنْ قَطُّ يَأْلَفُ الْإِحْجَارَ⁽⁵⁾

نلاحظ في هذا البيت تكرار حرف (القاف) خمس مرات وهو من الأصوات المجهورة التي تحتاج إلى جهد عضلي ثم تكرار حرف (الياء) ثلاث مرات وهو من الأصوات المجهورة وتكرر تنوين الفتح في الشطر

(1) الديوان: 386.

(2) يُنظر: موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، المكتبة الأنجلو المصرية، ط3، القاهرة،

1965م: 35.

(3) الديوان: 256.

(4) يُنظر: موسيقى الشعر: 35.

(5) الديوان: 300.

الأول في لفظة (رفقاً) وتنوين الكسر في لفظة (بقلب) مما أضفى على البيت نغماً مناسباً.

وقوله في سياق المدح:

وَأَمْتَدَّ مِضْمَارُ الرَّبِّ لِمَا انْتَبَرَتْ

تَجْرِي بِهَا خَيْلُ النِّسِيمِ الْأَعْطَرِ⁽¹⁾

يأتي صوت (الراء) جلياً في هذا البيت حيث كرره الشاعر خمس مرات وهو من الأصوات المجهورة، ويكرر أثناء النطق ثم كرر حرف (الباء) ثلاث مرات وهو من الأصوات المجهورة وكرر حرف (الياء) مرتين وهو من الأصوات المجهورة أيضاً ولا يخفى ما في هذا التكرار من تنعيم محبوب.

وقوله مادحاً:

كَرُمَتْ أَصُولُ فَخَارِهِمْ شَرَفًا وَقَدْ

طَابَتْ فُرُوعُهُمْ لِطِيبِ الْغُنْصَرِ⁽²⁾

يتصدر صوت (الراء) في هذا البيت حيث تكرر خمس مرات وهو من الأصوات المجهورة ويليه من حيث الكم صوت (الفاء) وهو من الحروف المهموسة وقد تكرر ثلاث مرات وكذا تكرر صوت (الواو) وهو صوت مجهور ثلاث مرات ثم تكرر المقطع (هم) مرتين (الهاء مهموس والميم مجهور) وتكرر حرف (الصاد) مرتين وهو من الحروف المجهورة (حروف الأطباق) ويحتاج إلى جهد عضلي للنطق به⁽³⁾، مما عزز موسيقى البيت بشكل يتوافق مع غرض المدح.

وقوله:

فَتَاةٌ سَرَى مِسْكَاً فَتِيئاً نَسِيمُهَا

فَمِنْ مُنْجِدٍ مِنْ طِيبِ ذَاكَ وَمَتِّهِمْ⁽⁴⁾

(1) المصدر نفسه: 105.

(2) المصدر نفسه: 107.

(3) يُنْظَرُ: موسيقى الشعر: 35.

(4) الديوان: 236.

تصدر صوت (الميم) الأصوات المكررة في هذا البيت وهو من الأصوات المجهورة، تكرر ست مرات ثم يليه صوت (التاء) وهو من الأصوات المهموسة وتكرر خمس مرات ثم تكرر صوت (الفاء) وهو من الأصوات المهموسة ثلاث مرات بالإضافة إلى تكرار تنوين الفتح مرتين في (مسكاً وفَتَيْتاً)، وهذا التكرار الصوتي أضفى على البيت نغماً ولاسيماً صوت (الميم) الذي جاء متوافقاً مع صوت الروي (الميم).
وَصَاغَ فِي حَلْبَةِ الْمُحْيَا

بصوْلَج الصَّدْعِ أَكْرَةَ الْخَدِّ⁽¹⁾

في هذا البيت كرر الشاعر صوت (الصاد) ثلاث مرات وهو من الأصوات المجهورة وكرر صوت (الغين) مرتين وهو من الأصوات المجهورة فيما كرر صوت (الذال) مرتين وهو من الأصوات المجهورة وكرر صوت (الحاء) مرتين وهو من الأصوات المهموسة⁽²⁾، وبذلك أضفى على البيت نغماً مضافاً إلى الوزن والقافية. ويعتقد بعض متذوقي الشعر أن الصوت المهموس أسهل بالنسبة للمجهور عند النطق بهما ولكن على العكس من ذلك حيث إن الصوت المهموس يكون مجهداً للتنفس فنراه قليل الشيوع في الكلام⁽³⁾.

ومن خلال الشواهد التي ذكرناها آنفاً تبين أن ابن الخلوف قد استعمل الأصوات المجهورة بكثرة فيما وردت الأصوات المهموسة قليلة جداً والسبب في ذلك هو أن الأصوات المجهورة جاءت في سياقات مدحية تقتضي أصواتاً قوية سريعة لا تتطلب جهداً مثلما تتطلبه الأصوات المهموسة على وفق الرؤية المشار إليها آنفاً.

كما أن لبعض الأصوات إحياءاً خاصاً فأحرف المدّ، مثلاً في سياقات معينة يكون لها تأثير واضح من خلال تقوية إحياء الكلمات والصور فضلاً عن أثرها الإيقاعي ولذلك أهتم بها الشعراء قديماً وحديثاً⁽¹⁾.

(1) المصدر نفسه: 386.

(2) يُنظر: دراسة الصوت اللغوي: د. أحمد مختار عمر، عالم الكتب، ط4، القاهرة، 2006م: 398.

(3) يُنظر: : دراسة الصوت اللغوي: د. أحمد مختار عمر، عالم الكتب، ط4، القاهرة، 2006م: 398.

إن المكونات الإيقاعية من وزن وقافية وجناس وتصريع وتكرار صوتي وغيرها لا يمكن أن تؤدي وظيفتها إلا إذا حصلنا على تناسق بينها وبين المعاني والمشاعر والأحاسيس إذ أن الأصوات تثير تلك المشاعر والأحاسيس عند المتلقي بالتوافق مع المعاني⁽²⁾، وما فيها من طاقات إيحائية واسعة.

وفضلاً عن ذلك فإن الدراسات الحديثة في موسيقى الشعر لا تعالج النص الشعري بكلام تجريدي عن الإيقاع ((بل تكشف لنا كيف أبدع الشاعر في بناء قصيدته بناءً موسيقياً حسيّاً عبر التنسيقات الإيقاعية والانسجام الصوتي))⁽³⁾.

وفضلاً عن ذلك ((لا بدّ من ملاحظة النغمة العامة للأسلوب، والتيار الصوتي الذي يجب أن يطرد من غير قوة ولا ملل، وذلك متوقف على براءة العبارة من الكلمات الطويلة الكثيرة، وترديد الجمل المتشابهة والعبارات العادية إلى مدى بعيد))⁽⁴⁾.

ونحن في سياق الحديث عن الأصوات اللغوية لعل من المفيد الإشارة إلى أن علماء العربية ((استطاعوا بفكرهم الثاقب ونظرهم الدقيق أن يضعوا ما يشبه أن يكون قواعد صوتية لما ينبغي أن يكون عليه تأليف الكلمة.. فقد قرروا أن العربية تتجنب جمع (الزاي مع الظاء والسين والصاد والذال) وجمع (الجيم مع القاف والطاء والطاء والغين والصاد) وجمع (الحاء مع الهاء) ووقوع الهاء قبل العين، والحاء قبل الهاء، إلى آخر ما قرروا في هذا الباب على ما هو معروف للدارسين))⁽⁵⁾.

-2-

وهو من الوسائل الفنية التي من شأنها إثراء الإيقاع الداخلي وتعميق الدلالة كما أنه ((من الوسائل اللغوية التي يمكن أن تؤدي دوراً تعبيرياً واضحاً، فتكرار لفظة ما، أو عبارة ما، يوحى بشكل أولي بسيطرة هذا العنصر المكرر وإحاحه على فكر الشاعر أو

(1) يُنظر: عن بناء القصيدة العربية الحديثة: د. علي عشري زايد، دار الفصحى للطباعة والنشر، 1977م: 48.

(2) يُنظر: دليل الدراسات الأسلوبية: 100.

(3) يُنظر: دليل الدراسات الأسلوبية: 103.

(4) الأسلوب، دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية: 201.

(5) دراسات في علم اللغة: د. كمال بشر، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، 1998م:

شعوره أو لا شعوره، ومن ثم فهو لا يفتأ ينبثق في أفق رؤياه من لحظة لأخرى⁽¹⁾، ومن ذلك قول ابن الخلوف:

(2)

يكرر الشاعر في هذا النص لفظة (ثلاثة) أربع مرات مما أدى إلى تصعيد وتيرة النغم الموسيقي فضلاً عن أن هذا التكرار قد فتح آفاقاً واسعة أمام الشاعر لتفصيل صفات الممدوح من خلال تعداد الصفات الحميدة التي لا يجاريه فيها أحد حيث الكرم والشجاعة والبر والإحسان وكأنه الغيث الذي يروي الأرض بالعطاء وفي الوقت نفسه فقد تنزه هذا الممدوح عن كل ما يشين تلك الصفات، فهو لا يخلف وعداً ولا يرتكب إثماً ولا يجد الحقد في قلبه مكاناً.
وقوله:

(3)

(1) عن بناء القصيدة العربية الحديثة: 60.

(2) الديوان: 75-76.

(3) المصدر نفسه: 184.

يأتي هذا النص في سياق المدح، وقد كرر الشاعر لفظة (هو) ست مرات فأضفى على النص نغمات موسيقية عذبة متواترة من خلال تكرار حرف العطف (الواو) كما أن في هذا التكرار ثراء دلالي يتمثل في هيمنة اسم الممدوح على مخيلة الشاعر وهو في خضم تجربته الشعرية حيث وصف ممدوحه بصفات تقليدية مطروقة كما هو الحال في النص السابق.

وقوله:

(1)

كرر الشاعر لفظة (نفرت) مرتين وكرر لفظة (سفرت) مرتين أيضاً ومن دلالات هذا التكرار أنه منح البيت نغمات موسيقية متلاحقة على امتداد الشطرين مما أضفى عذوبة موسيقية تتواءم مع دلالة وصف المحبوبة ذات العيون الواسعة التي تشبه عيون المها والوجه الذي يشع ضياء وبريقاً وكأنه القمر وهذه من الأوصاف التقليدية التي كثرت في الشعر العربي القديم.

3- :

اعتمد الشاعر أسلوب تكرار العبارة ولكن بنسبة أقل مما هو عليه تكرار الألفاظ ومن ذلك قوله:

(1)

كرر الشاعر في هذين البيتين عبارة (كأنّ الثريا) مرتين واتخذ من هذا التكرار مرتكزاً إيقاعياً ومعنوياً مما أضفى عليهما نغماً موسيقياً ثرياً بالإضافة إلى تأكيد الدلالة المعنوية من خلال هذا التكرار إذ هيمنة العبارة المكررة على مخيلة الشاعر ونفسيته فاستجاب لها عبر التشبيه المؤكد في (كأنّ) ليتوسع في تشكيل صورته الفنية ولاسيماً إن هذا التشبيه ورد في صدي البيتين مما أدى إلى توسيع المساحة التخيلية عند الشاعر، ووصف الليل والثريا كثيراً ما ورد في الشعر العربي ولكن يبقى أسلوب الشاعر في التعامل مع الموضوع، وهنا أجاد شاعرنا في تشبيهاته.

وقوله بعد أبيات في الشكوى من اللّوأم:

والشاعر في أجواء الحسرة والألم، كرر عبارة (واستعطفا)

وَاسْتَعْطِفَا بَانَ الْحَمَى وَظَبَاءَهُ
وَاسْتَعْطِفَا فِي عَتَبِ مَنْ لَوْ أَنْسَتْ

لِحَشَا الْكَنْيَبِ وَمُهْجَةِ الْمَفْجُوعِ
مَا اسْتَأْنَسَ الْمَهْجُورُ بِالتَّرْوِيعِ⁽²⁾

مرتين لما في ذلك من ثراء موسيقي فضلاً عن المجانسة في البيت الثاني بين لفظتي (أنست) ولفظة (استأنس) ومن جانب آخر كان للتكرار قيمة معنوية من خلال تأكيد العبارة (واستعطفنا) وما توحى به من جوى العشق بعد أن غادره المحبون. وبذلك كله يتضح لنا كيف استطاع ابن الخلوف تشكيل الوحدات الإيقاعية المختلفة تشكيلاً حسيّاً بالتوافق مع الدلالة، حيث إن العمل الفني وحدة متكاملة الأجزاء تثير مشاعر المتلقي بما تنطوي عليه من سمات جمالية⁽³⁾.

(1) المصدر نفسه: 407.

(2) الديوان: 314.

(3) يُنظر: شعر (إيليا أبو ماضي) دراسة فنية: رسالة ماجستير، رغد هاشم محمد، كلية التربية

للبنات، جامعة بغداد، 2008م: 10.



الخاتمة



بعد أن درسنا موضوع البناء الفني في شعر شهاب الدين بن الخلوف، كانت محطتنا الأخيرة التي يقف عندها كل باحث هي خاتمة الدراسة وأهم النتائج التي وصلت إليها، ويمكن إجمال ذلك على وفق ما يأتي:

* شهاب الدين بن الخلوف (829هـ-899هـ) على الأرجح فاسي الأصل قسنطيني المولد مغربي مالكي، وذكره المحبي في (نفحة الريحانة...) تحت أسم (الشهاب احمد بن خلوف الأندلسي)، وهو من مدّاحي السلطنة الحفصية.

* شكل المدح والغزل معظم ديوان الشاعر فضلاً عن الرثاء والخمريات وغيرها. وانتظمت بنية شعره في إطار القصيدة ذات الغرض الواحد والقصيدة المتعددة الأغراض والمقطوعات وبيت يتيم واحد. وكان في مدحه متكسباً تغلب عليه المبالغة كغيره من الشعراء المدّاحين. أما غزله فكان طافحاً بالشكوى والألم واللوعة وصدق العاطفة. والشاعر ليس ميالاً إلى الرثاء وقد اقتصر في هذا الغرض على قصيدتين متشابهتين في المعنى والأسلوب في رثاء ولده محمد وقد اكتفينا بدراسة أحدهما.

* أنصف معجمه الشعري بالسهولة والعذوبة حيث كثرت فيه ألفاظ الطبيعة والغزل والمدح والحرب والسلاح وكان في ذلك مقلداً لمن سبقه من الشعراء. أما تراكيبه فكانت تقليدية أيضاً، أعتمد فيها على أساليب الاستفهام والأمر والنداء وغيرها فضلاً عن التضمين من القرآن الكريم والشعر العربي، وكثيراً ما يزاوج الشاعر بين وصف الطبيعة والأغراض الأخرى.

* أستثمر أساليب فنية في تشكيل صورته الشعرية ولاسيماً أساليب البيان العربي (التشبيه والاستعارة والكناية) وكذا أنماط الصور: البصرية واللونية والسمعية والذوقية والشمية واللمسية والحركية وكان في ذلك مقلداً لمن سبقه من الشعراء مع بعض الوقفات التجديدية الإبداعية.

* وظف الشاعر أغلب أوزان الشعر العربي باستثناء (المديد والمضارع والمتدارك والمقتضب) وكان توظيفه لها مختلفاً من حيث (الكم) وقد تصدرها البحر الكامل والطويل فيما كان استعماله للمجزوءات قليلاً بالقياس إلى استعمال البحور التامة.

* جاء صوت الروي (الراء) في مقدمة الأصوات التي استعملها ثم صوت (النون) و(الميم) فيما جاء صوت (الجيم) و(الصاد) و(الطاء) و(الزاي) قليلاً. وأهمل صوت (الظاء) و(الخاء) و(الذال) و(الشين) و(الواو) و(الثاء) و(الغين) كونها من الأصوات النادرة في الشعر العربي، فيما هيمنت القافية المطلقة على شعره، وكان للقافية المقيدة حضوراً واضحاً.

* ولعل من الضروري الإشارة إلى أن ابن الخلوف من أصحاب الملكات المزدوجة حيث إن له أثراً مهماً في الشعر والنثر كما ذكر الباحث في التمهيد.

وبعد هذا التجوال في رياض ابن الخلوف أرجو أن تكون هذه الدراسة قد أضافت شيئاً مفيداً لدارسي الأدب العربي في الأندلس.



المصادر والمراجع



- القرآن الكريم.

1- ابن شهيد الأندلسي (ت426هـ)، حياته وشعره، د. حازم عبدالله خضر، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1984م.

2- الأدب الأندلسي، موضوعاته وفنونه، د. مصطفى الشكعة، دار العلم للملايين ، ط3، بيروت، 1975م.

3- الأدب الأندلسي، د. سامي يوسف أبو زيد، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 2012م.

4- أسرار البلاغة، تأليف، الإمام أبي بكر عبد القاهر بن عبدالرحمن بن محمد الجرجاني (ت471هـ)، قرأه وعلق عليه، أبو فهر محمود محمد شاکر، دار المدني، ط1، جدة، 1991م.

5- الأسس الجمالية في النقد العربي، عرض وتفسير ومقارنة، د. عز الدين إسماعيل، دار الشؤون الثقافية العامة، ط3، بغداد، 1986م.

6- الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة، د. مصطفى سوييف، دار المعارف بمصر، ط2، 1959م.

7- الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية: أحمد الشايب، ط7، 1976م: 65.

8- الأغاني، لأبي الفرج علي بن الحسين الأصفهاني (ت356هـ)، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة، مصر، 1976م.

9- أصول النقد الأدبي، أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، ط10، القاهرة، 1994م.

10- الإيضاح في علوم البلاغة، للخطيب القزويني (ت793هـ) تحقيق: د.

عبد الحميد هندراوي، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة، 2007م.

- 11- البلاغة والتطبيق، د. أحمد مطلوب، د. كامل حسن البصير، مطابع بيروت الحديثة، ط1، 2009م.
- 12- البنى الأسلوبية في النص الشعري، دراسة تطبيقية، د. راشد بن حمد بن هاشل الحسيني، دار الحكمة، لندن، 2004م.
- 13- بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، د. يوسف حسين بكار، دار الأندلس للطباعة والنشر، ط3، بيروت، 1986م.
- 14- بنية اللغة الشعرية، جان كوهن، ترجمة: محمد الولي، محمد العمري، ط1، دار توبقال للنشر، المغرب، 1986م.
- 15- بنية القصيدة العربية، البحري أنموذجاً، د. صلاح مهدي الزبيدي، المكتبة الوطنية، الجوهرة للنشر والتوزيع، عمان، 2004م.
- 16- تاريخ الأدب العباسي، رينولد - أ، نكلسون، ترجمة: د. صفاء خلوصي، المكتبة الأهلية، بغداد، 1967م.
- 17- تاريخ الأدب العربي، العصر العباسي الأول، د. شوقي ضيف، دار المعارف بمصر، 1969م.
- 18- تحليل نونية ابن زيدون، مدخل إلى تحليل النص الشعري، د. عبد المنعم عزيز النصر، جامعة بغداد، كلية الآداب، بغداد، 2011م.
- 19- تفسير القرآن الكريم، للإمام أبي الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، دار صبح أديوفت، ط5، 2009م.
- 20- جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، تأليف: السيد أحمد الهاشمي، دار إحياء التراث العربي، ط12، بيروت، (د.ت.).
- 21- الحياة الأدبية في أشبيلية في القرن الخامس، المعتمد بن عباد الأشبيلي، دراسة أدبية تاريخية، د. صلاح خالص، شركة بغداد للطبع والنشر والتوزيع، بغداد، 1958م.

- 22- خريدة القصر وجريدة العصر، للعماد الأصفهاني الكاتب (ت597هـ)، قسم شعراء المغرب والأندلس، تحقيق: آذرتاش آذرنوش، نقحه وزاد عليه محمد المرزوقي، محمد العروسي المطوي، الدار التونسية للنشر، تونس، 1971م.
- 23- خزانة الأدب وغاية الأرب، تقي الدين أبو بكر علي المعروف بابن حجة الحموي (ت837هـ)، شرح عصام شعيتو، منشورات دار مكتبة الهلال، بيروت، 1987م.
- 24- الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني (ت392هـ)، تحقيق: محمد علي النجار، بيروت، 1983م.
- 25- دراسات في النص الشعري، عصر صدر الإسلام وبني أمية، د. عبده بدوي، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1987م.
- 26- دراسة الصوت اللغوي، د. أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، 2006م.
- 27- دلائل الأعجاز، عبد القاهر الجرجاني (ت471هـ)، شرح وتعليق، أحمد مصطفى المراغي، المكتبة المحمودية التجارية، ط2، القاهرة، (د.ت).
- 28- دليل الدراسات الأسلوبية، د. جوزيف ميشال شريم، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1984م.
- 29- دورة أبي فراس الحمداني، أبحاث الندوة ووقائعها، مؤسسة جائزة عبد العزيز سعود البابطين للإبداع الشعري، ط2، الكويت، 2003م.
- 30- ديوان الأعشى الكبير، شرح وتعليق، د. محمد حسين، المطبعة النموذجية، القاهرة، (د.ت).
- 31- ديوان أبي نواس، تحقيق: أحمد عبد المجيد الغزالي، مطبعة مصر، القاهرة، 1953م.

- 32- ديوان شهاب الدين بن الخلوف، تحقيق: د. هشام بوقمرة، الدار العربية للكتاب، المطبعة الرسمية التونسية، 1988م.
- 33- ديوان الشريف العقيلي، تحقيق: د. زكي المحاسني، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، (د.ت.).
- 34- ديوان السري الرقّاء، تحقيق: د. حبيب حسين الحسني، وزارة الثقافة والإعلام، بغداد، 1981م.
- 35- ديوان الصنوبري، تحقيق: د. إحسان عباس، دار صادر، ط1، بيروت، 1998م.
- 36- ديوان ابن زيدون، شرح وتحقيق: كرم البستاني، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، 1998م.
- 37- ديوان الحماسة لأبي تمام، تحقيق: عبد المنعم أحمد صالح، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد، بغداد، 1980م.
- 38- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني (ت542هـ)، القسم الأول، المجلد الأول، تحقيق الدكتور إحسان عباس، طبعة دار الثقافة، بيروت، 1979م.
- 39- رماد الشعر، دراسة في البنية الموضوعية والفنية للشعر الوجداني الحديث في العراق، د. عبد الكريم راضي جعفر، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد، 1998م.
- 40- سقط الزند، لأبي العلاء المعري، دار صادر للطباعة، بيروت، 1957م.
- 41- السلطنة الحفصية تاريخها السياسي ودورها في المغرب الإسلامي، محمد العروسي المطوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1986م.
- 42- شرح تحفة الخليل في العروض والقوافي، عبد الحميد الراضي، مؤسسة الرسالة، ط2، بغداد، 1975م.

- 43- شرح ديوان المتنبي، عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي، ط2، بيروت، 1938م.
- 44- شرح المعلقات السبع، للإمام الأديب ابن عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني، دار الحياة، (د.ت).
- 45- شرح ديوان أبي فراس الحمداني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (د.ت).
- 46- الشعر والشعراء، لابن قتيبة (ت276هـ)، تحقيق وشرح: أحمد محمود شاكر، دار الحديث، القاهرة، 2003م.
- 47- الصورة الشعرية، سيسيل دي لويس، ترجمة: د. أحمد نصيف الجنابي وآخرون، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، 1982م.
- 48- الصورة الفنية معياراً نقدياً، د. عبد الإله الصائغ، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1987م.
- 49- صورة اللون في الشعر الأندلسي، دراسة دلالية وفنية، د. حافظ المغربي، دار المناهل للطباعة والنشر، ط1، بيروت، 2009م.
- 50- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوي (ت902هـ)، منشورات محمد علي بيضون، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003م.
- 51- الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الأعجاز، للإمام يحيى بن حمزة العلوي اليماني (ت745هـ)، تحقيق: الشربيني شريدة، دار الحديث، ط1، القاهرة، 2010م.
- 52- عضوية الموسيقى في النص الشعري، د. عبدالفتاح صالح نافع، مكتبة المنار، ط1، الأردن، 1985م.

53- علم البديع، دراسة تاريخية وفنية لأصول البلاغة العربية ومسائل البديع، د. بسيوني عبد الفتاح فيود، ط1، القاهرة، 1987م.

54- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تأليف: أبي علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي، (ت456هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، ط4، بيروت، 1972.

55- عن بناء القصيدة العربية الحديثة، د. علي عشري زايد، دار الفصحى للطباعة والنشر، 1978م.

56- عيون مضيئة، قراءة في شعر كمال الحديثي، د. أحمد مطلوب، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1992م.

57- عيار الشعر، تأليف: محمد بن أحمد بن طباطبا العلوي، (ت322هـ)، شرح وتحقيق: عباس عبد الساتر، مراجعة نعيم زرزور، منشورات محمد علي ببيضون، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت، 2005م.

58- فن التقطيع الشعري والقافية، د. صفاء خلوصي، دار الشؤون الثقافية العامة، ط6، بغداد، 1987م.

59- فن الاستعارة، دراسة تحليلية في البلاغة والنقد مع التطبيق على الأدب الجاهلي، د. أحمد عبد السيد الصاوي، الهيئة العامة المصرية للكتاب، الإسكندرية، 1979م.

60- فنون الأدب، ه. ب. تشارتن، ترجمة: د. زكي نجيب محمود، مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة، 1954م.

61- فنون التصوير البياني، د. توفيق الفيل، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1987م.

62- في الشعر العباسي، الرؤية والفن، د. عز الدين إسماعيل، دار المعارف بمصر، 1980م.

- 63- في النقد الأدبي، د. شوقي ضيف، دار المعارف بمصر، ط3، 1969م.
- 64- قراءات في الشعر الأندلسي، د. صلاح جرّار، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط1، الأردن، 2007م.
- 65- قضايا الشعر المعاصر، نازك الملائكة، منشورات مكتبة النهضة، ط2، بغداد، 1965م.
- 66- القاموس المحيط، تأليف: العلامة اللغوي مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت817هـ)، إعداد وتقديم، محمد عبدالرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي، ط2، بيروت، 2003م.
- 67- كتاب الأصول في النحو، ابن السراج البغدادي (ت316هـ)، تحقيق، د. عبد الحسين الفتلي، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، 1973م.
- 68- كتاب الحيوان، الجاحظ (ت255هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، منشورات المجمع العلمي العربي الإسلامي، ط3، بيروت، 1969م.
- 69- كتاب الصناعتين، الكتابة والشعر، تصنيف: أبي هلال الحسن بن عبدالله بن سهل العسكري (ت395هـ)، تحقيق: د. مفيدة قميحة، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1989م.
- 70- كتاب الطراز المتضمن لاسرار البلاغة وعلوم حقائق الاعجاز، يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم العلوي (ت749هـ)، مطبعة المقتطف، مصر، 1941م.
- 71- كتاب التشبيهات من أشعار أهل الأندلس، لأبي عبدالله محمد بن الكتاني الطيب، تحقيق: د. إحسان عباس، دار الشروق، بيروت، 1981م.
- 72- كتاب أرسطو طاليس فن الشعر، نقل: متي بن يونس من السرياني إلى العربي، تحقيق (د. شكري محمد عياد)، دار الكتاب العربي، القاهرة، 1997م.

73- كولردج، د. محمد مصطفى بدوي، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1958م.

74- لسان العرب، لابن منظور (ت711هـ)، إعداد وتصنيف: يوسف الخياط ونديم مرعشلي، دار لسان العرب الثقافي العربي، بيروت، 1991م.

75- معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، د. أحمد مطلوب، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 2007م.

76- معجم النقد العربي القديم، د. أحمد مطلوب، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1989م.

77- مفتاح العلوم، تأليف: أبي يعقوب يوسف بن محمد بن علي السكاكي، (ت626هـ)، حققه وقدم له: د. عبد الحميد هنداوي، منشورات محمد علي ببيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 2000م.

78- مقدمة القصيدة العربية في الشعر الأندلسي، دراسة موضوعية فنية، د. هدى شوكت بهنام، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد، 2000م.

79- الموازنة بين الشعراء، أبحاث في أصول النقد وأسرار البيان، د. زكي مبارك، مكتبة ومطبعة، مصطفى البابي الحلبي بمصر، (د.ت.).

80- موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، المكتبة الانجلو المصرية، ط3، القاهرة، 1965م.

81- المنجد في اللغة والإعلام، دار المشرق، ط24، بيروت، 1986م.

82- منهاج البلغاء وسراج الأدباء، لأبي الحسن حازم القرطاجني، (ت684هـ)، تحقيق: الحبيب بن الخوجة، تونس، 1966م.

83- النظرية النقدية عند العرب، د. هند حسين طه، المطبعة الوطنية، الأردن، 1981.

- 84- نظرية الأدب، رينية ويليك واوستن وارين، ترجمة: محي الدين صبحي، ط3، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، 1962م.
- 85- نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة، تأليف: محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد المحبي (ت1111هـ)، علق عليه ووضع حواشيه: أحمد عناية، منشورات محمد علي بيضون، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 2005م.
- 86- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد التلمساني المقرئ (ت1041هـ)، تحقيق: د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1968م.
- 87- النقد الأدبي الحديث، د. محمد غنيمي هلال، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، 1973م.
- 88- نقد الشعر، لأبي الفرج قدامة بن جعفر (ت327م)، تحقيق وتعليق: د. محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت (د.ت.).
- 89- نهاية الأرب في فنون الأدب، تأليف: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري، السفر الثاني، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1924م.
- 90- وحدة القصيدة في الشعر العربي حتى نهاية العصر العباسي، حياة جاسم، وزارة الإعلام العراقية، سلسلة الكتب الحديثة، مطبعة الحرية، بغداد، 1972م.
- 91- الوساطة بين المتنبي وخصومه، للقاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني (366هـ)، تحقيق وشرح: محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي، دار القلم، بيروت، (د.ت.).

92- يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تأليف: أبي منصور عبد الملك
الثعالبي النيسابوري، (ت429هـ)، شرح وتحقيق: د. مفيد محمد قميحة،
منشورات محمد علي بيضون، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 2000م.

الرسائل الجامعية

- 1- الانزياح في الخطاب النقدي والبلاغي عند العرب، أطروحة دكتوراه:
عباس رشيد الدرة، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1997م.
- 2- البناء الفكري والفني للقصيدة الإسلامية في الشعر العراقي الحديث
(1945، 1980م)، أطروحة دكتوراه: ماهر دلي الحديثي، كلية الآداب،
جامعة بغداد، 1997م.
- 3- البناء الفني في شعر الحيص بيص، أطروحة دكتوراه، حازم حسن
سعدون، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، 2009م.
- 4- شعر الغزل بين العباس بن الأحنف وابن زيدون، دراسة موازنة، رسالة
ماجستير، بشرى أحمد قاسم محمد أبو حسنة، كلية التربية للبنات، جامعة
بغداد، 2005م.
- 5- شعر (إيليا أبو ماضي)، دراسة فنية، رسالة ماجستير، رغد هاشم محمد
مهدي، كلية التربية للبنات، جامعة بغداد، 2008م.
- 6- الموازنة في وصف الطبيعة بين الصنوبري والسري الرفاء، رسالة
ماجستير، يونس حميد عزيز، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، 2010م.

الدوريات

- 1- البلاغة والاستعارة من خلال كتاب فلسفة البلاغة، إ. أ. رتشاردز، د.
سعاد أنقار (باحثة من المملكة المغربية)، مجلة عالم الفكر، م23، نيسان،
الكويت، 2009م.

- 2- المغرب في ظل الصراع الأموي الفاطمي، د. عبد الجليل الراشد،
جامعة بغداد، كلية الآداب، مجلة آفاق عربية، دار الشؤون الثقافية العامة،
العدد 3 تشرين الثاني، بغداد، 1978م.
- 3- مفهوم السرقة الشعرية وتطوره في الخطاب النقدي والبلاغي عند
العرب، د. ناصر حلاوي، مجلة المورد، دار الشؤون الثقافية العامة، العدد
(1)، بغداد، 1998م.
- 4- مقابلة مع الدكتور عز الدين إسماعيل، مجلة آفاق عربية، دار الشؤون
الثقافية العامة، العدد (8) آب، بغداد، 1987م.

الإهداء

إلى روح والديّ الكريمين..

إلى عائلتي الكريمة..

وفاءً.. واعتزازاً

يونس

أشهد أنّ إعداد هذه الأطروحة الموسومة بـ(البناء الفني في شعر شهاب الدين بن الخلّوف) التي قدمها الطالب (يونس حميد عزيز) قد تمّ تحت إشرافي من جامعة (سانت كليمنتس العالمية) وهي جديرة بالقبول لنيل درجة الدكتوراه في الأدب والنقد العربي.

المشرف

التوقيع:

اللقب العلمي: أ. د

الاسم: علي عبدالرزاق حمود

التاريخ: / / 2013م