Mat. No. 15629

St Clements University

KUFI Grammar In the Iraqi Contemporary Scholars during the Second Half of the Twentieth Century

Doctorate Thesis

Submitted to the St Clements University
It is partial of requirements to get PHD in Arabic Language / Linguistics

Submitted by
Student
AZIZ YOUSIF MOHAMMED ABOOD DALWACHEE

Supervised by

Ass. Prof. Dr. HASAN KAREEM HUSSEIN AL-SHARAA

Rajab 1432 A.H. June 2011

In the name of God the Merciful

Praise be to God the right to praise and thank for welfare, Praise be to Allah who made Praise opening Book, and another suit His allies when He said in the Koran: (and their invocation cry is that all praise be to Allah), prayer and peace on the best of humanity, and for the pronunciation of the language (Muhammad) (may Allah bless him and His family), and his family Lights of Right Guidance who followed them in truth until the Day of Judgment.

Arabic Grammar elevated as the Arab Science to its summit, It is aware of the development to serve the Koran, it used it by our scientists righteous their efforts, and spend in the process of the bulk of their age, Shod their eyes, after that the Lord God of his study, and look at its benefits , I chose a subject which, includes the study of Kufi grammar in the light of Iraqi researcher, and build on that headline my study (as the Kufi Grammar in the studies of Iraqi speakers during the second half of the twentieth century), but it must be noted here the effort of Dr. Hassan Al-Shara to the birth of the study and stability on its details in a minute God has divided the reward for that fine him.

This study seeks to try to identify those observations and views presented by Iraqi researcher and organization in the light of his studies towards Kufi Grammar , after classification and put it in a new form and Remote domesticated nearly new.

It is well known to any one of us thought the Iraqi advantages in a careful analysis of the issues that have been elegantly sought to present as clearly as the Kufi Grammar , when purified of impurities, and consigned to repair the flaws of - the rare - or disorder in the ratio or significance.

The subject requests methodology restrictions briefing included first; and to the many topics addressed by the Iraqi researcher and diversity, add sprinkle of clarity and precision in the description and the conclusion secondly .

This methodology is restrictions as follows :

1) The grammar study will include the name of as Kufi grammar , or one of its scientists in a part of the title.

2) The study will be to Iraqis, and independently without reference to the type of study whether resreach or a book or a university study .

3) It not be blown out the study in the time limits for the period between the years 1950 to 2003 ; in order to find out what the Iraqi researcher produced during the second half of the twentieth century, as Kufi Grammar exclusively.

It seems that my concern for present the topics in best way it has made me get out some of these restrictions , as happened in the subject of a school of Kufa grammar, as I seek help the books of researchers titled (grammarian schools) in order to complete the aspects of the topic and update the dimensions in relation to Kufi school .

we could thought the combination of grammarians in past, and by the Iraqi researcher at the updated study their kufi grammar , as well as develop a comprehensive concept for going for it grammatical studies of Iraq in half a century ago, pointing to the aspect that has not received adequate attention.

It can not be overlooked distinction Iraqi researcher to ask questions, themes, and analyzed according to objective grounds, even called us to touch the trends in authoring as kufi grammar , to confirm its independence in research and authorship.

The curriculum, which it made in my studies, it is based on the description of topics or phenomena, and stand on different visions of the Iraqi researchers, and displayed at the irreconcilable, the statement of methods of thinking as kufi grammar style from the standpoint of the Iraqi researcher, in the light of the methodology authoring committed by.

The study is divided on the preface which examined trends in Kufic grammar authoring fro the Iraqis in the light of independent studies which they were made, appeared to be trends are clear, such as the direction in which the dispute grammar, the trend of which relates to the term grammar fro Kifis , another on documented grammatical material and use, as well as all other directions relating to Kufi school , the grammarian origins , indicating the independence of thought from which the Iraqi research and writing, and this preface as a window into the other parts of the study.

The first chapter has included the position of kufis for the its sources as (Listening, and measurement), we emphasized in doctrinal independence systematic enjoyed by as Kufic based on the positions of sculptor readings of the Koran and the Hadith, the words of the Arabs, measurement, and reasoning, since they have ideas contrast their counterparts from Basrian , this does not cancel their participation in some of these positions without affecting the approach they have enjoyed all of them from the properties of merit.

We have discussed the grammarian term fro the Kufis in our second chapter , and explained the methods of Iraqi researchers in documenting the significant grammatical terms and investigated the belongs of the terms , as well as the statement of their impact in the verification of the proportion of terms, and its impact on the grammatical sentences, and confirm the independence of the curriculum of Kufi Grammar by proving the uniqueness of sculptor using some grammatical terms, and the use of those Kufi terms by the Iraqi researcher in the detection of the doctrine of the grammar for the grammarians, grammatical article, and facilitation grammar.

And keenness in the third chapter to be controversial grammar impact it, I deal with some of the reasons that led to the existence, types, and showed that the difference of mass one of the reasons to say the existence of grammar schools, and took the singles dispute between kufis who was its huge part in most limited to the difference between Alexaii and Al-Furai .

I linked the issue of Kufi school that the dispute submitted to them and sought to identify the concept when Iraqi researchers, as well as the foundations to say, and discussed the views of researchers in the fact of its existence, as divided between supporters and denying it, and showed that the whole rules Is the basis on which can be

asserted when to say it, so we listed above by the detail supports our view.

The fourth chapter to the most important one of the study; because it included a larger effort by Iraqi researcher, as touched it to the documentation grammar and methods when Iraqi researchers to verify the statements and grammatical sentences that were attributed to Kufa, deal with the grammatical systematic documentation and its systems , and investigating the sayings , the grammatical views of the grammarians, and showed those issues that the views of the evidence the singular, the nature of criticism for Fukis and Iraqi researchers alike, methods of researchers in the use of this heritage in the interpretation and facilitation.

their using to complete the study on this form, a source group were distributed as

Follows:

(1) Kufi grammatical and linguistic sources , which included the views of some grammatical Kufis (meanings) of Al-Fara(d. 207 AH), and (Majalis Al-Thaaab) to Abu Abbas Thaalab (d. 291 AH), and (the explanation of the seven poems) to Abu Bakr bin Anbari (d. 328 AH).

(2) The Studies submitted by the Iraqis in Kufi Grammar , and they fulfilled the conditions of the study, about a book (School of Kufa and its approach to the study of language and grammar), Dr. Mahdi Makhzoumi (d. 1993), and the book (Kufis and the readings), Dr. (Hazim Suleiman Al-Hili), thesis (about Kufi Grammar in celebrities annotations Millennium print), Dr. (Zahra Saad Eddin Shit) and message (Abu Abbas Fox and his efforts in grammar), Dr. (Jumhir Kareem Alkhmas) (v 2005) and research (the position of the Al-Faraa of the readings), Dr. (Ali Nasser Al-Ghalib), and others.

(3) sources and grammatical studies, which interested of every single word of the vocabulary of our study, about

(Book) Sibawa (d. 180 AH) and (detailed explanation) to Ibn Yashi

(D. 643 AH), and (resorption of samples of Arabic language) to Abu Hayyan Andalusi
(D. 745), and modern books, (the position of the grammarians of protest Hadith Sharif), Dr. (Khadija Sabri), and the book (grammar schools myth and reality), Dr. (Ibrahim al-Samarrai) (d. 2001).

It also adding to the dissertation a list containing the names of the studies conducted by the studies; to clarify the substantive and methodological limitation.

The conclusion and the results of the study, praise God and to reconcile it, completed research, which included study envisaged where the disclosure of thought researcher ethnicity in the light of his study as Kufic through lines globed to take all its specificity, this search as being a prelude to further studies, and a window into the his attention from Kufa grammarians grammatical spawned Iraqi researcher, and took, in order to reach a clear picture of the path as Kufic, as well as disclose the value of the effort that played by the Iraqi researcher in the organization and set things right.

We must put an end note which was annexed by the results of our study mentioned briefly, and as follows:

1 –it is possible to consider the study as the first result, they did not hear the representative of it, and no one has ever written about this as we do.

2 – The Studies made by the Iraqi researcher taken trends its authoring independently , those ideas all converged and diverged, but they met to highlight the landmarks as Kufic and its properties, distributed these trends on seven trends of written are: (the direction of copyright in assets as of Kufa, and the direction of copyright in the term grammar of Kufis , and the direction of copyright in the dispute grammar, composition and direction of the grammar school in Kufa, and the direction of grammatical views of kufis , direction of the study subjects as Kufic, and the direction detection inherited Kufi grammar and the statement of its effects)

3 –Kufis take the sources of Grammar as of the hearing and measurement, and the Iraqi researcher showed that the Kufis had positions of their own in both the native, as Al-Faraa was the most expansion in the use of readings, depended those most, the rejection of some of them, but do not go out of twenty read most of them irregular , rejection of this by pretext , although the grammarians who came after him had sought to find sources in the Arabic language (d. Ali Nasser Ghalib) and (d. Ali Nasser Mohammed) more Iraqi researchers care cursed statement position Al-Faraa of the readings, as did a breakdown of positions, and readings in each position, including whether stabbed and faulted.

The other Kufi grammarians were assaulted in their research grammatical readings without weakening or faulted, in the light with the Iraqi researcher.

And took as evidence the Hadith Sharif as few , but the Al-Faraa distinguish them that he was attributable to talk to the Prophet (Allah bless him and his family), which was already by the grammarians, as shown (d. Ghada Ghazi Abdul Majid), although that (d . Makhzoumi Mahdi) and (d. Jumhur Kareem) - may Allaah have mercy - have said that Kufis assaulting not speak in their research, grammar, and in the light of their dependence on the novels that do not stand up to linguistic reality.

The language of the Arabs have had a high rank when grammarians Kufa, despite the fact that hair care has received more than their prose, and equal in every grammarians Kufa, he studied the Iraqi researcher.

the grammatical measurement for Kufis does not come out of the nature of language, and the Iraqi researcher that Al-Faraa has attitudes once more rigorous in its introduction, and other measures to little use, and a third measure in spite of non-use, and did not come out in his arguments about the nature of language and taste of the Arab eloquent, commitment of the ills which keeps more meaning than others, without a damper on the interpretation, as well as the case with the Kufis grammarians who deal with its .

4 – The grammatical term for Kufis deemed as feature methodology, as it articulated methodology; therefore had characteristics indicative clarified by Iraqi researcher, who also addressed to document the significance of those terms and attributed to the methods shown at a depth of thought, particularly the effort that got him (D. Saeed Jassim Al-Zubaidi) and (D. Hassan Asaad Mohammed) and (Abeer Abdul Sattar) in this subject.

the Iraqi researcher discussed to some of the phenomena when studied grammar term for kufis , including the illusion in the proportion of grammatical terms to Kufa and the implications they have, as well as the uniqueness in the use of grammatical terms at Kufa, and that which is documented with the kufis terms , and an emphasis on independence Kufis from others in the use of Secondly some of the terminology, and the keenness of the Iraqi researcher to use grammatical terms scarf in facilitation, re-division of grammar subjects on the basis of implications, which is the uniqueness of (d. Kadhim Abdul Mohsen al-Yasiri) to call him.

5 - explained that the dispute of grammar between Kufa and Basrians has taken many forms, including differences in the issues, the promise of evidence that there are schools of grammar, it is paved for the emergence and corner of existence, but that the difference of mass does not cancel the dispute singles between Kufis grammarians, as explained Iraqi researcher So, between (D. Mahdi Saleh Shammari) that more of this type of disagreement between the reality of Alexaii and Al-Furaa .

6 - The difference in the number of schools and the fact that its existence lies in defining the concept of grammar school, and the foundations that have been adopted in saying it; hence the variation present in the views of researchers in this subject between the denier of the existence and installed it.

But most Iraqi researchers to prefer the word (doctrine) on the (school); for its originality, significance and applicability of what we mean by the grammar school recently; therefore called upon to use.

As for the grounds of a grammatical school of Kufa, we have offered evidence of the supporters and deniers, and we found that the strongest foundations and most obvious is the (The Global rules), which represents a clear and deep differences of systematic between Kufa and Basri , addressing the so (d. Mahdi Saleh Al-Shammari) and (D . Abdulamir Al-Ward) and sublimity of origins , and we relied on that basis to distinguish between Kufa and Basri ; they had rules stemming from the core to think grammar when grammarians Besrehm and Kovihm, and on that basis we have supported the existence of the doctrine of Kofi Grammar corresponds to the doctrine of Basri , not least his affair.

7 - The Iraqi researcher used multiple methods to document the views of Kufa grammatical and re-arranged, and proved that there are many issues attributed to Kufa about going to that (only) in the sense (F) at Kufa, and (or) in the sense (F), and (Do) in the sense (have), and rotation between the prepositions at all, and other issues between the absence of Iraqi researcher attributed to the precision with kufis .

Iraqi researcher tried to draw a complete picture of a Kufic through documented kufis views sporadic in grammar books, and organized according to the established methodology, facilitates the use of those views and adopt.

The most important thing touched by the Iraqi researcher are those views that the uniqueness of the grammarians of Kufa, which indicates their independence in the research and conclusion, and confirms that the Kofi foundations methodology base from which to issue rulings and opinions differ about the foundations of Basri , as well as to those views reservation for information Kufi right of grammar which is indicated.

This kind Featured in the composition more than an Iraqi researcher of them (d. Jabbar Abbas al-Khalidi), and (d. Qusai Mohammed Jawad), and (d. Zahra Saad Eddin Shet), and (Khader Hassan Dahir).

Iraqi researcher completed its documentation of the inherited grammar with reference to the use of Kufi as in the interpretation and facilitation, as well as grammar critical , to reveal the importance of this heritage, and its dimensions in the search grammar of talk.

8 - The Grammar documentation is the most subject of topics that Iraqi had written in which the researcher then the subject of the term grammar at Kufa, and the subject of grammatical origins was of the less than a written subjects in which the researcher Iraq.

9 - The researcher found that some issues have not been studied extensively in as Kufic, including the (grammatical limits for Kufis), and (the ranges of speech for Kufis) as well as on topics other has not received adequate attention, such as sources , as is listening and measuring, about (consensus, and footage of the case).

10 – we did not notice again in the studies carried out by Iraqi researcher in terms of the subject of the study despite the overlap with each other, to study (Khader Hassan Dahir) for (Hisham bin Muawiya blind and his grammatical), and study (Saad Hassan Al-Alawi) (views of grammar and language Hisham ibn Muawiya blind).

We hope through this study that we have given the Iraqi researcher is part of the right, is presented in his ideas sound, and made a distinct effort brought about by the kufis elegance and originality, after the unmasking of analyzing reports, and re-arranged according to the foundations of the methodology is correct.

Researcher

AZIZ YOUSIF MOHAMMED ABOOD DALWACHEE

جامعة سانت كلمنتس العالمية
فرع العراق
كلية الدراسات العليا
قسم اللغة العربية / اللغويات

النّحو الكوفيّ
في دراسات العراقيّين المعاصرين خلال النصف الثاني من القرن العشرين

أطروحة تقدم بها الطالب

عزيز يوسف محمد عبود دلوجي

إلى جامعة سانت كلمنتس العالمية
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه
في اللغة العربية / اللغويات

إشراف

أ.م.د. حسن كريم حسين الشرع

رجب 1432 هـ حزيران 2011 م

ت	المحتوى	الصفحة (من - إلى)
1	الإهداء	أ
2	شكر وامتنان	ب
3	المحتوى	ج - ط
4	مقدمة:	1 - 5
5	تمهيد :	6 - 46
	الأول: إتجاهات التأليف في النّحو الكوفي عند الباحثين العراقيين	6 - 45
	1 - اتجاه التأليف في أصول النّحو عند الكوفيين	8 - 12
	2 - اتجاه التأليف في المصطلح النحوي عند الكوفيين	12 - 21
	3 - اتجاه التأليف في الخلاف النحوي	21 - 26
	4 - اتجاه التأليف في مدرسة الكوفة النحوية	26 - 29
	5 - اتجاه توثيق آراء الكوفيين النحوية	29 - 34
	6 - اتجاه دراسة موضوعات النّحو الكوفي	34 - 40
	7 - اتجاه الكشف عن الموروث النحوي الكوفي وبيان آثاره	40 - 44
	الثاني: إثبات وجود المذهب النحوي الكوفي	45 - 46
6	الفصل الأول : أصول النّحو عند الكوفيين	47 - 122
	السماع عند الكوفيين	48 - 98
*	المبحث الأول : مدخل الى أصول النّحو العربي	49
	مدخل الى السماع	50 - 53
	الفرع الأول : القران الكريم والقراءات القرآنية	53 - 76
	أولاً : القران الكريم	53 - 54
	ثانياً : القراءات القرآنية	54 - 76
	1- بيان موقف القراء من القراءات القرآنية	57 - 71
	2- بيان مواقف النحاة الكوفيين من القراءات عدا القراء	71 - 76
	الفرع الثاني : بيان موقف الكوفيين من الشاهد الحديثي	76 - 88
	أولا : مدخل إلى الحديث النبوي الشريف عند الكوفيين	76 - 78
	ثانياً : بيان موقف الكوفيين من الحديث النبوي الشريف	78 - 88
	1- الكسائي	79
	2- الفراء	80 - 82

3- هشام بن معاوية الضرير 82-83
4- أبو العباس ثعلب 83-84
5- أبو بكر بن الانباري 84-88
الفرع الثالث : بيان موقف الكوفيين من كلام العرب 88-98
اولاً : المنثور 88-91
ثانياً : المنظوم 91-98
* المبحث الثاني : القياس النحوي عند الكوفيين 99-122
أولاً : مدخل إلى القياس النحوي 100-102
ثانياً : القياس النحوي بين البصريين والكوفيين 102-105
ثالثاً : بيان مواقف الكوفيين الفردية من القياس النحوي 105-122
1- الكسائي 105-107
2- الفراء 107-114
3-أبو العباس ثعلب 114-115
4- ابو بكر بن الانباري 115-117
رابعاً : العلة في النحو عند الكوفيين 117-122
7 الفصل الثاني : المصطلح النّحوي عند الكوفيين 123-190
* المبحث الأول : المصطلح النّحوي الكوفي وخصائصهِ 124-145
أولا : المصطلح النحوي الكوفي عند الباحث العراقي 125-
1- المصطلح لغة واصطلاحاً 125
2- شروط وضع المصطلحات 126
3- الألفاظ الدالة على المصطلح عند القدامى 126-128
4- مراحل نشوء المصطلح النحوي الكوفي 128-130
5- أسباب نشوء المصطلح النحوي الكوفي 130-133
ثانياً : خصائص المصطلح النحوي عند الكوفيين 133-145
1- خصائص المصطلح النحوي عند الكوفيين عامة 133-138
2- خصائص المصطلح النحوي الكوفي عند أعلام الكوفيين 138-145
أولاً : خصائص المصطلح النحوي عند الكسائي 138-140
ثانياً : خصائص المصطلح النحوي عند الفراء 140-142
ثالثاً : خصائص المصطلح النحوي عند ثعلب 142-143
رابعاً : خصائص المصطلح النحوي عند أبي بكر بن الانباري 143-145
المبحث الثاني : توثيق المصطلحات النحوية عند الكوفيين 146-159
أولاً: توثيق نسبة المصطلح النحوي إلى الكوفيين 147-159
أ- الأسلوب الأول : الكشف عن نسبة المصطلح بالتتبع التأريخي 147-149

ب- الأسلوب الثاني : الكشف عن المصطلحات المبتكرة استعمالاً 149-151
ثانياً : توثيق دلالة المصطلحات النحوية عند الكوفيين 151-159
أ- الأسلوب الأول : الربط بين الدلالة اللّغوية والاصطلاحية 151-153
ب-الأسلوب الثاني : بيان دلالة المصطلحات الكوفية بما يقابلها من المصطلحات البصرية 153-155
ج- الأسلوب الثالث : الكشف عن دلالة المصطلحات بوساطة السياق 155-157
د- الأسلوب الرابع : الكشف عن الدلالة في ضوء التطبيقات العملية للمصطلح النحوي 157-159

* المبحث الثالث : ظواهر في دراسة المصطلح النحوي عند الكوفيين 160-190
أولاً: (الوهم) في نسبة المصطلح النحوي الكوفي ودلالته 161-177
1-أسباب نشوء الوهم 161-163
2- الوهم في نسبة المصطلحات النحوية ودلالتها إلى الكوفيين 163-170
أ- الخفض 163-164
ب- التقريب 164-165
ج-الوقت 166
د- الجحد 167-170
3- الآثار التي سببها (الوهم) على البحث النحوي 170-176
أ- في صياغة القواعد والأحكام النحوية 170-174
1- الصرف 170-173
2-المحل , والوقت , والصفة 173
3- الأدوات 173-174
4-النسق 174
ب- في النقد النحوي بين الباحثين 174-176
ثانياً : التفرد في المصطلح النحوي عند الكوفيين 177-183
1- المثال 179-180
2- الوقت , واسم الوقت النحوي 180
3- المنصوب على الجزاء 181-182
4- ما لم يسم فاعله 182-183
ثالثاً : استعمالات المصطلح النحوي الكوفي عند الباحثين العراقيين 183-190
أولاً: أعادة توزيع الموضوعات النحوية لأغراض التيسير النحوي 183-188
1- الأدوات 183-184
2- الترجمة 184
3- الخالفة 184-185

4- الخلاف , والصرف 185-186
5-الشبيه بالمفعول 186
6- الكناية 186-188
ثانياً : الكشف عن الموروث النحوي الكوفي في المؤلفات 188-190
8 الفصل الثالث : الخلاف النحوي والمدرسة الكوفية 191-270
* المبحث الأول : الخلاف النحوي 192-229
المدخل (أسباب نشوء الخلاف النحوي) 193-210
1- الأسباب الذاتية المتعلقة بالنحوي 193-195
أ- سعة الاطلاع 193-194
ب- قابليات النحويين وتفاوتهم بين الإبداع والتقليد 194-195
2- أسباب تتعلق بطبيعة اللغة العربية (مادة الدراسة) 195-210
أولاً : الخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين (الخلاف المدرسي) 199-204
ثانياً : الخلاف النحوي بين الكسائي والفراء 204-210
ثالثاً : الخلاف النحوي بين الكوفيين من غير أن يكون الكسائي والفراء مختلفين فيها. 210-216
رابعاً : تقويم دراسة الخلاف النحوي بين الكوفيين 216-229
1- مناهج تأليف الدراسات ونتائجها 216-226
2- موازنة بين الخلاف الجماعي والخلاف الفردي بين النحاة إحصائياً 226-229
المبحث الثاني : مدرسة الكوفة النحوية 230-270
المدخل 231-270
اولاً : نشأة المذهب النحوي الكوفي ومؤسسيه 231-235
ثانياً : المدرسة والمذهب 235-239
ثالثاً : مفهوم المدرسة النحوية 239-243
رابعاً : أسس القول بالمدارس النحوية وتعددها 244-246
خامساً : مؤيدو وجود المدرسة النحوية الكوفية وأدلتهم 247-252
سادساً : منكرو المدرسة النحوية الكوفية وأدلتهم 252-258
سابعاً : القواعد الكلية بين البصريين والكوفيين 258-270
9 الفصل الرابع : النّحو الكوفي توثيقاً واستعمالاً 271-350
* المبحث الأول : أساليب التوثيق النحوي عند الباحثين العراقيين 272-313
الفرع الأول : التحقق من نسبة الآراء والمسائل النحوية إلى الكوفيين 273-293
اولاً : تناوب حروف الجر 273-282
1- التعريف بـ (تناوب حروف الجر) 273-275
2- حقيقة راي البصريين في تناوب حروف الجر 275-277

3- حقيقة راي الكوفيين في تناوب حروف الجر 277-279
4- شروط قبول بالتناوب بين حروف الجر عند البصريين والكوفيين 279-210
5- التضمين بين حروف الجر عند البصريين والكوفيين 280-282
ثانياً : النقص والتمام في الأفعال 282-283
1- معنى النقص والتمام عند النّحاة 284
2- النقص والتمام في الأفعال عند الكوفيين 285-286
3- إعراب المنصوب بالأفعال الناقصة 286-288
ثالثاً : حقيقة راي الكوفيين في إعراب المستثنى من كلام تام غير موجب 288-290
رابعاً : حقيقة ما عزاه أبو البركات بن الانباري في إنصافه إلى الكوفيين من مجيء (إلـّا) بمعنى (الواو) 290-293
الفرع الثاني : ترجيح الآراء النحوية الكوفية عند النحاة 294-296
الفرع الثالث : التوثيق النحوي المنهجي لموضوعات النّحو الكوفي 297-298
أولاً : توثيق المادة النحوية الكوفية في ضوء أكثر من كتاب 297-298
ثانياً : توثيق الآراء النحوية لعلم نحوي كوفي معين 298
الفرع الرابع : توثيق المسائل والآراء النحوية التي تفرد بها الكوفيون 298-313
أولاً : تفرد النحاة الكوفيين في الآراء النحوية (التفرد الجماعي) 300-302
ثانياً : تفرد العلم الكوفي بالآراء النحوية 302-313
1- مما انفرد به الكسائي 302-304
2- مما انفرد به الفراء 304-306
3- مما انفرد به هشام بن معاوية الضرير 306-311
4- مما انفرد به ثعلب 311-313
* **المبحث الثاني : توظيف النّحو الكوفي في التنظير والتطبيق** 314-345
الفرع الأول : في التفسير القرآني 315-323
الفرع الثاني : في تفسير الشعر العربي 323-327
الفرع الثالث : في التيسير النحوي 327-333
أولاً : التيسير النحوي وأغراضه 327-331
ثانياً : التيسير النحوي عند الباحثين العراقيين 331-333
الفرع الرابع : في النقد النحوي 334-345
أولاً : دراسة الفكر النقدي عند الفراء 334-340
ثانياً : أساليب النقد النحوي عند الباحثين العراقيين 340-345
10 **الخاتمة وأهم نتائج الأطروحة** 346-350
11 **المصادر والمراجع** 351-402
أولاً : الكتب المطبوعة والمنشورة 352-387

ثانياً : الاطاريح والرسائل الجامعية 393 - 387
ثالثاً : البحوث والدوريات 402 - 394
رابعاً : المؤتمرات والكشافات والأدلة 403 - 402
12 الملخص باللغة الانكليزية A-J

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمدُ لله ربِّ العالمين والصلاةُ والسلامُ ، على أبي القاسم محمدٍ وعلى آلهِ الطيبينَ الطاهرين ، وصحبهِ المنتجبينِ ، ومن اتبعهم بإحسانٍ إلى يومِ الدين .

فقد ارتقى النّحو العربيّ قِمةَ علوم العربيةِ , فهو علمٌ وُضِعَ لخدمةِ القرآن , إذ سَخَّر لهُ علماؤنا الأبرارُ جهودَهُم , وأنفقوا في سبيلهِ جُلَّ أعمارِهِم , وسهودَ أبصارهم , فبعد أنْ وفقنا الله لدراستهِ , وللاطلاع على فرائدِه , اخترتُ موضوعًا فيه , يتضمن دراسة النحو الكوفيّ في ضوء الباحث العراقيّ , وبناءً على ذلك عنونت دراستي بـــ (النّحو الكوفيّ في دراسات العراقيّين المعاصرين خلال النصف الثاني من القرن العشرين) , ولابّد من الإشارةِ هنا إلى الجهدِ المبذولِ من الدكتور حسن الشرع في ولادةِ الدّراسة والاستقرار على تفصيلاتِها بصورةٍ دقيقةٍ جزاه الله ثوابَ ذلك بخيرٍ منه .

تسعى هذهِ الدّراسةُ إلى محاولةِ تدوين الملاحظاتِ والآراءِ التي قَدَّمها الباحثُ العراقيُّ وتنظيمها في ضوء دراستهِ نَحوَ الكوفيّين , بعد تصنيفِها وتقديمِها بثوبٍ جديدٍ يُقرِّبُ البعيدَ ويستأنسُ بالجديدِ .

ولا يخفَى على أحدٍ منا مزايا الفكرِ العراقيِّ في التحليل الدّقيق للموضوعاتِ التي تَعرّضَ لها بأسلوبٍ أنيقٍ تسعَى فيهِ إلى تقديمِ النّحو الكوفيّ بأوضح هيئةٍ , بعد تنقيتهِ من الشوائبِ , وإصلاح ما اعتراه من هِناتٍ – على قِلّتِها – أو اضطرابٍ في النسبةِ أو الدّلالةِ .

وبعد اطلاعي على الكتبِ والرسائلَ الجامعيةِ في العراق ، وجدتُ عنايةً في النّحو الكوفيّ فانبثق في ذهني موضوعٌ لاطروحة الدكتوراه فقررت أنْ أدرسَ (النحو الكوفي في الكتب والرسائل الجامعية في العراق منذ سنةِ خمسين وتسعمئةِ والف حتى سنة الفين وثلاثِ للميلاد إذ إن هذا الموضوع يُعَدُّ من الموضوعات التي تستحق أنْ تُدرسَ ، وذلك لبَيان ما أبدعَهُ الباحث العراقي في هذا المجال ولكون هذا الموضوع لم يسبق اليه أحد .وكذلك ما أثير حول وجود مذهب كوفي في النحو ، وأن هذا المذهب غير واضح السمات والمنهج فأردت أنْ أوضح هذه الإشكالات من خلال نتاج الباحث العراقي في هذه الحقبة.

ثمةَ أمرٌ يمكن الإشارةُ اليه وهو إنّي راجعت أهل الاختصاص فَشجعوني على دراسة هذا البحث ولا سيما الدكتور عبد الاله جويعد (رحمه الله) وعددٌ من المختصين في هذا المجال .

وتطلّب هذا الموضوع وضع قيود منهجية تضمن الإيجاز أولاً ؛ وذلكَ لكثرة الموضوعات التي تناولها الباحث العراقيّ وتنوعها , وتضفي صفتي الوضوح والدّقة في العرض والاستنتاج ثانياً .

وهذه التقيدات المنهجية هي :

1) أن تتضمن الدراسة النحويّة اسم النحو الكوفيّ , أو أحد أعلامه في ضمن عنوانها .
2) أن تكون الدراسة لعراقيّين , وبصورة مستقلة من دون التقيد بنوع الدّراسة سواء بحثًا كانت أم كتابًا أم دراسة جامعيّة .
3) ألّا تخرج الدّراسة في حدودها الزمنية عن المدة الواقعة بين عامي 1950م إلى 2003م ؛ وذلك للوقوف على ما أنتجهُ الباحث العراقيّ خلال النصف الثاني من القرن العشرين في النحو الكوفيّ حصراً .

ويبدو أنّ حرصي الشديد على تقديم الموضوعات بأفضل شكل قد جعلني أخرج عن بعض تلك التقييدات , كما حصل في موضوع مدرسة الكوفة النحويّة , إذ استعنت بكتب باحثينا التي تحمل عنوان (المدارس النحويّة) وذلك من أجل استكمال جوانب الموضوع واستيفاء أبعاده بالنسبة إلى المدرسة الكوفية .

ونستطيع من خلال ذلكَ الجمع بين ما قدّمهُ النحاة قديمًا , وما قدّمهُ الباحث العراقيّ المحدث عند دراستهِ نحوهم الكوفيّ , فضلاً عن وضع تصور شامل لما تسير عليهِ الدِّراسات النّحويّة العراقيّة خلال نصف قرن تقريباً , والإشارة إلى الجوانب التي لم تنل القدر الكافي من العناية .

ولا يمكن إغفال تميز الباحث العراقيّ في تقديم المسائل والموضوعات وتحليلها على وفق أسس موضوعية , حتّى دعانا ذلكَ إلى تلمس اتجاهات التأليف في النحو الكوفي لديهِ , لتأكيد استقلاله في البحث والتأليف .

أمّا المنهج الذي التزمتُ به في دراستي , فهو يقوم على وصف الموضوعات أو الظواهر , والوقوف على الرؤى المختلفة للباحثين العراقيّين , وتقديمها بعد التوفيق بينها , وبيان أساليب التفكير في النحو الكوفي من وجهة نظر الباحث العراقيّ , في ضوء منهجية التأليف التي التزمَ بها .

فقد قسمتُ الدراسة على تمهيد واربعة فصول ، فدرست في التمهيد اتجاهات التأليف في النحو الكوفيّ عند العراقيّين في ضوء الدّراسات المستقلة التي قُدّمت فيها , فظهر أنَّ هناك اتجاهات واضحة المعالم مثل الاتجاه الذي يتعلق بالخلاف النحويّ , والاتجاه الذي يتعلق بالمصطلح النحويّ عند الكوفيّين , وآخر يتعلق بتوثيق المادة النحويّة واستعمالها , فضلاً عن اتجاهات أخرى تتعلق بالمدرسة الكوفيّة , وأصول النحو , تبيّن من خلالها استقلال الفكر العراقيّ في البحث والتأليف , وهذا التمهيد بمثابة نافذة نطلُ منها على سائر أجزاء الدّراسة .

أمّا الفصل الأوّل فتضمن موقف الكوفيّين من أصول النحو (السّماع , والقياس) , أكدنا في ضوئهما الاستقلال المنهجي الذي حظَي بهِ النحو الكوفي بناءً على مواقف نحاتهِ من القراءات القرآنيّة والحديث النبويّ , وكلام العرب , والقياس , والتعليل , إذ إنَّ لهم أنظاراً تباين نظرائهم من البصريّين ,

وهذا لا يلغي اشتراكهم في بعض تلكَ المواقف من دون أن يؤثر ذلكَ على ما تمتع بهِ منهج كلٍّ منهم من خصائص ميزتهُ .

ووقفت على المصطلح النحويّ عند الكوفيين في فصلنا الثاني , وبيَّنتُ فيه أساليب الباحثين العراقيّين في توثيق دلالة المصطلحات النحويّة ونسبتها إلى الكوفيّين , فضلاً عن بيان أثرهم في التحقق من نسبة المصطلحات , وأثر ذلكَ في الأحكام النحويّة , وتأكيد استقلال المنهج الكوفيّ من خلال إثبات تفرُّد نحاتهِ باستعمال بعض المصطلحات النحويّة , واستعمال تلكَ المصطلحات الكوفيّة من الباحث العراقيّ في الكشف عن المذهب النحويّ للنحاة , والمادة النحويّة الكوفيّة , والتيسير النحويّ .

وحرصت في الفصل الثالث على أن يكون للخلاف النّحوي أثرٌ فيهِ , فتطرقتُ إلى بعض الأسباب التي أدت إلى وجوده , وأنواعه , وبيّنتُ أنَّ الخلاف الجماعي أحد أسباب القول بوجود المدارس النحويّة , وأخذتُ بالخلاف الفرديّ بين الكوفيّين الذي كان في جزئه الأعظم مقتصراً على الخلاف بين الكسائي والفرّاء .

وربطتُ ذلكَ بموضوع المدرسة الكوفيّة التي شكّلَ الخلاف مقدمةً لها وسعيتُ إلى تحديد مفهومها عند الباحثين العراقيّين , فضلاً عن أسس القول بها , وناقشتُ آراء الباحثين في حقيقة وجودها , إذ توزعت بين مؤيد ومنكر لها , وبينت أنَّ القواعد الكلية هي الأساس الذي يمكن الاعتداد بهِ عند القول بها , لذلكَ تطرقت إليها بتفصيل يدعم رأيي بها .

ويمثلُ الفصل الرابع أجلَّ فصول الدّراسة ؛ لأنَّهُ تضمن أكبر جهدٍ قامَ بهِ الباحث العراقيّ , إذ تطرقتُ فيهِ إلى التوثيق النحويّ وأساليبه عند الباحثين العراقيّين نحو التحقق من المقولات والأحكام النحويّة التي نسبت إلى الكوفيّين , والتوثيق النحويّ المنهجي الشامل , وتوثيق الآراء النحويّة المرجحة عند النحاة , وبيّنتُ تلكَ المسائل التي آنفرد الكوفيّون بآراءٍ فيها , وطبيعة النقد عند الكوفيّين والباحثين العراقيّين على حدّ سواء , وطرق الباحثين في استعمال هذا الموروث في التفسير والتيسير .

وحرصتُ على تدوين أهم النتائج التي وردت في أثناء الدّراسة من غير تفصيل في الخاتمة ؛ لأني فصلتُ ذلكَ في موضعهِ من الدّراسة , نسأل الله أن يتقبل منا صالح أعمالنا , ويعفو عن زلاتنا , والحمدُ لله أولاً وآخراً .

مدخل إلى أصول النّحو العربيّ

أصبح البحث في علم أُصول النّحو من الضرورات المنهجية التي يُقدم عليها الباحثون ، لأنَّهُ يساعد في فهم طريقة صياغة القواعد النّحويّة التي صرَّح بها النحاة ، وقامَ عليها النّحو العربي ، إذ عليهِ يتم ((التعويل في إثبات الحكم على الحجة والتعليل ، والارتفاع عن حضيض التقليد إلى يفاع الاصلاح على الدليل)) [1].

والمُراد بأُصول النحو ((أدلة النّحو التي تفرعت منها فروعه وفصوله)) [2] ، وحدَّهُ السيوطيّ (ت911 هـ) بأنَّهُ ((علمٌ يُبحثُ فيهِ عن أدلة النّحو الإجمالية من حيث هي أدلته وكيفية الاستدلال بها وحال المستدل)) [3] ، وعرَّفها يحيى الشاويّ (ت1096 هـ) بقولهِ : ((أصول النحو دلائلهِ الإجمالية ، وقيل معرفتها)) [4].

وأصول النّحو بعد ذلكَ يُقصد بها ((الأسس التي بُني عليها هذا النّحو في مسائلهِ وتطبيقاته ، ووجهت عُقول النحاة في آرائهم وخلافهم وجدلهم ، وكانت لمؤلفاتهم كالشرايين التي تمدُّ الجسد بالدم والحيوية)) [5].

وبيّن أبو البركات بن الأنباري (ت 577 هـ) أقسام أدلتهِ بقوله : ((أقسام أدلتهِ ثلاثة : نقلٌ وقياس واستصحاب حالٍ ، ومراتبها كذلكَ ، وكذلك استدلالاتها)) [6] ، وقد أخذ النحاة كوفيهم وبصريهم . بهذهِ الأصول في بناء الدرس النّحويّ عموماً [7].

وانصرف الباحث العراقيّ النحويّ إلى دراسة موقف الكوفيّين من هذهِ الأصول ، فكانت لهُ نظرات ساعدت على إثراء هذا العلم ومفرداته ، سعيتُ إلى بيانه في هذا الفصل.

مدخل إلى السّماع

السَّماع في اللُّغة ، من (سَمِعَ) وهو مَا وَقُرَ في الأذن من شيء تسمعهُ، والسَّماعُ ما سَمِعْت بهِ فشاعَ ، وفي الحديث النبويّ: ((من سَمَّعَ بعبدٍ سمّع الله بهِ)) [8] ، أيّ من أذاعَ في الناس عيَّبا على أخيهِ المسلم أظهر الله عيوبه ، ويقال : هذا قبيحٌ في السّماع ، وحَسُنَ سماعاً [9].

والسَّماع هو الأصل الأول من أُصول الاستدلال النّحويّ ، والأساس الذي بُنيت عليهِ أغلب قواعد النّحو، عرّفهُ أبو البركات بن الانباريّ (ت 577هـ) بقولهِ : ((هو الكلام العربي الفصيح المنقول بالنقل الصحيح الخارج من حدَّ القلّة إلى حدّ الكثرة)) [10] ، وقال فيه السيوطيّ: ((ما ثبت في كلام من يُوثق بفصاحتهِ ، فشمل كلام الله تعالى وهو القرآن : وكلام نبيّه (صلى الله عليه واله وسلم) ، وكلام العرب قبل بعثتهِ وفي زمنهِ وبعده إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولّدين نظماً أو نثراً)) [11]، وهو بهذا التعريف قد حددَ فيهِ ينابيع السّماع ومصادره ، ولم يبتعد يحيى الشاوي عن هذهِ

([1]) لمع الأدلة في اصول النحو : ابو البركات محمد الانباري :80.

([2]) المصدر نفسه: 80 .

([3]) الاقتراح في علم أُصول النّحو : ابو بكر السيوطي : 21 .

([4]) ارتقاء السيادة في علم أُصول النّحو : الشيخ يحيى الشاويَّ : 35 .

([5]) أصول النّحو العربي (محمد عيد) : المقدمة (أ) .

([6]) لمع الأدلة :81 .

([7]) ينظر : الشواهد والاستشهاد في النّحو : د. عبد الجبار علوان النايله : 81 ، والقياس بين مدرستي البصرة والكوفة : محمد عاشور السّويح : 11 .

([8]) صحيح البخاري: أبو عبد الله البخاري : 19/23 ولفظهُ قال النبي (صلى الله عليه واله وسلم) : ((من سَمَّع الله بهِ ومن يُراني الله به)).

([9]) ينظر : العين (سمع) 348/1 ، وتهذيب اللُّغة (سمع) : أبو منصور الأزهري: 122/2-123 ، ولسان العرب (سمع) 27/10 .

([10]) لمع الأدلة في أُصول النّحو : 81 ، وينظر : الأغراب في جدل الأعراب : أبو البركات الانباريّ :45 .

([11]) الاقتراح في علم أصول النّحو :36 ، وينظر : ارتقاء السيادة في علم أُصول النحو : 47 .

التعريفات عندما ذهب إلى أنَّ المُراد بالسّماع ((الكلام الذي أتُفق على فصاحتهِ)) [12].

فالسَّماع إذن ((يختص بالمنطوق من الكلام ، وبهذا كان السَّماع من أهم الوسائل في معرفة اللُّغة)) [13] ، وهو ((طريقٌ مهم ، اعتمد عليهِ اللُّغويّون والنحاة القدامى . من بصريّين وكوفيين. وجعلوهُ أساسا استندوا إليهِ في تقعيد القواعد)) [14] ، واتفق اللُّغويّون والنحاة على أنَّ السّماع أصلٌ والقياس قائم عليه [15] وذهب الفخر الرازيّ (ت606هـ) إلى أنَّ ((الطريق إلى معرفة اللّغة هو النقل المحض)) [16].

ويُطلق النُّحاة على المادة المسموعة (الفصيح) ، وهم يقصدون بذلكَ النصوص المأثورة بالنقاء اللُّغويّ ، وعدم التأثر بلغات الأمم الأخرى [17].

وتبدو عناية النحاة بهِ ، في أنَّهم حرصوا على الترحال المستمر إلى البادية ؛ لسماع اللُّغة من الأعراب عن طريق المشافهة [18] ، لاعتمادهم عليهِ في تقعيد القواعد [19] .

وذهب (وعد محمد سعيد) إلى أنَّ ((من مظاهر اهتمام العلماء بالسّماع عَدّهُ وسيلة لاستقراء اللغة وجمع الشواهد، وكذلكَ تحديد القبائل التي يحتج بكلامها ، حيث تتفاوت القبائل العربية في فصاحتها وسلامة لغتها)) [20].

وشاعَ في الدرس النحويّ تشدد نحاة البصرة في الأخذ بالنصوص، وتوسع الكوفيّين في ذلكَ [21] ، ((فلم يسمعوا. أي البصريين. إلاّ من الفصحاء بشروط مشددة ، فكانوا لا يأخذون إلاّ من الثقات من الرواة، أو فصحاء الأعراب، كما حددوا سماعهم في قبائل قليلة كانت تقطن بوادي وسط وشرق الجزيرة)) [22] وهذهِ القبائل هي: (قيس ، وتميم ، وأسد ، وهُذيل ، وبعض كنانة ، وبعض الطائيين) [23].

أما أهل الكوفة ، فقد توسعوا في السّماع عن جميع الأعراب ، غير أنهم لم يتخلوا عن شروط الفصاحة في النصوص التي أقاموا قواعدهم على أساسها، فتذهب الروايات إلى أنَّ الكسائي ((قد أنفد خمس عشرة قنينة حبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ)) [24] ، وصرّح السيوطيّ بأنَّ ((الذي نقل اللّغة واللّسان العربيّ عن هؤلاء وأثبتها في كتاب فصيرها علماً وصناعة ، هم أهل البصرة والكوفة فقط من بين أمصار العرب)) [25].

ولم يكن الكوفيون أقل من البصريين عناية بالرواية والحفظ والسّماع ((فهم علاّمون بأشعار العرب مطلعون عليها)) [26] ، وربَّما كان الكوفيّون أكثر توسعاً في جمع اللغة من غيرهم، إذ لم يضيقوا واسعاً فـ((لو سمع الكوفيون بيتًا واحداً فيهِ جواز شيء مخالف للأُصول جعلوهُ أصلاً وبوَّبوا عليهِ)) [27].

([12]) ارتقاء السيادة في علم أُصول النحو :47 ، وينظر : لمع الأدلة :81 .

([13]) القياس النّحويّ بين مدرستي البصرة والكوفة : محمد عاشور السّويح:9 .

([14]) المرجع نفسه :11 .

([15]) ينظر : الدّراسات اللّغوية عند العرب : د. محمد حسين آل ياسين : 342 .

([16]) المزهر في علوم اللّغة وأنواعها : جلال الدين السيوطي 115/1 . ينظر : الأصول :79 .

([17]) ينظر : الأصول : 97 .

([18]) ينظر : الكتاب 279/1 ، و 108/2 ، 404 ، ومجالس العلماء : 171 ، وإنباه الرواة على انباه النحاة 256/2 ، ونزهة الالباء في طبقات الأدباء : 69 ، وبغية الوعاة : 336 ، ومعجم الأدباء : شهاب الدين ياقوت الحمويّ 169/13.

([19]) ينظر : الدرّاسات اللّغوية عند العرب : 50 .

([20]) الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 37 ، وينظر : البحث اللغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر ،(أطروحة) : 39 .

([21]) ينظر : أخبار النّحويّين البصريين :ابو سعيد السيرافيّ : 71 ، والاقتراح في علم أصول النحو : 128 .

([22]) الشواهد والاستشهاد في النّحو : د. عبد الجبار علوان النايله : 18 .

([23]) ينظر : المزهر في علوم اللغة وأنواعها 211/1 ، والاقتراح في علم أصول النّحو :44 ، وفي أصول النّحو : سعيد الأفغاني : 21 .

([24]) إنباه الرواة على أنباه النحاة 258/2 .

([25]) المزهر في علوم اللّغة وأنواعها 212/1 .

([26]) الاقتراح في علوم أصول النّحو : 84 .

([27]) المصدر نفسه .

ونفي (د.مهدي المخزومي) أن يكون البصريّون أكثر تصلباً في الرواية من الكوفيّين، إذ قال ((فلم يكن هذا هو واقعُ الأمر، لأنَّ الكوفيّين كالبصريّين، كانوا يعنون العناية كُلّها بسلامة اللُّغة وصحتها)) [28].

وذهبَ (جعفر هادي الكريم) إلى أنَّ الباحث المنصف لا يأخذ بمثل تلك الأقوال ؛ لذلكَ ردَّ الأقوال التي ذهبت إلى تشديد البصريّين بالسّماع ، فقد وجدهم يأخذون من سُكان الحضر فضلاً عن الأرياف ، نحو أخذهم عن (الاخطل ، والفرزدق ، وجرير ، وبشار بن برد) [29] ، وقد استشهد سيبويه بشعر الأخير [30].

واحتج أيضّا بأنَّ سيبويه قد بنَى بعض الأحكام على أبياتٍ جُهلَ قائلوها [31] ، فلم يكن محترزاً فيها أو متشدداً في الأخذ بها [32] ، و ((يؤخَذُ من هذا أنَّ الشاهد المجهول قائله وتتمتهُ ، إن صدر من ثقه يعتمد عليهِ ، قُبلَ ، وإلاّ فلا ؛ ولهذا كانت أبيات سيبويه أصحَّ الشواهد، اعتمد عليها خلفٌ بعد سلف، مع أنَّ فيها أبياتاً عديدة جُهل قائلوها وما عيب بها ناقلوها)) [33] ، مع أنَّهُ ((لا يجوز الاحتجاج بشعر او نثر لا يُعرف قائله)) [34] عند البصريّين في ضوء ما نُسبَ إليهم [35].

ولكننا لا ننفي أن يكونَ ((لأهل الكوفة رخصٌ لا تكاد توجد لغيرهم من النّحويّين، غير أنهَّم لا يبلغونَ بها مرتبة الإهمال للقواعد العامة)) [36].

ويبدو أنَّ حرصَ الكوفّيين على ((أن تكون الأصول خاضعة في شكلها النهائي للأمثلة المسموعة)) [37] هو الذي أدى إلى شيوع مثل تلكَ الأحكام ، فقد كانوا يغيرون الأصول تبعاً لذلكَ المسموع، مما جعلهم ((أقرب إلى تصوير العربيّة تصويراً واقعياً، ونحوهم أكثر تمثيلاً للغة العربيّة بلهجاتها المختلفة)) [38] ، وعلى أسس هذهِ السمات المنهجية عُدَّ المذهب الكوفيّ مدرسة نحويّة [39].

الفرع الأول : القرآن الكريم والقراءات القرآنيّة

أولا: القرآن الكريم

يعدُّ النَّصُّ القرآنيّ المقدس أعلى موارد السّماع كعباً، وأوفاها شروطاً ؛ لإنّ كلامه أفصح الكلام وأبلغهُ ، قال تعالى: (لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ) [40]، فلا عجب ألاّ نرى من النحاة من يرفض الاستدلال بهِ أو يقدح فيهِ ، ((فقد أجمعَ الناس جميعاً على أن اللّغة إذ وردت في القرآن فهي أفصحُ مما في غير القرآن لا خلاف في ذلكَ)) [41].

ونحاة الكوفة لم يخرجوا عن ذلكَ ، فقد أخذوا به في جُلّ القواعد التي وضعوها، وكانت لهم إعمال كثيرة تتصل بالقرآن ، مثل الفرآء الذي ألف كُتُباً في القرآن نحو (المصادر في القرآن) ، و (معاني القرآن) ، ويرى في القرآن أنَّه

([28]) مدرسة الكوفة :384 .

([29]) ينظر : مذهب الكسائي في النّحو (رسالة) : 121–132 .

([30]) ينظر : الكتاب 9/1 ، و47/2 ، وتحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب : ابو الحجاج يوسف (الأعلم الشتمري) : 61 ، و411 على التتالي .

([31]) ينظر : المصادر أنفسها : 9/1 ، 47/2 ، 61، 411.

([32]) ينظر : مذهب الكسائي في النّحو : جعفر هادي كريم ،(رسالة) : 123 – 124 .

([33]) خزانة الأدب : عبد القادر البغدادي : 16/1 .

([34]) المصدر نفسه 15/1 .

([35]) ينظر : الأغاني : الاصفهاني : 273/4 ، والاقتراح في علم أصول النّحو : 55 ، وخزانة الأدب 15/1–16 .

([36]) الوساطة بين المتنبي وخصوصه : للقاضي علي الجرجاني : 466 .

([37]) مدرسة الكوفة :396 .

([38]) مدرسة الكوفة :396.

([39]) ينظر : مدرسة الكوفة : 349 ، 376 ، والمدارس النّحويّة (د . خديجة) : 17 ، وفي المدارس النّحويّة : د. محمد حسين ال ياسين ،(بحث) :67 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 35 .

([40]) فصلت : 42 .

([41]) المزهر في علوم اللّغة 213/1 .

((أعـــــــــــرب واقـــــــــــوى فـــــــــــي الحجّـــــــــــة مـــــــــــن الشعر)) [42].

وذهبَ في تفسير قوله تعالى: (وَبَشَّرُوهُ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ) [43] : ((كان بعض مشيختنا يقولُ : إذا كان العلمُ منتظراً لمن يوصف بهِ قلتَ في العليم إذا لم يَعْلَم: إنَّهُ لعالمٌ عن قليلٍ وفاقِهٌ... وقول الله (عز وجل) أصوب من قِيلِهم)) [44].

وتبرز عناية الفرآء بالنص القرآنيّ الكريم من خلال تلكَ الأقوال، وكثرة استشهاد الفرآء بنصوص القرآن، وإصدار الأحكام وإرساء القواعد على أساسه ، لذلكَ طوع علوم العربيّة في خدمة تفسير نصوص القرآن ((فجلُّ حديثهِ عنها ولأجلها)) [45].

ثانياً: القراءات القرآنيّة

إنَّ (القراءة) في اللّغة مصدرٌ مشتق من الفعل (قَرَأَ) بمعنى الجمع والضم، تقول: قرأ الكاتب قراءة وقرآناً: إذا جمعهُ وضمّهُ ، ومنهُ سُمي (القرآن) قُرآناً ؛ لإنَّهُ يجمع السور ويضمها [46]، وقد ورد (قرأ) بمعنى (تلا) تقول: قرأتُ الكتاب قراءةً أو قرآناً : أي تلوتهُ [47].

وفي الاصطلاح تعني (القراءة) : ((اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كتبَةِ الحروف ، وكيفيتها من تخفيفٍ وتثقيل ، وغيرها)) [48].

أمّا القراءات القرآنية فهي علمٌ يُعلم مِنْه اتفاقُ الناقلين لكتاب الله تعالى ، واختلافهم في صور الأداء من حذفٍ ، واثبات ، وتحريكَ ، وتسكين ، وفصلٍ ، ووصل ، وإبدال ، وغير ذلكَ، مما يتصل بهيئة النقل، والإبدال ، وغيره من حيث السَّماع [49].

وكانت للكوفيين بالقراءات القرآنية عناية ، اذ أخذوا بها في درسهم النحويّ ؛ لأنَّها منبعٌ ثرٌ لعلوم العربيةِ ، فهي ((سـنةٌ متبعـة يُوجـدُ فيهـا الفـصيحُ والافـصحُ)) [50] ، فـضلا عـن كونهـا ((مرآةً صادقةً للهجاتِ العرب)) [51] ، ويضيف (د.مهدي المخزوميّ) إلى ذلكَ وجود ثلاثة من القُراء السبعة في الكوفة [52] ، وإنَّ أكثر سُكان الكوفة من الصحابة، وهم عربٌ فُصحاء ، أصبحت الكوفةُ بهم موطن القراءات والقُرّاء [53]. والكسائي. وهو إمام مدرسة الكوفة النّحويّة. إمامٌ من أئمة القراءات ؛ لذلكَ حظيت القراءات بمكانةٍ رفيعة في نحو الكوفيّين، ويظهر هذا جلياً في قواعدهم النّحويّة التي أقاموا بعضاً منها على القراءات [54].

ويبدو أنّ طعن عدد من النحاة بالقراءات جاء على اثر الخلاف الواقع في الاستدلال بهذهِ القراءات؛ بسبب كثرتها أولاً ، وورودها بطرقٍ ثلاثةٍ هي: التواتر ، والآحاد ، والشذوذ ثانياً [55]، فقد ((كان قومٌ من النّحاة المتقدمين يعيبون على عاصم وحمزة وابن عامر قراءاتٍ بعيدةً في العربية، وينسبون إليهم اللَّحن)) [56].

والمبرِّد ينكر قراءة من قرأ قوله تعالى : (مَا أَنَاْ بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنتُمْ بِمُصْرِخِيَّ) [57] بخفض الياء[58] ، ونقل القرطبيّ (ت671هـ) : ((قال أبو العباس المبرِّد : لو صَلّيتُ خَلفَ إمام يقرأ : (ما أَنْتُم بمُصْرِخِيَّ) و: (واتَّقُوا اللهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرحَامِ) [59] لأخذتُ نعلي ومَضيتُ)) [60].

([42]) معاني القرآن 14/1 .

([43]) الذاريات : 28 .

([44]) معاني القرآن 86/3 .

([45]) ينظر : الشاهد القرآني بين كتاب سيبويه ومعاني القرآن للفراء : شلال كاظم المخزومي ، (رسالة) : 400 .

([46]) ينظر : الصحاح (قرأ): إسماعيل الجوهري 412/3 ، ولسان العرب (قرأ): ابو الفضل منظـور 261/10 ، والقـاموس المحـيط (قـرأ) للفيروز أبادي 116/3 .

([47]) ينظر : الكليات 34/4 .

([48]) البرهان في علوم القرآن: للزركشيّ 318/1 .

([49]) ينظر : اتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر : احمد بن محمد 69/1 ، ومباحث في علوم القرآن: د. صبحي الصالح : 63 .

([50]) البحر المحيط 261/7 .

([51]) اللّهجات العربية في التراث : د. احمد علم الدين الجندي 550/2 .

([52]) ينظر : التيسير في القراءات : ابو عمر الداني : 10 ، وغاية النهاية: شمس الدين الجزري 346/1 ، 537 .

([53]) ينظر : مدرسة الكوفة : : 345-346 .

([54]) ينظر : معاني القرآن 231/1 ، 329 ، 385 ، و 78/2 ، 206 ، 216 ، 277 ، و88/3 ، 156 ، 171 ، 239 ، 285 .

([55]) ينظر : المزهر في علوم اللّغة 213/1 .

([56]) الاقتراح في علم أصول النحو : 49 .

وحرص الباحث العراقي - من اجل ذلكَ - على بيان موقف الكوفيين من القراءات ، فأوضح (د.حازم سليمان الحليّ) عناية الكوفيّين بها ((إذ جعلُوها أصلاً من أصُولهم ، واعتمدوا عليها في كثير من مسائلهم ، فابن الانباري سجلَ لهم في إنصافهِ ما يقرب من عشرين مسألةً يعتمدون فيها على آيات واضحة الحجّة ، وبيّنة الدليل)) [61].

وذهب (د.مهدي المخزوميّ) إلى القول: ((أما الكوفيّون فلهم موقف آخر يُغاير موقف البصريّين من القراءات كُلَّ المغايرة ، فقد قبلوها واحتجُّوا بها ، وعقدوا على ما جاء فيه كثيراً من أُصولهم وأحكامهم)) [62].

ورفضَ (د.جمهور كريم الخماس) مثل هذه الأحكام التي أطلقها المخزوميّ والحليّ ؛ وذلكَ لاعتمادهم على الإنصاف أولاً ، ولعمومية الأحكام التي أطلقوها ثانياً [63].

واحتج على ذلكَ بردَّ الفراء قراءة حمزة قوله تعالى: (إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ) [64] ، بضم الياء من (يخافا) بالبناء للمجهول [65] ، إذ علّق الفّراء عليها قائلاً : ((لا يعجبني ذلك)) [66]، على الرّغم من أنّها قراءة سبعية ، وقرأ بها يعقوب أيضاً، وهو من القُراء العشرة [67] ، وهي اختيار أبي عبيد [68] ، يؤيدها ما جاء بعد ذلك من قولهِ : (فَإِنْ خِفْتُم) [69] ، فجعل الخوف لغير الزوجين [70].

وبين (د.جمهور كريم الخماس) أنَّ أبا البركات بن الأنباري يتحمل وزر الهجوم الذي شنهُ الدارسون المحدثون على البصريّين الذين لم يدققوا في مسائلهِ التي نسبها إلى البصريين والكوفيّين على حدٍ سواء [71].

إنَّ الاعتماد على ما نَسبهُ ابن الأنباري في إنصافه ، إلى الكوفيّين والبصريّين يجب التدقيق فيه قبل الاعتماد عليهِ، فهناكَ مسائل لم تثبت دقتها، وأخرٌ متوهمٌ في نسبتها [72] ، وقد حرصنا على توضيح ذلكَ في الفصل الأخير من هذه الدراسة.

([57]) إبراهيم : 22.

([58]) السبعة في القراءات : ابو بكر احمد : 362 ، وحجة القراءات : ابو زرعة : 377 ، والكشف عن القراءات : مكي ابن ابي طالب 26/2 ، والنشر في القراءات العشر 298/2 ، واتحاف فضلاء البشر 167/2 .

([59]) قُرنت (الأرحام) بالجرَّ وهي قراءة حمزة والكسائي ينظر : السبعة في القراءات :226 ، وحجة القراءات :88 ، والكشف عن القراءات 375/1 ، والنشر في القراءات العشر ، وإتحاف فضلا البشر :501/1 ، والآية من سورة النساء : 1 .

([60]) الجامع لأحكام القرآن 3/5 ، وينظر : المقتضب 171/2 .

([61]) الكوفيون والقراءات : 61–62 .

([62]) مدرسة الكوفة : 341 .

([63]) ينظر : القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة : د. جمهور كريم الخماس ، (بحث) : 351 ، 359 ، 369 ، 379 .

([64]) البقرة من الآية :229 .

([65]) معاني القرآن 147/1 ، والسبعة في القراءات : 183 ، وحجة القراءات :135، والتيسير في القراءات : 80 ، والكشف عن القراءات 294/1 ، والنشر في القراءات العشر 227/2 ، واتحاف فضلاء البشر 439/2 .

([66]) معاني القرآن 147/1 .

([67]) ينظر : روح المعاني: شهاب الالوسي ، 140/2 .

([68]) ينظر : فتح القدير: محمد الشوكاني ، 238/1 .

([69]) البقرة من الآية :229 .

([70]) ينظر : حجّة القراءات :135 .

([71]) ينظر : القراءات بين نحاة البصرة والكوفة (بحث) :379 .

وجب علينا على أثر ذلكَ بيان موقف الكوفيّين من القراءات ، وآثرنا أن نوضح ذلك بصورة فردية ؛ حرصاً على الدّقة والموضوعّية في إطلاق الأحكام ، وذلكَ من خلال ما تناولتهُ في أثناء هذا المبحث.

(1) بيان موقف الفرّاء من القراءات القرآنية

عُنِي الفرّاء في دراساته القرآنية بالقراءات ؛ لإنها تُعدُّ مصدراً ثراً لعلوم العربية [73] ، إذ لا تكاد تخلو صفحة من صفحات (معاني القرآن) منها ، وكلُّ هذهِ القراءات التي أفادَ منها الفّراء إنما تجيزها الصنعة النّحويّة واللغويّة ، وإن لم يكن هناكَ من قرأ بها ((والقُراء لا تقرأ بكلِّ ما يجوز في العربيّة ، فلا يقبحنَّ عندكَ تشنيع مشنع مما لم يقرأه القراء مما يجوز)) [74] ، لذا فان وجود بعض التعليقات في معاني القرآن من نحو: ((يجوز من حيث العربيّة ، لا من حيث القراءة)) [75] ، و ((لو كانت...لكان صواباً)) [76] ، ((ولم أسمع أحداً قرأ بهِ)) [77] ، و ((لم يقرأ بها أحد علمناه)) [78] يعدّ أمراً طبيعياً في ضوء ما صرَّح بهِ الفرّاء .

ولعلَّ ذلك ما دفع بعض باحثينا إلى محاولة استنباط موقف الفرّاء من القراءات وحقيقته، فضلا عن أنَّ الفرّاء يمثل المذهب الكوفيّ [79] ، وتبين موقفه منها يمثلُ جزءً من حقيقة موقف الكوفيّين منها أيضاً.

فقد لاحظ (د.على ناصر غالب) أنَّ الفرّاء لا يسير على موقف واحد من القراءات [80] ، إذ إنّه يقبل بعض القراءات ويرويها دونما تعقيب أو يذهب الى ذكر أوجه الاختلاف في القراءة ويحتج لذلكَ دون ترجيح أو مفاضلة [81] ، نحو القراءات الواردة في قوله تعالى : (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ) [82] ، إذ قال : ((اجتمع القُراء على رفع ((الحمدُ)) وأما أهل البدو فمنهم من يقول: ((الحمدَ للهِ)) ، ومنهم من يقول ((الحمدِ للهِ)) ، وقال غيرهم: ((الحمدُ لله)) فيرفع الدال واللام)) [83].

وقرأ الحسن البصريّ(110هـ) [*]: (الحمدِ للهِ) بكسر الدال في (الحمد) ، وقرأ إبراهيم بن أبي عبلة(ت151هـ) [**] : (الحمدُ لله) برفع الدال في (الحمد) ، ورويت عن رؤبة بن العجاج: (الحمدَ للهِ) بفتح الدال في (الحمد) [84].

وعلل الفرّاء هذهِ القراءات على اختلافها تعليلاً صوتياً في تأكيد قبولها عنده ، إذ قال: ((وأمّا من خفض الدال من ((الحمدِ)) فإنَّه قال: هذهِ كلمة كَثُرت على ألسنة العربِ حتّى صارت كالاسم الواحد، فثَقُلَ عليهم أن يجتمع في اسم واحد من كلامهم ضمة بعدها كسرة أو كسرة بعدها ضمة، ووجدوا الكسرتين قد تجتمعان في

([72]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 427/2 ، 463 . على سبيل المثال لا الحصر ، إذ نسبَ ابن الأنباري إلى الكوفيّين اعتدادهم ، وأثبت د . جمهور كريم الخماس عكس ذلك ، ينظر : القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة (بحث) :363،361 .

([73]) ينظر : البحر المحيط 261/7، والبرهان في علوم القرآن 318/1 ، واللّهجات العربية 0

([74]) معاني القرآن 245/1 .

([75]) المصدر نفسه : 2/ 312 .

([76]) المصدر نفسه : 165/2 .

([77]) المصدر نفسه : 214/2 .

([78]) المصدر نفسه 357/2 .

([79]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية : علي ناصر غالب ، (بحث) : 15 ، 18 .

([80]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية : علي ناصر غالب ، (بحث):18 .

([81]) ينظر : المرجع نفسه :18 .

([82]) الفاتحة :2 .

([83]) معاني القرآن 3/1 ، ومختصر في شواذ القراءات : لابن خالويه :1 ، والمحتسب 37/1 .

([*]) وهو الحسن بن أبي الحسن يسار أبو سعيد البصري ، إمام أهل البصرة . قرأ على حطان بن عبد الله الرقاشي ، وعلى أبي العالية . وروى عنهُ أبو عمرو بن العلاء وعاصم الجحدري وسلام بن سليمان الطويل ، ينظر : غاية النهاية 235/1 .

([**]) إبراهيم بن أبي عبلة ثقة كبير تابعي ، أخذ عن أم الدرداء الصغرى وعن الزهري : روى عنهُ مُالكَ بن أنس ، وابن المباركَ لهُ اختيار خالفَ بهِ العامة ، توفي (151هـ) ، ينظر : غاية النهاية 19/1 .

([84]) المحتسب 37/1 ، وينظر : مختصر شواذ القراءات : 1 .

الاسم الواحد مثل: إبل، فكسروا الدال ليكونْ على المثال من أسمائهم، وأمّا الذين رفعوا اللام فإنَّهم أرادوا المثال الأكثر من أسماء العرب الذي تجتمع فيه الضمتان مثل: الحُلُم ، والعُقُب)) [85].

فمن الواضح أنَّ الفرّاء في تفسيرهِ تلكَ القراءات والاحتجاج لكلٍّ منها بما يتناسب مع النطق العربيّ السليم من دون تخطئة أو تشذيذ، كما فعلَ غيرُهُ من النُّحاة [86].

ونلاحظ أنَّ قراءة الحسن البصريّ قد وافقت لهجة تميم، ووافقت قراءة ابن أبي عبلة لهجة ربيعة، كما ذهب إلى ذلكَ النحاس (ت338هـ) [87].

وشاع مثل هذا الموقف عند الفرّاء في معظم القراءات التي تناولها [88]، نحو قراءة الحسن البصريّ قولهِ تعالى :(يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا) [89] بضم الياء وكسر الضاد وتشديد اللام في (يُضِلّ)[90] ، إذ قال الفرّاء فيها : ((كأنَّهُ جعل الفعل لهم يضلّون بهِ الناس وينسبونه إليهم)) [91] ، فضلا عن قراءات أخرى ذكرها في معانيهِ [92].

والفرّاء يميل إلى المفاضلة والترجيح بين القراءات على أساس ملاءمتها لطبيعة اللّغة العربيّة، ومكانتها في ضوء القياس النّحويّ ، إذ يحاول . في الأغلب . إيجاد وجهٍ لتلكَ القراءة في العربيّة أو تفسيرٍ نحويّ يدعمُ بهِ ترجيحهُ [93] ، ومن ذلكَ ما جاء في اختيار الفرّاء قراءة رفع (الملائكة) [94] ، في قولهِ تعالى : (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ) [95] ؛ لأنّها مردودة على اسم الله تباركَ وتعالى، إذ قال: ((رفع مردود على الله تباركَ وتعالى ، وقد خفضها أهل المدينة ، يريد: (في ظلل من الغمام وفي الملائكة) والرفع أجود)) [96] ، ففضَّل الفرّاء على ذلكَ رفع (الملائكة) ؛ لغاية دلالية ، تمثلت في أنَّها عطفٌ على لفظ الجلالة [97].

ومثل ذلك ما جاء في ترجيحهِ القراءة التي تُشدد فيها الدال في كلمة (قدَّر) [98]، من قولهِ تعالى: (الَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى) [99]، إذ قال الفرّاء: ((القُراء يجتمعون على تشديد (قدَّر) وكان أبو عبد الرحمن السُّلميّ [*] يقرأ (قدرَ) مخففة، ويرون أنَّها قراءة علي بن أبي طالب رحمهُ الله، والتشديد أحبُّ إليَّ ؛ لاجتماع القُرّاء عليهِ)) [100].

([85]) معاني القرآن 3/1-4 . وينظر : إعراب القرآن 120/1 .

([86]) ينظر : إعراب القرآن 120/1 .

([87]) ينظر : إعراب القرآن 120/1.

([88]) ينظر : معاني القرآن 427/1 ، و78/2 ، و 229/3 .

([89]) التوبة :27 .

([90]) ينظر : معاني القرآن 437/1 ، والتبصرة في القراءات :369 .

([91]) معاني القرآن 437/1 .

([92]) ينظر : المصدر نفسه 426/1 -427 ، و12/2 ، 78 ، و164/3 ، 229 ، 254 .

([93]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات (بحث) : 19 .

([94]) وهي قراءة عبد الله بن مسعود ، فضلاً عن قراءة الجمهور ، وقد خفض بعض أهل المدينة كلمة (الملائكة) ، ينظر : معاني القرآن 124/1 ، والمحتسب 122/1 ، ومجمع البيان 303/2 ، والجامع لأحكام القرآن 25/3 ، والبحر المحيط 125/2 ، وروح المعاني 98/2 ، واتحاف فضلاء البشر :156 .

([95]) البقرة من الآية :210 .

([96]) معاني القرآن 124/1 .

([97]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 20.

([98]) ينظر : معاني القرآن 256/3 ، وإعراب القرآن 204/5 .

([99]) الإنسان : 3 .

إذ رجح الفرّاء قراءة التشديد بناءً على إجماع القُرّاء عليها دون أن يرمي أحدهما بالتضعيف أو الرفض [101].

وفضلَّ الفرّاء حذف الياء من كلمة (يسري) في قولهِ تعالى: (وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ) [102] مُعللاً ذلكَ بقولهِ: ((وحذفها أحبُّ إليَّ ؛ لمشاكلتها رؤوس الآيات؛ ولأنَّ العربَ تحذف الياء وتكتفي بكسر ما قبلها)) [103] ، إذ استدل هُنا على ترجيحهِ بتوافق رؤوس الآيات، فضلاً عن ميل بعض العرب إلى حذف الياء؛ لأنها صوت مد طويل جنحت بعض اللّهجات العربيّة إلى تقصيره [104].

وهناكَ قراءات كثيرة منتشرة في معاني القرآن تصلح دليلاً على أنَّ الفرّاء كان يفاضل بين القراءات [105]، عملَ(د. علي ناصر غالب) على استقراء بعض منها على سبيل التمثيل لا الحصر [106].

والفرّاء في موقفه هذا كان ((ينهج نهجاً خاصاً به لم يوافق ماعُرفَ عن الكوفيّين من ميل إلى القراءات ، وتوسع في القياس معاً)) [107] ، لكنهُ في الوقت نفسه يميل إلى تصويب بعض القراءات التي رفضها البصريّون ، نحو قراءة نافع قوله تعالى: (وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ قَلِيلًا مَا تَشْكُرُونَ) [108] اذ همزَ (مَعَايِشَ) و(أصل هذه القراءة عن نافع ، ولم يكن يدري ما العربيّة وكلام العرب التصحيح في نحو هذا)) [109]، إلاّ أن الفرّاء قبل بهذهِ القراءة، وسوغها بعد ذلكَ [110] ، على الرغم من رفض البصريّين لها [111].

وقد أستعملَ الفرّاء في موقفه هذا جملة تعبيرات يمكن من خلالها استقراء موقفهِ هذا وتأكيده في ضوء كتابه معاني القرآن ، وأشارَ (د. علي ناصر غالب) إلى بعض منها نحو قول الفرّاء ((إنه لأحبُّ الوجهين إليَّ)) ، و((الرفعُ أحبُّ إليَّ من الجزم)) ، و((الرفع أجود)) ، و((الوجه الأول أحسن))، و((لست أشتهي ذلكَ)) ، و((لا يعجبني ذلكَ)) ، و ((فالرفع في قراءتنا أجود من النصب)) ، و((لستُ أشتهيه)) [112].

وبيّن (د.علي ناصر غالب) أنَّ الفرّاء قد سلكَ في موقفهِ هذا سبيلين، قامَ الأول على أساس ترجيح القراءة على غيرها من دون ذكر سبب الترجيح، وتضمن الثاني تفسير القراءات القرآنية وتخريجها وإسنادها جميعاً، ثُمَّ المفاضلة بينها بعد ذلكَ [113].

واستعمل الفرّاء حججاً كثيرةً لتأييد ترجيحاته ، منها الاحتجاج بالرّسم القرآني [114] ، والاحتجاج بإجماع النحاة على ترجيح قراءة معينة [115] ، فضلاً عن الاحتجاج بقوة التوجيه النّحويّ أو الدّلاليّ، وقربه من طبيعة اللّغة العربية

(*) وهو عبد الله بن حبيب بن ربيعة مقرئ الكوفة في مصحف عثمان ، أخذ القراءة عن عثمان (رضي الله عنه) وعلي (رضي الله عنه) وابن مسعود (رضي الله عنه) وزيد بن ثابت (رضي الله عنه) ، وهو ثقة كبير القدر اخذ عنهُ عاصم وعامر الشعبي (ت74هـ) ، ينظر : غاية النهاية 413/1 .

(100) معاني القرآن 256/3 ، وينظر : إعراب القرآن 204/5 ، والكشاف : جار الله الزمخشري 243/4 ، ومجمع البيان 473/3 ، والجامع لأحكام القرآن 15/20 ، والبحر المحيط 458/8 .

(101) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 20 .

(102) الفجر :4 .

(103) معاني القرآن 260/3 .

(104) ينظر : إعراب القرآن 219/5 ، والجامع لأحكام القرآن 43/20 ، والبحر المحيط 468/8 ، وموقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 20.

(105) ينظر : معاني القرآن 276/1 ، و183/2 -184 ، 350 ، 384 ، و14/3 ، 44 ، 231 ، 260 .

(106) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 19 – 20 .

(107) المرجع نفسه : 19 .

(108) الأعراف :10 .

(109) البحر المحيط 271/4 .

(110) ينظر : معاني القرآن 373/1-374 ، والبحر المحيط 271/4 .

(111) ينظر : الكتاب 179/4 ، والمقتضب 123/1 ، وإعراب القرآن 600/1-601 ، وشرح المفصل 107/9 ، والبحر المحيط 271/4 .

(112) معاني القرآن 276/1 ، و233/2 ، و364 ، و383 ، و14/3 ، و184 ، و 256 ، و260 .

(113) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 19 .

(114) ينظر : معاني القرآن 183/2 ، 350 ، و231/3 ، 260 .

(115) ينظر : المصدر نفسه 256/3 .

والقياس [116] ، والاحتجاج بوثاقة العَلَم، نحو قراءة الرفع في كلمة (عجبتَ)[117] من قولهِ تعالى : (بَلْ عَجِبْتَ وَيَسْخَرُونَ) [118] ، إذ قال الفرّاء فيها : ((قرأها الناس بنصب التاء ، ورفعها أحبُّ إليّ ؛ لأنّها قراءة علي وابن مسعود وعبد الله ابن عباس)) [119] ، فترجيحه للقراءة قائم على أساس الأعلام الذين قرؤوا بها [120].

وذهب(د.علي ناصر غالب) إلى أنَّ الفرّاء قد وقفَ متردداً عند بعض القراءات القرآنية بين الرفض أو القبول بها ، ورجح أن يكون الفرّاء ((واقعاً تحت تأثير منهجين كلٌّ منهما يشدُّهُ إلى اتجاه يخالف الآخر)) [121].

ولا اعتقد أن الباحث أراد بالمنهجين : (منهج النحاة ، ومنهج القُراء) ، أي أنَّ الأول يدعوهُ إلى رفض القراءة ، والآخر إلى قبولها ، وذلكَ لأنَّ الفرّاء قد قبل الكثير من القراءات القرآنية وسوغها ولجأ إليها في وضع بعض الاحكام [122] ، وليس لمنهج القُراء تأثير كبير فيه ، إذ لم يتوان عن رفض بعض القراءات دونما حرج [123].

أمّا إذا قصد بالمنهجين : (البصريّ ، والكوفيّ) ، فإنَّ ذلكَ يعدُّ أمراً غير مقبول ؛ لأن كلاً من البصريّين والكوفيّين قد اخذوا ببعض القراءات ورفضوا بعضها الآخر [124].

ولا يخرج الأمرُ بعد ذلكَ عن أنَّ النّحويّ يحاول أن يُثبت القراءة التي أخذ بها بأدلّة تسندها بما تيسر من شواهد العربيّة التي تُعزز وجودها وتعطيها قوة ، وذلكَ يحتاج الى إحاطة باللغُة العربيّة تتفاوت بين عالم وآخر، ولا نعدم أن يكون للذوق أو القياس أثر في موقف الفرّاء هذا.

ويؤكد (د.علي ناصر غالب) أن الشواهد التي يُستدل بها على توضيح هذا الموقف عند الفرّاء من القراءات قليلة، منها قراءة عاصم (*) ، بنون واحد وتشديد الجيم في كلمة (نُنْجي) [125] من قولهِ تعالى : (فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ) [126] إذ قال الفرّاء فيها : ((وقد قرأ عاصم - فيما اعلم- (نُجّي) بنون واحدة ونصب (المؤمنين) كأنّه احتمل اللحن ولا نعلم لها جهة إلاّ تلكَ ؛ لأنَّ ما لم يُسمَّ فاعله إذ خلا باسمٍ رفعه إلاّ أن يكونَ أضمر المصدر في (نُجِّيَ) فنوى بهِ الرفع ونصب (المؤمنين) فيكون كقولكَ : ضرب الضرب زيداً، ثُمَّ تُكَنِي عن الضربِ فتقول: ضرب زيداً وكذلكَ نُجي النجاءُ المؤمنين)) [127].

وينبغي الانتباه على أنَّ معظم الأمثلة التي ساقها الباحث واعتمد عليها في بيان هذا الموقف عند الفرّاء ، عَدَلَ الفراء فيها من رفض القراءة إلى تسويغها والاعتداد بها ، وهذا يدلُّ على الموضوعيّة التي وسمَ بها الفرّاء منهجه في البحث النّحويّ ، وأجد أنَّ حسم الفرّاء موقفه من هذهِ القراءات يدعونا إلى القول بأنَّه لا ضرورة في إفراد هذا الموقف بالبحث ، وإن الأمثلة التي دلت عليهِ ، يمكن توزيعها على موقفي القبول بالقراءات ، أو الطعن بها وتضعيفها.

ويبدو لي أنَّ أسلوب جمع مادة كتاب معاني القرآن ، ومنهج تأليفه ، قد ألقت بظلالها على مادتهِ ، وظهرت بوضوح في هذا الموقف من القراءات ، إذ يُضعف بعض القراءات ، ثُمَّ يعود ليسوغ وجودها ويقبل بها.

ووصف الفرّاء بعض القراءات بالضعف ، وطعن في بعضها الآخر ، مُختلفاً في موقفهِ هذا عمّا عُرفَ عن الكوفيّين من احترامٍ لها واعتدادٍ في الأخذ بها ، ومن تلكَ

([116]) ينظر : المصدر نفسه 124/1 ، 276 ، و14/3 .

([117]) وهي قراءة حمزة بن حبيب الزيات أيضاً ، ينظر : السبعة في القراءات :547 ، وحجة القراءات :606 ، والكشف عن القراءات 223/2 ، والنشر في القراءات العشر 356/2 ، واتحاف فضلاء البشر 408/2 .

([118]) الصافات :12 .

([119]) معاني القرآن 384/2 .

([120]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) :20 .

([121]) ينظر : المرجع نفسه : 15 .

([122]) ينظر : معاني القرآن 357/1 ، 76/2 ، 120/3 .

([123]) ينظر : المصدر نفسه 147/1 ، 284/2 –285 .

([124]) ينظر : معاني القرآن 147/1 ، 258 ، والمقتضب 116/3 ، وإعراب القرآن 135/3 –136 .

(*) وهو أبو بكر عاصم بن أبي النجود ، شيخ القُراء ، وأحد القُراء السبعة (ت127هـ) ، ينظر : غاية النهاية 346/1 .

([125]) وهي قراءة ابن عامر وأبي بكر عن الكسائي ، ينظر : السبعة في القراءات :430 ، والتبصرة في القراءات : 598 ، والتيسير في القراءات العشر 324/2 .

([126]) الأنبياء : 88.

([127]) معاني القرآن 210/2 .

القراءات ما جاء في قراءة أبي عبد الرّحمن السّلمي قولهِ تعالى : (بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ) [128] ، بضم الغين [129] ، إذ قال الفرّاء فيها : ((ولا أعلم أحداً قرأ غيرة ، والعرب لا تدخل الألف واللام في (الغدوة) ؛ لأنّها معرفة بغير ألف ولام)) [130] ، وقد وافقهُ الزجّاج (ت311هـ) على تضعيف هذهِ اقراءة من دون إنكارها [131].

واحتج الفرّاء بأن تلك القراءات قد خالفت سماعهُ من العرب ، والقياس على ذلك السّماع ، إذ يقول: ((وسمعتُ أبا الجراح يقول : ما رأيتُ كغدوة قط ، يعني غداة يومه ، وذاكَ أنها كانت باردة ، ألا ترى أنَّ العربَ لا تضيفها ، فكذلك لا تدخلها الألف واللام ، إنما يقولون : أتيتكَ غداة الخميس ، ولا يقولون : غدوة الخميس ، فهذا دليلٌ على أنَّها معرفة)) [132].

وكلام الفرّاء هذا يُردُّ عليه بأن القراءة سبْعية قرأ بها ابن عامر[133] ، فضلاً عن السلميّ [134] ، ولها سندٌ في كلام العرب، إذ أدخلوا الألف واللام على المعرفة في الخطاب إذا جاورت معرفة ؛ وذلكَ بقصد المشاكلة في الكلام، ومن ذلكَ قول الشاعر:

وَجَدنا الوَليدَ بن اليزيد مُباركاً شَديداً بأعبَاءِ الخِلافَةِ كَاهِلُه [135].

وقد حكى الخليل وسيبويه مجيئها نكرةً ، فتقول : آتيكَ اليوم غدوة بالتنوين [136] ، مما يؤكد صوابَ هذهِ القراءة ، ووجود ما يسوغها ، خلافاً لما ذهبَ إليهِ الفرّاء والزجّاج [137].

والفرّاء في تضعيفه القراءات أو طعنهِ فيها لا يخرج عن سمت النحويين في التماس تسويغ دلالي أو نحويّ يسند تلكَ القراءات ، ولا يتورع عن تضعيفها إذا لم يجد إسناداً لها، أو وجدها تخالف سماعه، نحو ما حصل مع القراءة السابقة ، لكنَّهُ لا يرمي القراءة بالضعف أو يطعن بها من دون سببٍ يدفعهُ لذلكَ ، إذ ((قد يضعف الفرّاء القراءة ؛ لأنَّها لا توافق ما أجمع عليه جمهور القُراء ، أو أنَّ ما تدلُّ عليه من معنًى يُخالف ما ورد في التفسير والأثر)) [138] وتلكَ اسباب موضوعية تدعوهُ الى تضعيف القراءة التي تُعَدُّ لهجةً ، أو لغةً من لغاتِ العربِ .

إنَّ موقف الفرّاء هذا دفع (د.علي ناصر محمد) إلى توثيق القراءات التي ضعفها الفرّاء ، بعد ترتيبها بحسب الموضوعات النّحويّة التي استعان الفرّاء بالقراءة المضعفة من أجلها [139].

والملاحظ أنَّ الفراء في موقفهِ هذا لم يعنَ كثيراً بكون القراءة شاذة أو متواترة [140] ، فضلاً عن أنَّ الباحث بيّن أسباب تضعيف الفرّاء لكلّ قراءة مضعفة ، ومن ذلكَ ما جاء في تضعيفهِ قراءة الحسن البصريّ قولهِ تعالى : (وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى) [141] ، بنصب (ثمودَ) الاسم

([128]) الكهف :28 .

([129]) ينظر : معاني القرآن 139/2 ، ومعاني القرآن وإعرابه 280/3 ، والتيسير في القراءات : 102 ، وحجة القراءات :415 .

([130]) معاني القرآن 139/2 .

([131]) ينظر : معاني القرآن وإعرابه 280/3 .

([132]) معاني القرآن 139/2 .

([133]) ينظر : التيسير في القراءات :102 ، وينظر الحجة في القراءات السبع :415 .

([134]) ينظر : المصدران أنفسهما : 102 و 415.

([135]) حجة القراءات :415-416 .

([136]) ينظر : الكتاب 294/3 .

([137]) ينظر : معاني القرآن 139/2 ، ومعاني القرآن وإعرابه 280/3 .

([138]) ما ضعفهُ من قراءات الفرّاء (بحث) : 122- 123 .

([139]) ينظر : ما ضعفهُ من قراءات الفرّاء (بحث):96 .

([140]) ينظر : المرجع نفسهُ :123 .

([141]) فصلت ، من الآية :17 .

بعد (أماّ) [142]، إذ الرفع عند الفرّاء أجود ؛ لأنَّ الحروف التي تليها الأسماء الأجود فيها الرفع ، وإنَّ (أمّا) تطلب الأسماء [143] ، إذ وصف سيبويه الرفع في هذهِ القراءة بـالأجود ، وعلل ذلكَ بأنَّ (أمّا) يقطع بها الكلام ، وهي من حروف الابتداء [144] ، ووصف الرفعَ با لحُسن في قولهِ : ((وإنما حَسُنَ أن يُبنَى الفعل على الاسم حيث كان معملاً في المضمر وشغلته بهِ ، ولولا ذلك لم يَحسُن ؛ لأنّكَ لم تشغلهُ بشيء)) [145].

وذهبَ المبرّد (ت285هـ) [146] ، والطبريّ (ت310هـ) [147] ، والزجاج (ت311هـ)[148] ، الى اختيار الرفع ، واختيار مكي بن أبي طالبْ (ت437هـ) النصب، ووصفهُ بأنَّهُ الأقوى [149] ، وعلّق على الرفع بأنّهُ : ((حُسنُ بالغ)) [150].

وبذل(د.علي ناصر محمد) جهداً في استقراء شواهد هذا الموقف من القراءات عند الفرّء ، وتوزيعها على أساس الموضوع الذي استشهد بالقراءة من أجلهِ ، وضبط القراءات التي ذكرها الفرّاء بعد توثيقها ونسبتها إلى أصحابها ، والاحتجاج لها بما يُجيزها من وجوه العربية ، ويقوي القراءة بها [151].

ومن ذلكَ ما جاء في تضعّيف الفراء القراءة التي تُقرُّ بتخفيف (إن) ونصب (كلاً) وتخفيف (لما) [152] ، في قوله تعالى: (وَإِنَّ كُلًّا لَمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ) [153] ؛ لأنَّهُ لا وجه عنده لنصب (كلاً) على هذهِ القراءة ، فلا يجوز في مذهبه إعمال (إن) المخففة من الثقيلة ، وامتناع نصب (كلاً) بالفعل (يوفيهم) على تقدير (وإن ليوفيهم كلاً) عندهُ ؛ لأنَّ الفعل مقترن باللام ، فلا يعمل بما قبله [154].

((وما ضعَّفهُ الفرّاء في هذهِ القراءة لهُ وجهُ في العربيّة)) [155] ، إذ نقل سيبويه تجويز أهل المدينة إعمال (إنْ) على الرغم من تخفيفها ، لذا جازَ (وإنْ كلاً ليوفينهم ربكَ أعمالهم) ، فيكون قسماً محذوفاً ، وهو في موضع رفع خبر (إنْ) ، والتقدير : (وإن كلاً لأقسم ليوفينّهم) [156].

ولم يكتف (د.علي ناصر محمد) بذلكَ بل وجدَ أنَّ الفراء قد خطأ تسع عشرة قراءةً ، أغلبها من القراءات الشاذة ، أمّا الصحيحة منها فلم تزد على خمس قراءات ، وهذا لا يمثلُ سوى نسبة قليلة مقابل القراءات التي اعتد بها الفرّاء في معانيه [157].

وتضعيف القراءات القرآنيّة بعد ذلكَ لا يُعدُّ عملاً يُؤثم فاعله ، فالفرّاء لا يخرج عن سمت النحاة في الأخذِ بها ، ولا يعدو تضعيفه عدداً قليلاً من القراءات أولاً ، ولأسباب موضوعية وحجج قوية ثانياً ، فضلاً عن أنَّ التضعيف لا يبلغ بهِ حدَّ التلحين أو التخطئة ، بل هو أداة مفاضلةٍ ووسيلة اختيارٍ وترجيحٍ بشواهدَ وحجج تتلاءم والمنهج الذي يأخذ بهِ ، والقراءات تعدُ وسيلة لتمثيل لغات القبائل التي تتفاوت في فصاحتها بالنسبة إلى غيرها ، لذا فهو يتعامل معها على أساسِ ذلكَ.

([142]) ينظر : معاني القرآن 14/3 ، وذهب ابن خالويه إلى أن الذي قرأ بنصب (ثمود) ابن أبي إسحاق وعيسى الثقفي ، ينظر : مختصر في شواذ القراءات :133 ، والبحر المحيط 491/7 ، وإتحاف فضلاء البشر :381 .

([143]) ينظر : معاني القرآن 14/3 .

([144]) ينظر : الكتاب 148/1 .

([145]) المصدر نفسه 81/1 .

([146]) ينظر : المقتضب 27/3 .

([147]) ينظر : جامع البيان 27/24 .

([148]) ينظر : معاني القرآن وإعرابه 383/4 .

([149]) ينظر : مشكل إعراب القرآن 641/2 .

([150]) المصدر نفسهُ 641/2.

([151]) ينظر : ما ضعفهُ الفرّاء من قراءات الفرّاء (بحث) : 96، 122–123 .

([152]) وقرأ بها نافع وابن كثير وأبو بكر ، ينظر : السبعة في القراءات :339 ، والتبصرة في القراءات : 543، 650 ، والتيسير في القراءات : 126 ، والنشر في القراءات العشر 291/2 .

([153]) هود ، من الآية : 111 .

([154]) ينظر : معاني القرآن 29/2–30 .

([155]) ما ضعفهُ الفرّاء من قراءات القرّاء (بحث) :116 .

([156]) ينظر : الكتاب 140/2 ، ومعاني القرآن وإعرابه 80/3 ، والنشر في القراءات العشر 291/2 .

([157]) ينظر : ما خطأهُ الفرّاء من قراءات القُراء (بحث) :137 .

وتوضح للباحث بعد التحقق ((أنّ ما ردَّهُ الفراء من القراءات كان لهُ وجهُ في العربية عند من جاء بعده من العلماء)) [158] ، لكن هذا لا يلغي فضَّل الفرّاء في استيعاب عدد كبير من القراءات في كتابهِ ، وتناولها بالبحث والتحليل ، وَسَبْقِه في تناول عدد من القراءات وتوظيفها في خدمة التفسير القرآني [159].

إذ لم يجد الباحث - على ما ذكر- تخريجاً لتلك القراءات أو وجهاً من الاحتجاج لها عند من سَبَقَ أو عاصر الفرّاء ، وهذا يؤكد أهمية جهد الفرّاء وقيمتهِ [160].

والفراء يُظهر احترامه الشديد للقراءات القرآنية في اكثر من موضع في معانيهِ، وذلكَ من خلال عبارات تنبئ عن ذلكَ ، منها أنَّهُ لا يجوز مخالفة قراءة الجمهور الموافقة لرسم المصحف ، وإن كانت مخالفة لكلام أكثر العرب [161] ، نحو القراءات في قولهِ تعالى (إنْ هَذَان لَسَاحِرَان)[162] فذهبَ الى أنَّ العلماء اختلفوا فيها ، إذ قرأ الحسن (إن هذان لساحران) بتشديد نون (إنّ) ، وقرأ أبو عمرو (إنَّ هذين لساحران) ، وقرأ عبد الله بن مسعود (إنْ هذان لساحران) ، وقرأ أبي بن كعب (إنْ ذان الاّ ساحران) [163].

قال الفرّاء : ((ولستُ اشتهي أن أُخالفَ الكتاب)) [164] ، وجاء في موضوع آخر قولهُ : ((وقد كان أبو عمرو يقرأ (إنّ هذين لساحران) ولستُ اجترئ على ذلكَ)) [165] ، وعلل وجه القراءة التي اختارها بأنَّها على لغة بني الحارث بن كعب ، أو أنَّ الألف دعامة وليست بلام الفعل، فلما ثُنيت زيدت عليها نون ثمَّ تُركت الألف ثابتة على حالها لا تزول على كلِّ حال [166].

وقد توسل الفرّاء الحجج واخذ بالكثير من الأدلة والشواهد في إثبات تلك القراءة وتقويتها، فاحتج بإجماع القُرّاء على صحة القراءة [167] ، فضلاً عن الرّسم القرآنيّ [168] وموافقة القياس ، والدَّلالة [169] ، وهذا يؤكد احترامه الشديد للقراءات عند الخوض فيها وتوجيهها .

أمَّا بعض القراءات التي نُسبَ إلى الفرّاء تلحينها أو الطعن فيها ، نحو قراءة حمزة قولهِ تعالى : (وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ) [170] ، بجرَّ الارحامِ [171] ، أذ اختار الفرّاء قراءة النصب لكلمة (الأرحام) على تقدير : اتقوا الأرحام أن تقطعوها [172] ، فقد نُسبَ إلى الفرّاء أنَّهُ قبحَ القراءة بالجرِّ في (الأرحام) ، وهذا ما صرَّح بهِ اكثرُ الباحثين [173] ، مستندين في ذلكَ إلى تعليق الفرّاء على قراءة الجرِّ بقولهِ : ((هو كقولهم : بالله والرّحم ، وفيه قبحٌ ؛ لأنَّ العربَ لا ترُدُ مخفوضاً على مخفوض ، وقد كُني

([158]) ما خطأهُ الفرّاء من قراءات القراء (بحث) :137 .

([159]) ينظر : معاني القرآن 183/2 ، 350 ، و231/3 ، 260 .

([160]) ينظر : المصدر نفسهُ 183/2 .

([161]) ينظر : معاني القرآن 182/2-184 .

([162]) طه :63 .

([163]) ينظر : السبعة في القراءات :419 ، والتبصرة في القراءات :592 ، ومشكل إعراب القرآن 467/2 ، والنشر في القراءات العشر 321/2 .

([164]) معاني القرآن 183/2 .

([165]) المصدر نفسه : 293/2 .

([166]) ينظر : معاني القرآن 293/2-294 ، والكشاف 543/2 ، والجامع لأحكام القرآن 216/11 ، والبحر المحيط 255/6 .

([167]) ينظر : معاني القرآن 384/2 ، و256/3 .

([168]) ينظر : معاني القرآن 183/2 ، 350 ،321/3 ، و260 .

([169]) ينظر : معاني القرآن 124/1 ، 276 .

([170]) النساء من الآية :1 .

([171]) ينظر : السبعة في القراءات :226 ، ومعاني القرآن 252/1-253 ، و86/2 ، ومجاز القرآن 133/1 ، ومعاني القرآن (الأخفش) 224/1 ، وجامع البيان 151/4 ، والحجّة في القراءات :104 ، والنشر في القراءات 239/2 ، وإتحاف فضلاء البشر :185 .

([172]) ينظر : معاني القرآن 252/1-253 ، والكامل في اللّغة والأدب 39/3 ، وشرح المفصل 78/3 .

([173]) ينظر : اثر القراءات القرآنية في الدّراسات النّحويّة :د. عبد العال سالم :83 ، والطبري النّحويّ من خلال تفسيره : د. زكي الالوسي : 49 ، الذي عدَّ الفرّاء أول من خطأ هذه القراءة وطعن فيها ، قراءة الإمام الفرّاء واختياراته: د. ليث اسعد :24 .

عنه)) [174] ، وقال في موضعٍ آخر: ((وما أقل ما تردُّ العرب مخفوضاً على مخفوض قد كُني عنه)) [175].

والتدقيق في ألفاظ الفرّاء يجعلنا نتردد في قبول أنَّ الفرّاء قد رمى هذهِ القراءة بالقبح ، لأنَّهُ انَّما قصدَ في نصهِ الأول تقبيح قول العرب (بالله والرحم) وليسَ كما نُسبَ إليهِ من أنَّهُ قصد القراءة بالجرِّ لكلمة (الأرحام) ، وإلى ذلكَ ذهبَ (د.مكي نومان الدليمي) في تخريج هذهِ القراءة بدليل أنَّ الفرّاء قال في نصهِ أنَّ العربَ ((لاترد مخفوضاً على مخفوض ، وقد كُنّي عنه [176])) [177].

ثمَّ أنَّ النّص الثاني يشير فيهِ الفرّاء إلى أنَّ ردَّ المخفوض على المخفوض وقد كُنّي عنهُ ، وحَكمَ عليهِ بالقلّة لا القبح [178] ، وهذا التركيب ضعيفٌ في القياس ، قليلٌ في الاستعمال [179].

وأجازَ أبو العباس ثعلب والنحاس ، والزمخشريّ (ت538هـ) ، وابن يعيش (ت643هـ) ، وأبو حيان هذهِ القراءة دون تضعيف [180].

ولا يختلف الحال مع قراءة ابن عامر [181] قوله تعالى: (وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ) [182] ، إذ علقَ الفرّاء عليها بقوله ((... وليس قول من قال (مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُلَهُ)[183] ولا (زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ) [184] بشيء ، وقد فُسرَ ذلكَ.ونحويو أهل المدينة ينشدون قولهِ:

فَزَجَجْتُهَا مُتَمَكِنًا زَجَّ القُلُوصَ أَبِي مُزَادَة

قال الفرّاء : باطلٌ والصواب:

* زَجّ القُلوصَ أبو مُزَادَة)) [185].

وعلّق في موضعٍ آخر بالقول : ((وليس قول من قال : إنَّما أرادوا مثل قول الشاعر:

فَزَجَجْتُهَا مُتَمَكِنًا زَجَّ القُلُوصَ أَبِي مُزَادَة

بشيء . وهذا مما يقولهُ نحويو أهل الحجاز ، ولم نجد مثلهُ في العربية)) [186].

فقراءة ابن عامر تضمنت الفصل بين المتضايفين (قتل) و (شركائهم) بالمفعول بهِ (أولادهم) [187] ، إذ أخذ بعض الباحثين على الفرّاء أنّه وصفَ هذهِ القراءة بالبطلان ، وعدوا هذهِ القراءة من القراءات التي خطأها الفرّاء [188].

([174]) معاني القرآن 252/1-253 .

([175]) المصدر نفسه 86/2 .

([176]) معاني القرآن 252/1.

([177]) ينظر : البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) : 37-38 .

([178]) ينظر : معاني القرآن 86/2 .

([179]) ينظر : المقتضب 171/2 ، وجامع البيان 523/7 .

([180]) ينظر : مجالس ثعلب :162 ، وإعراب القرآن 431/1 ، والكشاف 493/1 ، وشرح المفصل 78/3 ، والبحر المحيط 59/3.

([181]) ينظر : السبعة في القراءات :270 ، والحجة في القراءات : 273 ، والتبصرة في القراءات :505 ، والتيسير في القراءات :107 ، والنشر في القراءات العشر 264/2 .

([182]) الأنعام : 137 ،

([183]) إبراهيم :47 .

([184]) الأنعام :137 .

([185]) معاني القرآن 81/2-82 .

([186])معاني القرآن: 358/1 .

([187]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :386 ، و391 ، وموقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) :22 ، وما خطأهُ الفرّاء من قراءات القراء (بحث) :134 .

([188]) ينظر : المراجع نفسها .

والحقيقة أنَّ الفرّاء لم يصف القراءة بالبُطلان كما هو واضحٌ في نصهِ ، بل إنَّ عبارتهُ تلكَ قصدَ بها تفسير نحاة المدينة وتخريجهم القراءة ، وحملهم بعض ما جاء في مصاحف أهل الشام على بيتٍ شعري لم تثبت روايتهُ بالشكل الذي قالوا بهِ ؛ لذلكَ خَرَج إلى تصحيح رواية البيت ، إذ لم يجد في العربية تخريجاً للرواية التي قالوا بها [189].

أمّا القراءة فقد قال الفرّاء فيها : ((وفي بعض مصاحف أهل الشام (شركايهم) بالياء ، فإن تكن مثبتة عن الأولين فينبغي أن يقرأ (زُيْنَ) وتكون الشركاءهم الأولاد ؛ لأنّهم منهم في النسب والميراث ؛ فإنْ كانوا يقرؤون (زَيّنَ) فلستُ لأعرف وجهتها إلاّ أنْ يكونوا فيها آخذين بلغة قومٍ يقولون : (أتيتها عشايا) ، ثمَّ يقولون في تثنية الحمراء : حمريان ، فهذا وجه أن يكونوا قالوا (زَيّنَ) إذا فتحتهُ فعلاً لإبليس ، ثمَّ تخفض الشركاء بإتباع الأولاد ، وليس قولُ من قال : إنما أرادوا مثل قول الشاعر...)) [190].

فعبارات الفرّاء واضحة وصريحة في رفضهِ رواية البيت أولاً ، وحمل نحاة المدينة ما جاء في بعض مصاحف أهل الشام على ذلكَ البيت الشعري الذي لا يوجد مثيلهُ في العربية ثانياً ، فضلاً عن أنَّ الفرّاء لم يأتِ باسم القارئ ، وقد صرّح بتخريجه تلكَ القراءة من يأخذ بها ، فقد أخذ بلغة قومٍ يقولون : (أتيتها عشايا)[191].

يبقى أن نؤكد أنَّ ابن خالويه وصف هذهِ القراءة بالقبح [192] ، ووصفها مكي بن أبي طالب بالبعد والضعف إذ قال : ((وهي قراءة بعيدة وفيها ضعف)) [193] ، وعلل ضعفها بـ(التفريق بين المضاف والمضاف اليهِ) ، وأضاف القرطبيّ (ت671هـ) أنّ ((قراءة ابن عامر لا تجوز في العربيّة ، وهي زلةٌ عالم ، وإذا زلَّ العالم لم يجز اتباعه)) [194] وجوزها ابو حيان الاندلسيّ ، وردَّ على من أنكرها [195].

وهذه التوجيهات لا تعني أنَّ الفرّاء لم يرفض بعض القراءات أو يطعن فيها، إلاّ أنَّها قليلة العدد بعد مقابلتها بعدد القراءات التي اخذ بها ، ومن تلك القراءات التي رفضها قراءة الحسن البصريّ [196] ، قولهِ تعالى: (وَمَا تَنَزَّلَتْ بِهِ الشَّيَاطِينُ) [197] ، إذ وصفها الفرّاء بقوله : ((وكأنَّهُ من غلط الشيخ ظنٌّ أنَّهُ بمنزلة المسلمين والمسلمون)) [198] ، وعدَّها في موضعٍ آخر في ضمن ما أوهم فية القُرّاء [199].

وبذل (د.علي ناصر محمد) جهداً في حصر القراءات التي خطأها الفرّاء ، وتوزيعها على الموضوعات النّحويّة التي كانت القراءات شواهدها ، فضلاً عن نسبة كلِّ قراءة إلى أصحابها ، وبيان صفتها من حيث التواتر أو الشذوذ ، وتوجيه النّحاة لها [200] ، وأثبت أن هناكَ مسائل نحويّة عزا فيها النُّحاة للكوفيّين مخالفتهم البصريّين فيها، لكن تبين أنَّ الفرّاء وافق البصريّين في بعضٍ منها ، نحو ما نُسبَ إلى البصريّين من أنّهم لا يجيزون العطف على الضمير المجرور إلاّ إذا اثبت الجار قبل الاسم المعطوف [201].

(2) بيان موقف النّحاة الكوفيّين من القراءات عدا الفرّاء

لم يكتفِ الباحث العراقيّ بتوضيحه موقف الفرّاء بل تناول موقف نحاه الكوفة من القراءات في ضوء دراساتٍ نحويّة خَصَّ بها هؤلاء الأعلام ، فقد وضح (جعفر هادي الكريم) أنَّ الكسائي على رأس الكوفيّين الذين استدلوا بالقراءات في منهجهم النّحوي ، وتقعيد القواعد على أساسٍ منها [202] ، إلاّ أنَّ (د.خديجة الحديثي) ترى في الكسائي

([189]) ينظر : ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفرّاء): مهدي المخزومي ، (بحث) :914 – 915 .

([190]) معاني القرآن 357/1 – 358 .

([191]) ينظر : ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفرّاء) (بحث) : 914 .

([192]) ينظر : الحجّة في القراءات : لأبن خالويه :151 .

([193]) مشكل إعراب القرآن 358/1 .

([194]) الجامع لأحكام القرآن 93/7 .

([195]) ينظر : البحر المحيط 229/4 .

([196]) إذا قرأ (الشياطون) ، ينظر : جامع البيان 72/19 ، والكشاف 313/3 ، والبحر المحيط 46/7 ، وإتحاف فضلاء البشر :302 .

([197]) الشعراء :210 .

([198]) معاني القرآن 76/2 .

([199]) ينظر : المصدر نفسه 284/2– 285 .

([200]) ينظر : ما خطأهُ الفرّاء في قراءات القراء (بحث) :137 .

([201]) ينظر : معاني القرآن 252/1– 253 ، والكامل في اللّغة والأدب 29/3 ، ومعاني القرآن وإعرابه 2/2 .

([202]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) : 303 .

وتلميذه الفرّاء أول من فتح باب الطعن والتخطئة للقُراء ، إذ قالت : ((إنَّ أول تخطئة وطعن وجه إلى هذهِ القراءات كان صادراً عن الكسائي شيخ الفرّاء والنحاة الكوفيّين ، وتابعه تلميذه الفرّاء الذي انصرف الى العمل القرآني ، فَجسَّر النحاة الذي عاصروهُ أوجاؤوا بعده على تخطئة القراءة والطعن ايتداءً من المازني والمبرّد وابن جني ، الذي اقتدوا بهذين الشيخين الكوفيّين)) [203].

واستدلتْ على ذلك بما وردَ في (معاني القرآن) ، إذ قال الفرّاء: ((... وزعم الكسائي أنّهم يؤثرون النصب إذا حالوا بين الفعل المضاف بصفة ، فيقولون : (هو ضارب في غير شيءٍ أخاه) يتوهمون إذا حاولوا بينهما أنَّهم نوَّنوا ، وليس قول من قال : (مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ)[204] ولا (زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ) [205]بشيء . وقد فسر ذلكَ...))[206].

لكننا نجد أنَّ الكسائي يذهب إلى تقرير إيثاراً لا وجوباً عند النحاة ، في حالة فصلت الصفة بين الفعل وإضافتهِ ، توهماً منهم أنّهم بهذا الفصل قد (نوَّنوا) أي ألغوا علامة التعريف التي هي الإضافة هنا ، فضلاً عن رفض الكسائي ومعهُ الفرّاء تفسير قراءة الآيتين أو تسويغها على أساس بيتٍ شعري توهموا في روايته على الوجه الصحيح ؛ لذلكَ صححَ الفرّاء تلكَ الرواية عن نحويي أهل المدينة.

لكن هذا لا يعني أنَّ الفرّاء طعنَ في بعض القراءات . على الرّغم من قلّتها ، ورمى أصحابها باللحن والوهم [207] ، لكنُه لم يكن أول من فتح باب الطعن بالقراءات، فقد سبقه مثلاً أبو عمرو بن العلاء ، إذ علق على قراءة (غَيرِهِ) من قولهِ تعالى: (اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ) [208] ، بخفض (غيرهِ) ، قال : لا أعرف الجرَّ ولا النصب ، وقد جوز عيسى بن عمر النصب والجرّ ، وشرح النحاس ذلكَ [209] ، وكان يقرأها بالرفع ، وهي أيضاً قراءة نافع وعاصم وحمزة [210].

حتّى عدَّهُ بعض الباحثين أوّل من فتح باب رفض القراءات لأمثال المبرّد ، وأبي علي النّحويّ (ت377هـ) ، وغيرهما بصورة مباشرة [211] ، ووصفهُ الفرّاء بالجرأة في قراءته قولهِ تعالى : (إِنْ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ) [212] ، فقد قرأ (هذين) [213] ، وفي ذلكَ مخالفة لما ورد في الكتاب على ما يراه الفرّاء [214].

ثمَّ أنَّ الاطلاع على تاريخ القراءات القرآنية، وموقف الرواة والقراء منها يكفي؛ لبيان أنَّ أغلب هؤلاء لم يقبل كُلَّ ما رُوي من القراءات، ويستوي في ذلكَ موقف البصريّين والكوفيّين منها [215].

وحاول (د.جمهور كريم الخّماس) بيان موقف ثعلب من القراءات التي عدّها الباحث: ((من المصادر المهمّة التي اعتمدها ثعلب كأسلافهِ الكوفيّين في بناء منهجهِ النّحويّ، فألف بها كتاباً سماهُ القراءات [*] ، مما يدلُّ على أنَّ ثعلباً كان كثير الاهتمام بالقراءات)) [216].

([203]) المدارس النّحويّة (د . خديجة) :98 .

([204]) ابراهيم :47.

([205]) الانعام :137 .

([206]) معاني القرآن 81/2-82 .

([207]) ينظر : معاني القرآن 147/1 .

([208]) الأعراف : 59 .

([209]) ينظر : إعراب القرآن 620/1- 621 .

([210]) ينظر : السبعة في القراءات : 284 ، مختصر في شواذ القراءات : لأبن خالويه :44 ، والنشر في القراءات العشر 270/2 . س

([211]) ينظر : أبو عمرو بن العلاء وجهوده في القراءة والنحو :د. زغير غازي زاهد : 126 .

([212]) طه : 63 .

([213]) ينظر : السبعة في القراءات : 419 ، وإعراب القرآن 343/2 .

([214]) ينظر : معاني القرآن 293/2 – 294 .

([215]) ينظر : معاني القرآن 358/1 ، 75/2 ، وإعراب القرآن 114/2 ، ونزهة الألباء : 25 ، وتاريخ القرآن (د . عبد الصبور) :11- 112 ، وأبو عمرو بن العلاء جهوده في القراءة والنحو : 126 .

([*]) غاية النهاية في طبقات القُراء 148/1 .

([216]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النّحو (رسالة) :171 .

إذ إنَّ ثعلباً استشهد بالقراءات القرآنية في دعم الأحكام النّحويّة ، وإقامة القواعد في ضوئها، فقد ((أفادَ كثيراً من القراءات في مناقشة المسائل النّحويّة ، وأنَّه كان يستشهد بكلِّ القراءات ولا يُخطئها)) [217].

ومن الامثلة التي ساقها الباحث في تأكيد هذا النهج عند ثعلب في التعامل مع القراءات [218] ، تجويز ثعلب العطف على أسم (إنَّ) بالرفع ، أستناداً إلى قراءة الرفع في كلمة (ملائكتهُ) [219] ، من قولهِ تعالى: (إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ) [220] ، ((وملائكته ، بالرفع : يجوز ولم نسمع بهِ)) [221].

وأخذ ثعلب بقراء حمزة (ولا تحسبن) بالتاء [222] ، من قولهِ تعالى : (وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَهُمْ) [223] ؛ وذلكَ لأنها تُسوغ وجود اسم وخبر (للمحسبة) ، إذ تكون (الذين) أسماً منصوباً (للمحسبة) ، و(هو خيراً لهُ) خبراً لها ، والمعنى: لا تحسبنَّ بخل الباخلين خيراً لهم ، فأقام (الباخلين) مقام (بخلهم) [224] ، وعلّة اختيارهِ هذهِ القراءة بقوله : ((وإذا قرأت بالياء ، لم تأتِ (للمحسبة) باسمٍ ؛ فلذلكَ اخترنا التاء)) [225].

واتسمّ منهج ثعلب بقبول القراءات والأخذ بها مصدراً من مصادر النّحو واللغة ، ويميل إلى المفاضلة بين القراءات . أحياناً . دون تضعيف أو تلحين كما في القراءة السابقة التي أوضحنا موقفهُ منها ، وذلكَ بعد توجيهها ، وتعليل سبب اختياره وتفضيله قراءة دون غيرها [226].

ولا يختلف (د.عبد الجبار علوان النايلة) عن (د.جمهور كريم الخماس) في وصف موقف ثعلب، إذ قال: ((وأمّا القراءات القرآنية فقد كانت محترمة الجانب لدى ثعلب ، فلم يُعْرَف عنه أنّه رفضَ قراءة أو خطأ قارئاً ، ومنهجه في الاستشهاد بالقراءات هو منهج جمهور الكوفيّين العام في الاعتداد بالقراءات واتخاذها مصدراً من مصادر دراساتهم النّحويّة)) [227].

لكنَّ (د.جمهور كريم الخماس) لا يرتضي مثل هذا التعميم ، فليس بالضرورة أن يكون موقف ثعلب منطبقاً على الكوفيّين جميعهم ، ((أمّا ما قالوهُ عن موقف الكوفيّين وتسامحهم مع القراءات فلا يصدق على جميع الكوفيّين)) [228].

ويبدو أن فقدان معظم كتب ثعلب النّحويّة يجعل من الأحكام المبنية على ما جاء في كتب غيرهِ محل نظر ، إذ يرى بعضهم أنَّ وصفَ ثعلب لبعض القراءات بالشذوذ لا يجعلهُ بعيداً من تخطئة القراءات أو تضعيفها ، وذلكَ لأنَ لفظة الشذوذ واردة كثيراً في كتبهِ وعباراته في مجال النّحو واللغّة والقراءات بعامّة [229].

لكنَّ إشادة علماء النّحو المتأخرين عنه . به ، تجعلنا أكثر اطمئناناً لما ذهبنا إليهِ ، إذ وصفهُ أبو حيان الاندلسيّ قائلاً : ((ونعم السلف لنا أحمد بن يحيى ، كان عالماً بالنّحو واللغة متديناً ثقة)) [230] ، ويقتدى بهِ في عدم الترجيح بين

([217]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النّحو (رسالة) :176 ، وينظر : القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة (بحث) : 337 .

([218]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النّحو (رسالة) : 173 – 175 .

([219]) ينظر : الحجّة في القراءات :256 ، والجامع لأحكام القرآن 232/14 ، والبحر المحيط 248/7 .

([220]) الأحزاب :56 .

([221]) مجالس ثعلب : 316 ، وينظر : الجامع لأحكام القرآن 232/14 .

([222]) ينظر : السبعة في القراءات :220 ، والحجّة في القراءات :183 ، والتبصرة في القراءات : 469 ، والتيسير في القراءات :92 ، والنشر في القراءات العشر :174 .

([223]) آل عمران :180 .

([224]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النحو (رسالة) : 174 .

([225]) حجّة القراءات :183 .

([226]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النّحو (رسالة) : 173 .

([227]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النّحو (رسالة): 392 .

([228]) القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة (بحث) : 377 .

([229]) ينظر : مجالس ثعلب : 307 ، 317 ، 325 ، وظاهرة الشذوذ في النّحو العربي : د. فتحي عبد الفتاح :311 ، والقياس بين مدرستي البصرة والكوفة : 261 .

القراءات قوةً وضعفاً ، ويأخذ بقولهِ : ((إذا اختلفت الإعراب في القرآن عن السبعة ، لم أفضل إعراباً على إعراب في القرآن ، فإذا خرجت إلى الكلام . كلام الناس . فضلت الأقوى)) [231].

أما موقف أبي بكر الانباريّ من القراءات ، فقد وصفهُ (د.موسى حسين مشهد) بالموقف المتحرز من رفض بعض القراءات أو قبولها في ضوء كتابهِ (الزاهر في معاني كلمات الناس) ، إذ قال : ((بدا لي أنَّ ابن الانباريّ في الزاهر كان متحرزاً في موقفه من القراءات قبولاً ورفضاً ؛ لذلكَ كانت السمة الطاغية على منهجه في هذا المنحى هي الاكتفاء بعرض وجوه القراءات ، وتسمية القرّاء في الغالب)) [232].

وينبغي الانتباه إلى أنَّ ((القراءات في الزاهر جاءت مُلبية لدواعي الشرح فيهِ ، وتعدد الأغراض منه ، وأبرز هذهِ الأغراض هي ما كان من وجوه الدّلالة ، وما فيها أمور و ظواهر لغويّة متعددة ، فضلاً عن بعض المسائل النّحويّة ، ووجوه الإعراب)) [233].

ومن ذلكَ ما جاء في حمل قولهم (لا حولٌ ولا قوةٌ إلا بالله) برفع الحول بـ (لا) على ما جاء في قراءة قوله تعالى : (فَلاَ رَفَثَ وَلاَ فُسُوقَ وَلاَ جِدَالَ فِي الْحَجِّ) [234] ، ((إذ قرؤوا (فلا رفثٌ ولا فسوقٌ ولا جدالٌ في الحج) [235]... قال الفرّاء : إنما يَحسُنُ فيهِ الرّفع إذا نُسق عليه بـ(ولا) ، فإذا لم يُنَسق عليه بـ(ولا) فاختيارهُ النَّصب)) [236].

إذ لا نجد ترجيحاً لقراءة معينة دون أخرى ، بل عرضَ القراءات مع أخذهِ بقول الفرّاء فيها ، وهذا منهج ابن الانباريّ في توضيح القراءات والأخذ بها .

ويذهب (د.موسى حسين مشهد) إلى أنَّ الوصف هو السمة التي طغت على منهج الانباريّ في الأخذ بالقراءات القرآنية ، فقد غاب رأيه عن معظمها بفعلِ تحرزهِ من الخوض فيها ، فلم يثُر ما يُعدُّ خلافاً أو يُضعف أصلاً استقر عليهِ القدامى ، فضلاً عن أنَّ استشهاده بها اقتصر على الجانب اللّغويّ إلاّ في مواضع قليلة تعلقت بالنّحو ، ولم يكن يُحكم القياس في الغالب إلاّ في النادر والقليل [237].

ويتفق (د.وعد محمد سعيد) مع (د.موسى حسين شهد) في أنَّ أبا بكر بن الانباري يتناول القراءة بالوصف دون تعليق في بعض الأحيان ، فضلاً عن أنَّ استدلاله بها لمعرفة أصول بعض الكلمات، وقد يعزز بها الأحكام النّحويّة [238] ، على نحو ما جاء في تعليقه على بيت أمرئ القيس:

تَقُــولُ وَقَــد مَــالَ الغَــيطُ بِنَــا عَقَرْتَ بَعِيري يَا أمْرأ القَيْسِ فَانْزِلِ [239]

إذ قال: ((والواو ، واو الحال ، كأنَّهُ قال: تقول وهذهِ حالها ، كما تقول ضربت زيداً وقد قام ، أي وهذهِ حالهُ ، وإنَّما جازَ لـ(مالَ) أنْ تكون حالاً ؛ لإنَّ (قد) صحبتهُ ، فصارَ بمعنَى مائل... ، قال تعالى : (أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ) [240] ، فمعناه : قد حصرت ؛ لإنَّ الماضي لا يكون حالاً إلاّ بقد ، وقد قرأ الحسن (رحمهُ الله) : (حَصِرَةً صُدُورُهُم) [241])) [242].

وأبو بكر ابن الانباري كان ((يعتمد منهج النّحويّين واللُّغويّين ، وقد اعتمد هذا المنهج في تقوية القراءة وتضعيفها بغض النظر عن تواترها وارتفاع سندها)) [243].

([230]) البحر المحيط 87/4 .

([231]) البحر المحيط 87/4 .

([232]) البحث اللّغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر بن الأنباريّ (أطروحة) /47 .

([233]) ينظر : المرجع نفسه /48 .

([234]) البقرة من الآية :197 .

([235]) وهي قراءة أبي جعفر ، ينظر : المحرر الوجيز : ابو محمد بن عبد الحق 554/1 .

([236]) الزاهر في معاني كلمات الناس 105/1 .

([237]) ينظر : الزاهر 279/1 ، 316 ، 406 ، والبحث اللّغويّ والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر بن الأنباري (أطروحة) 51-52 .

([238]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 44 .

([239]) ديوانيه :69 .

([240]) النساء من الآية : 90 .

([241]) ينظر : مختصر في شواذ القراءات : 28 ، والبحر المحيط 317/3 .

([242]) شرح القصائد السبع الطوال :37-38 .

([243]) الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 46 .

وقد يذكر صاحب القراءة فيقول مثلاً : ((قراءة عبد الله بن مسعود)) [244] ، وينسب القراءة الى بعض القُرّاء دون تحديد نحو قوله: ((لبعض القُراء)) [245] ، وربما لا يذكر القارئ [246] ، مكتفياً ببيان الأوجه المختلفة للقراءة المعنية.

وينبغي الإشارة هنا أنَّ ما نهض بهِ الباحث العراقيّ من توثيق حقيقة رأي الكوفيين من القراءات القرآنيّة جماعةً وأفراداً يُساعدُ على فهمٍ أكبر ، والأخذ بالأحكام الأكثر دقة عند الباحثين ، على أنَّ هناكَ تشابهاً منهجياً بين الكوفيين والبصريين في اعتماد القراءات عند بناء القواعد أو الاحتجاج لها في ضوء ذلكَ ، وإنَّ العناية بها تُنبئ عن تصور سليم لما يجب أن يتحلى بهِ النّحو من تمثيلٍ صادق لطبيعة اللّغة العربيّة [247].

الفرع الثاني: بيان موقف الكوفيّين مِن الشاهدِ الحديثيّ

أولاً: مدخل إلى الحديث النبويّ الشريف عند الكوفيّين

يعدُّ الحديث النبويّ الشريف منبعاً ثراً لعلوم العربيّة ، فهو يأتي بالمرتبة الثانية بعد القرآن الكريم في حُسن البيان وعلو الفصاحة ، وهُو ((ما أُضيفَ إلى الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) من قولٍ أو فعلٍ أو تقرير ، أو هو ((أقوال النبي (صلى الله عليه واله وسلم)، وأقوال الصحابة التي تروي أفعاله أو أحواله أو ما وقع في زمنه)) [248].

وانقسم العلماء في الاستشهاد بهِ في النّحو على ثلاثةِ مذاهب : الأول منها يجيز الاستشهاد به ، ومنهم ابن مالك (ت672هـ) ، والثاني يمنع ذلكَ ومنهم ابن الضائع (ت680 هـ) ، والثالث يتوسط بينهما ، فيحتج بالأحاديث التي عُنى بنقلها لفظاً ومعنى معاً ، ومن هؤلاء الشاطبي (ت790 هـ) [249] ، أما الأحاديث المروية بالمعنى دون اللّفظ ، فلا يُحتجُ بها اتفاقاً [250].

ولا اعتراض على الاحتجاج بالحديث النبويّ الشريف في اللّغة ، إذ إنَّ ((المدارس المعجمية جميعاً قد اعتمدت على الحديث في بناء معاجمها، ولم تختلف مدرسة واحدة ، بل لم يتردد معجم عربيّ واحد عن الأخذ بالحديث النبويّ الشريف ابتداءً من العين)) [251].

والتزم المانعونَ حجّة أنَّ رواة الحديث كانوا . في الأغلب . من الأعاجم ، أو أن الحديث مَرُويٌّ بالمعنى [252] ، وكان الشيخ الطوسيّ (ت460 هـ) من أوائل العلماء الذين ناقشوا هذهِ المسألة [253] ، فضلاً عن ابن الضائع النّحويّ [254].

أمّا عن موقف الكوفيّن من الحديث ، فقد ذهبَ (د.مهدي المخزومي) إلى أنَّ الاستشهاد بهِ قد فات الكوفيّن ، إذ قال : ((هذا وقد فات الكوفيّن كما فات البصريّن، أن يعنوا بالأحاديث ، وأن يدعموا دراساتهم بما يصححونهُ منها

([244]) شرح القصائد السبع : 225.

([245]) المصدر نفسه : 441 .

([246]) ينظر : المصدر نفسه : 177 .

([247]) ينظر : البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) : 39 .

([248]) في أصول النحو : 46 .

([249]) ينظر : خزانة الأدب 1/9-15 ، والاقتراح في علم أُصول النحو : 40-44 ، وإتحاف الأمجاد في ما يصح به الاستشهاد : السيّد محمود الالوسي :78-88 ، والشواهد والاستشهاد في النحو : 301 -302 والحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة : د. محمد ضاري : 375 ، وموقف النحاة من الاحتجاج بالحديث : د. خديجة الحديثي : 13 - 20 .

([250]) الرواية والاستشهاد في اللّغة :د. محمد عيد : 133 ، وينظر : البحث اللّغوي عند العرب : د. أحمد مختار عمر :35-36 .

([251]) الحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة : 325 ، وينظر : الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الصرفي المعاصر : عبد الفتاح حموز : 57 .

([252]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النحو :52 ، وفي أصول النحو :47 ، وفصول في فقه اللّغة : د. رمضان عبد التواب :297 .

([253]) ينظر : التبيان في تفسير القرآن 1/16-17 .

([254]) ينظر : ابن الضائع وأثره النّحويّ دراسة وتحقيق القسم الأول لجمل الزجاجيّ : يحيى علوان البلداوي ، (أطروحة) : 139 - 140 .

)) [255] ، واعتمد في رأيه هذا على رواية السيوطيّ في أنَّ النحاة لم يستشهدوا بالحديث معللاً ذلكَ بـ(أنَّ غالب الأحاديث مروي بالمعنى ، وقد تداولتها الأعجام والمولودون قبل تدوينها ، فرؤوها بما أدت إليهِ عباراتهم ، فزادوا ونقصوا ، وقدموا وأخروا ، وأبدلوا ألفاظاً أدت إلى عبارتهم ، فزادوا ونقصوا ، وقدموا وأخروا ، وأبدلوا ألفاظاً بألفاظ ، ولهذا ترى الحديث الواحد في القصة الواحدة مروياً على أوجه شتى ، بعبارات مختلفة)) [256].

وليسَ الأمر كما ذهبَ إليهِ (د.مهدي المخزوميّ) ؛ لإن تعليل السيوطيّ لعدم الاحتجاج بالحديث لا ينبغي أخذ النحويّين بهِ ، حتّى ((لو صحّ أنَّ القدماء لم يستشهدوا بالحديث فليس معناه أنَّهم كانوا لا يجيزون الاستشهاد بهِ ، إذ لا يلزم من عدم استدلالهم بالحديث عدم صحة الاستدلال بهِ)) [257] . والواقع اللّغويّ والنحويّ يؤكد أنَّ الكوفيين قد استشهدوا بالحديث النبويّ الشريف في مسائل النّحو ، وهو ما أثبتهُ الباحث العراقيّ عندما تصدى لدراسة أعلام النّحو الكوفيّ ، وهو ما سنبينهُ في هذا المبحث.

ثانياً: بيان موقف الكوفيّين من الحديث النبويّ الشريف

سعىَ الباحث العراقي إلى بيان حقيقة اعتداد الكوفيّين بالحديث النبويّ الشريف ، وذلكَ من خلال استقراء النصوص الحديثيّة ، وبيان أثرها في التقعيد النحويّ ، وإقامة القواعد على أساس منها ، وذلكَ من خلال توضيح الموقف الفردي لكلٍّ من نحاة الكوفة الذين شاركوا في بناء هذا النحو.

وعلى الرغم من أنَّ (د.مهدي المخزومي) قد ذهبَ إلى أنَّهُ قد ((فات الكوفيين كما فات البصريّين ، أن يعنوا بالأحاديث ، وأنْ يدعموا دراستهم بما يصححونه منها ، فاتهم . كما سمعنا من رواية السيوطيَّ . لم يقبلوا الاستشهاد بها ، ذهاباً إلى أنَّ الأحاديث إنَّما رويت بالمعنى ، وأنَّ كثيراً من حملتهِ لم يكونوا عرباً بالطبع)) [258] ، فإنَّ سائر الباحثين العراقيّين قد تصدوا لبيان حقيقة موقف الكوفيّين من الحديث النبويّ دون الاعتماد على مثل تلك الآراء ؛ في محاولة لإثبات الحقائق وتوثيقها.

(1) الكسائي

يرى(جعفر هادي الكريم) أنَّ الكسائي قد استشهد بالحديث النبويّ الشريف ، وذلكَ بعدما وقف على أقوال لهُ يُفسرُ فيها الأحاديث النبويّة من جهة ، ويستشهد بها من جهةٍ أُخرى [259].

وليس ذلك غريباً على الكسائي الذي عُرفَ باعتمادهِ على الرّواية والسَّماع في إقامة القواعد ، والاحتجاج لها ، فقد احتج الكسائي بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) في صفة جهنم ((لَهي أسودُ من القارِ)) [260] على جواز التعجب من الألوان ، وقد وافقهُ في ذلكَ هشام بن معاوية الضرير [261].

واحتجَ أيضاً بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((يارُبَّ كاسيةٍ في الدُّنيا عاريةٌ يومَ القيامةِ)) [262] ، إذ نقل ابن هشام الأنصاريّ (ت761هـ) أنَّه ((سُمِعَ إعرابي يقول بعد انقضاء رمضان : (يارُبَّ صائِمِهِ لن يَصُوَمهُ ،ويا رُبَّ قائِمهِ لَنْ يقومَهُ) وهو مما تمسَّكَ بهِ الكسائي على إعمال اسم الفاعل المجرّد بمعنى الماضي)) [263].

([255]) مدرسة الكوفة :348 .

([256]) الاقتراح في علم أُصول النحو : 52 .

([257]) خزانة الأدب 5/1 .

([258]) مدرسة الكوفة :348 ، وينظر : الاقتراح في علم أصول النحو :43 .

([259]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :289 .

([260]) أخرجه مالك في كتاب جهنم باب (57) ما جاء في صفة جهنم ، الموطأ: للإمام أبي عبد الله الاصبحي 994/2 ، وينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 45/3 .

([261]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 45/3 .

وقد أخذ بهذا الحديث عددٌ من النحاة ، ومنهم ابن مالكَ الذي استدل بهِ على أنَّ (رُبَّ) للتكثير في الأغلب ، وللتقليل في بعض المواضع ، وانَّها للحضور والاستقبال دون المضي ، مُعارضًا بذلك آراء نحاة آخرين [264].

إنَّ أخذ الكسائي هذا بالحديث النبويّ الشريف في إثبات الأحكام النّحويّة يدلُّ على أنَّهُ من الآخذين بهِ من غير تحرز.

(2) الفرّاء

ورد الحديث النبويّ الشريف في معاني القرآن للفرّاء [265] ، وهذا يدلُّ على أنَّ الفرّاء كان يأخذ بهِ ، حتى دعا ذلكَ أحد الباحثين المعاصرين إلى عدِّ الكسائي والفرّاء . لاعتدادهما بالحديث النبوي الشريف. ممن يؤسسان مذهباً جديداً هو المذهب البغدادي [266] ، وذهبت (د.خديجة الحديثي) إلى أنَّ الفرّاء استعملَ الحديث النبويّ في بناء الأحكام الصرفيّة والنّحويّة [267].

وفندت (د.غادة غازي عبد المجيد) أنَّ يكون الفرّاء في استشهادهِ بالحديث النبويّ الشريف قد سبق النحاة في ذلكَ[268] ؛ وذلكَ لإنَّ الخليل [269] وسيبويه [270] ، قد سبقاه إلى هذا ، ثمَّ بينَت أنَّ تميز الفرّاء يمكن في تصريحهِ بنسبة بعض الأحاديث النبويّة التي أخذ بها إلى الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) [271].

إنَّ الاستشهاد بالحديث النبويّ الشريف أمرٌ مهم ، لكنَّ الأكثر أهمية الاعتماد على تلكَ الأحاديث في بناء القواعد النّحويّة ، وإقامة القواعد في ضوء الحديث جعل من ابن مالك (ت672هـ) متميزاً في منهجهِ ، وفي ذلكَ يقول (د.سعيد جاسم الزبيديّ) : ((ومع أنَّ كثرة الاستشهاد بالحديث ذات اهمية كبيرة ، غير أنَّها لا تعدُّ ميزةً ، إن لم تقم أُصلاً يتيح للنحويّ أن يستنبط منها قواعد لم يسبق إليها ، أو أن يقوي ما ضعّفهُ القدماء من استعمال ، أو أنْ يُرجحَ مذهباً على آخر ، فهل توافر هذا في كُلّ الذين أكثروا من الاستشهاد بحيث أصبحَ منهجّا متميزاً؟ الجواب: لا ، إلا واحداً أرى أنَّهُ جدير بأن يُشارَ اليهِ ، وهو ابن مالك الذي كون لهُ منهجاً في الاستشهاد)) [272].

ويبدو أنَّ قلّة عدد الأحاديث النبويّة الشريفة التي استعملها النحاة قد فتح الباب لنقد النحاة ، حتّى عدَّ بعض المحدثين ذلكَ خللاً منهجياً في البحث النحويّ [273] ، على حين ذهبت (د.غادة غازي عبد المجيد) إلى أنَّ ذلكَ يعدُّ أمراً جانبياً لا ينبغي الانشغال بتعليلهِ ؛ وذلكَ لأن الأحاديث النبويّة قلّت أو

([262]) مسند أحمد 73/5 ، وقد روي ((يارب كاسية في الدنيا عارية في الآخرة) ، ينظر : إعراب الحديث النبوي الشريف :183 ، وشواهد التوضيح والتصحيح : أبو عبد الله بن مالك :104 .

([263]) مغني اللبيب 265/1-266 .

([264]) ينظر : شواهد التوضيح والتصحيح : 104 – 105 .

([265]) ينظر : معاني القرآن 5/1 ، 38 ، 63 ، 65 ، 115 ، 116 ، 146 ، 266 ، 280 ، 321 ، 406 ، 430 ، 451 ، 470 ، و 59/2 ، 88 ، 115 ، 183 ، 246 ، 336 ، 343 ، و51/3 ، 64 ، 67 ، 73 ، 142 ، 148 ، 152 ، 163 ، 165 ، 183 .

([266]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو : 241 ، 394 .

([267]) ينظر : موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف :79 ، 86 .

([268]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 147 .

([269]) ينظر : العين 126/2 ، 251/5 .

([270]) ينظر : الكتاب 130/1 ، 338 ، 352 ، و268/3 ، 300 ، وموقف النحاة من الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف : 70-73 .

([271]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) :147 .

([272]) القياس في النحو العربي : 100 .

([273]) ينظر : مناهج التأليف النّحويّ (أطروحة) :136 ، ومنهج أبي سعيد السيرافي : محمد البكاء :170 ، والبحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) : 45 .

كثُرت أصبح أمراً مفروغاً منهُ ، وهذهِ القضية لا تتصل بجوهر الفكر النحويّ [274] ، ((فينبغي بعد ذلكَ أنْ نعرفَ كيف وظف النحويُّون هذا المصدر الثر من مصادر اللّغة الفصيحة ، وما قيمة الحديث النبويّ الشريف وما وزنه العلمي في مقابل قيم الشواهد الأخرى وأوزانها، أتقل أو تزيد؟ وهل اعتمد النحويّون على الحديث النبويّ الشريف اعتماداً أساسياً في بناء الأصول والقواعد ، أو كان اعتمادهم عليهِ ثانوياً)) [275].

إذ استدل الفرّاء على صحة قاعدة نحويّة باعتمادهِ على حديث نبوي ، فقد ذهبَ إلى جواز دخول لام الأمر على فعل المخاطب وعدَّها قياساً استناداً إلى ما جاء في قولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((لتأخذوا مصافكم)) [276] على أنَّ التقدير (خُذوا مصافّكم) ، إذ قال الفرّاء : ((وكان الكسائي يعيب قولهم (فلتفرحوا) ؛ لأنَّهُ وجدهُ قليلاً فجعلهُ عيباً ، وهو الأصل ، ولقد سمعتُ عن النبي(صلى الله عليه واله وسلم) أنَّهُ قال في بعض المشاهد (لتأخذوا مصافّكم) يريد بهِ خذوا مصافّكم)) [277].

والفرّاء أتى بهذا الحديث شاهداً على جواز دَخول لام الأمر على الفعل المبدوء بتاء الخطاب ، وفيهِ ردٌ على أستاذهِ الكسائي الذي جعلَ من القراءة بالتاء عيباً ؛ لقلّة ورودها في العربية ، وهذا يؤيد أنَّ الفرّاء كان يبني القواعد ويردُ أُخرى ، ويوسع غيرها على أساس الحديث النبويّ الشريف.

ولم يقتصر استشهاد الفرّاء بالحديث النبويّ على النّحو، بل شمل اللّغة والدّلالة ، ومن ذلكَ ما جاء عند تفسير قولهِ تعالى: (إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ) [278] ، أنَّ هذهِ الآية في قراءة أُبي ((إلاّ أن يظنّا ألاّ يُقيما حُدود الله)) [279] فقال الفرّاء: ((الظن والخوف متقاربان في كلام العرب)) [280] واستدل على ذلكَ بالحديث ((أُمرتُ بالسّواك حتّى خِفْتُ لأُدرَدَنَّ)) [281] ، إذ حاول في هذا التقريب بين القراءات بوساطة التمثيل للتقارب بين الظن والخوف.

(3)هشام بن معاوية الضرير

يبدو أن قلة المصادر الكوفيّة ، وفقدان أثار هشام بن معاويّة ، جعل من بيان موقف هشام صعباً ، على أنَّ (خضر حسن ظاهر) أوضح أنَّ هشاماً قد استشهد بالحديث النبويّ الشريف في النّحو ، وذلكَ بالاعتماد على موافقته الكسائي في مسألة جواز التعجب من الألوان [282] ، واحتج بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((لهي أسود من القار)) [283] ، ومن هذا يمكن أن نستدل على ما يأتي :

1- احتجاج الكسائي بالحديث النبوي الشريف في النحو.
2- احتجاج هشام بن معاوية الضرير بالحديث النبويّ في النحو أيضاً.
3- فقدان الدقة في المقولات التي نسبت إلى الكوفيّين من عدم الاحتجاج بالحديث النبويّ في النحو ، نحو ما نُسبَ إلى أبي حيان الأندلسيّ من ((أنَّ الواضعين الأولين لعلم النّحو المستقرئين للأحكام من لسان العرب كأبي عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمر، والخليل، وسيبويه ، من أئمة البصريّين ، والكسائي ، وعلي بن المبارك الأحمر ، وهشام الضرير ، من أئمة الكوفيّين ، لم يفعلوا ذلكَ)) [284] ، على الرّغم من أنَّ بعض الباحثين قد اخذوا بها [285].

([274]) ينظر : كتاب سيبويه في الدراسات النّحويّة الحديثة : غادة غازي المجيد (أطروحة) : 93 .

([275]) المرجع نفسه :93.

([276]) صحيح مسلم (المساجد) : مسلم بن الحجاج القشيري 423/1 ، ومسند احمد 243/5 .

([277]) معاني القرآن 469/1-470 .

([278]) البقرة من الآية :229 .

([279]) معاني القرآن 145/1-146 ، والسبعة في القراءات :183 ، والنشر في القراءات العشر 227/2 ، واتحاف فضلاء البشر 439/2 .

([280]) معاني القرآن 146/1 .

([281]) النهاية في غريب الحديث والأثر ، وينظر : كنز العمال: علاء الدين علي 312/9 .

([282]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 134 .

([283]) أخرجه مالك في كتاب جهنم باب (57) ما جاء في صفة جهنم ، الموطأ 994/2 ، وينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 45/3 .

([284]) الاقتراح في علم أصول النحو :40-41 ، وفيض الانشراح في روض طي الاقتراح : ابو عبد الله محمد 450/1-452 .

([285]) ينظر : أبو البركات بن الأنباري ودراساته النّحويّة :233 ، والمدارس النّحويّة (د. إبراهيم) :37 ، وابن درستويه : د. عبد الله الجبوري :124 .

ويبدو الأمر أكثر وضوحاً أذا ما عرفنا أنَّ الحديث الذي أثبتنا من خلاله استشهاد هشام الضرير ولكسائي بالحديث النبويّ في النّحو ، قد ورد في أحد كتب أبي حيان الأندلسيّ [286] ، وهذا يؤيد ما ذهبنا من أنَّ النص المنسوب إلى أبي حيان غير دقيق.

(4) أبو العباس ثعلب

أخذ ثعلب بالحديث النبويّ الشريف في اللغة والتفسير ، وأظهر تمسكهُ بهِ في تفسير عددٍ من الظواهر اللّغوية [287] ، نحو احتجاجهِ بحديثهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((أنا أفصحُ العربِ تربيتُ في أخوالي بني سعد ، بَيْدَ أنَّي من قُريش)) [288] ، على أنَّ (بيد) في الحديث بمعنى (غير) ، وعدَّها من أدوات الاستثناء ، و((قال : بَيْدَ ، ومَيْدَ ، وغير بمعنى)) [289].

واستعان بقوله (صلى الله عليه واله وسلم) : ((أفضل الأعمال الحجّ والثجّ)) [290] ، و((قال : فالحجّ : التلبية ، والثجّ : الذبح ، أي صب الدم)) [291].

وفسر بعض الألفاظ الغريبة في أقوال الصحابة من أمثال الخليفة أبي بكر الصديق(رضي الله عنه)[292] ، والخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) [293] ، والامام علي بن ابي طالب (رضي الله عنه) [294].

وذهبَ (د.عبد الجبار علوان النايلة) إلى أنَّ ثعلباً لم يستشهد بالحديث النبويّ الشريف من خلال مجالسهِ على إقامة القواعد والأحكام النّحويّة، على الرغم من استشهاده بهِ في اللّغة والتفسير ، إذ قال : ((ولم أجد ثعلباً . على الرّغم من تتبعي مجالسه ، وما ورد عنُه من آراءٍ نحويّة ، ذكرها نحويّون متأخرون . استشهد بالأحاديث على إقامة الأحكام والقواعد النّحويّة ، أو تثبيت رأي ، أوردَّ على مخالفٍ ، وإنما كان يستشهد بها في اللّغة ، كتفسير معانيها وشرح غريبها)) [295].

إنَّ فقدان كتب ثعلب النّحويّة ، وعنايتهِ باللغة أكثر من النّحو ، سهلَ اتخاذ مثل تلكَ الأحكام ، وعلى الرّغم من ذلكَ فقد استدل بالحديث النبويّ الشريف على مسائل يمكن عدَّها من باب المسائل النّحويّة ، على نحو ما جاء في أنَّ (خافَ) تأتي بمعنى(ظنّ) [296] ، إذا احتجَ بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((أُمرتُ بالسَّواك حتّى خفتُ لأدردنَّ)) [297] ، في إثبات ذلكَ ، وهو بهذا يتابع الفرّاء في هذهِ المسألة [298].

وأخذ بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) :((إنَّما أنا رَحمةٌ مُهداة)) [299] ، لتأييد أنَّ (مهُداة) اسم مفعول من (أهدى) : ((بالضم ، من أهديتُ الهديّة ، فهي مُهْدَاةٌ ، وهَدَيْتُ هدية فُلانٍ ، أي سِرْتُ سَيره ، وهَديتُ العروس ، وهَدَيتُ الهدى ، كُلُّه بلا ألفٍ إلاّ الهَديّة ، ويُقال في العروس أيضاً بالألف)) [300].

وليس صحيحاً . بعد هذا الذي ذكرنا.ما ذهب إليهِ (د.جمهور كريم الخماس) في قولهِ : ((وتابعَ ثعلب كلاً من الكوفيّين والبصريّين في عدم الأستشهاد بالحديث ، فما وصل إلينا من كتبه ، لا تذكر أنَّه

([286]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 45/3.

([287]) ينظر: مجالس ثعلب : 11 ، 24 ، 37 ، 124 ، 435 ، 454 ، 583 ، 595.

([288]) كنز العمال 226/12 .

([289]) مجالس ثعلب :11 .

([290]) سنن الترمذي 161/2 ، وينظر : مجالس ثعلب 323/1 .

([291]) مجالس ثعلب :323 ، وينظر : شرح ديوان زهير : أبو العباس ثعلب :354.

([292]) ينظر: مجالس ثعلب :108 .

([293]) ينظر : المصدر نفسه :108 .

([294]) ينظر : المصدر نفسه :170 .

([295]) أبو العباس ثعلب نحوي من الكوفة (بحث) :394 .

([296]) ينظر : مجالس ثعلب :153 .

([297]) النهاية في غريب الحديث والأثر 112/2 ، وينظر : كنز العمال 312/9 .

([298]) ينظر : معاني القرآن 146/1 ، و565-266 .

([299]) كنز العمال 106/11 .

([300]) مجالس ثعلب :119 .

استشهد بالحديث في مجال النحو ، إلاّ أنَّه كان ممن يستشهد بهِ في مجال التفسير اللغويّ ، أو يبيّن حكمهُ الشرعيّ)) [301].

وصوَّب(د.مكي نومان الدليمي) وهم الباحث في وصفهِ موقفَ الكوفيّين والبصريّين من الحديث النبويّ الشريف ، بقولهِ : ((وصوابُ هذا القول أنَّ أوائل النحاة البصريّين والكوفيّين اعتمدوا بقلّةٍ على الحديث النبويّ مصدراً من مصادر النّحو)) [302].

(5) أبو بكر بن الأنباري

حاول (د.موسى حسين مشهد) بيان موقف ابن الانباري من الحديث النبويّ الشريف من خلال كتابه (الزاهر في معاني كلمات الناس) ، إذ وجدهُ يستدل بالحديث النبويّ على المسائل اللّغويّة على الأغلب ، وتمكن من تحديد أغراض ابن الانباري في استعمالهِ الحديث بتوضيح الدلالة اللغوية للألفاظ ، واثبات الصيغ الصرفية [303] ، ومن ذلكَ ما جاء في توضيحهِ معنىَ كلمة (خُلوف) إذ قال : ((ويقالُ: خَلَف الفمُ والطعامُ يخلف خُلُوفاً، إذا تغيَّر)) [304] ، واستشهد بالحديث الشريف ((لمخلُوف فَمِ الصائمِ أطيبُ عند اللهِ من ريحِ المِسْك)) [305].

وذهبَ إلى أنَّ صيغة الفعل (يَفْضُض) تكون بفتح الياء ، وضم الضاد الأولى ، وكسر الثانية ، واحتج بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم): ((لا يَفْضُض الله فاكَ)) [306] ، قال ابن الأنباريّ : ((والعامّة تلحن في هذا فتقول : لا يُفْضِض اللهُ فاكَ ، ولغة النبي : لا يَفْضُض)) [307].

وبلغ عدد الأحاديث الواردة في كتاب الزاهر وحده مئتين وثلاثة عشر حديثاً ، معظمها نقلاً عن كتاب (غريب الحديث) لابن قتيبة (ت276هـ) ، كما بيّنَ ذلكَ (د.موسى حسين مشهد) [308].

واستقصى (وعد محمد سعيد) الأحاديث التي استشهد بها ابن الأنباري في كتابهِ (شرح القصائد السبع الطوال) في النّحو، فلم يجد سوى حديثٍ واحد [309] ، جاء في اثناء شرحهِ قول عنترة [310]:

هَلاّ سَألتِ الخَيلَ يا ابنَةَ مَالِكٍ إنْ كُنتِ جَاهِلَةً بما لَم تَعلَمِي

قال ابن الأنباريّ : ((قولهُ (سألت الخليل) معناه ركّاب الخيل ، فحذف الركاب وأقامَ الخيل مقامهم ، يُقال: ((يا خيل الله أركبي)) [311] على معنى يا اصحاب خيل الله اركبوا ، فحذف الأصحاب، وصرفَ الفعل إلى الخيل ، فقال أركبي ، ولم يَقل اركبُوا)) [312] ، واستشهد بهذا الحديث في كتابه الزاهر [313].

واكتفى النحاس(ت338هـ) بقولهِ : ((حَذْفَ المضاف وأقامَ المضاف إليهِ مقامه في الإعراب ؛ لأنَّهُ لا يُشكل)) [314] ، ووصفهُ ابن الأثير بقولهِ : ((يا فرسان الله اركبي ، وهذا من أحسن العبارات وألطفها)) [315].

([301]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) : 196 .

([302]) البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) :50 .

([303]) ينظر : البحث اللّغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر (أطروحة) : 53-55 .

([304]) الزاهر في معاني كلمات الناس 243/2 .

([305]) صحيح البخاري 6/5 ، وصحيح مسلم 158/3 ، ولفظ الحديث في صحيح مسلم : قال رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) : ((والذي نفس محمد بيده لخلوف فم الصائم أطيب عند الله يوم القيامة من ريح المسك)) ، وينظر : الفائق في غريب الحديث :الزمخشري 387/1 .

([306]) الزاهر في معاني كلمات الناس 274/1 .

([307]) المصدر نفسه 274/1.

([308]) ينظر : البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) :53 .

([309]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) :53 .

([310]) ديوانه :29 .

([311]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 100/2 وشرح القصائد السبع :342 ، والتمثيل والمحاضرة : أبو منصور الثعالبي :22 ، والنهاية في غريب الحديث والأثر 94/2 .

([312]) شرح القصائد السبع :342-343 .

([313]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 100/2 ، وتكملته : ((وابشري بالجنة)) ، ينظر : التمثيل والمحاضرة :22 ، والنهاية في غريب الحديث والأثر 94/2 .

([314]) شرح القصائد التسع 504/2 .

وأخذ أبو بكر بن الأنباري بالحديث النبويّ الشريف في كتابهِ الزاهر ، واستشهد بهِ في تثبيت أصول أو قواعد نحويّة ، وذلكَ نحو أخذهِ بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((الله أكبر ، الله اكبر)) [316] ، إذ قدّرهُ الكسائي والفرّاء وهشام الضرير: (الله أكبر من كُلَّ شيء) ، فَحُذِفَ المفضل عليهِ ، وحَرفُ الخفض منهُ [317].

وهناكَ أيضاً مسألة كسر همزة (إنَّ) وفتحها في الحديث ((لبَّيكَ إنَّ الحمدَ والنعمة لكَ)) [318] ، فقال ابن الأنباري ((فيهِ وجهان : لبيكَ ، إنَّ الحمدَ والنعمة لكَ ، ولبَّيكَ أنَّ الحَمدَ والنعمة لكَ ، فمن كسرها جعلها مبتدأة ، وحمله على معنى : قلتُ إنَّ الحمدَ ومن قالَ : لبَّيكَ أنَّ الحمدَ قالَ : فَتَحتُ (أنَّ) على معنى لبَّيكَ ؛ لأنَّ الحمدَ لكَ ، وبأنَّ الحمدَ لكَ ، فموضع (أنَّ) خفضٌ من قول الكسائي بإضمار الخافض ، وموضعها من قول الفرّاء نصبٌ بحذف الخافض ... الاختيار الكسرُ ؛ لأنَّ المعنى لبَّيك لكلّ معنى ، لا لسببٍ دون سَبب...)) [319] ، هذا فضلاً عن مواضع أخرى يمكن حمله على أنّها من باب الاستشهاد بها على موضوعات نحويّة [320].

ونفهم من هذا أنَّ ابن الأنباري استشهد بالحديث النبويّ في اللّغة والنّحو ، إلاّ أنَّهُ اعتمد على الحديث في اللّغة أكثر من النحو ، ولكنهُ أخذ بهِ في مسائل نحويّة متعددة في كتبهِ المختلفة.

نلاحظ من خلال تتبعنا جهود الباحثين العراقيين تأكيدهم ضرورة الاحتكام إلى أمور عديدة ، عند إطلاق الأحكام في موضوع موقف الكوفيّين من الحديث ؛ وذلكَ من اجل الوصول إلى أحكام دقيقة ، وهذهِ الأمور هي:

(1) بيان طريقة استعمال الحديث النبويّ الشريف ، ومدى الاعتداد بهِ في إقامة القواعد النّحويّة ، وهو ما أكدته (د.غادة غازي عبد المجيد) ، ورأت أنَّ ذلكَ يفوق في أهميتهِ إحصاء الأحاديث التي أخذ بها هذا النّحويّ أوذاكَ [321].

(2) وأكد (جعفر هادي الكريم) ضرورة بيان أهمية الشاهد الحديثيّ ، ومرتبتهِ عند هذا النّحويّ أو ذاك ، إزاء الشواهد النّحويّة الأُخر ، إذ ((كان الحقُّ أن يتقدمَ الحديث سائر الكلام العربيّ من شعرٍ ونثر في باب الاحتجاج في اللّغة وقواعد الإعراب)) [322] ، وهو ما عدَّهُ بعض الباحثين خللاً منهجياً في البحث النّحوي عموماً ، ودعوا إلى اصلاحه [323].

وسبق آبن مالكَ النحاة في التزامهِ المنهجيّ بمثل هذا الموضوع ، إذ أعاد للحديث النبويّ مكانتهُ المتميزة ، ووضعهُ بالصورة التي يجب أن يكون عليها الحديث النبوي تطبيقياً ، وهو ما أشارَ إليهِ (د.محمد ضاري حمادي) [324] ، و(د.سعيد جاسم الزبيدي) [325] .

(3) يجب التحقق من المقولات التي شاعت قبل الأخذ بها في هذا الموضوع ، على نحو ما أخذ بهِ (د.مهدي المخزومي) [326] ، و(د.جمهور كريم الخماس) [327] ، وثبتَ عندنا عدم صحته.

([315]) النهاية في غريب الحديث والأثر 94/2 .

([316]) الزاهر في معاين كلمات الناس 124/1 ، و319/2 ، والفائق في غريب الحديث 3/4 .

([317]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 124/1 .

([318]) سنن ابن ماجة :974 ، وغريب الحديث (لأبي عبيد) 15/3 .

([319]) الزاهر في معاني كلمات الناس 198/1 .

([320]) ينظر : المصدر نفسه 130/1، و318/2 .

([321]) ينظر : كتاب سيبويه في الدراسات النّحويّة الحديثة (أطروحة) : 93 .

([322]) مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :288 ، وينظر : الشواهد والاستشهاد في النحو :23–34 ، والحديث النبوي وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة :117 – 118 .

([323]) ينظر : موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث :14 ، والحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة :118 ، ومناهج التأليف النّحويّ (أطروحة) :136 ، 140 ، والبحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) :45 .

([324]) ينظر : الحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة :118 .

([325]) ينظر : القياس في النحو العربي :100 .

([326]) ينظر : مدرسة الكوفة :348 .

([327]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) :196 .

إذ ذهبَ أبو حيان الأندلسيّ . في ضوء ما نُسبَ إليه ، إلى أنَّ أعمدة المذهب الكوفيّ قد تركوا الاستشهاد بالحديث النبويّ في النحو[328] ، وهذا ما لا يُطابق الواقع اللّغويّ ، إذ ثبتَ استشهادهم بهِ في النحو، فضلاً عن أنَّ ترك الاستشهاد بالحديث النبويّ لا يعني مطلقاً منع الأستشهاد بهِ [329] ، وردَّ الفاسيّ (ت1117هـ)على ما ذهب إليهِ أبو حيان بقولهِ : ((وحاصل كلامه انعقاد الإجتماع الفعليّ منهم على تركهِ ... قلت : وهي مصادرة ظاهرة ، بل هذهِ كتب الأندلسيّين ، وغيرهم من النحاة مشحونة بذلكَ من غير نكير)) [330] ، وبيّن ((أنَّهُ لو صحَّ ذلكَ القيل فإن فيهِ أنَّهم لم يستدلوا ، ولا يلزم منه منعَ الاستدلال بهِ)) [331].

الفرع الثالث: بيان موقف الكوفيين من كلام العرب

أولاً: المنثور

المنثور من كلام العرب غير المنظوم ، ويقصد بهِ ما قالتهُ العرب من الأمثال والأقوال التي صحت روايتها عن الثّقات ، وقال السيوطيّ : ((أمّا كلام العرب فيحتج منه بما ثبُتَ عن الفصحاء الموثوق بعربيتهم)) [332] ، والمنثور عند النحاة قوي الحجّة ، إذ كانوا يعززون الشواهد الشعريّة بهِ، ويعمدون إليهِ في إسناد الأحكام النّحويّة التي يذهبون إليها [333] ، وفضَّلهُ (د.مصطفى جواد) في الاحتجاج على المنظوم ؛ وذلكَ لأنهُ لا يخضع للضرورة ، إلاّ أنَّهُ أقل في الاحتجاج مما ينبغي أن يكون لهُ [334] ، وتابعهُ في ذلكَ (د. مهدي المخزومي) [335].

ولا يخرج النثر عن أن يكون مثلاً أو لهجةً أو قولاً معروفاً مشهوراً قال بهِ عربيٌّ فصيح ، وقد اخذ الكوفيون بهذهِ النصوص ، واستشهدوا بها في بحثهم النّحوي ، فهذا الفرّاء يعتمد على ما سمعهُ شيخه الكسائي من كلام العرب في تفسير قوله تعالى: (وتِلْكَ عَادٌ جَحَدُواْ بِآيَاتِ رَبِّهِمْ) [336] إذ جوَّز صرفَ (عاد) وعدمه ، فقال: ((و(عاد) مُجرَى في كلّ القرآن ، لم يُختلف فيهِ ، وقد يُترك إجراؤهُ ، ويُجعل أسماً للأمة التي هو منها ... وَسَمِعَ الكسائي بعض العرب يقول : إنَّ عَادٍ وثُبعْ أُمتان)) [337].

واحتج بالمثل((مُحسِنة فهيلي)) [338] عن تفسير قولهِ تعالى :(قَالُوا لَا تَخَفْ خَصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ) [339] ؛ وذلكَ عند تقديرهِ مبتدءًا محذوفاً في الآية ، والتقدير (نحن خصمان) [340].

إنَّ من سمات منهج الفرّاء ألا يأتي بالأمثال مفردة بل يسندها بشواهد أُخر تعضدها ، ولم يبلغ النثر بمجملهِ عندهِ منزلة القرآن أو الشعر ، فهو دونهما منزلة اسناداً إلى منهج الفرّاء في معانيهِ [341].

واعتدّ هشام بن معاوية الضرير ببعض الأمثال في إثبات بعض الأحكام النّحويّة ، إذ احتج بـ ((مكرهٌ أخاكَ لا بطل)) [342] ، على جواز القصر في (أخ) من الأسماء الستة [343] ، وأجاز أن يكون خبر المبتدأ المذكر مؤنثاً ، واستند في ذلك إلى قول العرب : ((بعض جبتكَ متخرقة)) [344].

([328]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النحو :40-41 ، وفيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح 450/1-452 .

([329]) ينظر : فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح 455/1 .

([330]) المصدر نفسه 454/1 .

([331]) المصدر نفسه 455/1 .

([332]) الاقتراح في علم أصول النحو :44 .

([333]) ينظر : الخليل بن أحمد أعماله ومنهجه : د. مهدي المخزومي :79 ، ودراسات في كتاب سيبويه :74-75 .

([334]) ينظر : مصطفى جواد حياته ومنزلته العلمية : د. محمد البكاء :122 .

([335]) ينظر : مدرسة الكوفة :335 .

([336]) هود : 59 .

([337]) معاني القرآن 19/2 .

([338]) معاني القرآن 402/2 ، ومجمع الأمثال : أبو الفضل الميداني 243/3 .

([339]) ص :22 .

([340]) ينظر : معاني القرآن 402/2 .

([341]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) :157 .

([342]) مجمع الأمثال 152/1 ، و318/2 .

([343]) ينظر : تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد : ابو عبد الله الانصاري :61 .

وقاسَ على قول العرب (كلمتهُ فاه إلى فيه) جواز أن تكون الحال جامدة [345].

ولم يخرج ثعلب عن سابقيه في اعتمادهِ على بعض النصوص النثريّة من أقوال وأمثال في بحثهِ النحويّ، وذلكَ واضحٌ عندهِ ، إذ إنَّهُ كثير السماع عن الأعراب الفصحاء والنقل عنهم ، وآية ذلكَ ما تردد من عباراتٍ في مجالسهِ من نحو((قال أعرابي)) [346] ، و ((قلت لإعرابي)) [347] ، و((أنشدني أعرابي)) [348] ، و((سئل اعرابي)) [349] ، وهي عبارات واضحة تدلُّ على أنَّهُ كان كثير الأخذ عنهم ، ومن أمثلة ذلكَ:

(1) قال : ((وحكى عن ابي الجراح : عَوى الكلب عوّة ، وعَوْيةً ، عن غيرهِ)) [350].

(2) وقال : ((قال أبو العُميثل : قيل لإعرابي : أي الخيل أجود ؟ قال : المُقبلات كالقنا ، والمعرضات كالدَّبا ، المترصات كالنُوى ، المُدّيرات كلقرى)) [351] .

أما الأمثال فقد حفل بها ثعلب في موضوع اللّغة والتفسير من دون النحو في ضوء ما بيَّنهُ (د.جمهور كريم الخمّاس) ، ومن ذلكَ اسعتانتهِ بالمثل ((تجوع الحرة ولا تأكل بثدييها)) [352] ((أي تصبر المرأة الكريمة على الجوع ، ولا تلتمس المكاسب الدنيئة)) [353] .

ويعدُّ أبو بكر بن الأنباري أكثر الكوفيّين عناية بهذهِ النصوص ، فقد ألف كتاب (الزاهر في معاني كلمات الناس) وفيهِ ضمَّ عدداً كبيراً من الأمثال والأقوال المشهورة ، ويوضح لنا (د.موسى حسين مشهد) منهجهِ في عرضها بقوله : ((وقد كانت طريقة ابن الأنباري في الأقوال والأمثال تقوم على شرح المعاني أولاً ، وتقليب وجوه هذهِ المعاني في ضوء أقوال العلماء ثانياً ، والاحتجاج لها بالشواهد ثالثاً)) [354].

ومن الأمثلة على ما استشهد بهِ ابن الأنباري من كلام العرب في النحو ، ذهابه إلى: ((أن العاطف والمعطوف يحذفان في قول العرب: صاحبُ الناقة طُليحان، إذا كان هو والناقة مُعْينين)) [355] ، وهذا الشاهد في شواهد النحاة التي يستشهدون بها على حذف العاطف والمعطوف [356] ، والتقدير: والناقة طُليحان [357].

ويتضح من هذا أنَّ الكوفيّين أخذوا بالمنثور من الكلام العربيّ فضلاً عن منظومهِ ، وهذا يدلُّ على احترامهم لهُ ، ولكنَّ بقيّ هذا الاستعمال في النحو أقل من اللّغة على الرّغم من وجوده.

ثانيا : المنظوم

أولى النحاة الكوفيّين الشعر عناية مميزة ، إذ إنَّ ((الشعر علم قوم لم يكن لهم أعلم منه)) [358] ، وعليهِ قامت أكثر قواعد النحو ، وبهِ أخذ النحاة للتدليل على صحّةِ التراكيب أو تقرير معاني الألفاظ [359]

([344]) ارتشاف الضرب من لسان العرب 241/3 .

([345]) ينظر : تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد :108 ، وشرح الكافية في النحو 203/1 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 335/2-336 ، وشفاء العليل في شرح التسهيل 23/2 .

([346]) مجالس ثعلب 226 .

([347]) مجالس ثعلب:243 .

([348]) المصدر نفسه : 340 .

([349]) المصدر نفسه :341 .

([350]) المصدر نفسه :123 .

([351]) المصدر نفسه :98 .

([352]) مجمع الأمثال 168/1 .

([353]) فصيح ثعلب :78 .

([354]) البحث اللغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر الانباريّ : (أطروحة) : 57 .

([355]) شرح القصائد السبع :539-540 .

([356]) ينظر : أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك :203 .

([357]) ينظر : شرح ابن عقيل 242/2 ، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك :203 .

([358]) العمدة 27/1 .

([359]) ينظر : مغني اللبيب 168/1-169 .

، وكان للكوفيّين منهُ موقفٌ واضح ، فهم لم يتورّعوا عن أخذهِ حتى من الأماكن التي منع البصريون الأخذ منها [360] ، وأقرَّ السيوطي أنَّ ((أهل الكوفة أعلمُ بالشعر من أهل البصرة)) [361] ، فهم ((علاّمون بأشعار العرب مطلعون عليها)) [362] .

وتُجلُّ العرب الشعر وترفع من شأنه ، فهذا عبد الله بن عباس (رضي الله عنه) (ت69هـ) يتحدث عن أهمية الشعر في التفسير، فيقول:((إذا أشكَلَ عَليكم شيء مِنَ القرآن فارجعوا فيهِ إلى الشعر فإنَّهُ ديوان العرب)) [363] ، وقال ابن فارس (ت395هـ) إنَّ : ((الشعر حجّة فيما أشكلَ من غريب كتابِ الله جلّ ثناؤهُ ، وغريبَ رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) ، وحديثِ صحابتهِ والتابيعينَ)) [364] .

وبلغت عناية الكوفيّين بالشعر أنَّهم ((لو سمعوا بيتاً واحداً فيهِ جواز شيء مخالفٍ للأصول جعلوهُ أصلاً، وبَوَّبوا عليهِ بخلاف البصريين)) [365] ، وهذهِ المزيَّة المنهجية قادت (د.مهدي المخزومي) إلى القول بأنَّهم - أي الكوفيون -((كانوا يمتازون بفهم العربيّة فهماً يستند إلى فقه الطبيعة اللّغوية، لا إلى تكهُّنات تمحلّية ... وكان مذهبهم أقرب إلى تصوير العربيّة تصويراً واقعياً ، ونحوهم أكثر تمثيلاً للغة العربية بلهجاتها المختلفة)) [366] .

إنَّ حرصَ الكوفيّين على أنَّ يكون نحوهم مُمَثِلاً للغة العربية ؛ تطلب منهم أنْ يكون الشعر العربيّ من الأصول التي بنوا قواعدهم في ضوئها، حتّى أخذوا بالنادر منه ، وقاسوا عليهِ ، وعَدَّ (د.مهدي المخزومي) ذلك تصوراً سليماً للمنهج اللّغوي السليم ، انفرد بهِ أهل الكوفة عن البصرة [367] .

وأخذ (د.مهدي المخزوميّ) على الكوفيّين اقتصارهم على الشعر وحدهُ في إقامة بعض القواعد ، وهذا أمرٌ لا يعصم من الزلل ؛ لإنّ الشعر محكومٌ بالوزن والقافية ، والضرورة الشعرية ، إذ قال: ((إنَّ الاقتصار على الشعر وحده خطوة متعثرة في إثبات أسلوب عربيّ ، فللشعر لغتهُ الخاصة به ، اقتضاها الأسلوب الشعريّ الذي يخضع لأحكام الوزن والقافية خضوعاً واضحاً ، فليس كلّ ما يجوز في الشعر جائز في النثر)) [368] .

ومن ذلك ما جاء من تجويز الكوفيّين التعجب من السواد والبياض محتجين بقول طرفة ابن العبد [369] :

إن قُلتَ نصراً فنصرٌ كان شَرَّ فتى فأنتَ أبيَّضُهم سِربال طباخ

وذهب الفرّاء إلى جواز ذلكَ ، أي بناء أفعل التفضيل من لفظي السواد والبياض ؛ لأنَّهما أصلٌ للألوان ، وهو شاذٌ عند البصريّين [370] .

وأستند ابن الأنباري إلى مثل هذا في وصفهِ بعض القواعد الكوفيّة بأنَّها قواعد مبنية على الضرورة الشعريّة [371] .

واتخذَ (جعفر هادي الكريم) من احترام الكسائي السَّماع ، وسعة روايتهِ للشعر وكلام العرب ، وعدم تقسيمه المسموع على شاذٍ ، أو قليل ، أو نادر ، دليلاً على احترامهِ الكبير للمسموع ، وفي ذلكَ قال الباحث : ((ولعلّ ما يميز السّماع عند الكسائي ، أنَّهُ كان يتسع في رواية الأشعار واللّغة عن جميع العرب بدويهم وحضريهم ، ولم يكن يقتصر في

([360]) ينظر : معجم الأدباء 13/182-183 .

([361]) الاقتراح في علم أصول النحو: 62 .

([362]) المصدر نفسه :201-202 .

([363]) الفاضل :10 .

([364]) الصاحبي في فقه اللغة :230 .

([365]) الاقتراح في علم النحو :202 .

([366]) مدرسة الكوفة :396 .

([367]) ينظر : مدرسة الكوفة :335 .

([368]) مدرسة الكوفة :335 .

([369]) ديوانه :147 .

([370]) ينظر : معاني القرآن 128/2 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 1/148-149 ، وشرح المفصل 6/93-94 ، وشرح الكافية في النحو 213/2 .

([371]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 260/1، 273 .

سماعهِ على الصورة الشائعة عند العرب ، بل كان يسمع كل ما جاء على ألسنتهم ، ولم يصنف المسموع إلى شاذ وضرورة وقليل)) [372].

فقد أجاز الكسائي وصل الموصول بـ (مثل) ، وتبعهُ الكوفيّون ، قال الفرّاء ((وكذلكَ يقولون : مررتُ بالذي أخيكَ ، وبالذي مثلكَ ، إذ جعلوا صلة الذي معرفة أو نكرة لا تدخلها الألف واللام جعلوها تابعة للذي ؛ أنشد الكسائي :

إنَّ الزُّبيـــديٌ الـــذي مِثْـــلَ الحُلُـــم مَـشَّى بأسـلاَيكَ فِـي أهْـلِ العلـم)) [373].

وقد تَأولَ البصريّون ذلكَ ، وذهبوا إلى أنَّ هذا ممّا حُذفت فيهِ الصلة وأُبقيَ معمولها ، والتقدير: حتى إذا كانا هُما اللذين عاداَ مثل... وأنَا الذي صارَ مثل الحلم [374].

أمّا منهج الفرّاء في أخذهِ بالكلام العربيّ ، فقد أوضحت (د.غادة غازي عبد المجيد) أنَّهُ استشهد بشعر امرئ القيس ، وعنترة ، وغيرهما من شعراء ما قبل الإسلام [375] ، فضلاً عن شعر المخضرمين والإسلاميين مثل لبيد ، والفرزدق، وعبد الله بن قيس الرقيات [376].

واخـذ أيـضاً بـشعر قبائـل عربيـة معروفـة مثـل بنـي كـلاب [377] ، وبنـي عـبس [378] ، وبنـي عامر [379] ، وبني سُليم [380] ، وبني أنف الناقة [381] ، فضلاً عن أنصاف الأبيات ، وأخرى غير منسوبة إلى قائل معين ، وبيّنت (د.غادة غازي) أنَّ هذهِ الأخيرة تُمثل نسبة كبيرة من شواهد الشعر في كتابهِ (معاني القرآن) [382].

ومن الأمثلة على ذلكَ ، ما ورد في تفسيرهِ قولهِ تعالى : (ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا ثُقِفُواْ إِلاَّ بِحَبْلٍ مِّنْ اللّهِ وَحَبْلٍ مِّنَ النَّاسِ) [383] ، ((يقول : إلاّ أن يعتصموا بحبل من الله، فأضمر ذلكَ ، وقال الشاعر:

رَأتنِـــي بحَبلِيهـــا قـــصدتُ مَخَافَـــةً وَفِـــي الحَبـــلِ رَوشَـــاء الفُـــؤاد فُـــرُوقُ

أراد: أقبلت بحبليها)) [384] ، إذ لم يُسمَّ الفرّاء الشاعر ، وهناكَ مواضع أخرى كثيرة في المعاني لم يُسمَ قائلها [385].

واستعمل الفرّاء عبارات عامّة بدل ذكر اسم القائل أو المنُشد مثل ((قال الشاعر)) [386] ، و ((أنشدني بعضهم)) [387] ، و ((أنشدني بعض العرب)) [388].

ومن استشهادهِ بشطر بيتٍ ، ما جاء في تفسيرهِ قوله تعالى : (وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ) [389] ، إذ أراد أنَّ أصلها (أن لا تميدَ بكم) ، فكفت (أن) عن (لا) ، واستند في ذلك إلى شطر بيت لم يُسمِ قائله ، إذ قال : (((أن) في هذا الموضوع تكفي من (لا) ، كما قال الشاعر:

([372]) مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :120 .

([373]) معاني القران 365/1.

([374]) ينظر : الدرر اللوامع 62/1 .

([375]) ينظر : معاني القرآن 54/2 ، 138 .

([376]) ينظر : المصدر نفسه 90/2 ، 3 ، 27 ، 288 ، 300 .

([377]) ينظر : المصدر نفسه 42/1 .

([378]) ينظر: المصدر نفسه 161/1 .

([379]) ينظر : المصدر نفسه 170/1 .

([380]) ينظر : المصدر نفسه 174/1 .

([381]) ينظر : المصدر نفسه 263/1 .

([382]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 153 .

([383]) آل عمران من الآية :112 .

([384]) معاني القرآن :230/1 .

([385]) ينظـــــــــر : المـــــــــصدر نفـــــــــسه 161/1 ، 395 ، 412 ، 458 ، 460 ، 54/2 ، 165 ، 187 ، 204 ، و159/3 ، 276 .

([386]) المصدر نفسه : 27/1 .

([387]) المصدر نفسه : 42/3 .

([388]) المصدر نفسه :32/1 .

([389]) لقمان :10 .

*** وَالْمهـــرُ يَـــأبَى أن يُـــزّالَ مُلْهِبـــا ***

ومعناه: يأبي أن لا يزال)) [390] ، فضلاً عن مواضع أُخر فيها مثل تلكَ الأنصاف من الأبيات [391].

واتجـه (خـضر حـسن ظـاهر) إلـى بيـان مكانـة الـشعر عنـد هـشام بـن معاويـة الـضرير فـي البحـث النحـويّ ، فظهـرَ لـهُ أنَّ هـشاماً احـتج بـشعر مـا قبـل الإسـلام مثـل شـعر طرفـة ، والأعـشى ، وعلقمـة [392] ، واحـتج بـشعر المخـضرمين مثـل لبيـد وحـسان بـن ثابـت [393] ، فـضلاً عـن الاسـلاميّين مثـل الفـرزدق ، وجرجـر ، والاخطـل [394] ، ولـم يحـتج بشعر المولدين [395].

وهذا واضحٌ من خلال رفضهِ الاستشهاد ببيت شعر نُسبَ إلى بشار بن برد [396]:

وإذا الحَـربُ شَـمَّرتْ لَـم تَكُـنْ كَـي حِـينَ تَـدعُو الكِمـاةُ نِـزال

إذ قـال فيـهِ هـشام: ((مـا قالـت العـرب أنـا كـك ، وأنـت كـي ، والبيـت مؤلـف مـن قـول بـشار لا يلتفـت اليهِ)) [397].

وحفلَ هشام بن معاوية بالشاهد المجهول القائل ، إذ ذهب إلى جواز حذف الفعل [398] ، مستنداً إلى قول الشاعر:

ومـا زُرْتَنـا فـي الـدَّهْرِ إلاَّ تَعِلَّـةً كِمَـاتَ القَـايسُ العَجْـلان ثُـمَّ يَغيـبُ

وهو بيتٌ لم أعثر على قائلهِ [399].

واحتج هشام بالشاهد الشعري حتّى مع اختلاف روايتهِ ، مثل قول طرفة بن العبد [400]:

ألا أيَّهـذا الزاجـري أحـضرَ الـوَغى وَأنْ أشْـهَدَ اللـذاتِ، هَـلْ أنـتَ مُخلـدي

إذ رواهُ البصريون برفع (أحضر) ورواه الكوفيون بالنصب، فكان الاختلاف في موطن الشاهد مما ترتب على ذلكَ عدم الاستشهاد بهِ [401] ، وليس هشام وحده الذي استشهد بالشاهد المختلف في روايتهِ فقد سبقهُ في هذا سيبويه [402].

وذهـب هـشام إلـى الاحتجـاج بالـشاهد الـشاذ أو الـذي فيـهِ ضـرورة، حتّـى أنَّـهُ أجـازَ أن تأتي نون الوقاية مع اسم الفاعل عند اتصالهِ بـ(ياء) المتكلم [403]، مُستنداً إلى قول الشاعر [404]:

([390]) معاني القرآن 327/2 .

([391]) ينظر المصدر نفسه 425/1 ، 376/2 ، 398 ، 247/3 ، 267 ، 295 .

([392]) ينظر : المصدر نفسه 425/1 ، 376/2 ، 398 ، 247/3 ، 267 ، 295 .

([393]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 333/1 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 659/1 ، و45/3-46 ، وشرح الاشموني 435/2.

([394]) ينظر : شرح القصائد السبع الطوال :518 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 179/3 .

([395]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 436/2 ، وشرح الاشموني 207/3 ، وخزانة الأدب 198/10 .

([396]) ولم أقف عليه في ديوان بشار ، والبيت لا عزو في ارتشاف الضرب من لسان العرب 436/2 ، وشرح الاشموني 207/3 ، وخزانة الأدب 198/10 .

([397]) شرح الاشموني 207/3 .

([398]) ينظر : منهج السالك : 252 .

([399]) والبيت بلاعزو في منهج السالك :252 .

([400]) الديوان :31 .

([401]) ينظر : الشواهد والاستشهاد في النحو : 48-49 .

([402]) ينظر : الكتاب 375/1 .

وَمَـــا أدري وظنّـــي كـــلُّ ظـــنٍّ أمُـــسِلمَنِي إلـــى قـــومي شَـــرَاحِي

((فقعدَ قاعدة على هذا وأجاز: هذا ضاربنك وضاربين ، وتكون (الياء) في موضع نصب ، فاحتج هشام بالشعر الذي عدَّهُ الجمهور شاذاً او ضرورة)) [405] .

واستشهد ثعلب بالشعر العربيّ ، وتبينّ لـ(د.جمهور كريم الخمّاس) أنَّهُ أكثرَ مِنَ الاستشهاد بالشعر الإسلاميّ ثُمَّ الجاهليّ [406] ، واستدل على أكثر القواعد النّحويّة بالشعر وفي ذلك قال الباحث:((وكثيراً ما كان استدلاله على القاعدة التي أوردها من الشعر العربيّ ، حتّى لو كان بيتاً واحداً دونَ سندٍ آخر من النثر ، أو القرآن الكريم))[407].

وتبدو عناية ثعلب بالشعر واضحة، حتّى أنَّ الزبيديّ نقل قول ثعلب الذي جاء فيهِ : ((ما ندمتُ على شيء ، كندمي على تركَ سماع الشواهد التي كان يرويها أبو مسحل الأعرابيّ عن علي بن مبارك الأحمر)) [408].

ولعلَّ سعة اطلاع ثعلب على الشعر مكنتهُ من صياغة القواعد والاستدلال عليها بوافرٍ من الأشعار ، إذ تضمنت مجالسهُ عدداً كبيراً من الأشعار ، منها ما نُسب إلى قائلهِ ، ومنها ما لم يُنسب [409] ، فضلاً عن أنَّ ثعلباً قد شرح من الدواوين [410] ، مما يدلُّ على عنايتهِ بالشعر في دراساتهِ اللّغوية والنّحويّة.

ومن مظاهر عنايتهِ بالشعر أنَّهُ أجاز دخول اللام على خبر (أمسى) [411] ، مستدلاً بقول الشاعر[412]:

مَـرُّوا عُجَـالى ، فقـالوا : كَيْـفَ سَـيِّدُكُمْ؟ فقـال مَـنْ سَـألوا : أمْـسَى لمَجْهُـوداَ

وهذا التجويز نقلهُ ابن جني (ت392هـ) عن ثعلب أيضاً [413].

أمـا الأبيـات التـي لـم تُنـسب إلـى أصـحابها ، فـإنَّ ثعلبـاً كـان يكْنـي عـن ذلـكَ بعبـارات منهـا : ((أنـشدني بعضهم)) [414] ، ((وأنـشد)) [415] ، دون التصريح باسم الشاعر ، وورد مثل ذلكَ في عدَّةِ مواضعَ من المجالس [416].

أمّا أبو بكر بن الانباريّ فقد أخذ بالشعر في مسائل النحو واللّغة ، وذهبَ (وعد محمد سعيد) إلى أنَّ ابن الأنباري في شرحهِ على القصائد السبع استشهد بشعر الجاهليّين [417] ، والإسلاميّين [418] ، وحتى المحدثين مثل بشار

([403]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 472/1 ، وهمع الهوامع 65/1 .

([404]) والبيت ليزيد بن مغرم الحارثي ، ينظر : المذكر والمؤنث :280 ، وارتشاف الضرب 302/3 ، ومعجم شواهد العربية : 89 .

([405]) هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 140 .

([406]) ينظر : مجالس ثعلب (فهرست الأشعار) :644 ، وما بعدها ، وأبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) : 182 .

([407]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) :182 .

([408]) طبقات النّحويّين واللغويين : 148 ، وينظر : نزهة الألباء في طبقات الأدباء :97 .

([409]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) :182 .

([410]) نحو شرحهِ على ديوان زهير بن أبي سلمى ، وديوان الخنساء ، وديوان المزرّد بن الضرار الغطفاني ، وديوان عدي بن الرّقاع العاملي ، وهذهِ الدواوين مطبوعة .

([411]) ينظر : مجالس ثعلب :155 .

([412]) ولم اقف على نسبتهِ لكنه ورد في كتب النحو ، ينظر : سر صناعة الإعراب : لابن جني 379/1 ، والخصائص 283/2 .

([413]) ينظر : سر صناعة الإعراب : لابن جني 380/1 ، والخصائص 283/2 .

([414]) مجالس ثعلب :74 .

([415]) المصدر نفسه : 76 .

([416]) ينظر : المصدر نفسه : 72 ، 153 ، 155 ، 316 ، 320 ، 422 ، 544 .

([417]) ينظر : شرح القصائد السبع : 43 ، 59 ، 386 ، 475 .

([418]) ينظر : المصدر نفسه : 165 ، 361 ، 400 ، 461 .

بن برد [419] ، الذي اخذ بشعرهِ متابعاً من أخذ بهِ قبله [420] ، وترك ابن الأنباري بعض الأشعار من دون تسمية قائليها [421].

واستشهد بالشعر وتوسع في بيان الأدوات النّحويّة [422] ، نحو شرحهِ قول طرفة [423]:

يَلُـــومُ ومـــا أدري عَـــلامَ يَلُـــومُنِي؟ كَمَـا لا مَنِـي فـي الحَـيَّ قـرط بـن أعْبَـدِ

إذ قال ابن الأنباري فيهِ : ((وقوله : (علامَ يلومني) معناه : (على) أيّ شيء يلومني ، فحذف الألف من (ما) أكتفاءً بفتحةِ الميم فيها ؛ لإنَّها مع (على) بمنزلة الشيء الواحد ، ومن العرب من يثّبت الألف)) [424].

ولا يختلف موقف ابن الأنباري ومنهجه في الشعر عن سائر نحاة الكوفة في استعمال الشواهد والاعتداد بها في مسائل النحو المختلفة ، وما كتابه(شرح القصائد السبع) إلاّ مثال لتطبيقاتهِ النّحويّة على تلكَ الأشعار المحتج بها نحوياً [425].

([419]) ينظر : المصدر نفسه : 76 ، 138 ، 341 ، 392 ، 520 .

([420]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد (رسالة) : 55 .

([421]) ينظر : شرح القصائد السبع :163 ، 225 ، 237 ، 365 .

([422]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 55 .

([423]) ديوانه :62 .

([424]) شرح القصائد السبع :202 – 203 .

([425]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) :55–60 .

الأول :اتجاهات التأليف في النحو الكوفي عند الباحثين العراقيين

اتخذت من هذا التمهيد وسيلة دخولٍ إلى فصول الدراسة ، وذلك ببيان الاتجاهات التأليفية عند الباحثينَ العراقيَيّنَ بعدَ التعريف بمناهج التأليف النّحويّة التي تسيرُ تلكَ الدّراسات في ضوئِها من غير إهمال لمناهج البحث لديهم ، فضلاً عن وضع الدّراسات في إطارها الموضوعيّ الذي كُتبت فيهِ ، والاتجاه الذي تُمثلهُ ، شرط أن تكون تلك الدراسة مستقلة في الاتجاه الذي وضعت فيه : للإفادة منها في التّعريف والتّنظيم والحصر الموضوعيّ ، ووضع تصوراً لمّا قامت اطروحتنا عليهِ من دراساتٍ .

لذلك كان لابد من الوقوف على بعض المصطلحات ، مثل (المنهج ، والاتجاه) فالمنهج يُراد بهِ : ((فَنُ التنظيم الدقيق والسليم للأفكار الذهنية المعقدة للعقل البشريِّ من أجل كشف الحقائق المجهولة أو برهنتها)) [426] .

ولابد من التفريق بين منهجي (البحث ، والتأليف) ، فمنهج البحث هو : ((الطريق أو الأسلوب الذي يَسْلُكهُ الباحث العلمي فِي تقصيه للحقائق العلمية في أي فرع من فروع المعرفة ، وفي أيّ ميدانٍ من ميادين العلوم النَّظريَّةِ والعِلميَّةِ)) [427] ، ويسعى فيه الباحث إلى الكشف عن الحقائق بأسلوب منظم .

أمّا منهج التأليف : فهو الخطوة التي تلي منهج البحث ، وَفِيهِ يتم ترتيب المادةِ المدروسة ووضعها في إطار تنظيمي معين ، يُسهل على الباحث الوصول إلى الحقائق ، وعرضها بعد تهذيبها بأسلوب يفهمه القارئ [428] ، بقصد إعلام الآخرين بالحقائق التي كشف عنها منهج البحث [429] .

ومنهج التأليف يعني آليةِ السبر والتقسيم والتبويب للمادة المدروسة وتحليلها ، وهو الصورةُ الظاهرة التطبيقية لمنهج البحث [430] .

([426]) مناهج البحث العلميّ ، عبد اللطيف محمد العبد : 77 .

([427]) المصدر نفسه : 75 ، ومناهج التأليف النّحويّ الحديث في العراق ، إيثار شوقي سعدون، (أطروحة دكتوراه) : 15 .

([428]) ينظر : البحث النّحويّ في بحوث الجامعيّين العراقيّين في المجلات العراقية ، سهى كنّاوي حسن ، (أطروحة دكتوراه) : 65، ومناهج التأليف النّحويّ في العراق ،(أطروحة دكتوراه) : 15 ، وكتاب سيبويه في الدّراسات النّحويّة الحديثة في العراق ، غادة غازي عبد المجيد (أطروحة دكتوراه) :5 .

([429]) ينظر : المراجع أنفسهُا : 65، 15، 5 .

([430]) ينظر المراجع أنفسهُا : 65، 15 ، 5 .

أمّا الاتجاه فهو ذلك المُصطلحُ الذي شاع في الدّراسات النّقديّة الحديثة ، وينماز ببعدهِ الشامل ومسحتهِ العامّة ، إذ يُبرزُ كُلَّ ما يُمكن إبرازهُ من الخصائصِ المميزةِ ، وقد يحتوي الاتجاهُ الواحد على عدّة اتجاهات لكن ذلكَ لا يؤدي إلى تعارضها ، بل يبين تنوعها ، على وفق نظرة الباحثينَ إليها . [431]

ويعدّ (د . مهدي المخزوميّ) من أوائل مَن أشاروا إلى ذلكَ ، إذ حددَ اتجاهاتَ التأليفِ في العراق عَلى النّحو الآتي : (تحقيق كتب القدماء (كتب التّراث) ، تأليف كتب ورسائل جامعيّة في كلّ ما لهُ علاقة بالنّحو من أعلام وموضوعات ، وكتب التّجديدِ والتّيسيرِ) .[432]

أمّا الاتجاهات التي سعينا إلى بيان مناهج الباحثين التأليفيّة فيها بعد استقراء المؤلفات النّحويّة الكوفّية التي أنجزوها ، سواء كانت كتباً أم دراسات جامعية ، أم بحوثاً ، فهي :

1 - اتجاه التأليف في أصول النّحو عند الكوفيّين .
2- اتجاه التأليف في المصطلح النّحويّ عند الكوفيّين .
3 - اتجاه التأليف في الخلاف النّحوي .
4 - اتجاه التأليف في مدرسة الكوفة النّحويّة .
5 - اتجاه توثيق آراء الكوفيّين النّحويّة .
6 - اتجاه دراسة موضوعات النّحو الكوفيّ .
7 - اتجاه الكشف عن الموروث النّحوي الكوفيّ وبيان آثاره .

1 - اتجاه التأليف في أصول النّحو عند الكوفيّين

يعدُّ هذا الاتجاه اقل الاتجاهات التأليفيّة التي أخذ بها الباحث العراقيّ ، أو ألفَ فيها بصورةٍ مستقلة ، لكنَّ ذلكَ لا يعني إهمالها ، إذ ضُمِنَت الدّراسات النحويّة الكوفيّة الأخر موضوعاتٍ منها ، ومن الدراسات التي جاءت على وفقَ هذا الاتجاه ، دراسة (د. حازم سليمان الحلي) الذي حاول أن يُوضحَ موقف نحاة الكوفة من القراءات القرآنيّة ، إذ ((كانت القراءات القرآنيّة مصدراً مهماً من مصادر النّحو الكوفيّ)) [433] ، وأخذَ بها نحاتهم في وضع الأصول ، وإقامة القواعد النحويّة [434] .

استعرضَ الحليّ أمثلة توضح اعتداد نحاة الكوفة بالقراءات القرآنية ، ورفض البصريّين لها ، وذهب إلى أنَّ الفرّاء كان أكثر الكوفيّين الذين بسطوا القول فيها ، على الرّغم من ردِّهِ بعضها على أساسٍ نحويّ أو دلاليّ [435]

ومن تلكَ القراءات ، ما جاء في تفسيره قول الباري (Y) :(وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَّاباً) [436] ، إذ قال فيها: ((خفّفها علي بن أبي طالب (رحمهُ الله) ((كِذّابا)) وثقّلها عاصم والأعمش وأهل المدينة والحسن البصريّ ، وهي لغة يمانية فصيحة ، يقولون بهِ كذّاباً ، وخرَّقتُ القميص خِرّاقاً ، وكلّ(فَعَّلْتُ) فمصدرهُ (فِعّال) في لغتهم مشدّد ، قالَ لي إعرابي منهم على المروة : الحَلْقُ أحبُّ إليكَ أم القِصّار ؟ يستفتيني))[437]

ودفع هذا الموقف (د. علي ناصر غالب) إلى دراسة موقف الفرّاء من القراءات بصورة مستقلة ، فتبين لهُ أنَّ للفرّاء مواقف متباينة من القراءات ، فمنها ما كان يقبلهُ من دون تردد حتّى أنَّهُ احتج بهِ في إثبات بعض الأحكام النحويّة ، ومنها ما تردد في قبولها ، أو طعن بها من غير تردد [438] ، نحو قراءة الحسن البصري [439]

([431]) ينظر : الاتجاهات النّحويّة الحديثة (رسالة) ، فيصل احمد فؤاد :5 ، ومناهج التأليف النّحويّ في العراق ... (رسالة) : 15 .

([432]) ينظر : الدرس النّحويّ في بغداد : د. مهدي المخزومي : 84-85 .

([433]) الكوفيّون والقراءات : (الموسوعة الصغيرة): د. حازم سُليمان الحليِّ : 13 .

([434]) ينظر : معاني القرآن: ابو الحسن علي بن عيسى الرّماني النحويّ : 357/1 ، و81/2 ، وإعراب القرآن : ابو جعفر النّحاس : 583/1 ، ومجمع البيان في علوم القرآن : ابو الفضل بن الحسن الطبرسي : 205/8 ، والإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين: ابو البركات كمال الدين الانباري 125/1 .

([435]) ينظر : معاني القرآن: 416/1 ، و120/3 .

([436]) النبأ : 28 .

([437]) معاني القرآن 229/3 ، وينظر بشأن القراءة : التبصرة في القراءات السبع :ابو محمد مكي بن ابي طالب القيسي :369 .

([438]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية : د. علي ناصر غالب ، (بحث) : 15 .

، قولـــــــــــــه تعـــــــــــــالى (مَـــــــــــــا تَنَزَّلـــــــــــــتْ بِـــــــــــــهِ الـشَّيَاطِينُ) [440] ، إذ غلّط الفرّاء هذهِ القراءة ، بقولـه : ((كأنَّـهُ مـن غلـط الـشيخ ظـن أنَّـه بمنزلـة المـسلمين والمسلمون))[441] ، وعدَّها في موضوع آخر ضمن مما أوهم فيهِ القُرّاء [442] .

وفضَّل (د. علي ناصر محمّد) أن يخصَّ موقف التضعيف للقراءات عند الفرّاء من غير أن يصل إلى حدِّ التلحين فيها عنواناً لبحثهِ في هذا الموضوع ، فظهر لـهُ أنَّ الفرّاء ضعَّف بعض القراءات من دون تلحين [443] .

ومن ذلك تضعيفهِ قراءة الجر في (المتين) [444] ، من قولهِ تعالى :(إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ)[445] ، إذ الوجه عند الفرّاء رفع (المتين) على ما قرأ بهِ الجمهور ، وجعلهُ وصفاً لـ (الرزاق) [446] .

ووزع هذهِ القراءات بحسب موضوعاتها النّحويّة استناداً إلى موطن الشاهد فيها ، فضلاً عن تسويغ هذهِ القراءات وتوثيقها عند غير الفرّاء [447] .

واستكمل هذا البحث بآخر جمع فيهِ القراءات التي خطأها الفرّاء ، فوجدها تسع عشرة قراءة معظمها من القراءات الشاذة [448] ، نحو قراءة حمزة [449] ، وقوله تعالى :(َلاَ يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ سَبَقُواْ إِنَّهُمْ لاَ يُعْجِزُونَ)[450] ، لإنَّـهُ يلـزم علـى قراءتـه تقـدير (أنّ) مـع الـضمير قبـل الفعـل (سبقوا) لكي تسد مفعولي الفعل (يحسبنَّ) والتقدير : لا يحسبنَّ الذين كفرُوا انَّهم سَبقُوا .

ولا يجوز عنده حذف (أن) وتقديرها في الكلام في أفعال القلوب ، وقراءة الجمهور ولا تحسبنَّ الذين كفروا سبقوا ، أيّ لا تحسبنَّهم سابقينَ ، بجعل الاسم الموصول المفعول الأول ، وجعل الفعل (سبقوا) المفعول الثاني [451] .

وأجاز الزجاج هذهِ القراءة على ضعفٍ ، وذلكَ بتقدير (أن) المصدرية قبل الفعل (سبقُوا)[452].

أمّـا التأويـل النحـويّ عنـد نحـاة الكوفـة فقـد حاولـت (د. غـادة غـازي عبـد الحميـد) توضيحه من خلال الفرّاء الذي أخذ بالتّأويل في التفسير النحويّ للقرآن ، وجعله أداةً لتعليل بعض القضايا النّحويّة التي كَثُرَ الخلاف حولها [453]

وذهبـت إلـى أنّ التأويـل عنـد الفـرّاء يُـرادف (التفـسير) ، فقـال عنـد تفـسيرهِ لقولـهِ تعـالى : (وَابْتِغَاء تَأْوِيلِهِ)[454] ، : (يعني : تفسير المدة)[455] ، إذ قال الخليل (ت175هـ) : ((والتأويل : تفسيرُ الكلام

([439]) ينظر : معاني القرآن 76/2 .

([440]) الشعراء : 210.

([441]) معاني القرآن 76/2.

([442]) ينظر : المصدر نفسهُ 284/2-285.

([443]) ينظر : ما ضعفَّهُ الفرّاء من قراءات القُرّاء : د.علي ناصر محمد ، (بحث) : 106-107 .

([444]) ينظر : المحتسب 289/2 ، وهي قراءة يحيى بن وثاب والأعمش .

([445]) الذاريات :58 .

([446]) ينظر : معاني القرآن 75/2 .

([447]) ينظر : ما ضعفَّهُ الفرّاء من قراءات القُراء (بحث) 96-97 .

([448]) ينظر : ما خطاه الفرّاء من قراءات القُراء :د.علي ناصر محمد، (بحث) : 132 .

([449]) قرأ ابن عامر وحفص وأبو جعفر ، ينظر : النشر في القراءات العشر: ابو الخير شمس الدين: 277/2 .

([450]) الأنفال : 59 .

([451]) ينظر : معاني القرآن 414/1-415.

([452]) ينظر : معاني القرآن وإعرابة421/2 .

([453]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفرّاء: غادة غازي عبد المجيد، (رسالة) :1، 13.

الـــذي تختلـــفُ معانيـــهِ))[456] ، وقـــال أبـــو عبيـــدة (ت210هـــ) : ((التأويـــل : التّفسير))[457] .

وقد ((قال أهل البّيان : التّفسير ، هو أن يكون في الكلام لبسٌ وخفاء ، فيُؤتى بما يزيلهُ ، ويفسرُه))[458] ، وعلى ذلكَ يصحُّ جعل الفرّاء (التأويل) رديفاً (للتفسير) ، لكن في وجه من وجوه دلالتهما ، وليس الاتحاد التام بينهما .[459]

والتأويل النحويّ عند الفرّاء له مسوغات وأدلة ، وهي عندهُ (دليل السياق ، وإيراد النظير ، وبنية اللّفظ ، واخـــتلاف المعنَـــى ، والنيـــة بحكـــم نحـــويّ آخـــر ، وإمكـــان التقـــدير ، والتـــوهم (القياس الخاطئ ، والإتباع)[460] .

واستعان الفرّاء (ت207هـ) بالتأويل النّحويّ في المواطن التي تحتاج عند توضيحها وشرحها إلى التّأويل ؛ لذلك أخذ بالتأويل من خلال التقديم والتأخير ، والحذف والإضمار ، والتضمين ، والزيادة ، وتحويل الصيغ ، فضلاً عن التأويل باحتمال حكم نحويّ آخر [461] .

ولا يخرج الفرّاء في تأويلاته عن سمت اللّغة العربيّة وطبيعتها الدَّلالية ، فلم تكن تأويلاته ذات طبيعة فلسفية أو منطقية ، فضلاً عن أنَّهُ استعمل نوعي التأويل (المقبول ، وغير المقبول) ، إذ ينطلق في آرائه من معاني الآيات ودلالتها بقصد توضيحها وتفسير أحكامها ومعانيها ، ولم تدخر (د. غادة غازي عبد المجيد) جهداً في توضيح ذلك عند الفرّاء من خلال دراستها طبيعة التفكير النّحويّ عندهِ في ضوء تأويلاته النّحويّة [462] .

ومن أمثلة التأويل عند الفرّاء ، تقديرهُ مبتدأ مضمر في قولهِ تعالى :(وَلاَ تَقُولُواْ لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبيلِ اللّهِ أَمْـــوَاتٌ بَـــلْ أَحْيَـــاء وَلَكِـــن لاَّ تَـــشْعُرُونَ)[463] ، إذ ذهـــب إلـــى أنّ (أمـــوات) و (أحياء) مرفوع بمبتدأ مضمر تقديره (هم) ، فقال : ((رفع بإضمار مكنى من أسمائهم ، كقولك : لا تقولوا : هم أموات بل هم أحياء ، ولا يجوز في الأموات النصب ؛ لأنّ القول لا يقع على الأسماء إذا أضمرت وصوفها أو أظهرت ، فكما لا يجوز قولك : عبد الله قائماً ، فكذلك لا يجوز نصب الأموات ؛ لأنَّك مضمر لأسمائهم))[464] ، فقدَّر مبتدأ معروفاً ؛ لتكون الجملة الاسمية في محل نصبِ مقول القول ، وقد ذهب إلى ذلك كثير من النحاة [465] .

2- اتجاه التأليف في المصْطلح النّحويّ عند الكوفيّين

اكتسب موضوع المصطلح النحويّ عند الكوفيّين أهمية كبيرة في البحث النحويّ عند العراقيين ، حتّى أصـــبح اتجاهـــاً مـــستقلاً فـــي التـــأليف النحـــويّ ، اســـتناداً إلـــى الدراســـات التـــي أُلفـــت

([454]) آل عمران من الآية :7 .

([455]) معاني القرآن 191/1 .

([456]) العين (أول) : الخليل بن احمد الفراهيدي :369/6 .

([457]) مجاز القرآن: أبو عبيدة التميمي 86/1 .

([458]) الكليات : أبو البقاء الكفوي 15/2 .

([459]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفرّاء (رسالة) :17 .

([460]) ينظر : المرجع نفسهُ :44 .

([461]) ينظر : المرجع نفسهُ : 134 .

([462]) ينظر : التأويل النحوي في معاني القرآن للفّراء (رسالة) :84 .

([463]) البقرة من الآية :154 .

([464]) معاني القرآن 93/1 .

([465]) ينظر : معاني القرآن (الأخفش) /153 ، ومعاني القرآن وإعرابه (للزجّاج)229/1 ، والبحر المحيط : أبـو عبـد الله محمـد الأندلسي 448/1 .

فيهِ ، لذا حاولتُ في هذا الموضوع وضع تصورٍ أولي عن تلك الدراسات مع بيان أساليب الباحثين في تأليفها ، في ضوء التقييدات المنهجية التي أخذت بها تلكَ الدراسات .

وتعدُّ دراسة (د. حسن اسعد محمّد) من أهم الدراسات التي قُدِّمت في هذا الاتجاه ، إذ درسَ المصطلح النحويّ عند الفرّاء في كتابهِ (معاني القرآن) ، حاول فيها استقراء المصطلحات التي استعملها الفرّاء وبيان دلالاتها عنده ، وذلكَ في ضوء منهج يقوم على توزيع تلكَ المصطلحات على أساس استعمالها ، وتوضيح دلالاتها اللّغويّة والاصطلاحيّة ، فضلاً عن الإشارة إلى الوهم في نسبة هذهِ المصطلحات ودلالاتها [466] ، نحو مصطلح (الصلة) الذي يعني (الزيادة) عند الفرّاء [467] ، إذ عدَّهُ النحاة مصطلحاً كوفيّا [468] ، وتابعهم في ذلكَ أغلب باحثينا [469] ، لكن الخليل استعمله [470] .

وانفرد الباحث في توثيق مصطلحات الفرّاء النقدية والتقويمية التي استعمالها في الحُكم على النصوص أو التراكيب ، مقوماً إياها من حيث الجودة والرداءة ، والشيوع والندرة ، وما إلى ذلكَ [471] ، ومن تلكَ المصطلحات (أعرب [472] ، وأفشى [473] ، وأوضح [474] ، وأوجه [475] ، وأنفذ [476] ، عند القبول والاستحسان ، أما عند الرفض فمنها (مرفوض [477] ، وباطل [478] ، وفاسدة [479] ، وقبيح [480]) ، واستعمل عند ترددهِ بين الرفض والقبول مصطلحات منها (نادر [481] ، وشاذ [482] ، وضعيف [483] ، ولستُ استحسنه [484] ، وغامض [485] ، ولا أدري [486]) .

([466]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن: حسن اسعد محمد، (رسالة) : 1 .

([467]) ينظر : معاني القرآن 399/2،53 و147/13، 255، 294.

([468]) ينظر : معاني الحروف: أبو الحسن علي بن عيسى الرّماني النحوي : 147 ، وشرح المفصل : لأبن يعيش 128/8 ، والإعراب عن قواعد الأعراب : أبو عبد الله الأنصاري :101، 108 ، 109 .

([469]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللّغة والنّحو: د. احمد مكي الأنصاري :442 ، والمصطلح النّحويّ نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجريّ : عوض حمد القوزيّ : 179 ، ومدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو :د. مهدي المخزومي :315.

([470]) ينظر : العين 334/2 ، و86/5 ، و353/8 ، 434 .

([471]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة) :41 .

([472]) ينظر : معاني القرآن 19/3، 93.

([473]) ينظر: المصدر نفسهُ 221/2 ، و3/ 65 .

([474]) ينظر : المصدر نفسهُ 8/1 .

([475]) ينظر : المصدر نفسهُ 171/1 ، و199/3.

([476]) ينظر : المصدر نفسهُ 92/1، 288/2 .

([477]) ينظر : المصدر نفسهُ 8/1 ، و153/2 /316 ، 43 .

([478]) ينظر : المصدر نفسهُ 82/2 .

([479]) ينظر : المصدر نفسهُ 101/2 .

([480]) ينظر : معاني القرآن 499/1 ، و43/2 ، 184 .

([481]) ينظر : المصدر نفسهُ 149/2 ، 152 ، و62/3 .

([482]) ينظر : المصدر نفسهُ 416/1 ، و53/2 ، و81/3 ، 200 .

([483]) ينظر : المصدر نفسهُ 311/1 ، و259/2 .

([484]) ينظر : المصدر نفسهُ 20/1 .

([485]) ينظر : المصدر نفسهُ 315/2 .

([486]) ينظر : المصدر نفسهُ 377/2 ، 289 .

وبيَّن الباحث أنَّه قصد تقريب هذا الكتاب إلى الشُّدَّاة والمتعلمين من خلال بيان اصطلاحاته ، إذ ((لم يحظ بعناية الدارسين من حيث الدرس الاستقرائي المفصل)) [487] ، فقد وقع الكثير من الباحثين في وهم نسبة المصطلحات ، ودلالاتها عند الكوفيّين ؛ لذلكَ جاءت الدراسة للتنبيه على تلكَ الأوهام ، وتثبيت نسبة المصطلحات الكوفيّة ودلالاتها في ضوء ما استعملهُ الفرّاء منها في معانيهِ[488] .

قسمَ الباحث تلكَ المصطلحات النحويّة على مصطلحات الاسم ، والفعل ، والأساليب ، وبيَّن أثر معجم (العين) للخليل ، و(الكتاب) لسيبويه ، والكسائي في مصطلحات الفرّاء من خلال معانيهِ[489] ، وربط بين دلالة المصطلحات اللّغويّة والاصطلاحيّة من أجل توضيحها[490] ، ساعدهُ الى ذلكَ أنَّ الفرّاء يبين حدود بعض المصطلحات ، وأسباب تسمياتها ، نحو مصطلح (الصرف) الذي أخذ بهِ الفرّاء[491] .

والفرّاء لا يلتزم باستعمال مصطلحات معينة ، إذ استعمل المصطلحات البصريّة والكوفيّة معاً ، نحو استعمالهِ مصطلحي (الجحد[492] ، والنّفي[493]) ، و(النسق[494] ، والعطف[495]) ، وقد يُطلق على المفهوم الدّلالي الاصطلاحيّ أكثر من مصطلح كما في (الترجمة والتبيين) للدلالة على معنى البدل[496] ، والتعبير بمصطلح واحد على أكثر من معنى دلاليّ ، نحو مصطلح (التّفسير) ؛ للدلالة على معنَى (التمييز والمفعول لهُ ، والمفعول معه ، والبدل) [497] ، حتى أنَّ أبا حيان الأندلسيّ (ت745هـ) عدَّ الفرّاء أوّل من سمى التمييز تفسيراً [498] .

وأثبتت (عبير عبد الستار) أنَّ الفرّاء لا يطلق المصطلحات عبثا ، بل يستعملها لأغراض دلالية تنم على ذائقة لغويّة دلاليّة ؛ وذلكَ من خلال دراستها دلالة مصطلحيّ (الحال ، والقطع) عند الفرّاء في معانيهِ [499] .

ونبهت على الوهم في عدَّ مصطلح (القطع) الكوفيّ مقابلاً مصطلح (الحال) البصريّ [500] ، والتزمت منهجاً توثيقياً ؛ لإيضاح دلالتيهما من خلال استعمال الفرّاء لهما في معانيهِ [501] ، فضلاً على الخليل [502] .

([487]) المصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة) : 143-144 .

([488]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة): 143-144 .

([489]) ينظر : المرجع نفسهُ :1-3 .

([490]) ينظر : المرجع نفسهُ : 29 ، 36 ، 45 ، 99 .

([491]) ينظر : معاني القرآن 34/1 ، 134 ، 135 .

([492]) ينظر : المصدر نفسهُ 262/1 ، و49/2 ، و56/3 .

([493]) ينظر : المصدر نفسهُ 166/1 ، و43/12 ، 48 .

([494]) ينظر : معاني القرآن 157/1 ، و67/2 -68 ، و192/3 ، ومجالس ثعلب :ابو العباس احمد : 146 ، وشرح القصائد السبع الطوال الجاهليات : أبو بكر محمد الانباريّ :61 ، وإيضاح الوقف والابتداء 229/1 .

([495]) ينظر : معاني القرآن 234/1 ، و67/2 ، و132/3 ، وشرح القصائد السبع : 339 - 340 ، وشرح المفصل 74/3 .

([496]) ينظر : مجلس ثعلب :20 ، وشرح التصريح على التوضيح :خالد الأزهري : 155/2 .

([497]) ينظر : معاني القرآن 417/1 ، و32/2 ، 103 .

([498]) ينظر : البحر المحيط : أبو عبد الله الأندلسي 520/2 .

([499]) ينظر : الحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء : عبير بدر عبد الستار (بحث): 155 -156 .

([500]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللّغة والنّحو : د. أحمد مكي الأنصاري :441 ، والمصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :170-171 ، والمصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة) :64 ، والحال والقطع في معاني القرآن للفراء (بحث) :155 - 156 .

([501]) ينظر : معاني القرآن 7/1 ، 12 ، 284 ، 216/2 ، 338 ، 425 ، 6/2 ، ومعاني القرآن (الأخفش) 461/2 ، والبحر المحيط 87/6 ، 456/7 .

وأوضحت الباحثة الاختلاف الكبير بين دلالة (القطع) عند البصريّين ، وما يقابل تلكَ الدَّلالة عند الفرّاء ، فذهبت إلى أنَّ القطعَ عند الفرّاء يقابلُ الحالَ المؤكدةِ ، ويقتربُ من معنَى القطع عند البصريّين ، الذي هو النعت المقطوع[503] .

وتميز الفرّاء من خلال مصطلحي (الحال ، والقطع) ، باستعمال المصطلحات في تفسير العبارات القرآنية ، إذ وظف دلالات تلك المصطلحات النّحويّة ، وجعلها جزءاً من السياق التَفسيريّ للآيات القرآنيّة ، ويدلُّ ذلكَ على فهم عميق لطبيعة اللّغة العربيّة ، والدّقة في استعمال المصطلحات عند الفرّاء[504] .

ولعلَّ غاية الباحثة في توثيق دلالة هذين المصطلحين ونسبتهما ، تتطلب منها منهجاً دقيقاً ، فضلاً عن قدرةٍ على الاستنباط في ضوء أسسٍ علمية معززة بالشواهد ، وهو ما التزمت بهِ والحقائق أو النتائج التي خرجت بها تدل بوضوحٍ على ذلك[505] .

ودرسَ (د . وسام مجيد البكري) مصطلحي (الصرف ، والخروج) عند الفرّاء ،[506] موضحاً أنَّهُ لم يجد دراسة بيَنت حقيقة دلالة هذين المصطلحين عند الفرّاء ، إذ إنَّ سعة الدِّلالة ودقة استعمال هذين المصطلحين عند الفرّاء تحتاج إلى الوقوف عليها ، وتتمثل تلكَ السعة في دخول هذين المصطلحين واستعمالهما في الأساليب النّحويّة ، إذ يقتصر عمل مصطلح (الصرف) عند الفرّاء في الأفعال ، على حين يعمل مصطلح (الخروج) في الأسماء والأفعال معاً[507] .

وأقدمت (صبيحة حسن طعيس) على دراسة المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الأنباريّ (ت 328هـ) ، الذي استعملَ المصطلحات النّحويّة الكوفيّة والبصريّة نحو استعماله مصطلحي (الحال[508]، والجزاء[509]) وهما من مصطلحات البصريّين [510] .

وَوَسعَ دلالة بعض المصطلحات ، كما في مصطلح (المحل) [511] ، وابتكر مصطلحات أُخر ، نحو مصطلح (المنصوب على الجزاء) [512] .

ورجحت الباحثة أنْ يكونَ ذلك دلالة على طبيعة التذوق اللُّغويّ عنده من جهة ، والاستقلال في استعمال المصطلحات النّحويّة ، ومنهجه في توظيفها في البحث النّحوي من جهة أُخرى [513]

وتتبعت الباحثة المصطلحات النّحويّة عند أبي بكر بن الانباري ، ودرستها ؛ لبيان أثر تلك المصطلحات في بناء النّحو الكوفي ، لذا حاولت استيعاب أكبر عدد ممكن من هذهِ المصطلحات من خلال وضعها في إطار منهجيّ توزعت فيه المصطلحات بين الخاصة بالفعل والاسم والحروف والأساليب[514] .

([502]) ينظر : العين 209/4 .

([503]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في النّحو واللغة : 441 ، والمصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :170-171 ، والمصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة) : 64 ، والحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء (بحث) : 155 -156 .

([504]) ينظر : الحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء (بحث) 142-155 .

([505]) ينظر : المرجع نفسهُ : 155-156 .

([506]) ينظر : معاني القرآن 235/1 ، 208/3 .

([507]) ينظر : من المصطلح النّحويّ عند الفرّاء (الصرف والخروج) : د. وسام مجيد جابر البكري ، (بحث) : 211 .

([508]) ينظر : شرح القصائد السبع : 185،196،211،218،152،262،268 .

([509]) ينظر : المصدر نفسهُ :187،206،266،383.

([510]) ينظر : العين 358/3 ، 204/8 ن 396 ، والكتاب :سيبويه 398/2 ، 65/3 ، 57 ، 59 ، وهمع الهوامع : جلال الدين السيوطيّ : 7/4 .

([511]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 314/1 ، 489 ، والأضداد : 277 ، والزاهر في معاني كلمات الناس 361/2 ، وشرح القصائد السبع : 90، 456 ، والمذكر والمؤنث : 377 .

([512]) ينظر : شرح القصائد السبع :180 .

([513]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر الأنباريّ ، صبيحة حسن الزوبعيّ (رسالة) : 229 – 230 .

وتميز ابن الأنباريّ في استعمال المصطلحات النّحويّة وتوظيف دلالتها في التّفسير ، وبناء الأحكام ، واستعمال المصطلحات النّحويّة البصريّة . على الرَّغم من قلّتها . وهذا يؤكد السّمة الموضوعيّة التي وسمَ بها منهجه ، فضلاً عن أنَّها نتيجة طبيعية لتنوع مصادرهِ اللّغويّة وسعتها[515] .

وصرَّح (د. محيي الدّين توفيق) أنَّ الغموض الذي أحاط بالنّحو العربيّ عند الكوفيّين ، ومصطلحهم النّحويّ ، دفعهُ إلى محاولة توضيح تلكَ المصطلحات ، وإزالة هذا الغموض ، والتشويه الدَّلاليّ الذي أصابها ، إذ بيَّنَ دلالتها اللُّغويّة ، وربطها بالدلالة الاصطلاحيّة في ضوء استعمال الكوفيّين لها ؛ لذلكَ اتخذ من كتب الكوفيّين ، أو من النصوص التي نُقلت عنهُ بطريقة أقرب إلى ما يقصدون من آراء ومصطلحات مصادرَ لتوضيحها ، والكشف عن دلالتها الاصطلاحيّة[516] .

ووزعَ المصطلحات التي استقرأها على ما تتعلق بهِ من النّحو ، فبين مصطلحات الفعل ، والاسم ، والحرف ، وما خرج عن ذلك من مصطلحات الكوفيّين[517] ، لكنّهُ على الرَّغم من ذلكَ لا يدعي الكمال في تلك المحاولة ، إذ قال : ((وتبقى هذهِ المصطلحات اليسيرة التي أوردناها قاصرة عن توضيح المصطلح الكوفيّ ومذهبه النّحويّ توضيحاً كاملاً حتى نطلعَ على كتبهم الخاصة بالنّحو ، وبخاصة ما كتبه الكسائي ، والفرّاء ، وأبو بكر الأنباريّ ، وغيرهم))[518] .

إذ إن فقدان معظم كتب الكوفيّين النّحويّة ، وفقدان الدّقة في النّصوص المنقولة عنهم أو المُفسرة لمصطلحاتهم[519] ، جعل من المصطلحات الكوفيّة بعيدة من الاستعمال الواسع عند أغلب النحاة .

وقدَّم (د. عبد القادر عبد الرحمن السعديّ) دراسة مفصلة عن مصطلحات الكوفيّين النّحويّة [*] ، وأعادَ نشرَ جزءٍ منها في وقتٍ لاحق[**] ، إذ وقف على مراحل نشوء المصطلحات وتطورها ، وذكر العلماء الذين شاركوا في وضعها من النّحاة الكوفيّين ، وبيّن لنا أنَّ هناكَ مصطلحات مشتركة استعملها البصريّونَ والكوفيّون معاً ، فضلاً عن مصطلحات مشتركة ذات مدلول واحد بينهم وإنْ اختلفوا في تسميتها[520] .

أمّا المصطلحات النّحويّة الكوفيّة التي لم تثبت صحة نسبتها إلى الكوفيّين ، فحاول الباحث توثيق ذلكَ ، والتحقق منهُ ، وظهر أنَّ معظمها من المصطلحات المشتركة بين الكوفيّين والبصريّين كما في مصطلحات (الخفض [521] ، والنعت[522] ، وما يجري وما لا يجري [523]) [524] .

وحاول الباحث استخراج الدِّلالات اللّغويّة للألفاظ الاصطلاحيّة ؛ وتتبع تطورها الدّلاليّ بعد مقارنتهِ بالدِّلالات الاصطلاحيّة التي استقرّ النّحاة عليها ؛ إذ ساعدهُ هذا النّهج على توثيق نسبة المصطلحات النّحويّة ، وبيان الدلالاتِ الاصطلاحية لتلكَ الألفاظ (المصطلحات النّحويّة) عند الكوفيّين ، بعد تأكيد ذلكَ من خلال الأمثلة الدَّالة على طبيعة تلكَ المصطلحات ، ودلالتها في ضوء التطبيقات السياقيّة (الاستعمال ودلالته)[525] .

([514]) ينظر : المرجع نفسهُ : (المقدمة) : ب – ج .

([515]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر الأنباريّ ، صبيحة حسن الزوبعيّ (رسالة): 230 .

([516]) ينظر : المصطلح الكوفيّ : د. محي الدين توفيق إبراهيم : (بحث) : 13–14 .

([517]) ينظر : المرجع نفسهُ :13–14.

([518]) المصطلح الكوفيّ (بحث) : 54 .

([519]) ينظر : الإيضاح في علل النّحو : أبو القاسم الزجّاجّي :131 ، ومجالس العلماء : أبو القاسم الزجّاجّي :369 .

([*]) مصطلحات الكوفيّين النحويّة : عبد القادر عبد الرحمن السّعدي ، (رسالة) : 4–5 .

([**]) المصطلح الكوفي وتيسير النحو (وجهة نظر) : د. عبد الكاظم محسن كاظم : (بحث) : 17 .

([520]) ينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة (رسالة) :5–6 ، 74–99 .

([521]) ينظر : العين 137/2 ، 213 ، 345 ، ومعاني القرآن 38/3 .

([522]) ينظر : العين 180/4 ، ومعاني القرآن 146/2 ، 351 ، 364 .

([523]) ينظر : الكتاب 175/2 ، 203/3 ، 281 ، 4 /54 ، ومعاني القرآن 42/1 ، 208 ، 340 .

([524]) ينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة (رسالة) : 214–229 .

([525]) ينظر : المرجع نفسهُ : 194–195 ، 222 ، 237 – 238 .

ويبدو تميز الكوفيّين باستعمالهم عدداً من المصطلحات النّحويّة سواء في إطلاق تسمّيات جديدة لها ، أو استعمالها ، أو دلالتها نحو مصطلحات (الفعل الدائم ، والإسناد ، والصرف) [526] ، وهذا لا يلغي وجود اشتراك بين البصريّين والكوفيّين في كثير منها استعمالاً أو تسمية أو دلالة ، إذ بلغت (ستة وعشرين) مصطلحاً من مجموع أربعين مصطلحاً تناولتها الدّراسة[527] .

ويلتمس الباحث من الخلاف بين الكوفيّين والبصريّين دليلاً على أنّ المذهب الكوفيّ قائم على أساس المناهضة للمذهب البصريّ ، إذ يمثل المصطلح النّحويّ وجهاً من وجوه تلكَ المناهضة ، لذا ذهب إلى أنّ الكوفيّين ((قد أجهدوا أنفسهم في أنْ يختاروا لنحوهم مصطلحات تفارق تلكَ المصطلحات التي استقر عليها البصريّون من قبل ، انطلاقاً من المبدأ الذي أخذوهُ على عاتقهم في مخالفة البصريّين))[528] .

ولا اعلم كيف يذهب إلى مثل هذا ، وقد أثبت وجود الكثير من المصطلحات المشتركة بين البصريّين والكوفيّين نحو مصطلحات (الخفض [529] ، والنسق[530] ، والجحد[531] ، والتفسير[532]) ، وكان الأجدر بالكوفيّين . إنْ كانوا كما زعم . ألاّ يستعملوا تلك المصطلحات البصريّة .

وعكف (د. سعيد جاسم الزبيديّ) على دراسة المصطلح النّحويّ الكوفيّ ، والنّظر إليهِ وجه التّحقق من صحة نسبتهِ ومطابقتهِ لما استقر في البحث النّحويّ من تحديد دلاليّ ، واستدركَ على الباحثين المحدثين الذين سبقوهُ في دراسة لمصطلح النّحويّ الكوفيّ ، وبيَّنَ قصورها عن استقراء المصطلحات النّحويّة الكوفيّة ، وتقصيرها عن توضيح دلالالتها وتبيين مضامينها وحقيقة نسبتها ، ودعا إلى إعادة النظر في ذلكَ ، ومحاولة معرفة دلالة المصطلحات الكوفيّة في ضوء استعمال الكوفيّين لها بعد توثيقها[533] .

([526]) ينظر : معاني القرآن 235/1 ، 275 ، 469 ، مجالس العلماء :318 ، وشرح الكافية في النّحو : محمد بن الحسن الاستربادي 71/1 ، وهمع الهوامع 159/1 .

([527]) ينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة (رسالة) :314 – 316 .

([528]) المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) : د. عبد القادر عبد الرحمن السعدي (بحث) : 137 .

([529]) ينظر : العين 381/1 ، و53/3 ،185 ، 345 ، ومعاني القرآن 67/2/2 ، 38/3 ، والمقتضب: أبو العباس محمد المبّرد 38/2 ، و75/3 ، 60 ، 61 ، 354 ، ومجالس ثعلب :467 ، 498 ، 535 ، والأصول في النّحو: أبو بكر بن السراج 38/1 ، وشرح القصائد السبع : 60، 138 ، 139 ، وشرح القصائد التسع المشهورات : أبو جعفر أحمد النحاس 148/1 ، والجمل في النّحو : أبو القاسم الزجاجي : 60 ، وشرح كتاب سيبويه: أبو سعيد السيرافي 68/1 .

([530]) ينظر : العين 190/2 ، 218/8 ، ومقدمة في النّحو: خلف البصري 190/2 ، ومعاني القرآن 157/1 ، و68/2 ، و192/3 ، والمقتضب 212/2 ، ومجالس ثعلب : 76، 146 ، وشرح القصائد السبع : 61 – 70 / 173 ، 280 ، 387 ، وإيضاح الوقف والابتداء : 229 .

([531]) ينظر : العين 321/8 ، 196 ، 434 ، 435 ، ومقدمة في النّحو: 69 ، ومعاني القرآن 262/1 ، و49/2 ، و38/3 ، 56 ، ومجالس ثعلب : 543 ، وشرح القصائد السبع : 53 ، 136 ، 271 ، والواضح في علم العربية : أبو بكر محمد الزبيدي :78 ، 99 .

([532]) ينظر : الكتاب 157/2، 159 ، 168 ، 169 ، ومعاني القرآن 314/1 ، و33/2 ، وإصلاح المنطق : يعقوب بن السكيّت :299 ، والمقتضب 34/3 ، ومجالس ثعلب :265 ، 273 ، 435 ، والأصول في النّحو 272/1 ، 494 ، والمذكر والمؤنث : أبو بكر الأنباري 116/1 ، 132 ، وشرح القصائد السبع : 70 ، 79 ، 309 ، 341 .

([533]) ينظر : في المصطلح الكوفيّ موازنة واستدراكَ : د. سعيد الزبيدي (بحث) : 409 –418 ، ونشره أيضًا ضمن كتاب (قضايا مطروحة للمناقشة في النّحو واللّغة والنّقد) ، القضية الرابعة) : 89–104 .

وذهب في دراسة أخرى إلى توضيح مواطن اللّبس الذي طالَ نسبة بعض المصطلحات النّحويّة الكوفيّة والاضطراب الذي أصاب الباحثين عند تبيين دلالتها ، إذ انمازت هذهِ الدِّراسة بالصفة التطبيقيّة النّقديّة ، وتتبع فيها خمسة مصطلحات كوفيّة [534] نسبةً ودلالة على وفق منهج تأريخيّ يعمل فيهِ على توثيق النّصوص التي استعملت تلكَ المصطلحات أوّل مرة ، ومحاولة تحديد دلالتها من خلال استعمال الكوفيّين لها ، أو النّصوص التي نقلت ذلكَ[535] .

وبيّنَ الباحث ذلكَ قائلاً : ((وقد ظهرت في دراستنا خمسة مصطلحات : (التّفسير ، والجحد ، والخفض ، والصفات ، والكناية) أنَّها تعرضت إلى التشويه سواء أكان ذلكَ في الاستعمال أم في النسبة ، فتتبعناها تأريخياً ، ووثقنا نصوصها ، وأرجعناها إلى استعمالها الصحيح ، وإلى مبدعها الأوّل ، وقد اخترنا هذهِ المصطلحات الخمس على سبيل المثال ، توضيحاً لما اعترى المصطلح من اضطراب ، وضرورة العودة إلى المصدر الأساس في التصحيح)) [536] ، واظهر أنَّها من المصطلحات المشتركة بين النحاة [537] .

وانفرد الباحث في توضيح أسباب الوهم في نسبة المصطلحات النّحويّة ، ودلالتها عند باحثينا عامة ، من دون الخوض في تفاصيل ذلكَ [538] .

وفتحت تلك الدراسة الطريق أمام (د. قصي جواد محمد) إلى محاولة استكمالها بدراسة عدد آخر من تلك المصطلحات النّحويّة الكوفيّة ، ويوضح الباحث ذلك بالقول : ((فاخترت خمسَ مجموعاتٍ من المصطلحات هي (الزيادة ، والإلغاء) ، و (الصلة ، والحشو) ، و (الصرف والإجراء) ، (والصفة ، والنعت) و (العطف ، والنسق) ، فتوضح لي بعد أنْ تتبعتها فيما تيسر لي من مصادر النّحو واللُّغة ، أنَّها من استعمال أستاذهم الخليل ، وإنَّها ليست من وضع أي مدرسة من باب المخالفة ، إذ وردت مستعملة عند أشْهَرِ نُحاةِ المدرستين ، فهي من المصطلحات المشتركة لا الخلافيّة)) [539] .

إنَّ فقدان المظّان الأصلية وكثرة الاعتماد على مقولات نحويّة عُدَّت من المُسلَّمات ، على الرَّغم من غياب الدّقة عن أغلبها ، فضلاً عن صعوبة تفسير بعض المصطلحات ، قد سببَ اختلاف الباحثين المحدثين بشأن دلالتها ، إذ تعرضت – في الغالب – إلى تشويه دلاليّ[540] .

وينبغي على الدارسين للمصطلح النّحويّ – بعد ذلكَ – معاودة النظر في دراستهم السابقة ، وإقامة دراسات جديدة اعتماداً على منهجٍ يقوم على الاستقراء ، والتتبع الدّقيق لتلكَ المصطلحات في مظانها الأصليّة ، وعقد الموازنات بعد إظهار الحقائق الموضوعيّة ، وإزالة الأوهام ، وتصحيح الأخطاء [541] .

وانفرد (عدنان امين محمد) بذكرهِ شروط عدَّ اللَّفظ مصطلحاً[542]، فضلاً عن تتبعه تطور عدد من المصطلحات نسبةً ودلالةً ، واعتمد في ذلكَ على منهجٍ وصفيٍّ تاريخيّ ، حرصَ فيه على استخراج المعاني اللّغويّة لكل لفظٍ اصطلاحيّ نحويّ كوفيّ ، وبيان علاقتهِ بالدّلالة الاصطلاحيّة التي يدلُّ عليها [543] ، وذلكَ بقصد الكشف عن التّطور الدلاليّ الذي أصاب اللَّفظ الاصطلاحيّ ؛ ليعبرَ عن دلالتهِ الاصطلاحيّة المألوفة[544] .

([534]) هذه المصطلحات هي (التفسير ، والجحد ، والخفض ، والصفات وحروف الصفات ، والكناية) ، ينظر : قضايا مطروحة للمناقشة في النّحو واللغة والنقد : 92–96 .

([535]) ينظر : مصطلحات ليست كوفيّة : د. سعيد الزبيدي :79 .

([536]) المرجع نفسهُ :79.

([537]) ينظر : المرجع نفسهُ 79.

([538]) ينظر : المرجع نفسهُ : 6–10 .

([539]) مصطلحات نحوية بين البصريّين والكوفيّين : د. قصي جواد محمد ،(بحث) : 292 .

([540]) ينظر : المرجع نفسهُ 293.

([541]) ينظر : مصطلحات نحوية بين البصريّين والكوفيّين : د. قصي جواد محمد ،(بحث): 293 .

([542]) ينظر : مصطلحات كوفيّة : عدنان أمين محمد (بحث) :445–450 .

([543]) ينظر : مصطلحات كوفيّة (بحث) :445، 450 ، 458 .

([544]) ينظر : المرجع نفسهُ :458 .

واتخذَّ (د. عبد الكاظم محسن الياسريّ) من دلالات بعض المصطلحات الكوفيّة وسيلة للقول بآرائهِ في استعمال دلالات تلكَ المصطلحات في التّيسير ، بعد توسيع دلالاتها لتشمل عدداً أكبر من الموضوعات النّحويّة ، إذ عرضَ الباحث ترتيباً جديداً لأبواب النّحو العربيّ ، بالاعتماد على الدّلالة الاصطلاحية لمصطلحات (الأداة ، والترجمة ، والمخالفة ، والخلاف ، والصرف ، والشبيه بالمفعول ، والكنايّة) ؛ ليؤلف كلٌّ منها باباً نحوياً [545].

إنَّ تلكَ المحاولة لا تخرج عن كونها ضرباً من التيسير الشكليّ ، سعى فيها الباحث إلى التقليل من عدد الأبواب النّحويّة ، ولم شملها على أساس دلالي عام ، وهذا ما أفصح عنهُ الباحث بقوله : ((وفي ضوء ما تقدَّم يمكن القول إنَّ المُقترحات التي وردت في البحث لا تمس جوهر الموضوعات النّحويّة ، ولا تؤثر في القواعد التي وضعها العلماء ، وإنَّما تُسهم بقدر ما في تقليل الأبواب النّحويّة ، وتيسير مهمّة الدَّارس في الإعراب ، الذي كثيراً ما يقع فيه الخطأ ؛ بسبب ضعف القدرة على التمييز بين الموضوعات المتعددة ، التي تتشابه في أحكامها الإعرابيّة)) [546] .

3- اتجاه التأليف في الخلاف النّحويّ

كان للخلاف النّحويّ اتجاهاً نحويّاً متميزاً ، إذ أُلفت فيهِ الكثير من الكتب ، ولا سيّما الخلاف الجماعيّ الذي يمثل أحد نوعي الخلاف ، واتخذ منهُ عدد من الباحثين حجّة للقول بوجود مدارس نحويّة في النّحو العربيّ ، أمّا الخلاف الفرديّ الذي وقع بين نحاة الكوفة أنفسهم فقد خصّهُ الباحث العراقيّ بدراسات ، استوضح تلك المسائل ، أزال بها بعض الغبن الذي لحق بها والغموض الذي اكتنفها ، سواء أكان من ناحية التوثيق أم التوضيح .

إذ وقف (د. جبار عباس الخالدي) على ما وقع من خلاف بين البصريّين والكوفيّين من مسائل خلافية في كتاب (إعراب القرآن) للنحاس (ت338هـ) ، وعمد إلى التفريق بين نوعي الخلاف النحويّ عند تناوله المسائل النحويّة ، فذهب إلى أنّ مسائل الخلاف الجماعيّ هي : ((مسائل الخلاف التي دارت بين علماء مدرستي البصرة والكوفة)) [547] ، إذ أقام تصوره على أساس أجماع نحويي المدرسة أو غالبيتهم على رأي معين . [548]

وسعى الباحث جاهداً إلى التمييز بين المسائل الخلافية الفرديّة والمدرسيّة ، إذ استقرأ تلك المسائل الخلافية من إعراب القرآن للنحاس ؛ ليعرضها على كتاب الإنصاف لأبي البركات أبن الانباري (ت 577هـ) ، وظهر لهُ أنّ بعضها لم يُذكر في الإنصاف ، بلغت عدتها (تسعاً وعشرين) مسألة ، [549] نحو مسألة حذف (إلى) من قولهِ تعالى : (وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ)[550]، فذهب البصريّون إلى أنَّها مفعولٌ ثانٍ حُذفت منهُ (إلى) ، وذهب الكوفيّون إلى انه ظرف ، مثل (أمام ، وقدام) . [551]

أما الآراء النحويّة الكوفيّة ، فقد حظي الفرّاء بأكبر نصيب من مسائل النحاس ((ومن يتتبع الفرّاء في (إعراب القرآن) يجده حاضراً في جميع مسائلهِ اللّغويّة ، والصرفيّة ، والنّحويّة ، فلا تكاد مسألة تمر إلّا وللفرّاء أثر فيها))[552] .

([545]) ينظر : المصطلح الكوفيّ وتيسير النّحو وجهة نظر (بحث) : 280-283 .

([546]) المرجع نفسهُ :290 .

([547]) الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس (رسالة) : 6 .

([548]) ينظر المرجع نفسهُ :61 .

([549]) ينظر : الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس : د. جبار عباس الخالدي (رسالة) : 106 .

([550]) البلد : 10 .

([551]) ينظر : إعراب القرآن 230/5 .

([552]) ينظر : الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس (رسالة) : 137 .

ويبدو أنّ أخذ النحاس بمسائل النّحو الكوفيّ كان قليلاً قياساً إلى الآراء البصريّة ، حتّى علل الباحث ذلك بقلة مصادر النحو الكوفيّ ، ومتابعة النحاس شيوخه من البصريّين ، لذلكَ كانت مهمّة تحديد آراء المذهب البصريّ أيسر من الكوفيّ عنده [553] .

يبدو أنَّ الخلاف النّحويّ بين الكسائي والفرّاء استوقفَ الباحثين كثيراً ، إذ ضم كتاب (معاني القرآن) بعض مآخذ الفرّاء النّحويّة على الكسائي التي دفعت (د. حسن اسعد محمد) إلى تتبعها ، فظهرت لديه أربع عشرة مسالة منها (إضمار الصفة ، وزيادة (من) في الواجب وقبل المعرفة ، والعطف على اسم (إنَّ) قبل تمام الخبر ، وتوكيد الضمير بالاسم ، و(إلّا) مع الجحد والاستفهام ، وتقديم المنصوب على جواب الشرط ، نحو : إنْ تأتيني زيداً تضرب ، و(ما) التي تلي نِعْمَ وبِئسَ ، والنصب على المدح)[554] .

وأكد (د. أحمد خطّاب العمر) أن الاتفاق والاختلاف معاً حاصلٌ بين الكسائي والفرّاء [555] ، واتخذَ من الروايات التأريخية وسيلة لتوضيح ذلكَ ، فضلاً عن المسائل والمصطلحات ، إذ إنَّ الخلاف بدأ في مراحل متأخرة من حياتهما ، من خلال شدَّة الفرّاء في ردودهِ على شيخه ، نحو رده رأي الكسائي في جعل (ألّا) مع الجحد والاستفهام بمعنى (غير) ، إذ علّق على رأيه بقوله : ((ولا حجّة له في ذلك))[556] ، فضلاً عن جواباته المباشرة ، وتعليقاته على بعض آراء الكسائي من سماعٍ وتعليلات[557] ، ومن ناحية استعمال المصطلحات النّحويّة أيضاً [558] ، إذ لا يأخذ الفرّاء ببعض مصطلحات الكسائي ؛ لأسباب تتعلق بدقة المصطلح ودلالتهِ ، ومنهج الفرّاء في التفكير النّحويّ [559] .

واعتمد على مطابقة الفرّاء أو الكسائي البصريّين في إظهار الاختلاف بينهما ، وتعرضَ الباحث لموافقة الكسائي (الخليل ، وسيبويه ، ويونس ، والأخفش ، والمازنيّ ، والمبِّرد ، والزجّاج)[560] ، وأشارَ إلى قلّة هذهِ المسائل الخلافيّة على الرّغم من وقوعها بينهم .

وذهب (د. مهدي صالح الشمري) إلى توثيق المسائل الخلافيّة التي وقعت بين الكوفيّين ، على الرَّغم من الصعوبة التي تكتنف هذه الدِّراسات ، لما تتطلبهُ من استقراءٍ دقيق لكتب النّحو ، واستنباط تلكَ القواعد النّحويّة التي بُنيت على أساسٍ منها ، وفهم طبيعة اللّغة العربيّة وقواعدها النّحويّة[561] .

ويوجه الباحث الانتباه إلى الخلاف النّحويّ الفرديّ الذي يقع بين نحّاة المذهب الواحد ، واتخذ من أطراف المسائل الخلافيّة أسلوباً في توزيع تلكَ المسائل على فصول الدِّراسة ، وحاول إثبات المدرسة الكوفيّة من حيث المنهج والمصطلحات والأصول ، فضلاً عن تتبع المسائل الخلافيّة التي وقعت بين الكوفيّين ، وتعلقت بأفراد من البصريّين ، فتبين أنها بلغت ستاً وأربعين مسالة ، وعرض المسائل الخلافيّة النحويّة المتصلة بعامّة البصريّين ، وكذلك التي وقعت بين الكسائي والفرّاء خاصة من جهة ، والمتعلقة بسائر النحاة الكوفيّين من جهة أخرى بين الكوفيّين[562] .

([553]) ينظر : المرجع نفسهُ :61 .

([554]) ينظر : مآخذ الفرّاء النّحويّة في كتابه (معاني القرآن) على الكسائي : د. حسن اسعد محمد ،(بحث) :6-15.

([555]) ينظر : الكسائي والفرّاء في إتفاقهما واختلافهما : د. احمد خطاب العمر ، (بحث) :43 ، 46 ، 47 .

([556]) معاني القرآن 101/2.

([557]) ينظر : المصدر نفسهُ 307/1 ، 111/3 ، 280 .

([558]) ينظر : معاني القرآن 151/1 ، 299/3 ، وإعراب القرآن 388/1.

([559]) ينظر : الكسائي والفرّاء في إتفاقهما واختلافهما (بحث) :44 ، 47 ، 55 .

([560]) ينظر : إعراب القرآن 123/1 ، والأصول في النّحو 2، 246 ، وشرح الكافيّة في النّحو 215/1 ، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 252/3 ، 270 ، وأتلاف النُّصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة: أبو بكر عبد اللطيف بن الشرجيّ الزبيديّ :174 .

([561]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين : مهدي صالح الشمري (أطروحة) : 12-13 .

([562]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين : مهدي صالح الشمري (أطروحة): 3-11 .

وخرج من ذلك بنتائج منها ، أنَّ الكوفيّين ساعدوا على قدراً كبير في الخلاف النّحويّ ، على أنَّ الخلاف بينهم انحصر ، على الأكثر بين الكسائي والفرّاء ، وأظهر البحث قرب آراء الفرّاء من البصريّين ، فضلاً عن تأكيد أهمية آراء هشام بن معاوية الضرير وثعلب في بناء النّحو الكوفيّ ، إذ هُما مجتهدان كبيران [563] .

ولم يغفل الباحث عن بيان أثر الخلاف في وضع الأبواب ، وتوضيح الحدود النّحويّة ، والجملة العربيّة من ناحية التقديم والتأخير ، والزيادة والحذف ، وتراكيب الأدوات [564] .

إنَّ إلزامَ الباحث نفسه بضرورة إثبات وجود مدرسة كوفيّة نحويّة ؛ ((ليصحَّ الكلام على خلاف بين نحويّيها))[565] ، ليسَ لهُ ما يسوغهُ ، إذ إنَّهُ لا يدرس الخلاف الجماعيّ بين الكوفيّين والبصريّين أوّلاً ، ولا يشترط عند دراسة خلاف نحويّ بين عالمٍ وآخر أنْ ينتمي كُلٌّ منهما إلى مدرسة معينة ، على أنَّ ذلكَ تَطلبَ منهُ تحديد علماء المذهب الكوفيّ النّحويّ ، وبيان الخصائص المنهجية التي تميز بها المذهب الكوفيّ في المصطلحات والأصول[566] .

لم يتطرق الباحث إلى المصطلحات النّحويّة التي كثر عند الكوفيّين استعمالها أوّلاً ، والمصطلحات النّحويّة التي تفرَّد به الكوفيّون استعمالاً ودلالة ، لكننا وجدنا حديثاً عن مصطلحات لم يكتب لها الاستقرار أو الشيوع والانتشار نحو : (الاستيناء ، والإلقاء ، والإيجاب ، والتكرير)[567] ، فضلاً عن مصطلحات مشتركة بين الكوفيّين والبصريّين نحو (الخفض[568] ، والنسق [569] ، والجحد [570]) [571].

ولا نجد عندهُ تحديداً واضحاً لمفهوم الأصل النّحويّ الذي اعتد بهِ ؛ للتميز بين مذهبين أو مدرستين نحويّتين (بصريّة ، وكوفيّة) ، على الرّغم من أنَّهُ استدركَ على الباحثين بعضاً منها[572] .

ويبدو أنَّ الفرّاء لم يكتفِ بالرَّد على الكسائي في معانيه ، اذ ردَّ على نحّاة آخرين ، هذا ما أثبتهُ (د. حسن أسعد محمد) الذي أحصى أربعاً وثلاثين مسألةً ، ردَ بها الفرّاء على النحاة[573] .

ووزعَّ الباحث تلكَ المسائل على أقسامٍ ضمَّت (قسماً للمسائل التي اختلفَ فيها النحّاة فيما بينهم من بصريّين وكوفيّين نحو (العطف على الضمير دون إعادة الجارِ ، ونيابة غير المفعول بهِ عن الفاعل ، ودخول الفاء على خبر(إنَّ) ، والفصل بين المضاف والمضاف عليهِ ، والعطف على الضمير المرفوع المستتر أو

([563]) ينظر : المرجع نفسهُ : 167-170 .

([564]) ينظر : المرجع نفسهُ : 170-171 .

([565]) ينظر : المرجع نفسهُ : 16.

([566]) ينظر : المرجع نفسهُ : 39-40 ، 49-50 .

([567]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 50-53 .

([568]) ينظر : العين 381/1، و52/3، 185 ، 345 ، ومعاني القرآن 2/ 2/ 67 ،38/3 ، والمقتضب 2/ 38 ، و3 / 57 ، 60 ،61 ،354 ،ومجالس ثعلب :467، 498 ، 353 ، والأصول في النّحو 38/1 ، وشرح القصائد السبع :60، 138 ، 139 ، وشرح القصائد التسع 148/1 ، والجمل في النّحو :60 ، وشرح كتاب سيبويه 68/1 .

([569]) ينظر : العين 218/190،8/2 ، ومقدمة في النحو :19 ، ومعاني القرآن 157/1، و68/2 ، و192/3 ، والمقتضب 212/2 ، ومجالس ثعلب :76،146 ، وشرح القصائد السبع :61 ، 70 ، 173 ، 280 ، 387 ، وإيضاح الوقف والابتداء : 229 .

([570]) ينظر : العين 321/8 ، 196 ، 434 ، 435 ، ومقدمة في النّحو :69 ، ومعاني القرآن 262/1 ، و49/2 ، و38/3 ، 56 ، ومجالس ثعلب ، 453 ، وشرح القصائد السبع :53 ، 136 ، 271 ، والواضح في علم العربية : 78 ، 99 .

([571]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) :54 – 59 .

([572]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة):39-49 .

([573]) ينظر : آراء الفرّاء في مسائل خلافيّة من خلال كتابه (معاني القرآن): د. حسن اسعد محمد ، (بحث) : 213 .

البارز)[574] ، وقسم آخر لمسائلَ تخص تناوب الحروف نحو (إلّا) بمعنى (الواو) ، و(أو) بمعنَى (الواو) [575] ، وقسم آخر للمسائل الخاصة بإعراب طائفة من الكلم ، نحو إعراب قوله تعالى : (بَشِيرًا وَنَذِيرًا [576]) ،[577] وإعراب (قَادِرِينَ) في قولهِ تعالى :(بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ)[578] ، فضلاً عن مسائل في أصل كلمات (لا جرم ، ويكأنَّ) ، وزيادة الحروف [579] .

4- اتجاه التأليف في مدرسة الكوفة النّحويّة

إتجه الباحث العراقي إلى تأكيد وجود مدرسة نحويّة كوفيّة ، وذلكَ من خلال التطرق إلى أعلامها ، وبيان تاريخها النحويّ ، والسمات المنهجيّة التي اختصت بها ، إذ درسَ (د. عبد الله أحمد الجبوري) الرؤاسي (ت187هـ) الذي يعدُّ من نحاة الكوفة المتقدمين ، فهو ((أستاذ أهل الكوفة في النحو))[580] ، ولهُ أثرٌ في تأسيسها حتّى ذهبَ القول : ((وإني لأصرحْ أنَّ الرؤاسي هو من مؤسسي مدرسة النّحو في الكوفةِ بعيداً عن الوهم))[581] .

ودرس الأستاذ (كمال إبراهيم) الكسائي (ت189هـ) الذي نهضَ بجهدٍ كبير في إقامة المذهب الكوفي حتّى قِيل فيهِ : ((من أراد أن يتبحر في النّحو فهو عيالٌ على الكسائي))[582] ، وبهِ ((تقوى المذهب الكوفيّ وبدأ يناهض البصريّ))[583] ، وأكد الأستاذ (كمال إبراهيم) رئاستهُ المذهب الكوفيّ وبيَّن بعض ملامح منهجه[584] ، وكذا فعل (جعفر هادي الكريم) الذي ذهب إلى أنَّ الكسائي هو الذي وضع أسس مدرسة جديدة هي مدرسة النّحو الكوفيّ)) [585] .

وأكملَ الفرّاء ما أقامهُ شيخه ، إذ وُصِف بأنَّهُ ((أعلم الكوفيّين بالنحو بعد الكسائي))[586]، وقال عنهُ ثعلب : ((لولا الفرّاء ما كانت اللغة ؛ لأنَّهُ حصّنها وضبطها ، ولولا الفرّاء لسقطت العربيّة ؛ لأنَّها كانت تتنازع ؛ ويدعيها كلُّ من أراد))[587] .

وأسهم هشام بن معاوية الضرير (ت209هـ) من خلال آرائه في بناء مدرسة الكوفة النحويّة[588] ، حتّى عدَّهُ البطليوسي (ت521هـ) من مشايخ الكوفيّين [589] ، وجعلهُ أبو حيان الأندلسي (ت745هـ) من رؤوس

([574]) ينظر : معاني القرآن 224/1 ، 123 ، 357 –358 ، و155/3 ، 46–156 ، وآراء الفرّاء في مسائل خلافيّة من خلال كتابه (معاني القرآن) (بحث) : 214–222 .

([575]) ينظر : معاني القرآن 89/1 ، 306–307 ، 344 ، 287/2، 362 ، وآراء الفرّاء في مسائل خلافيّة من خلال كتابه (معاني القرآن) (بحث) :228–234 .

([576]) سبأ:28 .

([577]) ينظر : معاني القرآن 205/3 .

([578]) القيامة :4 .

([579]) ينظر : معاني القرآن 908/2، 312 .

([580]) طبقات النّحويّين واللّغويّين: أبو بكر الزبيدي : 135 .

([581]) أبو جعفر الرؤاسي نحوي من الكوفة : د. عبد الله احمد الجبوري :28 ، وينظر :32 .

([582]) نزهة الألباء في طبقات الأدباء :ابو البركات كمال الدين الانباري:71 .

([583]) نشأة النّحو وتاريخ أشهر النحاة : محمد سيّد طنطاوي :99 .

([584]) ينظر : الكسائي رئيس مدرسة الكوفة النّحويّة : الاستاذ . كمال إبراهيم ،(بحث) :15–30 .

([585]) مذهب الكسائي في النّحو : جعفر هادي الكريم ، (رسالة) :307 .

([586]) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة : ابو بكر السيوطي :411 .

([587]) نزهة الألباء في طبقات الأدباء :81 .

([588]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة : د. محمد علي حمزة ، (بحث) : 140–141 .

الكوفيّين [590]، ((ويغلب على الظنِّ أنَّه كان أبرع أصحاب الكسائي في صناعة الإعراب بعد الفرّاء ، تدلُّ على ذلكَ أقواله وآراؤه التي دونها النحاة في كتبهم)) [591] .

لذلكَ حرص (د. محمّد علي حمزة) [592] ، و(خضر حسن ظاهر) [593] ، و (سعد حسن عليوي) [594] ، على توثيق آرائه النحويّة بعد ترتيبها على وفق أُسس منهجية واضحة ؛ وذلكَ بقصد الوقوف على أُسس التفكير النّحوي عنده ، والقدر الذي أسهم بهِ في بناء المذهب الكوفيّ ، على أنَّ لهشام آراء انفرد بها ، تدلَّ على أنَّهُ نحويٌّ كوفيّ مجتهد [595] .

وقال الزبيديّ (ت379هـ) إنَّ ثعلباً (ت291هـ) : ((فاق من تقدَّم من الكوفيّين ، وأهل عصرهِ منهم ، وكان قد ناظر أصحاب الفرّاء وساواهم))[596] ، ووصفه أبو البركات بن الأنباري بقوله : ((كان إمام الكوفيّين في النّحو واللغة في زمانه)) [597] ، وذهبَ السيوطيّ (ت911هـ) إلى القول فيهِ ((كان ثقةً متقناً ، يستغني بشهرته عن نعتهِ))[598] .

وأنجزَ (د. جمهور كريم الخماس) دراسة مستقلة عنهُ ، حاولَ من خلالها بيان منهجه في النّحو ، وأسس التفكير النحويّ عنده[599] ، ورَّد بهذا على من ذهب إلى أنَّ ثعلباً لم تكن لهُ آراء نحويّة سوى ما نقلهُ عن الكسائي والفرّاء[600] .

واستعان (د. عبد الجبار علوان النايلة) بالآراء النحويّة التي تفرَّد بها ثعلب ، من أجل ((تفنيد مقولةٍ ذكرها مؤرخو الطبقات ، ورددها بعض مدرسي النّحو من المحدثين : هي أنَّ ثعلباً كان مجرد حافظ لآراء الكسائي والفرّاء ، وليس لهُ رأي سوى ترديد ما قالاه ؛ فإذا سُئلَ عن شيءٍ ردَّ على السائل بقولهِ : قال الكسائي كذا ، وقال الفرّاء كذا ، فحاولت أن أُبيّنَ مدى صحة هذهِ المقولة)) [601] ، واتخذ (جعفر محمد الكرباسي) من وجود طبقات نحويّة كوفية دليلاً ؛ لإثبات المدرسة الكوفيّة من خلالهم[602] .

([589]) ينظر : إصلاح الحلل :281 .

([590]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب: أبو حيان الأندلسي 126/1 .

([591]) مدرسة الكوفة :109 .

([592]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة (بحث) :139 .

([593]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة : خضر حسن ظاهر ، (رسالة) :188 .

([594]) ينظر : الآراء النّحويّة واللغوية لهشام بن معاوية الضرير : سعد حسن عليوي ، (أطروحة) : 6 .

([595]) ينظر : الأنصاف في مسائل الخلاف 273/1 ، وشرح الكافية في النّحو 288/1 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 308/2 ، ونتائج التحصيل في شرح كتاب التسهيل :محمد الدلائي 1296/1 – 1297 ، وهمع الهوامع 226/1 .

([596]) طبقات النّحويّين واللغويّين :155 .

([597]) نزهة الالباء في طبقات الأدباء :228 .

([598]) بغية الوعاة 397/1 .

([599]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو: جمهور كريم الخماس ، (رسالة) :265 .

([600]) ينظر : طبقات النّحويّين واللّغويّين :141 و 155 ، ونزهة الألباء في طبقات الأدباء :173، 228 ، وانباه الرواة على انباه النحاة : جمال الدين القفطي: 143/1 ، ومعجم الأُدباء 120/5 .

([601]) أبو العباس ثعلب نحوي من الكوفة :عبد الجبار علوان النايلة ، (بحث) :363 .

([602]) ينظر : مدرسة النّحو في الكوفة وطبقاتها : الشيخ محمد الكرباسي (بحث):233–234 .

وقدّم (د.مهدي المخزوميّ) أكبر دراسةٍ في هذا الاتجاه ، إذ بيَّن فيها سماتَ المدرسة الكوفيّة ، ومؤسسيها ومنهجها في البحث والتأليف ، مؤكداً من خلال ذلكَ استقلالها المنهجيّ[603] .

على الرّغم من أنَّ الدراسة امتازت بطابعها التأريخيّ ، فإنَّ جانباً منها أخص بالنحو الكوفيّ ، ولا سيِّما تلك الآراء التي عدَّها المخزوميّ من إضافات الكوفيّين النحويّة[604]

ويوافق (د. نعمة رحيم العزاويّ) المخزوميّ في مسألة استقلال المذهب الكوفيّ في أحد بحوثه[605] ، لكنهُ ما لبث أن تراجع عن ذلكَ في بحثٍ آخر ، وبيّن أنَّ النّحو العربيّ واحد ، ويتبعَ منهجاً واحداً ، وهو نحو البصريّين[606] .

وفضَّل استعمال كلمة (مذهب) على (مدرسة) ؛ لأصالتها في التعبير عمّا نقصدهُ بمصطلح (المدرسة النحويّة) ، وعرض أفكار الباحثين في المدارس من منكرين لوجود مدرسة كوفيّة ومؤيدين لها ، وأيد ما ذهب إليهِ المنكرون[607] .

ووصفَ (د. كريم مرزة الأسدي) آراء المعاصرين بالمدرسة الكوفيّة ، وأكد من خلالهم وجود مدرسة نحويّة كوفيّة ، لها أسس منهجية استقلت بها أهمها المسائل الخلافيّة النحويّة بين نحاتها ونحاة البصرة[608] .

إن قلة المادة النّحويّة الكوفيّة وتناثرها دعت (د. كآصد ياسر الزيديّ) إلى البحث عنها في مصادر جديدة ، فتبيّن لهُ أن الشيخ الطوسيّ (ت460هـ) ضَمَنَ تفسيرهُ نصوصاً نادرة من كتبٍ كوفيّةٍ مفقودة ، نحو كتاب (معاني القرآن) للكسائي ، و(المشكل في معاني القرآن) لأبي بكر بن الأنباريّ[609] .

وعدَّ (د.أحمد خطّاب العمر) تفسير الطبريّ (ت310هـ) من أقدم مصادر النّحو الكوفيّ ، إذ إنَّهُ ضمَّ آراء نحويّة كوفيّة كثيرة يمكن العمل على توثيقها والإفادة منها في توضيح منهج الكوفيّين النحويّ [610] .

5- اتجاه توثيق آراء الكوفيّين النّحويّة

أصبح التّوثيق النّحويّ ضرورة علميّة موضوعيّة ، ولا سيَّما توثيق آراء الكوفيّين النّحويّة ؛ لأنَّ معظم كتبهم النّحويّة مفقودة ، فضلاً عن تناثر مقولاتهم وآرائهم في كتب متباينة في دقة النقل عنهم ، ممّا عَرَضَ آراءهم إلى التشويه والنسبة غير الصحيحة .

ونهضَ (د.قصي جواد محمّد) بمحاولة توثيق آراء الكوفيّين من خلال كتاب (شرح المفصل) لابن يعيش (ت643هـ) إذ تتبع نصوصاً كثيرة ، وحاولَ التّحقق من صحة نسبتها إلى الكوفيّين ، فضلاً عن توزيعها على أساس منهجيّ ، يجعل استعمالها سهلاً والوصول إليها قريباً [611]

واعتمد الباحث على كتب الكوفيّين - على الرغم من قلّتها وتعدد اتجاهاتها - في توثيق آراء الكوفيّين ، واستعان بمصادر أُخر عرفت بدقة نقلها ، على أنَّهُ عدَّ تواتر الرأي منسوباً إلى الكوفيّين في كُتب غيرهم ، مع

([603]) ينظر : مدرسة الكوفة :151-160 .

([604]) ينظر : المرجع نفسهُ :198 – 326 .

([605]) ينظر : المدارس النّحويّة بين أيدي الدارسين قديماً وحديثاً : د. نعمة رحيم العزاوي ، (بحث) :5-6 .

([606]) ينظر: مدرسة الكوفة النّحويّة ، الرأي الآخر : د. نعمة رحيم العزاوي ، (بحث):56 .

([607]) ينظر : المرجع نفسهُ :63-70 .

([608]) ينظر : نشأة النّحو العربي ومسيرته الكوفيّة مقارنة بين النّحو الكوفيّ والبصريّ : د. كريم مرزة الاسدي :15-172،16-173 .

([609]) ينظر : التبيان في تفسير القرآن: ابو جعفر الطوسي 26/1، و223/6 ، و98/10 ، وتفسير التبيان ونوادر أثار الكوفيّين فيهِ: د. كاصد ياسر الزبيدي ، (بحث) :102 .

([610]) ينظر : جامع البيان في تأويل القرآن : ابو جعفر الطبريّ 175/1، 226 ، و346/3 ، و101/13، 162 ، وتفسير جامع البيان من أقدم مصادر النّحو الكوفيّ : د. احمد خطّاب العمر ، (بحث) :181 .

([611]) ينظر : آراء النّحويّين الكوفيّين في كتاب شرح المفصل : قصي جواد محمد العزاويّ ، (رسالة) : 2-3 .

خلـــو كتـــبهم مـــن رأي يُعارضـــهُ حجّـــة للآخـــذ بـــهِ ، وعـــدّهِ رأيـــاً كوفياً [612].

وأفرزت الدَّراسة خمساً وستين ومئة مسألة ، تأكد الباحث فيها من صحة نسبة مئة مسألة وواحدة ، وبلغت حصة الفرّاء منها مئة وثلاثة عشر رأياً ، واثنين وثلاثين رأياً لأبي بكر ابن الأنباريّ ، وثلاثين رأياً لثعلب ، وثمانية وعشرين رأياً للكسائي[613] .

وتبرز أهمية التوثيق لهذهِ الآراء ، في بيان مدى اعتماد ابن يعيش على آراء الكوفيّين في إطلاق الأحكام النّحويّة ، وفي بيان حجم النّحو الكوفيّ ، والتحقق من نسبة الآراء إليهم ، إذ بيَّن الباحث أنَّ هناك مسائل لم يقل بها الكوفيّون على الرَّغمِ من نسبتها إليهم ، وبلغ عددها ستاً وأربعين مسألة خلت مصادرَ الآراء الكوفيّة منها [614].

فضلاً عن مسائل بقيت موضع شك لم يقطع الباحث بصحة نسبتها بلغت اثنتي عشرة مسألةً ، وأثبتَ أنَّ هناكَ ستَ مسائل لم تُنقل نقلاً دقيقاً عن النّحويّين الكوفيّين [615].

وقدمت (د. زهراء سعد الدين) دراسة توثيقيّة متميزة في استخراج نحو الكوفيّين في ضوء ما اكتنزتهُ كُتب شروح الألفية منه ، وامتازت الدَّراسة بسعة المادة النّحويّة المُوثقة ، فضلاً عن تبويبها وتوزيعها على وفق أساس منهجيّ جرى فيه تقسيم المادة النّحويّة على نسق مادة الألفية وأبوابها[616] .

والتزمت الباحثة بأُسس التوثيق النّحويّ ، إذ وقفت على طرق الشُراح في تدوين نحو الكوفيّين ، وطبيعة أخذهم بهِ ، وعملت على وضع مفاتيح وجداول إحصائية لدقائق الموضوع ومفرداته ، على أنَّ استخلاص نحو الكوفيّين من تلكَ الشروح وتبويبه ، وإظهار استقلاله يحتاج إلى جهد كبير ، ومعرفة دقيقة بأساليبهم وآرائهم في البحث النّحويّ عموماً [617].

ولـم تـدخر الباحثـة جهـداً فـي سـبيل توضـيح منـاهج الـشُراح أولاً ، ومنهجهـا فـي الدَّراسـة ثانياً ، إذ يتسم تحليل المادة النّحويّة بالوصف ، والكشف عن مناهج الشُراح في نقلهم عن الكوفيّين إيجازاً وتوسطاً وتفصيلاً ، وبيان حقيقة النسبة في ضوء المادة النّحويّة المتوافرة في كتب الكوفيّين ، أو من نَقَلَ ذلكَ عن الكوفيّين من النُّحاة الذين التزموا الدّقة في النقل [618].

وألزم (د. سعد حسن عليوي) نفسه جَمعَ ما تناثر من آراء هشام بن معاوية الضرير اللّغويّة و النّحويّة ، متبعاً منهجاً نقدياً تأريخياً ؛ وذلكّ من أجل التحقق من صحةِ ما نُسبَ إلى هشام من جهة ، والوصول إلى أسس التّفكير النّحويّ وأصوله عنده من جهة أخرى[619].

وتضمنت الدّراسة آراء هشام الوفاقيّة والخلافيّة مع شيخه الكسائي ، ثمَّ آراء هشام مع نحّاة الكوفة الآخرين اتفاقاً واختلافاً ، فضلاً عن آرائه التي انفرد بها ، وهي تمثلُ أكبر حجّة على استقلال هشام في البحث والاستنتاج ، إذ يعدُّ نحوياً متميزاً ومؤثراً في شيوع المنهج النّحويّ الكوفيّ وتثبيت أركانه [620].

وانفرد (د . محمّد جاسم معروف الهيتيّ) بدراسة الآراء الكوفيّة التي رجحها الرّضيّ في شرحهِ على الكافية) ، إذ لم يؤلف في هذا النوع من التأليف أي من باحثينا غيره .

وتقوم فكرة البحث على دراسة الآراء الكوفيّة التي رجحها الرَّضيّ على آراء البصريّين النّحويّة ؛ وذلكَ يؤكد قوة تلكَ الآراء وصلاحية النّظرات أو الآراء النّحويّة الكوفيّة في تفسير بعض المسائل النّحويّة التي درج

([612]) ينظر : المرجع نفسهُ :7، 12 .

([613]) ينظر : آراء النّحويّين الكوفيّين في كتاب شرح المفصل : قصي جواد محمد العزاويّ ، (رسالة) :245 .

([614]) ينظر : المرجع نفسهُ :246-247 .

([615]) ينظر : المرجع نفسهُ :247 .

([616]) ينظر : نحو الكـوفيّين فـي مـشاهير شـروح الألفيـة المطبوعـة: زهـراء سـعد الـدين البكـريّ (أطروحـة) : 3-4 ، 58 -59 .

([617]) ينظر : المرجع نفسهُ :58-60 .

([618]) ينظر : نحو الكوفيّين في مشاهير شروح الألفية المطبوعة: زهراء سعد الدين البكريّ (أطروحة): 60-62 .

([619]) ينظر : الآراء اللّغوية والنّحويّة لهشام بن معاوية الضرير (أطروحة) :1-2 .

([620]) ينظر : المرجع نفسهُ :1-2 .

الخلاف فيها ، وتوضيح ميل الرّضيّ إلى نحو الكوفيّين فيها [621].

وعمل الباحث على استخراج تلكَ الآراء وتوثيقها من كتب النّحو ، وترتيب المادة النّحويّة على نسق تسلسل الموضوعات في شرح الرّضيّ ، وتقويم تلكَ المسائل النّحويّة وتوضيح جوانبها ، إذ بلغت عدَّةُ تلكَ المسائل (تسعاً وثلاثين مسألة) ، رجح الباحث آراء الكوفيّين والرّضيّ في معظمها ، مستنداً إلى أدلة جديدة (نقليّة وعقليّة) غير التي عرضَ لها الرّضيّ في شرحهِ [622].

أمّا التحقق من الآراء المنسوبة إلى الكوفيّين ودقتها ، فهو أسلوبٌ آخر للتوثيق النّحويّ الذي يحتاج إليهِ الباحثون ، إذ يتطلب ذلكَ دقة في التعامل مع النّصوص ، واستنطاقها في ضوء منهجٍ ثابت يلتزم بأسس موضوعيّة في بنائهِ ، والتّحقق بعد ذلكَ عمليّة تستلزم إثبات صحة نسبة الرأي النّحويّ إلى صاحبهِ ، باستعمال طرائق علميّة تعتمد على الأدلة النقليّة والعقلية ، وتتسم بالنّظرة النّقديّة الموازنة بين النصوص ، بقصد الوصول إلى الدقة في إطلاق الأحكام ، وفهم أعمق لوجهات النظر المختلفة في بعض المسائل النّحويّة .

ويبدو أن التزام الباحث بمنهج تأريخيّ توثيقيّ ، يجعل من نتائج التّحقق من صحة نسبة الآراء النّحويّة إلى الكوفيّين أكثر دقة ، وذلكَ نحو المنهج الذي اعتمد عليهِ (د. فاضل صالح السامرائي) في إثبات حقيقة رأي الكوفيّين في الأفعال الناقصة [623]، إذ كان من المسلمات المنسوبة إلى الكوفيّين أنَّهم يرون في الأفعال التّمام فقط ، والاسم المرفوع بعد كان هو الفاعل ، والمنصوب هو الحال أو المشبه بهِ ، ولا يرونَ أنّه خبر [624]، على حين أثبت نحّاة آخرون غير ذلكَ [625]

ووقف (د. فاضل صالح السامرائي) على حقيقة الأمر بفضل التتبع النّحويّ ، ودقة الملاحظة العلميّة واستنباط النّصوص وتحليلها ، إذ ثبت لديه أنَّ الأفعال عند الكوفيّين تُقسم على قسمين :

(ناقصة ، وتامة) ، والمنصوب بكان خبر لا حال ، وذلكَ في ضوء نصوص الثّقات من النّحاة بعد موازنتها بما جاء عن نحاة الكوفة ، مما يؤكد وقوع خلل كبير في نقل المسألة ونسبتها [626].

ويضيف (د. عبد الرسول سلمان الزيديّ) إلى جملة المسائل التي نُسِبَت إلى الكوفيّين آراءً ، لا يمكن الوثوق بصحة نسبتها ، نحو أنَّ الكوفيّين اختلفوا مع البصريّين في (إعراب المستثنى من كلام تام غير موجب) ، إذ هو عندهم معطوفٌ على المستثنى منه عطف نسق ، و (إلّا) حرف نسق[627]، ويرى البصريّونَ أنَّهُ بدل بعض من كُلّ [628] ، ويسرى هذا القول على جمعٍ من المتأخرين والمحدثين ، وعُدَّ من المسلّمات الموثوق بصحتها[629] .

([621]) ينظر : الآراء الكوفيّة التي رجحها الرّضيّ في شرحه على الكفاية : محمد جاسم معروف ،(رسالة) : ب–ج.

([622]) ينظر : المرجع نفسهُ :308–317 .

([623]) ينظر : حقيقة رأي الكوفيّين في النقص والتمام في الأفعال: د. فاضل صالح السامرائيّ ،(بحث) :185–187 .

([624]) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف 281/2–822 ، وشرح الكافية في النّحو 274/2 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 72/2 ، وائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة :121–122 ، وشرح التصريح على التوضيح 184/1، 246–247 ، وهمع الهوامع 111/1 .

([625]) ينظر : معاني القرآن 13/1، 84/2 ، ومجالس ثعلب :160 ، والأصول في النّحو: ابو بكر بن السراج: 220/1 ، وشرح القصائد السبع :44 ، وشرح جمل الزجّاجيّ (لابن عصفور) 376/1 .

([626]) ينظر : حقيقة رأي الكوفيّين في النقص والتمام في الأفعال (بحث) : 181–189 ، 196 .

([627]) ينظر : الأصول في النّحو 303/1 ، وشرح المفصل 81/2–82 ، والاستغناء في أحكام الاستثناء: شهاب الدين القرافّي :195 ، وشرح الكافية في النّحو 213/1–214 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 630/2 ، وشرح قطر الندى وبل الصدى : ابو عبد الله الانصاري :245 ، وشرح اللّمحة البدرية في علم العربية : ابو عبد الله الانصاري : 172/2 ، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 62/2 .

([628]) ينظر : الكتاب 311/2 ، والمقتضب 394/4 ، والكامل في اللّغة والأدب : ابو العباس بن يزيد المُبرّد 89/2 .

([629]) ينظر المصادر نفسها .

إذ بيَّن الباحث شيوع هذا الرأي في البحث النّحويّ عند القُدامى والمحدثين ، وظهر لهُ أنَّ هُناكَ خللاً في نقل آراء الكوفيّين ، على أنَّ الرأي السابق يمثل ما ذهبَ إليهِ ثعلب دون سائر الكوفيّين[630]، ووافق الكسائي والفرّاء البصريّين في ما ذهبوا إليهِ من رأيٍ في هذهِ المسألة[631] .

وخلاصة الرأي المنسوب إلى الكوفيّين يتمثل في أنَّ الكوفيّين يعربون المستثنى من كلام تام غير موجب عطفاً على المستثنى منهُ (عطف نسق) [632]، ويجعل الكسائي والفرّاء ما عدَّهُ البصريّون بدلاً منه معطوفاً على المستثنى منه عطف نسق [633] ، والفرّاء يوجب الإتباع على البدليّة في المستثنى إذا كان المستثنى منهُ نكرة ، أمّا إذا كان معرفة ؛ فيجوز الإتباع على البدليّة والنصب على الاستثناء في المستثنى[634] .

أمّا ثعلب فعدَّ (إلّا) عاطفة ، في ضوء ما عزاهُ أبو حيان الأندلسي إليهِ في أحد قوليهِ ، فضلاً عن رَدهِ رأي البصريّين في أنَّ البدلَ موجب ، ومتبوعة منفي ، إذ يجب أنْ يكونَ على وفاقٍ مع المبُدل منهُ نفياً واثباتاً[635] .

ولكنَّ الباحث يذهب إلى رَدِّ ما نُسب إلى الكوفيّين من آراء صحيحة النسبة ، وذلكَ بعد تقصي آرائهم في ضوء المظان التي وُجدت فيها ، إذ تبيَّن لهُ أنَّ الرأي المنسوب إلى الكوفيّين يمثلُ رأي ثعلب دون غيرهِ [636] ، ولا ينبغي نسبة ذلكَ الرأي إلى الكوفيّين جميعهم ، بعد موافقة الكسائي والفرّاء البصريّين في هذهِ المسألة[637] .

ولا يكتفي الباحث بهذهِ المسألة ، بل يوجه الأنظار نحو مسألة أُخرى ، حملها كتاب (الإنصاف في مسائل الخلاف) ، وهذهِ المسألة هي (حقيقة رأي الكوفيّين من مجيء إلّا بمعنَى الواو) ، إذ عُدَّ هذا الرأي كوفيًّا ، وأصبح من المسلّمات اللّغويّة عند النحّاة قدامى ومحدثين[638] .

واستقصى الباحث آراء الكوفيّين في هذهِ المسألة سواء أكانت في الأقوال والحكم أم في الشواهد التي ساقها أبو البركات ابن الأنباري (ت577هـ) ، فوجد أنَّ كُلاً من (الكسائي ، والفرّاء ، وثعلب ، والطبريّ ، وأبي بكر بن الأنباري) يذهبون إلى غير ما نُسِبَ إليهم[639] ، والمُفارقة في أنَّ الباحث وثق آراء النّحاة البصريّين الذين قالوا بما نُسبَ إلى الكوفيّين في الإنصاف [640]؛ ليؤكد وقوع ابن الأنباري في وهم نسبة هذا الرأي إلى الكوفيّين[641] .

([630]) ينظر : جامع البيان في تأويل القرآن 5/20–6 ، و130/25 ، وشرح المفصل 82/2 ، والاستغناء في أحكام الاستثناء :163 ، وشرح الكافية في النّحو 213/1 –214 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 63/2 ، وشرح التصريح على التوضيح 349/1 .

([631]) ينظر : معاني القرآن 166/1 ، 298/2–299 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 303/2 .

([632]) ينظر : الكتاب 311/2 ، والمقتضب 394/4 ، والكامل في اللّغة والأدب 89/2 .

([633]) ينظر : المصادر أنفسها 2/ 311، 394/4، 89/2.

([634]) ينظر : حقيقة رأي الكوفيّين في إعراب المستثنى من كلام تام غير موجب : د. عبد الرسول سلمان الزيديّ ، (بحث) :157 .

([635]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 630/2 .

([636]) ينظر : حقيقة رأي الكوفيّين في إعراب المستثنى من كلام تام غير موجب (بحث) :170 .

([637]) ينظر : معاني القرآن 166/1 ، 298/2–299 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 303/2 ، 630 .

([638]) ينظر : التبيين عن مذاهب النّحويّين البصريين والكوفيّين: ابو البقاء العكبري :3–4 ، 404 ، والجامع لإحكام القرآن: ابو عبد الله القرطبي 4/6 ، وتسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : ابو عبد الله جمال الدين :174 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 294/2 ، 630 ، والجنى الداني: المرّادي :479 ، وائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : 174–175 ، وشرح التصريح على التوضيح 349/1 ، ومذهب الكسائي في النّحو (رسالة) :227 ، والنّحو الكوفيّ في تفسير الطبري : عدنان امين محمد (رسالة) :167–168 .

([639]) ينظر : معاني القرآن 258/3–259 ، مجالس ثعلب :13، والجمل في النّحو /233 ، جامع البيان 3/6، و167/30 ، والزاهر في معاني كلمات الناس 405/2 ، والاستغناء :494 ، وشرح الكافية في النّحو 227/1 .

([640]) ينظر : مجاز القرآن 60/1 ، ومعاني القرآن (الأخفش) 152/1 ، وجامع البيان 33/2–34 ، والبحر المحيط 32/2 .

([641]) ينظر : حقيقة ما عزاه أبو البركات الأنباري في إنصافه من مجيء إلّا بمعنى الواو : د. عبد الرسول سلمان الزيدي (بحث) :33–37 .

6- اتجاه دراسة موضوعات النّحو الكوفيّ

يحاول الباحث العراقيّ في هذا الاتجاه توضيح آراء نحاة الكوفة في موضوعات نحويّة معينة ، وذلك نحو الدّراسة التي قامَ بها (د. علي عبد الله العنبكيّ) إذ بَيَّن رأي الفرّاء في تناوب حروف الجرِّ التي نُسبَ إلى الكوفيّين تجويزها ، وإلى البصريّين إنكارها إلّا في مواضع قليلة [642]، وإذا أخذ البصريّونَ بذلكَ ، حملهُ على التضمين ، أو التأويل أو الشذوذ [643].

ولاحظ الباحث أنَّ الفرّاء يُقرُّ بمبدأ اشتراك أكثر من حرف في معنًى واحد ، والعكسُ صحيح أيضاً ، إذ لا يقول بالتناوب بين الحروف مطلقاً كما نُسبَ إلى الكوفيّين [644] ، فقد قَيّدَ حدوث التناوب ، أو سوغ وجوده في ضوء توافر شرائط موضوعية ، منها (التناسب بين المعاني ، ووجود مسوغ دلاليّ يفسر ذلكَ التناوب بين الحروف ، فضلاً عن بيان الأسباب الداعية إلى ذلكَ) ، إذ يقع التناوب عند تقارب المعاني دونَ حدوث لبس فيها ، والتناوب تكلّمت بهِ العرب وطبقته في أقوالها قبل النُّحاة [645].

ويذهب الباحث إلى ((أنَّ التناوب مذهب بصريّ ذهبَ إليه أئمة اللّغة والنّحو من شيوخ المدرسة البصريّة كالخليل(ت175هـ) ، وسيبويه (ت180هـ) ، ويونس بن حبيب (ت183هـ) ، وأبي عبيدة (ت210هـ) ، وأبي زيد الأنصاري (ت215هـ) ، والأصمعي (ت216هـ) ، وتبعهم المبرّد (ت285هـ) ، والزّجّاج (ت311هـ) ، وابن السراج (ت316هـ) ، فهل بعد ذكر هؤلاء الأعلام البصريّين نحتاج إلى دليل على أنَّ التناوب مذهب بصريّ ؟))[646].

وينبغي هنا الإشارة إلى أنَّ الباحث التزمَ منهجاً يقوم على وصف الآراء المنسوبة إلى الكوفيّين وتحديد اتجاهاتها ، ومن ثمَّ التحققَ من ذلكَ في ضوء ما عَرضَ لهُ الفرّاء في معانيهِ ؛ لتبيين حقيقة رأي الكوفيّين ، وعرض أمثلة تطبيقية تمثلُ توظيف الفرّاء لهذا الموضع النّحوي - على الرَّغم من تعدد وجهات النّظر فيهِ - في التّفسير النّحوي لنصوص التنزيل [647].

وتبدو سمات المنهج النّحوي الكوفيّ واضحة في موضوع الأدوات النّحويّة ، أذ كشفت (سوسن صادق خضر) عن آراء نحويّة كوفيّة كثيرة في كلِّ أداةٍ منها ، وبينت الخطأ الذي وقع فيهِ الباحثون في نسبة بعض الآراء إلى الكوفيّين[648] .

وحاولت الباحثة وضعَ إطارٍ منهجيّ ، يُسهل توضيح آراء الكوفيّين والمسائل التي أدلّوا بآرائهم في شأنها ، وجمع ما تناثر منها على أساسٍ معين[649]؛ لذا قسمت تلكَ الأدوات على أساس العمل ، ثمَّ على أساس التركيب في بنيتها اللّفظيَة ، ووقفت على موضوع النيابة في الأدوات النّحويّة التي تعدُّ من أهم المسائل التي

([642]) ينظر: معاني الحروف :96،98 ، وشرح الجمل (لابن عصفور) :278-284 ، والجامع لأحكام القرآن2/42-284 ، والجامع لأحكام القرآن 43/2، و51/4 ، ومغني اللبيب 111،113/1 ، والجنى الداني :108-109 .

([643]) ينظر : مغني اللبيب: ابو عبد الله بن هشام الانصاري : 111/1 ، والجنى الداني :108، 109 .

([644]) ينظر: تناوب حروف الجرَّ عند الفرّاء : د. علي عبد الله حسين (بحث) :31 .

([645]) ينظر : معاني القرآن 202/1 ، 306 ، 340 ، و 20/2، 267 ، 278 ، 418 .

([646]) تناوب حروف الجر عند الفرّاء (بحث) :29 ، وينظر : الكتاب 226/4-227 ، ومجاز القرآن 94/1، 235 ، ومعاني القرآن (الأخفش) 471/2 ، والمقتضب 319/2 ، وتأويل مشكل إعراب القرآن: ابن قتيبة الدينوريّ :430 ، والأصول في النّحو 505/1-506 ، ومعاني القرآن وإعرابه 416/1 ، والخصائص : ابو الفتح عثمان 309/2 ، 267/3 .

([647]) ينظر : معاني القرآن 202/1 ، 306 ، 430 ، وتناوب حروف الجر عند الفرّاء (بحث) :29-31 .

([648]) ينظر : الأدوات النّحوية عند الكوفيّين : سوسن صادق خضر ، (رسالة) : 215-216 .

([649]) ينظر الأدوات النّحوية عند الكوفيّين : سوسن صادق خضر ، (رسالة):2 .

شغلت القدامى والمحدثين في البحث النّحويَ ، إذ شكلت النيابة بين حروف الخفض مبحثاً مستقلاً فيها ، وأفردت الباحثة للتناوب بين حروف المعاني الأخرى مبحثاً آخر [650].

وخرجتْ الباحثة بنتائج متميزةٍ أثرَت البحث النّحوي الحديث ، بعد التزامها بمنهجٍ بحثيّ ذي طابعٍ نقديٍّ توثيقيّ ، بالتّحقق من صحةِ ما نُسب إلى الكوفيّين في موضوع الأدوات النّحويّة ، والوقوف على الحقائق بعد التتبع الدقيق ، واستنطاق النّصوص ، وبناء الأحكام على وفقها[651].

وكشف (د. محمد كاظم البكاء) عن مكانة الصوت في تفكير الفرّاء من خلال معانيهِ ، وبين أن هذا الجانب لم ينل القدر الكافي من العناية ؛ لذلكَ نهض بدراستهِ ، توضيحاً لمنهج الفرّاء الصوتيّ أولاً ، وكشفاً عن المنهج الصوتيّ للنحو العربيّ ثانياً .

وتفاجأ الباحث بالتنظيم الدقيق للمادة الصوتيّة في معاني القرآن عند الفرّاء ، والتزامه بمنهجٍ صوتيٍّ ((يتجاوز الكلام على الظواهر الجزئيّة إلى إرساء القواعد الكليّة في دراسة التركيب اللغويّ ، ويسهم في فهم ما يعتاص من مسائل النّحو ، ويكشف عن جوانب مهمّة في دراسة اللُّغة)) [652]، ويتسم بالوضوح ، ويتجاوز فيهِ التّنظير إلى التّطبيق بعد مزجه بالتفسير القرآني [653].

وربط الباحث بين النّحو (التّركيب) ، والصوت ، والدَّلالة ، واختار ظواهر صوتيّة نحويّة ، بيّن في ضوئها فطنة الفرّاء في استعمال الصوت في تفسير الظواهر والموضوعات النّحويّة ، إذ وظفَ الدّلالة الصوتيّة في تحليل المادة النّحويّة المفسرة للآيات القرآنيّة ؛ وذلكَ من أجل فهم أدق ، وتصورٍ أشمل لعلوم اللّغة ، وعلاقتها فيما بينها من جهة ، وبين القرآن من جهة أُخرى [654].

واقتصر الباحث على (التخفيف ، والإتباع ، والمشاكلة ، والتنغيم) على سبيل المثال لا الحصر ، إذ بيَّن علاقة هذهِ الظواهر بالأحكام النّحويّة بعد الوقوف على ما ذكرهُ الفرّاء بشان كلٍّ منها ، إذ وظفها في تفسير أحكام وقواعدهِ [655].

وكشف الباحث عن أهمية استعمال التّفسير الصوتيّ في فهم الظواهر اللّغوية والنّحويّة ، والإفادة من العادات الصوتيّة لدى أبناء اللّغة في تعلُّمهم لها ، فضلاً عن الكشف عن منهج الفرّاء الصوتّي وقدرتهِ على استعمال الأفكار الصوتيّة في التّفسير القرآني النّحويّ [656].

وأكد (د. كاظم إبراهيم كاظم) أنَّ في معاني القرآن وحدات بحثية مستقلة من النّحو الكوفيّ ، إذ دَرَسَ منها (أنماط الأضافة ، والجملة الشرطية ، وأساليب القسم ، والاسم الموصول وصلته ، والاشتغال ، والضمير) ، فقد حاول تبويب أنظار الفرّاء وتعليقاته في هذهِ الموضوعات المتناثرة الأجزاء في معانيهِ ، وربطها بأساسٍ منهجيّ قائم على مراعاة المعاني النّحويّة ، إذ يمثل ذلكَ تدويناً للنّحو القرآني من جهة ، والنّحو الكوفي من جهة أخرى [657].

إن تناثر النّحو الكوفيّ ، وعدم استقلالهِ بتأليف معين ، فضلاً عن كثرة ما نُسبَ إلى الكوفيّين من آراء دفع الباحث إلى محاولة جمع الموضوعات النّحويّة المتناثرة في معاني القرآن وإعادة بنائها ؛ لأن فلسفة الفرّاء في تحليل المسائل النّحويّة وتأملها ، واعتمادهِ على الحس اللّغويّ في تفسير المادة النّحويّة وتوضيحها ، يمكن أن تمثلَ النّحو الكوفيّ خير تمثيل ، ونطمئن إليها بصورة أكبر من غير شكَ في نسبتها [658].

([650]) ينظر : المرجع نفسهُ : 215–216 .

([651]) ينظر : المرجع نفسهُ :215–216 .

([652]) المنهج الصوتيّ للنّحو العربيّ في (معاني القرآن) : د. محمد كاظم البكّاء ،(بحث) : 102 .

([653]) ينظر : المرجع نفسهُ :103–111 .

([654]) ينظر : معاني القرآن 124/1 –125 ، 431 ، 329/3 – 330 ، 413 ، والمنهج الصوتي للنحو العربي في (معاني القرآن) (بحث) :111 .

([655]) ينظر : المنهج الصوتيّ للنّحو العربيّ في (معاني القرآن) (بحث) :102–103 .

([656]) ينظر : المرجع نفسهُ :111 .

([657]) ينظر : النّحو الكوفيّ مباحث في معاني القرآن للفراء : كاظم ابراهيم كاظم:5–6 .

([658]) ينظر : المصدر نفسه :5–6 .

وتصدى (عدنان أمين محمد) لدراسة النّحو الكوفيّ في تفسير الطبريّ ، بعدِّهِ كتاباً يضم آراء لنحاة الكوفة ، يندر توافرها في كتابٍ غيره ، إذ استخرج الباحث من هذا التفسير إحدى وأربعين مسألةً نحويّة كوفيّة ، ضمّت الكثير من آراء الكوفيّين التي تأكدت صحة نسبتها إليهم [659].

وقصدَ الباحث في محاولتهِ تلكَ ، إثبات كوفيّة الطبريّ من وجوه مختلفة ، منها أخذه بالمصطلحات النّحويّة الكوفيّة ، وترجيحه الكثير من آراء الكوفيّين في المسائل النّحويّة التي تناولها [660].

وبين الأوهام التي وقع فيها بعض الباحثين في نسبة المصطلحات النّحويّة والمسائل النّحويّة إلى الكوفيّين ، فضلاً عن تأكيد الترابط بين الحلقات العلميّة بين النّحاة على وفق نظام المتابعة أو التلمذة ، أذ أثبت تأريخيَّاً أنَّ هناك حلقات متصلة من النّحاة شاركت في وصول المادة النّحويّة إلى الكوفيّين والبصريّين قبل سيبويه [661].

وتصدى (وعد سعيد العانّي) إلى دراسة الموضوعات اللّغوية والنّحويّة في كتاب (شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات) لأبي بكر بن الأنباري ، وبيَّن منهج الأنباري في (اختلاف اللّهجات ، والإبدال ، والاشتقاق ، والقلب ، والمشتركَ اللّفظيّ ، والتذكير والتأنيث ، والترادف ، والتضاد ، والتغليب ، والتعريب) والموضوعات النّحويّة التي جعل منها آخر فصول الدَّراسة ، مُتناولاً فيهِ موضوعات (حروف المعاني ، والمركبات ، والحذف والتقدير) والأساليب النّحويّة ، نحو (النداء) [662].

وتبدو ملامح منهج البحث لديهِ ظاهرةً في هذا الفصل ، باستقراء المسائل وتصنيفها ، واستخراج شواهدها ، وتوضيح آراء الكوفيّين فيها ، وعلى رأسهم أبو بكر بن الأنباري[663].

وانتقى كلٌّ من (د. نهاد حسوبي صالح ، ود. علاوي سادر جازع) بعض الظواهر النّحويّة في هذا الكتاب ، لغرض توضيح هذه المادة النّحويّة ، ولفت أنظار الباحثين نحو هذا الكتاب ، فضلاً عن أهمية الآراء النّحويّة التي نقلها أبو بكر بن الأنباريّ ، أو التي قالَ بها [664].

وحرصَ الباحثان على التعريف بمذهب أبي بكر الانباري ، النّحويّ والاستدلال على كوفيّتهِ من جهة ، وانفرادِه ببعض الآراء النّحويّة من جهة أُخرى [665].

أما أهم الموضوعات التي تناولاها في الدَّراسة فمنها (فعل الأمر معرب مقتطع من المضارع ، و(رُبَّ) ولغاتها ، والماضي لا يَرد حالاً إلّا بـ(قد) ، و(إنْ) تُضارع (لو) ، والألف واللام تكون بدلاً من الإضافة ، والقول في ناصب المضارع بعد لام التعليل ، والخفض على المجاورة ، وحذف خبر (كأنَّ) ؛ لدلالة المعنَى عليهِ ، وحذف الرافع والناصب للمضارع ، والمعنَى يتطلب وجوده ، و(إلّا) أداةٌ مانعةٌ ، لا ينصبُ ما بعدها قبلها)[666].

وخصت (ميسون ذنون يونس) هذا الكتاب بدراسةٍ تناولت فيها حياةَ أبي بكرٍ وآثاره ، وشروح القصائد الجاهلية الأُخرى ، ومباحث اللّغة من أُصول ، وشواهد ، ولهجات ،

([659]) ينظر : النّحو الكوفيّ في تفسير الطبريّ (رسالة) :120-178 .

([660]) ينظر : النّحو الكوفيّ في تفسير الطبريّ (رسالة):2-4 ، 180-182 .

([661]) ينظر : المرجع نفسهُ :180-182 .

([662]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات (رسالة) :5-7 .

([663]) ينظر : المرجع نفسهُ : 6 .

([664]) ينظر : الظواهر النّحويّة في كتاب (شرح القصائد السبع الطوال) (بحث) :55 .

([665]) ينظر: الظواهر النّحويّة في كتاب (شرح القصائد السبع الطوال) : د. نهاد حسوني صالح ، و د. علاوي سادر جازع ،(بحث) :55-60 .

([666]) ينظر : الظواهر النّحويّة في كتاب (شرح القصائد السبع الطوال) : د. نهاد حسوني صالح ، و د. علاوي سادر جازع ،(بحث):60-87 .

وظواهر ، فضلاً عن تبيين وجوه الدّلالة عند أبي بكر ، والوسائل التي استعملها في تفسير الألفاظ ، وتوضيح العلاقات الدّلاليّة التي وردت في الشرح على الرَّغم من قلّتها [667] .

ولم تغفل الباحثة عن إفراد آرائهِ النّحويّة في فصلٍ مستقل ، تناولت فيهِ آراءً نحويّة لأبي بكر في وجوه الإعراب والعوامل والعلل ، وتطرقت إلى مكانة التأويل النّحويّ عندهِ ، إذ وظفهُ في خدمة التّفسير الدّلالي للشواهد والأحكام النّحويّة [668] .

أكدت الباحثة كوفيّة أبي بكر من خلال استعمالهِ المصطلح النّحويّ الكوفيّ ، وأخذهِ بطرائق الكوفيّين ، ومتابعة آرائهم في المسائل النّحويّة واستعمال الشواهد [669] ، إذ ذكرت آراء القدامى والمحدثين في كُلِّ مسألة – على الأغلب – مع ذكر رأي الأنباري فيها ، وتأكيد ذلك في ضوء الأمثلة المأخوذة من الكتاب ، ويمكن ملاحظة هذا المنهج في معظم أجزاء الدَّراسة [670] .

أمّا كتاب (الزاهر في معاني كلمات الناس) لأبي بكر بن الأنباري ، وهو من الكتب التي جمعت الأمثال والحكم العربيّة ، وعُنيت بتفسيرها [671] ، فقد بيّنَ (د. موسى حسين مشهد) مكانة الكتاب في التأليف اللّغويّ ، وتطرق إلى الموضوعات النّحويّة التي ضمّها الكتاب من (حذفٍ وتقدير ، ومعاني الحروف ، ونيابة الحروف بعضها عن بعض ، فضلاً عن الزيادة) ، وغيرها [672] .

وأشار الباحث إلى قلّة المادة النّحويّة التي وردت في هذا الكتاب ، إلّا أنّ ذلك لم يمنع الباحث من رصدها وتنظيمها في ضوء أساس منهجيّ ، يوضح لنا من خلالهِ اعتداد النُّحاة بالنثر العربيّ في بناء القواعد النّحويّة والاستدلال بها في بيان الأحكام النّحويّة [673] .

ووجد (ضرغام محمود احمد) أن أبا بكر بن الأنباري كثير الاستعانة بما قال به الفرّاء أو رواهُ من أراء لغويّة ونحويّة ؛ لذلكِ سعى إلى دراستها مبيناً قلّة الموضوعات النّحويّة التي تطرق لها ابن الأنباري فيه ، لكن وجود آراء الفرّاء تؤكد أنّه من مصادر ابن الأنباري في هذا الكتاب[674] .

وحرص (د.جايد زيدان مخلف) على بيان أثر القواعد النّحويّة في تحديد مواضع الوقف والابتداء عند أبي بكر ابن الأنباري ، لذا وقف على منهج أبي بكر من حيث الأصول العامّة ، ومصطلحات الوقف والابتداء عنده ، فضلاً عن توضيح الصلّة بين النّحو وعلوم القرآن [675] .

وأفردَ الباحث للجملة العربيّة ومعانيها مكانة في دراستهِ ، في محاولةٍ لربط النّحو والوقف والابتداء بالدّلالة ، وذلكَ من خلال سعي ابن الأنباريّ إلى تفسير الحالات الإعرابيّة وتوظيف معانيها بعد تعليلها في بيان المعاني السياقية ، من خلال كتابه (إيضاح الوقف والابتداء) [676] .

([667]) ينظر: جهود أبي بكر بن الأنباري اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات : ميسون ذنون يونس (رسالة) :2-3 .

([668]) ينظر : المرجع نفسهُ :2-3 ، 152 -206 .

([669]) ينظر : جهود أبي بكر بن الأنباري اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات : ميسون ذنون يونس (رسالة): 3، 207 -254 .

([670]) ينظر : المرجع نفسهُ :3 .

([671]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 65/1، 67 ، 95 .

([672]) ينظر : البحث اللّغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر بن الأنباري: موسى حسين مشهد ، (أطروحة) : 6-10 .

([673]) ينظر : البحث اللّغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر بن الأنباري: موسى حسين مشهد ، (أطروحة): 321 .

([674]) ينظر : آراء الفرّاء في كتاب الزاهر لأبن الأنباري : ضرغام محمود احمد ، (رسالة) :أ-ب .

([675]) ينظر : الدرس النّحويّ في كتاب إيضاح الوقف والابتداء : د. جايد زيدان مخلف ، (بحث) :16 .

([676]) ينظر : المرجع نفسهُ:16.

7- اتجاه الكشف عن الموروث النّحويّ الكوفيّ وبيان آثاره

ظل الفكر النّحوي الكوفيّ محتفظاً بسماتٍ ساعدت على حفظهِ ، واستمرار بقائه في البحث النّحويّ مدة طويلة ، وهو ما أرادَ (د.جبار عباس الخالديّ) توضيحهُ من خلال دراستهِ آثار النّحو الكوفيّ في تفاسير القرن السادس الهجريَ (تفسير البغويّ (ت516هـ) ، وتفسير الزمخشريّ (ت538هـ) ، وتفسير ابن عطيّة (ت541هـ) وتفسير ابن الجوزيّ (597هـ) ، وتفسير الفخر الرازيّ (ت606هـ) على الرَّغم من أنَّ الأخير لم يدخل زمنياً في ضوء محددات الدَّراسة ، إلّا أنَّ هناكَ ضرورات منهجيّة تطلبت إدخاله ، منها قضاء الرّازيّ معظم حياته في القرن السادس الهجريّ ، فضلاً عن كونهِ من أكثر المفسرين أخذاً بآراء الكوفيّين ، وأوسعهم نقلاً عنهم [677].

ويبدو أنَّ علاقة النّحو بالتّفسير قريبة ، وقديمة قِدمَ التّفسير و النّحو معاً ، إذ وضَّحَ الباحث ذلكَ في تمهيدٍ حدد فيهِ منهجه في الأخذ بهذه التّفاسير ، التي رتبها زمنياً ؛ لبيان أثر أحدها بالآخر ، فضلاً عن تأكيد أخذ هذا المُفسر أو ذاكَ ، من خلال التزامهِ بأسس مثلت مظاهر إبراز ذلكَ التأثير والأخذ ، وهي على النّحو الآتي :

1- استعمال المفسر للمصادر النّحويّة واللّغوية الكوفيّة .
2- استعمال المُفسر للمصطلح الكوفيّ ، والأخذ بهِ .
3- موافقة المُفسر لآراء الكوفيّين النّحويّة .
4- الاحتجاج بأقوال الكوفيّين ، واستعمال شواهدهم ، والنقل عنهم .
5- التزام المُفسر بإعراب الكوفيّين الآيات القرآنية ، والشواهد النّحويّة[678]

واعتمد الباحث على تلكَ الأُسس أو بعضٍ منها في إثبات أثر النّحو الكوفيّ في هذهِ التفاسير ، مؤكداً وجود تباين في درجة التأثير بين المُفسرين في الأخذ بهِ ، على الرَّغم من استعانتهم به ، من غير إنكارٍ لوجوده [679].

ومن الموضوعات التي أخذ بها المفسرون (الحمل على الظاهر ، والزيادة والحذف ، والتأويل النّحويّ) فضلاً عن غيرها من مسائل النّحو التي تناثرت في صفحات تلكَ التّفاسير ، إذ بَّين الباحث المواضع التي أخذ بها المفسرون بهذهِ الموضوعات وفصَّل فيها ، إذ جعلَ من الحمل على الظاهر صورة من صور التّيسير النّحويّ ، فضلاً عن بعض موضوعات التأويل النّحويّ [680].

إنَّ اختيار الباحث هذهِ الموضوعات جاء استجابةً لضرورات منهجيّة ، إذ تعدُّ تلكَ الموضوعات جوهر التّفاسير القرآنيّة ، وعماد النّحو القرآنيّ ، فضلاً عن تميز الكوفيّين فيها بنظرات تفرقت في كثير من جزئياتها ، إذ تُمثلُ تلكَ الموضوعات أهم وسائل الربط بين النّحو والتّفسير القرآني [681] .

والتمسَ الباحث من المسائل النّحويّة التي تفرَّدَ الكوفيّون بآراءٍ فيها ، وسيلةً لإثبات استقلال الكوفيّين بالآراء ، وقوة تلك الآراء حتى أخذ بها المفسرون في توضيحهم دلالات الآيات القرآنية ، إذ بلغت عِدةُ تلكَ المسائل ست عشرة مسألة [682] .

ونبه الباحث على مسائل تُنسب وهماً إلى الكوفيّين ، فيها آراءٌ تخالف تلكَ التي ثبتت صحتها عنهم ، إذ حرصَ على تبيين حقيقة الأمر بتوثيق النّصوص فيها [683] .

([677]) ينظر : النّحو الكوفيّ وأثرهُ في التفسير في القرن السادس الهجريّ : جبار عباس صالح ، (أطروحة) : 16، 287 .

([678]) ينظر : النّحو الكوفيّ وأثرهُ في التفسير في القرن السادس الهجريّ (أطروحة) : 16-17 ، 88-89 .

([679]) ينظر : المرجع نفسهُ: 16، 287 ، 288 .

([680]) ينظر : النّحو الكوفيّ وأثرهُ في التفسير في القرن السادس الهجريّ (أطروحة):15-16 .

([681]) ينظر : المرجع نفسهُ :163 ،224 .

([682]) ينظر : النّحو الكوفيّ وأثرهُ في التفسير في القرن السادس الهجريّ (أطروحة): 225 – 272 .

([683]) ينظر : المرجع نفسهُ: 273 – 285 .

إنَّ المفسرين الذين شملتهم الدَّراسة قد تأثروا إلى حد معين بآراء الكوفيّين النّحويّة ، وأخذوا ببعضها ، مع تفاوتهم في نسبة الأخذ عنهم ، إذ عدَّ الباحث الفخر الرّازي (ت606هـ) أكثرهم تأثراً ، واتضح أنَّ أغلب المفسرين لم يكونوا نحاةً ، إلّا أنَّـهُ يمكن معرفة مذهبه النّحويّ في ضوء نقل النّصوص والأخذ بها ، فضلاً عن المصطلحات النّحويّة لهذا الفريق أو ذاكَ [684] .

قدَّم (د.جمهور كريم الخماس) دراسة عن (تطبيقات النّحو الكوفيّ في شعر المتنبيّ ، فوجد أنّ المتنبيّ يُطبق قواعد نحويّة كوفيّة أبان عنها شُراح ديوانه ، نحو وقوع الجملة الاسمية بعد (لو) ، قال المتنبي : [685]

لَـــو قلَـــم ألقيـــتُ فِـــي شَـــقَّ رأســـهِ مِـن القَسْمِ مَـا غَيَّرت مِـن خَـطِّ كَاتـبِ

فأوقع الجملة الاسمية بعد (لو) ، وقد لحن بعضهم المتنبيّ في هذا [686]، وفيه نظر ؛ لانَّ المتنبيّ لم يستأثر بهذا الاستعمال ، بل هو رأي الكوفيّين أيضاً ، قال المراديّ (ت749هـ) : ((وذكر ابن مالك أن (لو) قد يليها مبتدأ وخبر ، نحو قول الشاعر :

وَلَـــو يغَيـــر المـــاءِ حَلفِـــي شَـــرق كُنـــتُ بالغُـــصَانِ بالمَـــاءِ اعتِـــصَارِي

وقيل : وهو مذهب الكوفيّين))[687] ، وذهب إلى مثل ذلك أبو حيان الأندلسي[688] .

ومن النحاة من فسر المصدر المؤول في قوله تعالى : (لَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا)[689] ، أنّه مبتدأ خبره محذوف ، والتقدير : لو ثابت صبرهم [690] . مما يعضد رأي الكوفيّين والمتنبيّ ، ومثله قوله تعالى :(وأنتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَآئِنَ رَحْمَةِ رَبِّي) [691] فظاهر النص يوحي بوقوع الجملة الاسمية بعد (لو) ، ولا حاجة إلى تكلف التقدير : لو تملكون [692] .

وأظهر المتنبيّ من خلال شعرهِ نوعاً من التّطبيق النّحوي للقواعد الكوفيّة ، إذ أحصى (د. جمهور كريم الخماس) مسائل كثيرة عُدَّت من المسائل الخلافيّة مُطبقة في شعر المتنبيّ . على الرَّغم من أنَّ شعرهُ لا يدخل في عصور الاحتجاج النّحويّ ، ومن هذهِ المسائل : (الضمير (أنا) ، والعطف على الضمير المستتر والمتصل ، وحذف الموصول ، والفصل بين المتضايفين ، ونيابة (ال) عن الضمير ، وإضافة (ذو) بمعنى (صاحب) إلى الضمير ، وحذف حرف النداء مع اسم الإشارة)[693] .

وظل الشاهد الشعريّ موضع عنايّة الباحث العراقيّ مع تباينٍ في زوايا النّظر إليهِ ، إذ درسَ (د. سالم يعقوب يوسف) النّحو الكوفيّ من خلاله ، وحدد ذلكَ بشعر ما قبل الإسلام ؛ تجنباً لاتساع الدَّراسة ، ولغرض الإحاطة والشمول ، وزيادة الفائدة العلمية ، وقصد الباحث بهذهِ الدَّراسة البحث عن المسائل النّحويّة في الشعر توثيقاً وتحليلاً ، فضلاً عن نسبة الأشعار إلى قائليها ، ورفع الغُبن الذي أصابّه عند الباحثين ، ودفعاً لإنكار هذا

([684]) ينظر : المرجع نفسهُ : 287–288 .

([685]) ينظر : التبيان في شرح ديوان المتنبي : لابي البقاء العكبري 149/1 .

([686]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 573/2 .

([687]) الجنى الداني : 292 .

([688]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 573/2 .

([689]) الحجرات :5 .

([690]) ينظر : مغني اللبيب 269/1 ، وشرح جمل الزجاجيّ 441/2 .

([691]) الإسراء :100 .

([692]) ينظر : تطبيقات النّحو الكوفيّ في شعر المتنبيّ (بحث) :3– 15 .

([693]) ينظر : النّحو الكوفيّ من خلال الشاهد الشعريّ : سالم يعقوب يوسف ، (أطروحة) :1–3 .

المذهب ، وتأكيداً أنَّ النّحو العربيّ واحد مع تعدد المذاهب ووجهات النظر ، إذ لا سبيل إلى إنكار هذا المذهب أو طرح آرائه[694] .

واتخذ الباحث من الشروح الشعريّة اللُّغوية والنّحويّة مصدراً ثراً لإقامة الدّراسة ، فضلاً عن مصادر الكوفيّين ومؤلفاتهم ، وإبعاد المسائل التي تفتقر إلى الشواهد الشعريّة[695] .

أما كوفيّة المسألة ، فإنَّ الباحث يصف المسألة النّحويّة بالكوفيّة بعد اتفاق (الكسائي ، والفرّاء) على القول بها ، أو موافقة أحدهما أحد شيوخ المذهب الآخرين أمثال (ثعلب ، وهشام بن معاويّة الضرير ، وأبي بكر بن الأنباري) أو نسبة النّحاة هذهِ المسائل إليهم بتواتر ، من دون إغفال أنْ ليسَ كُلَّ ما نُسبَ إليهم صحيحاً .

إنَّ جمع آراء الكوفيّين النّحويّة في ضوء منهج معين ضرورة مهمّة ، وفائدة علميّة تشارك في تأكيد استقلالية هذهِ الآراء ، وتبين أثرها في البناء النّحويّ ، إذ إنَّ توزيع المادة المدروسة على أبواب النّحو من (أسماءٍ ، وأفعال ، وأدوات) تؤكد بوضوح شمولية هذهِ الآراء [696] .

الثاني: إثبات وجود المذهب النّحويّ الكوفيّ

تعدُّ محاولة (د.مهدي المخزوميّ) لإثبات وجود المذهب النّحويّ الكوفيّ من أولى المحاولات في العراق ، لذلك فقد اتخذ صاحبها من المصطلح الكوفيّ وسيلة من وسائله لإثبات المذهب الكوفيّ ؛ لأنَّ المصطلح يعدّ أداة من أدوات التعبير عن المنهج النّحويّ الذي يأخذ بهِ كلّ فريق [697] ، إذ اتبع أسلوب الموازنة

([694]) ينظر : النّحو الكوفيّ من خلال الشاهد الشعريّ : سالم يعقوب يوسف ، (أطروحة): 2-3.

([695]) ينظر : المرجع نفسهُ :2-3.

([696]) ينظر : النّحو الكوفيّ من خلال الشاهد الشعريّ : سالم يعقوب يوسف ، (أطروحة):3-4.

([697]) ينظر : مدرسة الكوفة :349 .

بين المصطلحات البصريّة والكوفيّة ، وبيان السمات والخصائص التي تميَّز بها المصطلح الكوفيّ من البصريّ [698] ، لذلك فإنَّ وجود هذا المصطلح يؤكد وجود مذهب يمتاز من مذهب البصرة النّحويّ [699] .

أمّا أهم المصطلحات النّحويّة الكوفيّة التي تناولها الباحث فهي : (الخلاف ، وأحرف الصرف [700] وهنك مصطلحات مشتركة بين الكوفيّين والبصريين منها : (الجحد ، والمحل أو الصفة ، والترجمة والتبيين ، والفعل الدائم ، والأدوات ، والخفض ، والمجهول ، والعماد ، وحرف الصفة ، والنعت ، والنسق) [701] ، وأراد الباحث بهذهِ المصطلحات تأكيد ما اشترك فيهِ المذهبان البصريّ والكوفيّ ، لكن ذلك لا يعني إلغاء الفروق المنهجيّة بينهما، إذ الاختلاف في الوسيلة التي تحقق الغاية لا الغاية نفسها.

ووجد (د.مهدي صالح الشمريّ) في الاشارة إلى المصطلح الكوفيّ جزءً من إثبات وجود مدرسة كوفيّة مستقلة تناظر مدرسة البصرة النّحويّة ، دفعه إلى ذلك الجانب الموضوعي من دراسته ، إذ يقول : (كان من أوّل مهام هذه الرّسالة إثبات مدرسة نحويّة كوفيّة، وتوكيد استقلالها؛ ليصح الكلام عن خلاف بين نحوييّها ...) [702] .

وقسم الباحث تلك المصطلحات الكوفيّة على قسمين ، تضمن أوّلها المصطلحات الكوفيّة التي لِم يكتب لها الاستمرار والشيوع [703] ؛ وذلك لأسباب منها:

1- إنَّها لم تَرد عند الكوفيّين جميعهم .
2- لمزاحمتها مصطلحات أُخر ، كتب لها البقاء لاحقاً.
3- الاختلاف بين النّحاة في عدّها مصطلحات ، أو استعمالها على أساس ذلك .
4- وضعها في طور التجريب لكنّها لم تستقر فيما بعد .
5- إنّ النحاة لم يكثروا من استعمالها ، فضلاً عن وجود بدائل لها [704] .

وهذه المصطلحات هي (الاستيتاء ، والألقاء ، وإلا المحققة ، والإيجاب ، والأيمان ، والتشديد ، والتكرير ، والرد ، والشرط ، والشكوك ، والعازل ، ولام الصيرورة أو العاقبة ، والمثل ، والمؤقت) [705] ، وهذا القسم الذي يمثل تاريخ المصطلحات الكوفيّة يفتح المجال لاختيارها في التعبير عن مفاهيم جديدة.

أمّا القسم الثاني الذي ذكر فيهِ المصطلحات المشتركة التي تؤكد عناصر الاشتراك الاصطلاحي بين الكوفيّين والبصريّين من جهة ، وتُثبت استمرارية بعض المصطلحات التي استعملها الكوفيّون في دراساتهم ، وعلى أساس منها بني نحوهم من جهة أخرى ، لكن فات الباحث تأكيد استقلال المذهب الكوفيّ النّحويّ اصطلاحيّاً ، وذلك بذكر بعض المصطلحات الكوفيّة تسميةً ودلالةً.

ومن هذه المصطلحات المشتركة (الأداة ، والتام ، والتبرئه (لا التبرئة) ، والتبيين ، والتّرجمة ، والتّفسير ، والتقريب ، والجحد ، والخالفة ، والخفض ، والصرف ، والقطع ، وما لم يسمَّ فاعله ، والمحل ، والنّسق ، والوقف) [706].

([698]) ينظر : المصدر نفسه :309 ، 311 .

([699]) ينظر : المصدر نفسه :394 .

([700]) ينظر : المصدر نفسه :306-307 .

([701]) ينظر : المصدر نفسه : 309-315 .

([702]) الخلاف النّحويّ بين الكوفيين (أطروحة) : 16 .

([703]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيين (أطروحة) : 51 .

([704])ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيين (أطروحة):51.

([705]) ينظر : المرجع نفسه :51-53 .

([706]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيين (أطروحة):53-59 .

مدخل إلى أصول النّحو العربيّ

أصبح البحث في علم أُصول النّحو من الضرورات المنهجية التي يُقدم عليها الباحثون ، لأنَّهُ يساعد في فهم طريقة صياغة القواعد النّحويّة التي صرَّح بها النحاة ، وقامَ عليها النّحو العربي ، إذ عليهِ يتم ((التعويل في إثبات الحكم على الحجة والتعليل ، والارتفاع عن حضيض التقليد إلى يفاع الاصلاح على الدليل)) [707].

والمُراد بأُصول النحو ((أدلة النّحو التي تفرعت منها فروعه وفصوله)) [708] ، وحدَّهُ السيوطيّ (ت911 هـ) بأنَّهُ ((علمٌ يُبحثُ فيهِ عن أدلة النّحو الإجمالية من حيث هي أدلته وكيفية الاستدلال بها وحال المستدل)) [709] ، وعرَّفهُ يحيى الشاويّ (ت1096 هـ) بقولهِ : ((أصول النحو دلائلهِ الإجمالية ، وقيل معرفتها)) [710].

وأصول النّحو بعد ذلكَ يُقصد بها ((الأسس التي بُني عليها هذا النّحو في مسائلهِ وتطبيقاته ، ووجهت عُقول النحاة في آرائهم وخلافهم وجدلهم ، وكانت لمؤلفاتهم كالشرايين التي تمدُّ الجسد بالدم والحيوية)) [711].

وبيّن أبو البركات بن الأنباري (ت 577 هـ) أقسام أدلتهِ بقوله : ((أقسام أدلتهِ ثلاثة : نقلٌ وقياس واستصحاب حالٍ ، ومراتبها كذلكَ ، وكذلك استدلالاتها)) [712] ، وقد أخذ النحاة كوفيهم وبصريهم . بهذهِ الأصول في بناء الدرس النّحويّ عموماً [713].

وانصرف الباحث العراقيّ النحويّ إلى دراسة موقف الكوفيّين من هذهِ الأصول ، فكانت لهُ نظرات ساعدت على إثراء هذا العلم ومفرداته ، سعيتُ إلى بيانه في هذا الفصل.

مدخل إلى السّماع

السَّماع في اللُّغة ، من (سَمِعَ) وهو مَا وَقُرَ في الأذن من شيء تسمعهُ، والسَّماعُ ما سَمِعْت بهِ فشاعَ ، وفي الحديث النبويّ: ((من سَمَّعَ بعبدٍ سمّع الله بهِ)) [714] ، أيّ من أذاعَ في الناس عيَّبا على أخيهِ المسلم أظهر الله عيوبه ، ويقال : هذا قبيحٌ في السّماع ، وحَسُنَ سماعاً [715].

والسَّماع هو الأصل الأول من أُصول الاستدلال النّحويّ ، والأساس الذي بُنيت عليهِ أغلب قواعد النّحو، عرّفهُ أبو البركات بن الانباريّ (ت 577هـ) بقولهِ : ((هو الكلام العربي الفصيح المنقول بالنقل الصحيح الخارج من حدَّ القلّة إلى حدّ الكثرة)) [716] ، وقال فيه السيوطيّ: ((ما ثبت في كلام من يُوثق بفصاحتهِ ، فشمل كلام الله تعالى وهو القرآن : وكلام نبيّه (صلى الله عليه واله وسلم) ، وكلام العرب قبل بعثتهِ وفي زمنهِ وبعده إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولّدين نظماً أو نثراً)) [717]، وهو بهذا التعريف قد حددَ فيهِ ينابيع السّماع ومصادره ، ولم يبتعد يحيى الشاوي عن هذهِ

([707]) لمع الأدلة في اصول النحو : ابو البركات محمد الانباري :80.

([708]) المصدر نفسه: 80 .

([709]) الاقتراح في علم أُصول النّحو : ابو بكر السيوطي : 21 .

([710]) ارتقاء السيادة في علم أُصول النّحو : الشيخ يحيى الشاويّ : 35 .

([711]) أصول النّحو العربي (محمد عيد) : المقدمة (أ) .

([712]) لمع الأدلة :81 .

([713]) ينظر : الشواهد والاستشهاد في النّحو : د. عبد الجبار علوان النايله : 81 ، والقياس بين مدرستي البصرة والكوفة : محمد عاشور السّويح : 11 .

([714]) صحيح البخاري: أبو عبد الله البخاري : 19/23 ولفظهُ قال النبي (صلى الله عليه واله وسلم) : ((من سَمَّع الله بهِ ومن يُراني الله به)).

([715]) ينظر : العين (سمع) 348/1 ، وتهذيب اللُّغة (سمع) : أبو منصور الأزهري: 122/2-123 ، ولسان العرب (سمع) 27/10 .

([716]) لمع الأدلة في أُصول النّحو : 81 ، وينظر : الأغراب في جدل الأعراب : أبو البركات الانباريّ :45 .

([717]) الاقتراح في علم أصول النّحو :36 ، وينظر : ارتقاء السيادة في علم أُصول النحو : 47 .

التعريفات عندما ذهب إلى أنَّ المُراد بالسّماع ((الكلام الذي أتُفق على فصاحتهِ)) [718].

فالسَّماع إذن ((يختص بالمنطوق من الكلام ، وبهذا كان السَّماع من أهم الوسائل في معرفة اللُّغة)) [719] ، وهو ((طريقٌ مهم ، اعتمد عليهِ اللّغويّون والنحاة القدامى . من بصريّين وكوفّيين. وجعلوهُ أساسا استندوا إليهِ في تقعيد القواعد)) [720] ، واتفق اللُّغويّون والنحاة على أنَّ السّماع أصلٌ والقياس قائم عليه [721] وذهب الفخر الرازيّ (ت606هـ) إلى أنَّ ((الطريق إلى معرفة اللّغة هو النقل المحض)) [722].

ويُطلق النُّحاة على المادة المسموعة (الفصيح) ، وهم يقصدون بذلكَ النصوص المأثورة بالنقاء اللُّغويّ ، وعدم التأثر بلغات الأمم الأخرى [723].

وتبدو عناية النحاة بهِ ، في أنَّهم حرصوا على الترحال المستمر إلى البادية ؛ لسماع اللُّغة من الأعراب عن طريق المشافهة [724] ، لاعتمادهم عليهِ في تقعيد القواعد [725].

وذهب (وعد محمد سعيد) إلى أنَّ ((من مظاهر اهتمام العلماء بالسّماع عَدّهُ وسيلة لاستقراء اللغة وجمع الشواهد، وكذلكَ تحديد القبائل التي يحتج بكلامها ، حيث تتفاوت القبائل العربية في فصاحتها وسلامة لغتها)) [726].

وشاعَ في الدرس النحويّ تشدد نحاة البصرة في الأخذ بالنصوص، وتوسع الكوفيّين في ذلكَ [727] ، ((فلم يسمعوا. أي البصريين. إلاّ من الفصحاء بشروط مشددة ، فكانوا لا يأخذون إلاّ من الثقات من الرواة، أو فصحاء الأعراب، كما حددوا سماعهم في قبائل قليلة كانت تقطن بوادي وسط وشرق الجزيرة)) [728] وهذهِ القبائل هي: (قيس ، وتميم ، وأسد ، وهُذيل ، وبعض كنانة ، وبعض الطائيين) [729].

أما أهل الكوفة ، فقد توسعوا في السّماع عن جميع الأعراب ، غير أنهم لم يتخلوا عن شروط الفصاحة في النصوص التي أقاموا قواعدهم على أساسها، فتذهب الروايات إلى أنَّ الكسائي ((قد أنفد خمس عشرة قنينة حبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ)) [730] ، وصرّح السيوطيّ بأنَّ ((الذي نقل اللّغة واللّسان العربيّ عن هؤلاء وأثبتها في كتاب فصيرها علماً وصناعة ، هم أهل البصرة والكوفة فقط من بين أمصار العرب)) [731].

ولم يكن الكوفيون أقل من البصريين عناية بالرواية والحفظ والسّماع ((فهم علاّمون بأشعار العرب مطلعون عليها)) [732] ، وربَّما كان الكوفيّون أكثر توسعاً في جمع اللغة من غيرهم، إذ لم يضيقوا واسعاً فـ((لو سمع الكوفيون بيتًا واحداً فيهِ جواز شيء مخالف للأُصول جعلوهُ أصلاً وبوَّبوا عليهِ)) [733].

([718]) ارتقاء السيادة في علم أُصول النحو :47 ، وينظر : لمع الأدلة :81 .

([719]) القياس النّحويّ بين مدرستي البصرة والكوفة : محمد عاشور السّويج:9 .

([720]) المرجع نفسه :11 .

([721]) ينظر : الدّراسات اللّغوية عند العرب : د. محمد حسين آل ياسين : 342 .

([722]) المزهر في علوم اللّغة وأنواعها : جلال الدين السيوطي 115/1 . ينظر : الأصول :79 .

([723]) ينظر : الأصول : 97 .

([724]) ينظر : الكتاب 279/1 ، و 108/2 ، 404 ، ومجالس العلماء : 171 ، وإنباه الرواة على انباه النحاة 256/2 ، ونزهة الالباء في طبقات الأدباء : 69 ، وبغية الوعاة : 336 ، ومعجم الأدباء : شهاب الدين ياقوت الحمويّ 169/13.

([725]) ينظر : الدرّاسات اللّغوية عند العرب : 50 .

([726]) الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 37 ، وينظر : البحث اللغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر ،(أطروحة) : 39 .

([727]) ينظر : أخبار النّحويّين البصريين :ابو سعيد السيرافيّ : 71 ، والاقتراح في علم أصول النحو : 128 .

([728]) الشواهد والاستشهاد في النّحو : د. عبد الجبار علوان النايله : 18 .

([729]) ينظر : المزهر في علوم اللغة وأنواعها 211/1 ، والاقتراح في علم أصول النّحو :44 ، وفي أصول النّحو : سعيد الأفغاني : 21 .

([730]) إنباه الرواة على أنباه النحاة 258/2 .

([731]) المزهر في علوم اللّغة وأنواعها 212/1 .

([732]) الاقتراح في علوم أصول النّحو : 84 .

([733]) المصدر نفسه .

ونفي (د.مهدي المخزومي) أن يكون البصريّون أكثر تصلباً في الرواية من الكوفيّين، إذ قال ((فلم يكن هذا هو واقعُ الأمر، لأنَّ الكوفيّين كالبصريّين، كانوا يعنون العناية كُلّها بسلامة اللُّغة وصحتها)) [734].

وذهبَ (جعفر هادي الكريم) إلى أنَّ الباحث المنصف لا يأخذ بمثل تلك الأقوال ؛ لذلكَ ردَّ الأقوال التي ذهبت إلى تشديد البصريّين بالسّماع ، فقد وجدهم يأخذون من سُكان الحضر فضلاً عن الأرياف ، نحو أخذهم عن (الاخطل ، والفرزدق ، وجرير ، وبشار بن برد) [735] ، وقد استشهد سيبويه بشعر الأخير [736].

واحتج أيضّا بأنَّ سيبويه قد بنَى بعض الأحكام على أبياتٍ جُهلَ قائلوها [737] ، فلم يكن محترزاً فيها أو متشدداً في الأخذ بها [738] ، و ((يؤخَذُ من هذا أنَّ الشاهد المجهول قائله وتتمتهُ ، إن صدر من ثقه يعتمد عليهِ ، قُبلَ ، وإلاّ فلا ؛ ولهذا كانت أبيات سيبويه أصحَّ الشواهد، اعتمد عليها خلفٌ بعد سلف، مع أنَّ فيها أبياتاً عديدة جُهل قائلوها وما عيب بها ناقلوها)) [739] ، مع أنَّهُ ((لا يجوز الاحتجاج بشعر او نثر لا يُعرف قائله)) [740] عند البصريّين في ضوء ما نُسبَ إليهم [741].

ولكننا لا ننفي أن يكونَ ((لأهل الكوفة رخصٌ لا تكاد توجد لغيرهم من النّحويّين، غير أنهَّم لا يبلغونَ بها مرتبة الإهمال للقواعد العامة)) [742].

ويبدو أنَّ حرصَ الكوفّيين على ((أن تكون الأصول خاضعة في شكلها النهائي للأمثلة المسموعة)) [743] هو الذي أدى إلى شيوع مثل تلكَ الأحكام ، فقد كانوا يغيرون الأصول تبعاً لذلكَ المسموع، مما جعلهم ((أقرب إلى تصوير العربيّة تصويراً واقعياً، ونحوهم أكثر تمثيلاً للغة العربيّة بلهجاتها المختلفة)) [744] ، وعلى أسس هذهِ السمات المنهجية عُدَّ المذهب الكوفيّ مدرسة نحويّة [745].

الفرع الأول : القرآن الكريم والقراءات القرآنيّة

أولا: القرآن الكريم

يعدُّ النَّصُّ القرآنيّ المقدس أعلى موارد السّماع كعباً، وأوفاها شروطاً ؛ لإنّ كلامه أفصح الكلام وأبلغهُ ، قال تعالى: (لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ) [746]، فلا عجب ألاّ نرى من النحاة من يرفض الاستدلال بهِ أو يقدح فيهِ ، ((فقد أجمعَ الناس جميعاً على أن اللّغة إذ وردت في القرآن فهي أفصحُ مما في غير القرآن لا خلاف في ذلكَ)) [747].

ونحاة الكوفة لم يخرجوا عن ذلكَ ، فقد أخذوا به في جُلّ القواعد التي وضعوها، وكانت لهم إعمال كثيرة تتصل بالقرآن ، مثل الفرآء الذي ألف كُتُباً في القرآن نحو (المصادر في القرآن) ، و (معاني القرآن) ، ويرى في القرآن أنَّه

([734]) مدرسة الكوفة :384 .

([735]) ينظر : مذهب الكسائي في النّحو (رسالة) : 121–132 .

([736]) ينظر : الكتاب 9/1 ، و47/2 ، وتحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب : ابو الحجاج يوسف (الأعلم الشتمري) : 61 ، و411 على التتالي .

([737]) ينظر : المصادر أنفسها : 9/1 ، 47/2 ، 61، 411.

([738]) ينظر : مذهب الكسائي في النّحو : جعفر هادي كريم ،(رسالة) : 123 – 124 .

([739]) خزانة الأدب : عبد القادر البغدادي : 16/1 .

([740]) المصدر نفسه 15/1 .

([741]) ينظر : الأغاني : الاصفهاني : 273/4 ، والاقتراح في علم أصول النّحو : 55 ، وخزانة الأدب 15/1–16 .

([742]) الوساطة بين المتنبي وخصوصه : للقاضي علي الجرجاني : 466 .

([743]) مدرسة الكوفة :396 .

([744]) مدرسة الكوفة :396.

([745]) ينظر : مدرسة الكوفة : 349 ، 376 ، والمدارس النّحويّة (د . خديجة) : 17 ، وفي المدارس النّحويّة : د. محمد حسين ال ياسين ،(بحث) :67 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 35 .

([746]) فصلت : 42 .

([747]) المزهر في علوم اللّغة 213/1 .

((أعـــــــــــرب واقـــــــــــوى فـــــــــــي الحجّـــــــــــة مـــــــــــن الشعر)) [748].

وذهبَ في تفسير قوله تعالى: (وَبَشَّرُوهُ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ) [749] : ((كان بعض مشيختنا يقولُ : إذا كان العلمُ منتظراً لمن يوصف بهِ قلتَ في العليم إذا لم يَعْلَم: إنَّهُ لعالمٌ عن قليلٍ وفاقِهٌ... وقول الله (عز وجل) أصوب من قِيلهم)) [750].

وتبرز عناية القرآء بالنص القرآنيّ الكريم من خلال تلكَ الأقوال، وكثرة استشهاد القرآء بنصوص القرآن، وإصدار الأحكام وإرساء القواعد على أساسه ، لذلكَ طوع علوم العربيّة في خدمة تفسير نصوص القرآن ((فجلُّ حديثهِ عنها ولأجلها)) [751].

ثانياً: القراءات القرآنيّة

إنَّ (القراءة) في اللغة مصدرٌ مشتق من الفعل (قَرَأَ) بمعنى الجمع والضم، تقول: قرأ الكاتب قراءة وقرآناً: إذا جمعهُ وضمّهُ ، ومنهُ سُمي (القرآن) قُرآناً ؛ لإنَّهُ يجمع السور ويضمها [752]، وقد ورد (قرأ) بمعنى (تلا) تقول: قرأتُ الكتاب قراءةً أو قرآناً : أي تلوتهُ [753].

وفي الاصطلاح تعني (القراءة) : ((اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كتْبَةِ الحروف ، وكيفيتها من تخفيفٍ وتثقيل ، وغيرها)) [754].

أمّا القراءات القرآنية فهي علمٌ يُعلم مِنْه اتفاقُ الناقلين لكتاب الله تعالى ، واختلافهم في صور الأداء من حذفٍ ، واثبات ، وتحريكَ ، وتسكين ، وفصلٍ ، ووصل ، وإبدال ، وغير ذلكَ، مما يتصل بهيئة النقل، والإبدال ، وغيره من حيث السَّماع [755].

وكانت للكوفيين بالقراءات القرآنية عناية ، اذ أخذوا بها في درسهم النحويّ ؛ لأنَّها منبعٌ ثرٌ لعلوم العربيةِ ، فهي ((سـنةٌ متبعـة يُوجـدُ فيهـا الفـصيحُ والافـصحُ)) [756] ، فـضلا عـن كونهـا ((مرآةً صادقةً للهجاتِ العرب)) [757] ، ويضيف (د.مهدي المخزوميّ) إلى ذلكَ وجود ثلاثة من القُراء السبعة في الكوفة [758] ، وإنَّ أكثر سُكان الكوفة من الصحابة، وهم عربُ فُصحاء ، أصبحت الكوفةُ بهم موطن القراءات والقُرّاء [759]. والكسائي. وهو إمام مدرسة الكوفة النّحويّة. إمامٌ من أئمة القراءات ؛ لذلكَ حظيت القراءات بمكانةٍ رفيعة في نحو الكوفيّين، ويظهر هذا جلياً في قواعدهم النّحويّة التي أقاموا بعضاً منها على القراءات [760].

ويبدو أنّ طعن عدد من النحاة بالقراءات جاء على اثر الخلاف الواقع في الاستدلال بهذهِ القراءات؛ بسبب كثرتها أولاً ، وورودها بطرقٍ ثلاثةٍ هي: التواتر ، والآحاد ، والشذوذ ثانياً [761]، فقد ((كان قومٌ من النّحاة المتقدمين يعيبون على عاصم وحمزة وابن عامر قراءاتٍ بعيدةً في العربية، وينسبون إليهم اللَّحن)) [762].

والمبرِّد ينكر قراءة من قرأ قوله تعالى : (مَا أَنَاْ بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنتُمْ بِمُصْرِخِيَّ) [763] بخفض الياء[764] ، ونقل القرطبيّ (ت671هـ) : ((قال أبو العباس المبرِّد : لو صَلّيتُ خَلفَ إمام يقرأ : (ما أَنْتُم بمُصْرِخِيَّ) و: (واتَّقُوا اللهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرحَامِ) [765] لأخذتُ نعلي ومَضيتُ)) [766].

([748]) معاني القرآن 14/1 .

([749]) الذاريات : 28 .

([750]) معاني القرآن 86/3 .

([751]) ينظر : الشاهد القرآني بين كتاب سيبويه ومعاني القرآن للفراء : شلال كاظم المخزومي ، (رسالة) : 400 .

([752]) ينظر : الصحاح (قرأ): إسماعيل الجوهري 412/3 ، ولسان العرب (قرأ): ابو الفضل منظور 261/10 ، والقاموس المحيط (قرأ) للفيروز أبادي 116/3 .

([753]) ينظر : الكليات 34/4 .

([754]) البرهان في علوم القرآن: للزركشيّ 318/1 .

([755]) ينظر : اتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر : احمد بن محمد 69/1 ، ومباحث في علوم القرآن: د. صبحي الصالح : 63 .

([756]) البحر المحيط 261/7 .

([757]) اللّهجات العربية في التراث : د. احمد علم الدين الجندي 550/2 .

([758]) ينظر : التيسير في القراءات : ابو عمر الداني : 10 ، وغاية النهاية: شمس الدين الجزري 346/1 ، 537 .

([759]) ينظر : مدرسة الكوفة : : 345-346 .

([760]) ينظر : معاني القرآن 231/1 ، 329 ، 385 ، و 78/2 ، 206 ، 216 ، 277 ، و88/3 ، 156 ، 171 ، 239 ، 285 .

([761]) ينظر : المزهر في علوم اللّغة 213/1 .

([762]) الاقتراح في علم أصول النحو : 49 .

وحرص الباحث العراقي - من اجل ذلكَ - على بيان موقف الكوفيين من القراءات ، فأوضح (د.حازم سليمان الحليّ) عناية الكوفيّين بها ((إذ جعلُوها أصلاً من أصُولهم ، واعتمدوا عليها في كثير من مسائلهم ، فابن الانباري سجلَ لهم في إنصافهِ ما يقرب من عشرين مسألةً يعتمدون فيها على آيات واضحة الحجّة ، وبيّنة الدليل)) [767].

وذهب (د.مهدي المخزوميّ) إلى القول: ((أما الكوفيّون فلهم موقف آخر يُغاير موقف البصريّين من القراءات كُلَّ المغايرة ، فقد قبلوها واحتجُّوا بها ، وعقدوا على ما جاء فيه كثيراً من أُصولهم وأحكامهم)) [768].

ورفضَ (د.جمهور كريم الخماس) مثل هذه الأحكام التي أطلقها المخزوميّ والحليّ ؛ وذلكَ لاعتمادهم على الإنصاف أولاً ، ولعمومية الأحكام التي أطلقوها ثانياً [769].

واحتج على ذلكَ بردَّ الفراء قراءة حمزة قوله تعالى: (إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ) [770] ، بضم الياء من (يخافا) بالبناء للمجهول [771] ، إذ علّق الفّراء عليها قائلاً : ((لا يعجبني ذلك)) [772]، على الرّغم من أنّها قراءة سبعية ، وقرأ بها يعقوب أيضاً، وهو من القُراء العشرة [773] ، وهي اختيار أبي عبيد [774] ، يؤيدها ما جاء بعد ذلك من قولهِ : (فَإِنْ خِفْتُم) [775] ، فجعل الخوف لغير الزوجين [776].

وبين (د.جمهور كريم الخماس) أنَّ أبا البركات بن الأنباري يتحمل وزر الهجوم الذي شنهُ الدارسون المحدثون على البصريّين الذين لم يدققوا في مسائلهِ التي نسبها إلى البصريين والكوفيّين على حدٍ سواء [777].

إنَّ الاعتماد على ما نَسبهُ ابن الأنباري في إنصافه ، إلى الكوفيّين والبصريّين يجب التدقيق فيه قبل الاعتماد عليهِ، فهناكَ مسائل لم تثبت دقتها، وأخرٌ متوهمٌ في نسبتها [778] ، وقد حرصنا على توضيح ذلكَ في الفصل الأخير من هذه الدراسة.

([763]) إبراهيم : 22.

([764]) السبعة في القراءات : ابو بكر احمد : 362 ، وحجة القراءات : ابو زرعة : 377 ، والكشف عن القراءات : مكي ابن ابي طالب 26/2 ، والنشر في القراءات العشر 298/2 ، واتحاف فضلاء البشر 167/2 .

([765]) قُرنت (الأرحام) بالجرَّ وهي قراءة حمزة والكسائي ينظر : السبعة في القراءات :226 ، وحجة القراءات :88 ، والكشف عن القراءات 375/1 ، والنشر في القراءات العشر ، وإتحاف فضلا البشر :501/1 ، والآية من سورة النساء : 1 .

([766]) الجامع لأحكام القرآن 3/5 ، وينظر : المقتضب 171/2 .

([767]) الكوفيون والقراءات : 61-62 .

([768]) مدرسة الكوفة : 341 .

([769]) ينظر : القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة : د. جمهور كريم الخماس ، (بحث) : 351 ، 359 ، 369 ، 379 .

([770]) البقرة من الآية :229 .

([771]) معاني القرآن 147/1 ، والسبعة في القراءات : 183 ، وحجة القراءات :135، والتيسير في القراءات : 80 ، والكشف عن القراءات 294/1 ، والنشر في القراءات العشر 227/2 ، واتحاف فضلاء البشر 439/2 .

([772]) معاني القرآن 147/1 .

([773]) ينظر : روح المعاني: شهاب الالوسي ، 140/2 .

([774]) ينظر : فتح القدير: محمد الشوكاني ، 238/1 .

([775]) البقرة من الآية :229 .

([776]) ينظر : حجّة القراءات :135 .

([777]) ينظر : القراءات بين نحاة البصرة والكوفة (بحث) :379 .

وجب علينا على أثر ذلكَ بيان موقف الكوفيّين من القراءات ، وآثرنا أن نوضح ذلك بصورة فردية ؛ حرصاً على الدّقة والموضوعّية في إطلاق الأحكام ، وذلكَ من خلال ما تناولتهُ في أثناء هذا المبحث.

(1) بيان موقف الفرّاء من القراءات القرآنية

عُنِي الفرّاء في دراساته القرآنية بالقراءات ؛ لإنها تُعدُّ مصدراً ثراً لعلوم العربية [779] ، إذ لا تكاد تخلو صفحة من صفحات (معاني القرآن) منها ، وكلُّ هذهِ القراءات التي أفادَ منها الفّراء إنما تجيزها الصنعة النّحويّة واللغويّة ، وإن لم يكن هناكَ من قرأ بها ((والقُراء لا تقرأ بكلِّ ما يجوز في العربيّة ، فلا يقبحنَّ عندكَ تشنيع مشنع مما لم يقرأه القراء مما يجوز)) [780] ، لذا فان وجود بعض التعليقات في معاني القرآن من نحو: ((يجوز من حيث العربيّة ، لا من حيث القراءة)) [781] ، و ((لو كانت...لكان صواباً)) [782] ، ((ولم أسمع أحداً قرأ بهِ)) [783] ، و ((لم يقرأ بها أحد علمناه)) [784] يعدّ أمراً طبيعياً في ضوء ما صرَّح بهِ الفرّاء .

ولعلَّ ذلك ما دفع بعض باحثينا إلى محاولة استنباط موقف الفرّاء من القراءات وحقيقته، فضلا عن أنَّ الفرّاء يمثل المذهب الكوفيّ [785] ، وتبين موقفه منها يمثلُ جزءً من حقيقة موقف الكوفيّين منها أيضاً.

فقد لاحظ (د.على ناصر غالب) أنَّ الفرّاء لا يسير على موقف واحد من القراءات [786] ، إذ إنّه يقبل بعض القراءات ويرويها دونما تعقيب أو يذهب الى ذكر أوجه الاختلاف في القراءة ويحتج لذلكَ دون ترجيح أو مفاضلة [787] ، نحو القراءات الواردة في قوله تعالى : (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ) [788] ، إذ قال : ((اجتمع القُراء على رفع ((الحمدُ)) وأما أهل البدو فمنهم من يقول: ((الحمدَ للهِ)) ، ومنهم من يقول ((الحمدِ للهِ)) ، وقال غيرهم: ((الحمدُ لله)) فيرفع الدال واللام)) [789].

وقرأ الحسن البصريّ(110هـ) [*]: (الحمدِ للهِ) بكسر الدال في (الحمد) ، وقرأ إبراهيم بن أبي عبلة(ت151هـ) [**] : (الحمدُ لله) برفع الدال في (الحمد) ، ورويت عن رؤبة بن العجاج: (الحمدَ للهِ) بفتح الدال في (الحمد) [790].

وعلل الفرّاء هذهِ القراءات على اختلافها تعليلاً صوتياً في تأكيد قبولها عنده ، إذ قال: ((وأمّا من خفض الدال من ((الحمدِ)) فإنَّه قال: هذهِ كلمة كَثُرت على ألسنة العربِ حتّى صارت كالاسم الواحد، فثَقُلَ عليهم أن يجتمع في اسم واحد من كلامهم ضمة بعدها كسرة أو كسرة بعدها ضمة، ووجدوا الكسرتين قد تجتمعان في

([778]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 427/2 ، 463 . على سبيل المثال لا الحصر ، إذ نسبَ ابن الأنباري إلى الكوفيّين اعتدادهم ، وأثبت د . جمهور كريم الخماس عكس ذلك ، ينظر : القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة (بحث) :363،361 .

([779]) ينظر : البحر المحيط 261/7، والبرهان في علوم القرآن 318/1 ، واللّهجات العربية 0

([780]) معاني القرآن 245/1 .

([781]) المصدر نفسه : 2/ 312 .

([782]) المصدر نفسه : 165/2 .

([783]) المصدر نفسه : 214/2 .

([784]) المصدر نفسه 357/2 .

([785]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية : علي ناصر غالب ، (بحث) : 15 ، 18 .

([786]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية : علي ناصر غالب ، (بحث):18 .

([787]) ينظر : المرجع نفسه :18 .

([788]) الفاتحة :2 .

([789]) معاني القرآن 3/1 ، ومختصر في شواذ القراءات : لابن خالويه :1 ، والمحتسب 37/1 .

([*]) وهو الحسن بن أبي الحسن يسار أبو سعيد البصري ، إمام أهل البصرة . قرأ على حطان بن عبد الله الرقاشي ، وعلى أبي العالية . وروى عنهُ أبو عمرو بن العلاء وعاصم الجحدري وسلام بن سليمان الطويل ، ينظر : غاية النهاية 235/1 .

([**]) إبراهيم بن أبي عبلة ثقة كبير تابعي ، أخذ عن أم الدرداء الصغرى وعن الزهري : روى عنهُ مُالكَ بن أنس ، وابن المباركَ لهُ اختيار خالفَ بهِ العامة ، توفي (151هـ) ، ينظر : غاية النهاية 19/1 .

([790]) المحتسب 37/1 ، وينظر : مختصر شواذ القراءات : 1 .

الاسم الواحد مثل: إبل، فكسروا الدال ليكونْ على المثال من أسمائهم، وأمّا الذين رفعوا اللام فإنَّهم أرادوا المثال الأكثر من أسماء العرب الذي تجتمع فيه الضمتان مثل: الحُلُم ، والعُقُب)) [791].

فمن الواضح أنَّ الفرّاء في تفسيرهِ تلكَ القراءات والاحتجاج لكلَّ منها بما يتناسب مع النطق العربيّ السليم من دون تخطئة أو تشذيذ، كما فعلَ غيرُهُ من النُّحاة [792].

ونلاحظ أنَّ قراءة الحسن البصريّ قد وافقت لهجة تميم، ووافقت قراءة ابن أبي عبلة لهجة ربيعة، كما ذهب إلى ذلكَ النحاس (ت338هـ) [793].

وشاع مثل هذا الموقف عند الفرآء في معظم القراءات التي تناولها [794]، نحو قراءة الحسن البصريّ قولهِ تعالى :(يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا) [795] بضم الياء وكسر الضاد وتشديد اللام في (يُضِلّ)[796] ، إذ قال الفرّاء فيها : ((كأنَّهُ جعل الفعل لهم يضلّون بهِ الناس وينسبونه إليهم)) [797] ، فضلا عن قراءات أخرى ذكرها في معانيهِ [798].

والفرّاء يميل إلى المفاضلة والترجيح بين القراءات على أساس ملاءمتها لطبيعة اللّغة العربيّة، ومكانتها في ضوء القياس النّحويّ ، إذ يحاول . في الأغلب . إيجاد وجهٍ لتلكَ القراءة في العربيّة أو تفسيرٍ نحويّ يدعمُ بهِ ترجيحهُ [799] ، ومن ذلكَ ما جاء في اختيار الفرّاء قراءة رفع (الملائكة) [800] ، في قولهِ تعالى : (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ) [801] ؛ لأنّها مردودة على اسم الله تباركَ وتعالى، إذ قال: ((رفع مردود على الله تباركَ وتعالى ، وقد خفضها أهل المدينة ، يريد: (في ظلل من الغمام وفي الملائكة) والرفع أجود)) [802] ، ففضَّل الفرّاء على ذلكَ رفع (الملائكة) ؛ لغاية دلالية ، تمثلت في أنَّها عطفٌ على لفظ الجلالة [803].

ومثل ذلك ما جاء في ترجيحهِ القراءة التي تُشدد فيها الدال في كلمة (قدَّر) [804]، من قولهِ تعالى: (الَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى) [805]، إذ قال الفرّاء: ((القُراء يجتمعون على تشديد (قدَّر) وكان أبو عبد الرحمن السُّلميّ (*) يقرأ (قدرَ) مخففة، ويرون أنَّها قراءة علي بن أبي طالب رحمهُ الله، والتشديد أحبُّ إليَّ ؛ لاجتماع القُرّء عليهِ)) [806].

([791]) معاني القرآن 1/3-4 . وينظر : إعراب القرآن 120/1 .

([792]) ينظر : إعراب القرآن 120/1 .

([793]) ينظر : إعراب القرآن 120/1.

([794]) ينظر : معاني القرآن 427/1 ، و78/2 ، و 229/3 .

([795]) التوبة :27 .

([796]) ينظر : معاني القرآن 437/1 ، والتبصرة في القراءات :369 .

([797]) معاني القرآن 437/1 .

([798]) ينظر : المصدر نفسه 426/1 -427 ، و12/2 ، 78 ، و164/3 ، 229 ، 254 .

([799]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات (بحث) : 19 .

([800]) وهي قراءة عبد الله بن مسعود ، فضلاً عن قراءة الجمهور ، وقد خفض بعض أهل المدينة كلمة (الملائكة) ، ينظر : معاني القرآن 124/1 ، والمحتسب 122/1 ، ومجمع البيان 303/2 ، والجامع لأحكام القرآن 25/3 ، والبحر المحيط 125/2 ، وروح المعاني 98/2 ، واتحاف فضلاء البشر :156 .

([801]) البقرة من الآية :210 .

([802]) معاني القرآن 124/1 .

([803]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 20.

([804]) ينظر : معاني القرآن 256/3 ، وإعراب القرآن 204/5 .

([805]) الإنسان : 3 .

إذ رجح الفرّاء قراءة التشديد بناءً على إجماع القُرّاء عليها دون أن يرمي أحدهما بالتضعيف أو الرفض [807].

وفضلَّ الفرّاء حذف الياء من كلمة (يسري) في قولهِ تعالى: (وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ) [808] مُعللاً ذلكَ بقولهِ: ((وحذفها أحبُّ إليَّ ؛ لمشاكلتها رؤوس الآيات؛ ولأنَّ العربَ تحذف الياء وتكتفي بكسر ما قبلها)) [809] ، إذ استدل هُنا على ترجيحهِ بتوافق رؤوس الآيات، فضلاً عن ميل بعض العرب إلى حذف الياء؛ لأنها صوت مد طويل جنحت بعض اللّهجات العربيّة إلى تقصيره [810].

وهناكَ قراءات كثيرة منتشرة في معاني القرآن تصلح دليلاً على أنَّ الفرّاء كان يفاضل بين القراءات [811]، عملَ(د. علي ناصر غالب) على استقراء بعض منها على سبيل التمثيل لا الحصر [812].

والفرّاء في موقفه هذا كان ((ينهج نهجاً خاصاً به لم يوافق ماعُرفَ عن الكوفيّين من ميل إلى القراءات ، وتوسع في القياس معاً)) [813] ، لكنهُ في الوقت نفسه يميل إلى تصويب بعض القراءات التي رفضها البصريّون ، نحو قراءة نافع قوله تعالى: (وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ قَلِيلًا مَا تَشْكُرُونَ) [814] اذ همزَ (مَعَايِشَ) و(أصل هذه القراءة عن نافع ، ولم يكن يدري ما العربيّة وكلام العرب التصحيح في نحو هذا)) [815]، إلاّ أن الفرّاء قبل بهذهِ القراءة، وسوغها بعد ذلكَ [816] ، على الرغم من رفض البصريّين لها [817].

وقد أستعملَ الفرّاء في موقفه هذا جملة تعبيرات يمكن من خلالها استقراء موقفهِ هذا وتأكيده في ضوء كتابه معاني القرآن ، وأشارَ (د. علي ناصر غالب) إلى بعض منها نحو قول الفرّاء ((إنه لأحبُّ الوجهين إليَّ)) ، و((الرفعُ أحبُّ إليَّ من الجزم)) ، و((الرفع أجود)) ، و((الوجه الأول أحسن))، و((لست أشتهي ذلكَ)) ، و((لا يعجبني ذلكَ)) ، و ((فالرفع في قراءتنا أجود من النصب)) ، و((لستُ أشتهيه)) [818].

وبيّن (د.علي ناصر غالب) أنَّ الفرّاء قد سلكَ في موقفهِ هذا سبيلين، قامَ الأول على أساس ترجيح القراءة على غيرها من دون ذكر سبب الترجيح، وتضمن الثاني تفسير القراءات القرآنية وتخريجها وإسنادها جميعاً، ثُمَّ المفاضلة بينها بعد ذلكَ [819].

واستعمل الفرّاء حججاً كثيرةً لتأييد ترجيحاته ، منها الاحتجاج بالرّسم القرآني [820] ، والاحتجاج بإجماع النحاة على ترجيح قراءة معينة [821] ، فضلاً عن الاحتجاج بقوة التوجيه النّحويّ أو الدّلاليّ، وقربه من طبيعة اللّغة العربية

(*) وهو عبد الله بن حبيب بن ربيعة مقرئ الكوفة في مصحف عثمان ، أخذ القراءة عن عثمان (رضي الله عنه) وعلي (رضي الله عنه) وابن مسعود (رضي الله عنه) وزيد بن ثابت (رضي الله عنه) ، وهو ثقة كبير القدر اخذ عنهُ عاصم وعامر الشعبي (ت74هـ) ، ينظر : غاية النهاية 413/1 .

(806) معاني القرآن 256/3 ، وينظر : إعراب القرآن 204/5 ، والكشاف : جار الله الزمخشري 243/4 ، ومجمع البيان 473/3 ، والجامع لأحكام القرآن 15/20 ، والبحر المحيط 458/8 .

(807) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 20 .

(808) الفجر :4 .

(809) معاني القرآن 260/3 .

(810) ينظر : إعراب القرآن 219/5 ، والجامع لأحكام القرآن 43/20 ، والبحر المحيط 468/8 ، وموقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 20.

(811) ينظر : معاني القرآن 276/1 ، و183/2 -184 ، 350 ، 384 ، و14/3 ، 44 ، 231 ، 260 .

(812) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 19 – 20 .

(813) المرجع نفسه : 19 .

(814) الأعراف :10 .

(815) البحر المحيط 271/4 .

(816) ينظر : معاني القرآن 373/1-374 ، والبحر المحيط 271/4 .

(817) ينظر : الكتاب 179/4 ، والمقتضب 123/1 ، وإعراب القرآن 600/1-601 ، وشرح المفصل 107/9 ، والبحر المحيط 271/4 .

(818) معاني القرآن 276/1 ، و233/2 ، و364 ، و383 ، و14/3 ، و184 ، و 256 ، و260 .

(819) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) : 19 .

(820) ينظر : معاني القرآن 183/2 ، 350 ، و231/3 ، 260 .

(821) ينظر : المصدر نفسه 256/3 .

والقياس [822] ، والاحتجاج بوثاقة العَلَم، نحو قراءة الرفع في كلمة (عجبتَ)[823] من قولهِ تعالى : (بَلْ عَجِبْتَ وَيَسْخَرُونَ) [824] ، إذ قال الفرّاء فيها : ((قرأها الناس بنصب التاء ، ورفعها أحبُّ إليّ ؛ لأنّها قراءة علي وابن مسعود وعبد الله ابن عباس)) [825] ، فترجيحه للقراءة قائم على أساس الأعلام الذين قرؤوا بها [826].

وذهب(د.علي ناصر غالب) إلى أنَّ الفرّاء قد وقفَ متردداً عند بعض القراءات القرآنية بين الرفض أو القبول بها ، ورجح أن يكون الفرّاء ((واقعاً تحت تأثير منهجين كلٌّ منهما يشدُّهُ إلى اتجاه يخالف الآخر)) [827].

ولا اعتقد أن الباحث أراد بالمنهجين : (منهج النحاة ، ومنهج القُراء) ، أي أنَّ الأول يدعوهُ إلى رفض القراءة ، والآخر إلى قبولها ، وذلكَ لأنَّ الفرّاء قد قبل الكثير من القراءات القرآنية وسوغها ولجأ إليها في وضع بعض الاحكام [828] ، وليس لمنهج القُراء تأثير كبير فيه ، إذ لم يتوان عن رفض بعض القراءات دونما حرج [829].

أمّا إذا قصد بالمنهجين : (البصريّ ، والكوفيّ) ، فإنَّ ذلكَ يعدُّ أمراً غير مقبول ؛ لأن كلاً من البصريّين والكوفيّين قد اخذوا ببعض القراءات ورفضوا بعضها الآخر [830].

ولا يخرج الأمرُ بعد ذلكَ عن أنَّ النّحويّ يحاول أن يُثبت القراءة التي أخذ بها بأدلّة تسندها بما تيسر من شواهد العربيّة التي تُعزز وجودها وتعطيها قوة ، وذلكَ يحتاج الى إحاطة باللغُة العربيّة تتفاوت بين عالم وآخر، ولا نعدم أن يكون للذوق أو القياس أثر في موقف الفرّاء هذا.

ويؤكد (د.علي ناصر غالب) أن الشواهد التي يُستدل بها على توضيح هذا الموقف عند الفرّاء من القراءات قليلة، منها قراءة عاصم [*] ، بنون واحد وتشديد الجيم في كلمة (نُنْجي) [831] من قولهِ تعالى : (فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ) [832] إذ قال الفرّاء فيها : ((وقد قرأ عاصم - فيما اعلم- (نُجّي) بنون واحدة ونصب (المؤمنين) كأنّه احتمل اللحن ولا نعلم لها جهة إلاّ تلكَ ؛ لأنَّ ما لم يُسمَّ فاعله إذ خلا باسمٍ رفعه إلاّ أن يكونَ أضمر المصدر في (نُجِّيَ) فنوى بهِ الرفع ونصب (المؤمنين) فيكون كقولكَ : ضرب الضرب زيداً، ثُمَّ تُكَنِي عن الضربِ فتقول: ضرب زيداً وكذلكَ نُجي النجاءُ المؤمنين)) [833].

وينبغي الانتباه على أنَّ معظم الأمثلة التي ساقها الباحث واعتمد عليها في بيان هذا الموقف عند الفرّاء ، عَدَلَ الفراء فيها من رفض القراءة إلى تسويغها والاعتداد بها ، وهذا يدلُّ على الموضوعيّة التي وسمَ بها الفرّاء منهجه في البحث النّحويّ ، وأجد أنَّ حسم الفرّاء موقفه من هذهِ القراءات يدعونا إلى القول بأنَّه لا ضرورة في إفراد هذا الموقف بالبحث ، وإن الأمثلة التي دلت عليهِ ، يمكن توزيعها على موقفي القبول بالقراءات ، أو الطعن بها وتضعيفها.

ويبدو لي أنَّ أسلوب جمع مادة كتاب معاني القرآن ، ومنهج تأليفه ، قد ألقت بظلالها على مادتهِ ، وظهرت بوضوح في هذا الموقف من القراءات ، إذ يُضعف بعض القراءات ، ثُمَّ يعود ليسوغ وجودها ويقبل بها.

ووصف الفرّاء بعض القراءات بالضعف ، وطعن في بعضها الآخر ، مُختلفاً في موقفهِ هذا عمّا عُرفَ عن الكوفيّين من احترامٍ لها واعتدادٍ في الأخذ بها ، ومن تلكَ

([822]) ينظر : المصدر نفسه 124/1 ، 276 ، و14/3 .

([823]) وهي قراءة حمزة بن حبيب الزيات أيضاً ، ينظر : السبعة في القراءات :547 ، وحجة القراءات :606 ، والكشف عن القراءات 223/2 ، والنشر في القراءات العشر 356/2 ، واتحاف فضلاء البشر 408/2 .

([824]) الصافات :12 .

([825]) معاني القرآن 384/2 .

([826]) ينظر : موقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) :20 .

([827]) ينظر : المرجع نفسه : 15 .

([828]) ينظر : معاني القرآن 357/1 ، 76/2 ، 120/3 .

([829]) ينظر : المصدر نفسه 147/1 ، 284/2 -285 .

([830]) ينظر : معاني القرآن 147/1 ، 258 ، والمقتضب 116/3 ، وإعراب القرآن 135/3 -136 .

([*]) وهو أبو بكر عاصم بن أبي النجود ، شيخ القُراء ، وأحد القُراء السبعة (ت127هـ) ، ينظر : غاية النهاية 346/1 .

([831]) وهي قراءة ابن عامر وأبي بكر عن الكسائي ، ينظر : السبعة في القراءات :430 ، والتبصرة في القراءات : 598 ، والتيسير في القراءات العشر 324/2 .

([832]) الأنبياء : 88.

([833]) معاني القرآن 210/2 .

القراءات ما جاء في قراءة أبي عبد الرّحمن السّلمي قولهِ تعالى : (بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ) [834] ، بضم الغين [835] ، إذ قال الفرّاء فيها : ((ولا أعلم أحداً قرأ غيرة ، والعرب لا تدخل الألف واللام في (الغدوة) ؛ لأنّها معرفة بغير ألف ولام)) [836] ، وقد وافقهُ الزجّاج (ت311هـ) على تضعيف هذهِ اقراءة من دون إنكارها [837].

واحتج الفرّاء بأن تلك القراءات قد خالفت سماعهُ من العرب ، والقياس على ذلك السّماع ، إذ يقول: ((وسمعتُ أبا الجراح يقول : ما رأيتُ كغدوة قط ، يعني غداة يومه ، وذاكَ أنها كانت باردة ، ألا ترى أنَّ العربَ لا تضيفها ، فكذلك لا تدخلها الألف واللام ، إنما يقولون : أتيتكَ غداة الخميس ، ولا يقولون : غدوة الخميس ، فهذا دليلٌ على أنَّها معرفة)) [838].

وكلام الفرّاء هذا يُردُّ عليه بأن القراءة سبْعية قرأ بها ابن عامر[839] ، فضلاً عن السلميّ [840] ، ولها سندٌ في كلام العرب، إذ أدخلوا الألف واللام على المعرفة في الخطاب إذا جاورت معرفة ؛ وذلكَ بقصد المشاكلة في الكلام، ومن ذلكَ قول الشاعر:

وَجَدنا الوَليدَ بن اليزيد مُباركاً شَديداً بأعبَاءِ الخِلافَةِ كَاهِلُه [841].

وقد حكى الخليل وسيبويه مجيئها نكرةً ، فتقول : آتيكَ اليوم غدوة بالتنوين [842] ، مما يؤكد صوابَ هذهِ القراءة ، ووجود ما يسوغها ، خلافاً لما ذهبَ إليهِ الفرّاء والزجّاج [843].

والفرّاء في تضعيفه القراءات أو طعنهِ فيها لا يخرج عن سمت النحويين في التماس تسويغ دلالي أو نحويّ يسند تلكَ القراءات ، ولا يتورع عن تضعيفها إذا لم يجد إسناداً لها، أو وجدها تخالف سماعه، نحو ما حصل مع القراءة السابقة ، لكنَّهُ لا يرمي القراءة بالضعف أو يطعن بها من دون سببٍ يدفعهُ لذلكَ ، إذ ((قد يضعف الفرّاء القراءة ؛ لأنَّها لا توافق ما أجمع عليه جمهور القُراء ، أو أنَّ ما تدلُّ عليه من معنًى يُخالف ما ورد في التفسير والأثر)) [844] وتلكَ اسباب موضوعية تدعوهُ الى تضعيف القراءة التي تُعَدُّ لهجة ، أو لغةٌ من لغاتِ العربِ .

إنَّ موقف الفرّاء هذا دفع (د.علي ناصر محمد) إلى توثيق القراءات التي ضعفها الفرّاء ، بعد ترتيبها بحسب الموضوعات النّحويّة التي استعان الفرّاء بالقراءة المضعفة من أجلها [845].

والملاحظ أنَّ الفراء في موقفهِ هذا لم يعنَ كثيراً بكون القراءة شاذة أو متواترة [846] ، فضلاً عن أنَّ الباحث بيّن أسباب تضعيف الفرّاء لكلّ قراءة مضعفة ، ومن ذلكَ ما جاء في تضعيفهِ قراءة الحسن البصريّ قولهِ تعالى : (وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى) [847] ، بنصب (ثمودَ) الاسم

([834]) الكهف :28 .

([835]) ينظر : معاني القرآن 139/2 ، ومعاني القرآن وإعرابه 280/3 ، والتيسير في القراءات : 102 ، وحجة القراءات :415 .

([836]) معاني القرآن 139/2 .

([837]) ينظر : معاني القرآن وإعرابه 280/3 .

([838]) معاني القرآن 139/2 .

([839]) ينظر : التيسير في القراءات :102 ، وينظر الحجة في القراءات السبع :415 .

([840]) ينظر : المصدران أنفسهما : 102 و 415.

([841]) حجة القراءات :415-416 .

([842]) ينظر : الكتاب 294/3 .

([843]) ينظر : معاني القرآن 139/2 ، ومعاني القرآن وإعرابه 280/3 .

([844]) ما ضعفهُ من قراءات الفرّاء (بحث) : 122- 123 .

([845]) ينظر : ما ضعفهُ من قراءات الفرّاء (بحث):96 .

([846]) ينظر : المرجع نفسهُ :123 .

([847]) فصلت ، من الآية :17 .

بعد (أمّا) [848]، إذ الرفع عند الفرّاء أجود ؛ لأنَّ الحروف التي تليها الأسماء الأجود فيها الرفع ، وإنَّ (أمّا) تطلب الأسماء [849] ، إذ وصف سيبويه الرفع في هذهِ القراءة بـالأجود ، وعلل ذلكَ بـأنَّ (أمّا) يقطع بها الكلام ، وهي من حروف الابتداء [850] ، ووصف الرفعَ بـا لحُسن في قولهِ : ((وإنما حَسُنَ أن يُبنَى الفعل على الاسم حيث كان معملاً في المضمر وشغلته بهِ ، ولولا ذلك لم يَحسُن ؛ لأنّكَ لم تشغلهُ بشيء)) [851].

وذهبَ المبرّد (ت285هـ) [852] ، والطبريّ (ت310هـ) [853] ، والزجاج (ت311هـ)[854] ، الى اختيار الرفع ، واختيار مكي بن أبي طالبْ (ت437هـ) النصب، ووصفهُ بأنَّهُ الأقوى [855] ، وعلّق على الرفع بأنّهُ : ((حُسنُ بالغ)) [856].

وبذل(د.علي ناصر محمد) جهداً في استقراء شواهد هذا الموقف من القراءات عند الفرّء ، وتوزيعها على أساس الموضوع الذي استشهد بالقراءة من أجلهِ ، وضبط القراءات التي ذكرها الفرّاء بعد توثيقها ونسبتها إلى أصحابها ، والاحتجاج لها بما يُجيزها من وجوه العربية ، ويقوي القراءة بها [857].

ومن ذلكَ ما جاء في تضعّيف الفراء القراءة التي تُقرُّ بتخفيف (إن) ونصب (كلاً) وتخفيف (لما) [858] ، في قوله تعالى: (وَإِنَّ كُلًّا لَمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ) [859] ؛ لأنَّهُ لا وجه عنده لنصب (كلاً) على هذهِ القراءة ، فلا يجوز في مذهبه إعمال (إن) المخففة من الثقيلة ، وامتناع نصب (كلاً) بالفعل (يوفيهم) على تقدير (وإن ليوفيهم كلاً) عندهُ ؛ لأنَّ الفعل مقترن باللام ، فلا يعمل بما قبله [860].

((وما ضعَّفهُ الفرّاء في هذهِ القراءة لهُ وجهُ في العربيّة)) [861] ، إذ نقل سيبويه تجويز أهل المدينة إعمال (إنْ) على الرغم من تخفيفها ، لذا جازَ (وإنْ كلاً ليوفينهم ربكَ أعمالهم) ، فيكون قسماً محذوفاً ، وهو في موضع رفع خبر (إنْ) ، والتقدير : (وإن كلاً لأقسم ليوفينّهم) [862].

ولم يكتف (د.علي ناصر محمد) بذلكَ بل وجدَ أنَّ الفراء قد خطأ تسع عشرة قراءةً ، أغلبها من القراءات الشاذة ، أمّا الصحيحة منها فلم تزد على خمس قراءات ، وهذا لا يمثلُ سوى نسبة قليلة مقابل القراءات التي اعتد بها الفرّاء في معانيه [863].

وتضعيف القراءات القرآنيّة بعد ذلكَ لا يُعدُّ عملاً يُؤثم فاعله ، فالفرّاء لا يخرج عن سمت النحاة في الأخذِ بها ، ولا يعدو تضعيفه عدداً قليلاً من القراءات أولاً ، ولأسباب موضوعية وحجج قوية ثانياً ، فضلاً عن أنَّ التضعيف لا يبلغ بهِ حدَّ التلحين أو التخطئة ، بل هو أداة مفاضلةٍ ووسيلة اختيارٍ وترجيحٍ بشواهدَ وحجج تتلاءم والمنهج الذي يأخذ بهِ ، والقراءات تعدُ وسيلة لتمثيل لغات القبائل التي تتفاوت في فصاحتها بالنسبة إلى غيرها ، لذا فهو يتعامل معها على أساسِ ذلكَ.

([848]) ينظر : معاني القرآن 14/3 ، وذهب ابن خالويه إلى أن الذي قرأ بنصب (ثمود) ابن أبي إسحاق وعيسى الثقفي ، ينظر : مختصر في شواذ القراءات :133 ، والبحر المحيط 491/7 ، وإتحاف فضلاء البشر :381 .

([849]) ينظر : معاني القرآن 14/3 .

([850]) ينظر : الكتاب 148/1 .

([851]) المصدر نفسه 81/1 .

([852]) ينظر : المقتضب 27/3 .

([853]) ينظر : جامع البيان 27/24 .

([854]) ينظر : معاني القرآن وإعرابه 383/4 .

([855]) ينظر : مشكل إعراب القرآن 641/2 .

([856]) المصدر نفسهُ 641/2.

([857]) ينظر : ما ضعفهُ الفرّاء من قراءات الفرّاء (بحث) : 96، 122-123 .

([858]) وقرأ بها نافع وابن كثير وأبو بكر ، ينظر : السبعة في القراءات :339 ، والتبصرة في القراءات : 543، 650 ، والتيسير في القراءات : 126 ، والنشر في القراءات العشر 291/2 .

([859]) هود ، من الآية : 111 .

([860]) ينظر : معاني القرآن 29/2-30 .

([861]) ما ضعفهُ الفرّاء من قراءات القرّاء (بحث) :116 .

([862]) ينظر : الكتاب 140/2 ، ومعاني القرآن وإعرابه 80/3 ، والنشر في القراءات العشر 291/2 .

([863]) ينظر : ما خطأهُ الفرّاء من قراءات القُراء (بحث) :137 .

وتوضح للباحث بعد التحقق ((أنّ ما ردَّهُ الفراء من القراءات كان لهُ وجهُ في العربية عند من جاء بعده من العلماء)) [864] ، لكن هذا لا يلغي فضَّل الفرّاء في استيعاب عدد كبير من القراءات في كتابهِ ، وتناولها بالبحث والتحليل ، وَسَبْقِه في تناول عدد من القراءات وتوظيفها في خدمة التفسير القرآني [865].

إذ لم يجد الباحث - على ما ذكر- تخريجاً لتلك القراءات أو وجهاً من الاحتجاج لها عند من سَبَقَ أو عاصر الفرّاء ، وهذا يؤكد أهمية جهد الفرّاء وقيمتهِ [866].

والفراء يُظهر احترامه الشديد للقراءات القرآنية في اكثر من موضع في معانيهِ، وذلكَ من خلال عبارات تنبئ عن ذلكَ ، منها أنَّهُ لا يجوز مخالفة قراءة الجمهور الموافقة لرسم المصحف ، وإن كانت مخالفة لكلام أكثر العرب [867] ، نحو القراءات في قولهِ تعالى (إنْ هَذَان لَسَاحِرَان)[868] فذهبَ الى أنَّ العلماء اختلفوا فيها ، إذ قرأ الحسن (إن هذان لساحران) بتشديد نون (إنّ) ، وقرأ أبو عمرو (إنَّ هذين لساحران) ، وقرأ عبد الله بن مسعود (إنْ هذان لساحران) ، وقرأ أبي بن كعب (إنْ ذان الاّ ساحران) [869].

قال الفرّاء : ((ولستُ اشتهي أن أُخالفَ الكتاب)) [870] ، وجاء في موضوع آخر قولهُ : ((وقد كان أبو عمرو يقرأ (إنّ هذين لساحران) ولستُ اجترئ على ذلكَ)) [871] ، وعلل وجه القراءة التي اختارها بأنَّها على لغة بني الحارث بن كعب ، أو أنَّ الألف دعامة وليست بلام الفعل، فلما ثُنيت زيدت عليها نون ثمَّ تُركت الألف ثابتة على حالها لا تزول على كلِّ حال [872].

وقد توسل الفرّاء الحجج واخذ بالكثير من الأدلة والشواهد في إثبات تلك القراءة وتقويتها، فاحتج بإجماع القُرّاء على صحة القراءة [873] ، فضلاً عن الرّسم القرآنيّ [874] وموافقة القياس ، والدَّلالة [875] ، وهذا يؤكد احترامه الشديد للقراءات عند الخوض فيها وتوجيهها .

أمَّا بعض القراءات التي نُسبَ إلى الفرّاء تلحينها أو الطعن فيها ، نحو قراءة حمزة قولهِ تعالى : (وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ) [876] ، بجرَّ الارحامِ [877] ، أذ اختار الفرّاء قراءة النصب لكلمة (الأرحام) على تقدير : اتقوا الأرحام أن تقطعوها [878] ، فقد نُسبَ إلى الفرّاء أنَّهُ قبحَ القراءة بالجرِّ في (الأرحام) ، وهذا ما صرَّح بهِ اكثرُ الباحثين [879] ، مستندين في ذلكَ إلى تعليق الفرّاء على قراءة الجرِّ بقولهِ : ((هو كقولهم : بالله والرّحم ، وفيه قبحٌ ؛ لأنَّ العربَ لا ترُدُ مخفوضاً على مخفوض ، وقد كُني

([864]) ما خطأهُ الفرّاء من قراءات القراء (بحث) :137 .

([865]) ينظر : معاني القرآن 183/2 ، 350 ، و231/3 ، 260 .

([866]) ينظر : المصدر نفسهُ 183/2 .

([867]) ينظر : معاني القرآن 182/2-184 .

([868]) طه :63 .

([869]) ينظر : السبعة في القراءات :419 ، والتبصرة في القراءات :592 ، ومشكل إعراب القرآن 467/2 ، والنشر في القراءات العشر 321/2 .

([870]) معاني القرآن 183/2 .

([871]) المصدر نفسه : 293/2 .

([872]) ينظر : معاني القرآن 293/2-294 ، والكشاف 543/2 ، والجامع لأحكام القرآن 216/11 ، والبحر المحيط 255/6 .

([873]) ينظر : معاني القرآن 384/2 ، و256/3 .

([874]) ينظر : معاني القرآن 183/2 ، 350 ،321/3 ، و260 .

([875]) ينظر : معاني القرآن 124/1 ، 276 .

([876]) النساء من الآية :1 .

([877]) ينظر : السبعة في القراءات :226 ، ومعاني القرآن 252/1-253 ، و86/2 ، ومجاز القرآن 133/1 ، ومعاني القرآن (الأخفش) 224/1 ، وجامع البيان 151/4 ، والحجّة في القراءات :104 ، والنشر في القراءات 239/2 ، وإتحاف فضلاء البشر :185 .

([878]) ينظر : معاني القرآن 252/1-253 ، والكامل في اللّغة والأدب 39/3 ، وشرح المفصل 78/3 .

([879]) ينظر : اثر القراءات القرآنية في الدّراسات النّحويّة :د. عبد العال سالم :83 ، والطبري النّحويّ من خلال تفسيره : د. زكي الالوسي : 49 ، الذي عدَّ الفرّاء أول من خطأ هذه القراءة وطعن فيها ، قراءة الإمام الفرّاء واختياراته: د. ليث اسعد :24 .

عنه)) [880] ، وقال في موضعٍ آخر: ((وما أقل ما تردُّ العرب مخفوضاً على مخفوض قد كُني عنه)) [881].

والتدقيق في ألفاظ الفرّاء يجعلنا نتردد في قبول أنَّ الفرّاء قد رمى هذهِ القراءة بالقبح ، لأنَّهُ انَّما قصدَ في نصهِ الأول تقبيح قول العرب (بالله والرحم) وليسَ كما نُسبَ إليهِ من أنَّهُ قصد القراءة بالجرِّ لكلمة (الأرحام) ، وإلى ذلكَ ذهبَ (د.مكي نومان الدليمي) في تخريج هذهِ القراءة بدليل أنَّ الفرّاء قال في نصهِ أنَّ العربَ ((لاترد مخفوضاً على مخفوض ، وقد كُنّي عنه [882])) [883].

ثمَّ أنَّ النّص الثاني يشير فيهِ الفرّاء إلى أنَّ ردَّ المخفوض على المخفوض وقد كُنّي عنهُ ، وحَكمَ عليهِ بالقلّة لا القبح [884] ، وهذا التركيب ضعيفٌ في القياس ، قليلٌ في الاستعمال [885].

وأجازَ أبو العباس ثعلب والنحاس ، والزمخشريّ (ت538هـ) ، وابن يعيش (ت643هـ) ، وأبو حيان هذهِ القراءة دون تضعيف [886].

ولا يختلف الحال مع قراءة ابن عامر [887] قوله تعالى: (وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ) [888] ، إذ علقَ الفرّاء عليها بقوله ((... وليس قول من قال (مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُلَهُ)[889] ولا (زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ) [890] بشيء ، وقد فُسرَ ذلكَ.ونحويو أهل المدينة ينشدون قولهِ:

فَزَجَجْتُهَا مُتَمَكِنًا زَجَّ القُلُوصَ أَبِي مُزَادَة

قال الفرّاء : باطلٌ والصواب:

* زَجّ القُلوصَ أبو مُزَادَة)) [891].

وعلّق في موضعٍ آخر بالقول : ((وليس قول من قال : إنَّما أرادوا مثل قول الشاعر:

فَزَجَجْتُهَا مُتَمَكِنًا زَجَّ القُلُوصَ أَبِي مُزَادَة

بشيء . وهذا مما يقولهُ نحويو أهل الحجاز ، ولم نجد مثلهُ في العربية)) [892].

فقراءة ابن عامر تضمنت الفصل بين المتضايفين (قتل) و (شركائهم) بالمفعول بهِ (أولادهم) [893] ، إذ أخذ بعض الباحثين على الفرّاء أنّه وصفَ هذهِ القراءة بالبطلان ، وعدوا هذهِ القراءة من القراءات التي خطأها الفرّاء [894].

([880]) معاني القرآن 252/1-253 .

([881]) المصدر نفسه 86/2 .

([882]) معاني القرآن 252/1.

([883]) ينظر : البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) : 37-38 .

([884]) ينظر : معاني القرآن 86/2 .

([885]) ينظر : المقتضب 171/2 ، وجامع البيان 523/7 .

([886]) ينظر : مجالس ثعلب :162 ، وإعراب القرآن 431/1 ، والكشاف 493/1 ، وشرح المفصل 78/3 ، والبحر المحيط 59/3.

([887]) ينظر : السبعة في القراءات :270 ، والحجة في القراءات : 273 ، والتبصرة في القراءات :505 ، والتيسير في القراءات :107 ، والنشر في القراءات العشر 264/2 .

([888]) الأنعام : 137 ،

([889]) إبراهيم :47 .

([890]) الأنعام :137 .

([891]) معاني القرآن 81/2-82 .

([892])معاني القرآن: 358/1 .

([893]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :386 ، و391 ، وموقف الفرّاء من القراءات القرآنية (بحث) :22 ، وما خطأهُ الفرّاء من قراءات القراء (بحث) :134 .

([894]) ينظر : المراجع نفسها .

والحقيقة أنَّ الفرّاء لم يصف القراءة بالبُطلان كما هو واضحٌ في نصهِ ، بل إنَّ عبارتهُ تلكَ قصدَ بها تفسير نحاة المدينة وتخريجهم القراءة ، وحملهم بعض ما جاء في مصاحف أهل الشام على بيتٍ شعري لم تثبت روايتهُ بالشكل الذي قالوا بهِ ؛ لذلكَ خَرَج إلى تصحيح رواية البيت ، إذ لم يجد في العربية تخريجاً للرواية التي قالوا بها [895].

أمّا القراءة فقد قال الفرّاء فيها : ((وفي بعض مصاحف أهل الشام (شركايهم) بالياء ، فإن تكن مثبتة عن الأولين فينبغي أن يقرأ (زُيْنَ) وتكون الشركاءهم الأولاد ؛ لأنّهم منهم في النسب والميراث ؛ فإنْ كانوا يقرؤون (زَيّنَ) فلستُ لأعرف وجهتها إلاّ أنْ يكونوا فيها آخذين بلغة قومٍ يقولون : (أتيتها عشايا) ، ثمَّ يقولون في تثنية الحمراء : حمريان ، فهذا وجه أن يكونوا قالوا (زَيّنَ) إذا فتحتهُ فعلاً لإبليس ، ثمَّ تخفض الشركاء بإتباع الأولاد ، وليس قولُ من قال : إنما أرادوا مثل قول الشاعر...)) [896].

فعبارات الفرّاء واضحة وصريحة في رفضهِ رواية البيت أولاً ، وحمل نحاة المدينة ما جاء في بعض مصاحف أهل الشام على ذلكَ البيت الشعري الذي لا يوجد مثيلهُ في العربية ثانياً ، فضلاً عن أنَّ الفرّاء لم يأتِ باسم القارئ ، وقد صرّح بتخريجه تلكَ القراءة من يأخذ بها ، فقد أخذ بلغة قومٍ يقولون : (أتيتها عشايا)[897].

يبقى أن نؤكد أنَّ ابن خالويه وصف هذهِ القراءة بالقبح [898] ، ووصفها مكي بن أبي طالب بالبعد والضعف إذ قال : ((وهي قراءة بعيدة وفيها ضعف)) [899] ، وعلل ضعفها بـ(التفريق بين المضاف والمضاف اليهِ) ، وأضاف القرطبيّ (ت671هـ) أنّ ((قراءة ابن عامر لا تجوز في العربيّة ، وهي زلةٌ عالم ، وإذا زلَّ العالم لم يجز اتباعه)) [900] وجوزها ابو حيان الاندلسيّ ، وردَّ على من أنكرها [901].

وهذه التوجيهات لا تعني أنَّ الفرّاء لم يرفض بعض القراءات أو يطعن فيها، إلاّ أنَّها قليلة العدد بعد مقابلتها بعدد القراءات التي اخذ بها ، ومن تلك القراءات التي رفضها قراءة الحسن البصريّ [902] ، قولهِ تعالى: (وَمَا تَنَزَّلَتْ بِهِ الشَّيَاطِينُ) [903] ، إذ وصفها الفرّاء بقوله : ((وكأنَّهُ من غلط الشيخ ظنٌ أنَّهُ بمنزلة المسلمين والمسلمون)) [904] ، وعدَّها في موضعٍ آخر في ضمن ما أوهم فية القُرّاء [905].

وبذل (د.علي ناصر محمد) جهداً في حصر القراءات التي خطأها الفرّاء ، وتوزيعها على الموضوعات النّحويّة التي كانت القراءات شواهدها ، فضلاً عن نسبة كلِّ قراءة إلى أصحابها ، وبيان صفتها من حيث التواتر أو الشذوذ ، وتوجيه النّحاة لها [906] ، وأثبت أن هناكَ مسائل نحويّة عزا فيها النُّحاة للكوفيّين مخالفتهم البصريّين فيها، لكن تبين أنَّ الفرّاء وافق البصريّين في بعضٍ منها ، نحو ما نُسبَ إلى البصريّين من أنّهم لا يجيزون العطف على الضمير المجرور إلاّ إذا اثبت الجار قبل الاسم المعطوف [907].

(2) بيان موقف النّحاة الكوفيّين من القراءات عدا الفرّاء

لم يكتفِ الباحث العراقيّ بتوضيحه موقف الفرّاء بل تناول موقف نحاه الكوفة من القراءات في ضوء دراساتٍ نحويّة خَصَّ بها هؤلاء الأعلام ، فقد وضح (جعفر هادي الكريم) أنَّ الكسائي على رأس الكوفيّين الذين استدلوا بالقراءات في منهجهم النّحوي ، وتقعيد القواعد على أساسٍ منها [908] ، إلاّ أنَّ (د.خديجة الحديثي) ترى في الكسائي

([895]) ينظر : ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفرّاء): مهدي المخزومي ، (بحث) :914 – 915 .

([896]) معاني القرآن 357/1 – 358 .

([897]) ينظر : ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفرّاء) (بحث) : 914 .

([898]) ينظر : الحجّة في القراءات : لأبن خالويه :151 .

([899]) مشكل إعراب القرآن 358/1 .

([900]) الجامع لأحكام القرآن 93/7 .

([901]) ينظر : البحر المحيط 229/4 .

([902]) إذا قرأ (الشياطون) ، ينظر : جامع البيان 72/19 ، والكشاف 313/3 ، والبحر المحيط 46/7 ، وإتحاف فضلاء البشر :302 .

([903]) الشعراء :210 .

([904]) معاني القرآن 76/2 .

([905]) ينظر : المصدر نفسه 284/2– 285 .

([906]) ينظر : ما خطأهُ الفرّاء في قراءات القراء (بحث) :137 .

([907]) ينظر : معاني القرآن 252/1– 253 ، والكامل في اللّغة والأدب 29/3 ، ومعاني القرآن وإعرابه 2/2 .

([908]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) : 303 .

وتلميذه الفرّاء أول من فتح باب الطعن والتخطئة للقُراء ، إذ قالت : ((إنَّ أول تخطئة وطعن وجه إلى هذهِ القراءات كان صادراً عن الكسائي شيخ الفرّاء والنحاة الكوفيّين ، وتابعه تلميذه الفرّاء الذي انصرف الى العمل القرآني ، فَجسَّر النحاة الذي عاصروهُ أوجاؤوا بعده على تخطئة القراءة والطعن ايتداءً من المازني والمبرّد وابن جني ، الذي اقتدوا بهذين الشيخين الكوفيّين)) [909].

واستدلتْ على ذلك بما وردَ في (معاني القرآن) ، إذ قال الفرّاء: ((... وزعم الكسائي أنّهم يؤثرون النصب إذا حالوا بين الفعل المضاف بصفة ، فيقولون : (هو ضارب في غير شيءٍ أخاه) يتوهمون إذا حاولوا بينهما أنَّهم نوَّنوا ، وليس قول من قال : (مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ)[910] ولا (زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ) [911]بشيء . وقد فسر ذلكَ...))[912].

لكننا نجد أنَّ الكسائي يذهب إلى تقرير إيثاراً لا وجوباً عند النحاة ، في حالة فصلت الصفة بين الفعل وإضافتهِ ، توهماً منهم أنّهم بهذا الفصل قد (نوَّنوا) أي ألغوا علامة التعريف التي هي الإضافة هنا ، فضلاً عن رفض الكسائي ومعهُ الفرّاء تفسير قراءة الآيتين أو تسويغها على أساس بيتٍ شعري توهموا في روايته على الوجه الصحيح ؛ لذلكَ صححَ الفرّاء تلكَ الرواية عن نحويي أهل المدينة.

لكن هذا لا يعني أنَّ الفرّاء طعنَ في بعض القراءات . على الرّغم من قلّتها ، ورمى أصحابها باللحن والوهم [913] ، لكنُه لم يكن أول من فتح باب الطعن بالقراءات، فقد سبقه مثلاً أبو عمرو بن العلاء ، إذ علق على قراءة (غَيرِهِ) من قولهِ تعالى: (اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ) [914] ، بخفض (غيرهِ) ، قال : لا أعرف الجرَّ ولا النصب ، وقد جوز عيسى بن عمر النصب والجرّ ، وشرح النحاس ذلكَ [915] ، وكان يقرأها بالرفع ، وهي أيضاً قراءة نافع وعاصم وحمزة [916].

حتّى عدَّهُ بعض الباحثين أوّل من فتح باب رفض القراءات لأمثال المبرّد ، وأبي علي النّحويّ (ت377هـ) ، وغيرهما بصورة مباشرة [917] ، ووصفهُ الفرّاء بالجرأة في قراءته قولهِ تعالى : (إِنْ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ) [918] ، فقد قرأ (هذين) [919] ، وفي ذلكَ مخالفة لما ورد في الكتاب على ما يراه الفرّاء [920].

ثمَّ أنَّ الاطلاع على تاريخ القراءات القرآنية، وموقف الرواة والقراء منها يكفي؛ لبيان أنَّ أغلب هؤلاء لم يقبل كُلَّ ما رُوي من القراءات، ويستوي في ذلكَ موقف البصريّين والكوفيّين منها [921].

وحاول (د.جمهور كريم الخّماس) بيان موقف ثعلب من القراءات التي عدّها الباحث: ((من المصادر المهمّة التي اعتمدها ثعلب كأسلافهِ الكوفيّين في بناء منهجهِ النّحويّ، فألف بها كتاباً سماهُ القراءات [*] ، مما يدلُّ على أنَّ ثعلباً كان كثير الاهتمام بالقراءات)) [922].

([909]) المدارس النّحويّة (د . خديجة) :98 .

([910]) ابراهيم :47.

([911]) الانعام :137 .

([912]) معاني القرآن 81/2-82 .

([913]) ينظر : معاني القرآن 147/1 .

([914]) الأعراف : 59 .

([915]) ينظر : إعراب القرآن 620/1- 621 .

([916]) ينظر : السبعة في القراءات : 284 ، مختصر في شواذ القراءات : لأبن خالويه :44 ، والنشر في القراءات العشر 270/2 . س

([917]) ينظر : أبو عمرو بن العلاء وجهوده في القراءة والنحو :د. زغير غازي زاهد : 126 .

([918]) طه : 63 .

([919]) ينظر : السبعة في القراءات : 419 ، وإعراب القرآن 343/2 .

([920]) ينظر : معاني القرآن 293/2 – 294 .

([921]) ينظر : معاني القرآن 358/1 ، 75/2 ، وإعراب القرآن 114/2 ، ونزهة الألباء : 25 ، وتاريخ القرآن (د . عبد الصبور) :11- 112 ، وأبو عمرو بن العلاء جهوده في القراءة والنحو : 126 .

([*]) غاية النهاية في طبقات القُراء 148/1 .

([922]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النّحو (رسالة) :171 .

إذ إنَّ ثعلباً استشهد بالقراءات القرآنية في دعم الأحكام النّحويّة ، وإقامة القواعد في ضوئها، فقد ((أفادَ كثيراً من القراءات في مناقشة المسائل النّحويّة ، وأنَّه كان يستشهد بكلِّ القراءات ولا يُخطئها)) [923].

ومن الامثلة التي ساقها الباحث في تأكيد هذا النهج عند ثعلب في التعامل مع القراءات [924] ، تجويز ثعلب العطف على أسم (إنَّ) بالرفع ، أستناداً إلى قراءة الرفع في كلمة (ملائكتهُ) [925] ، من قولهِ تعالى: (إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ) [926] ، ((وملائكته ، بالرفع : يجوز ولم نسمع بهِ)) [927].

وأخذ ثعلب بقراء حمزة (ولا تحسبن) بالتاء [928] ، من قولهِ تعالى : (وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَهُمْ) [929] ؛ وذلكَ لأنها تُسوغ وجود اسم وخبر (للمحسبة) ، إذ تكون (الذين) أسماً منصوباً (للمحسبة) ، و(هو خيراً لهُ) خبراً لها ، والمعنى: لا تحسبنَّ بخل الباخلين خيراً لهم ، فأقام (الباخلين) مقام (بخلهم) [930] ، وعلّة اختيارهِ هذهِ القراءة بقوله : ((وإذا قرأت بالياء ، لم تأتِ (للمحسبة) باسمٍ ؛ فلذلكَ اخترنا التاء)) [931].

واتسمّ منهج ثعلب بقبول القراءات والأخذ بها مصدراً من مصادر النّحو واللغة ، ويميل إلى المفاضلة بين القراءات . أحياناً . دون تضعيف أو تلحين كما في القراءة السابقة التي أوضحنا موقفهُ منها ، وذلكَ بعد توجيهها ، وتعليل سبب اختياره وتفضيله قراءة دون غيرها [932].

ولا يختلف (د.عبد الجبار علوان النايلة) عن (د.جمهور كريم الخماس) في وصف موقف ثعلب، إذ قال: ((وأمّا القراءات القرآنية فقد كانت محترمة الجانب لدى ثعلب ، فلم يُعْرَف عنه أنّه رفضَ قراءة أو خطأ قارئاً ، ومنهجه في الاستشهاد بالقراءات هو منهج جمهور الكوفيّين العام في الاعتداد بالقراءات واتخاذها مصدراً من مصادر دراساتهم النّحويّة)) [933].

لكنَّ (د.جمهور كريم الخماس) لا يرتضي مثل هذا التعميم ، فليس بالضرورة أن يكون موقف ثعلب منطبقاً على الكوفيّين جميعهم ، ((أمّا ما قالوهُ عن موقف الكوفيّين وتسامحهم مع القراءات فلا يصدق على جميع الكوفيّين)) [934].

ويبدو أن فقدان معظم كتب ثعلب النّحويّة يجعل من الأحكام المبنية على ما جاء في كتب غيرهِ محل نظر ، إذ يرى بعضهم أنَّ وصفَ ثعلب لبعض القراءات بالشذوذ لا يجعلهُ بعيداً من تخطئة القراءات أو تضعيفها ، وذلكَ لأنَ لفظة الشذوذ واردة كثيراً في كتبهِ وعباراته في مجال النّحو واللغّة والقراءات بعامّة [935].

لكنَّ إشادة علماء النّحو. المتأخرين عنه . به ، تجعلنا أكثر اطمئناناً لما ذهبنا إليهِ ، إذ وصفهُ أبو حيان الاندلسيّ قائلاً : ((ونعم السلف لنا أحمد بن يحيى ، كان عالماً بالنّحو واللغة متديناً ثقة)) [936] ، ويقتدى بهِ في عدم الترجيح بين

([923]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النّحو (رسالة) :176 ، وينظر : القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة (بحث) : 337 .

([924]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النّحو (رسالة) : 173 – 175 .

([925]) ينظر : الحجّة في القراءات :256 ، والجامع لأحكام القرآن 232/14 ، والبحر المحيط 248/7 .

([926]) الأحزاب :56 .

([927]) مجالس ثعلب : 316 ، وينظر : الجامع لأحكام القرآن 232/14 .

([928]) ينظر : السبعة في القراءات :220 ، والحجّة في القراءات :183 ، والتبصرة في القراءات : 469 ، والتيسير في القراءات :92 ، والنشر في القراءات العشر :174 .

([929]) آل عمران :180 .

([930]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النحو (رسالة) : 174 .

([931]) حجّة القراءات :183 .

([932]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النّحو (رسالة) : 173 .

([933]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النّحو (رسالة): 392 .

([934]) القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة (بحث) : 377 .

([935]) ينظر : مجالس ثعلب : 307 ، 317 ، 325 ، وظاهرة الشذوذ في النّحو العربي : د. فتحي عبد الفتاح :311 ، والقياس بين مدرستي البصرة والكوفة : 261 .

القراءات قوةً وضعفاً ، ويأخذ بقولهِ : ((إذا اختلفت الإعراب في القرآن عن السبعة ، لم أفضل إعراباً على إعراب في القرآن ، فإذا خرجت إلى الكلام . كلام الناس . فضلت الأقوى)) [937].

أما موقف أبي بكر الانباريّ من القراءات ، فقد وصفهُ (د.موسى حسين مشهد) بالموقف المتحرز من رفض بعض القراءات أو قبولها في ضوء كتابهِ (الزاهر في معاني كلمات الناس) ، إذ قال : ((بدا لي أنَّ ابن الانباريّ في الزاهر كان متحرزاً في موقفه من القراءات قبولاً ورفضاً ؛ لذلكَ كانت السمة الطاغية على منهجه في هذا المنحى هي الاكتفاء بعرض وجوه القراءات ، وتسمية القرّاء في الغالب)) [938].

وينبغي الانتباه إلى أنَّ ((القراءات في الزاهر جاءت مُلبية لدواعي الشرح فيهِ ، وتعدد الأغراض منه ، وأبرز هذهِ الأغراض هي ما كان من وجوه الدّلالة ، وما فيها أمور و ظواهر لغويّة متعددة ، فضلاً عن بعض المسائل النّحويّة ، ووجوه الإعراب)) [939].

ومن ذلكَ ما جاء في حمل قولهم (لا حولٌ ولا قوةٌ إلا بالله) برفع الحول بـ (لا) على ما جاء في قراءة قوله تعالى : (فَلاَ رَفَثَ وَلاَ فُسُوقَ وَلاَ جِدَالَ فِي الْحَجِّ) [940] ، ((إذ قرؤوا (فلا رفثٌ ولا فسوقٌ ولا جدالٌ في الحج) [941]... قال الفرّاء : إنما يَحسُنُ فيهِ الرّفع إذا نُسق عليه بـ(ولا) ، فإذا لم يُنَسق عليه بـ(ولا) فاختيارهُ النَّصب)) [942].

إذ لا نجد ترجيحاً لقراءة معينة دون أخرى ، بل عرضَ القراءات مع أخذهِ بقول الفرّاء فيها ، وهذا منهج ابن الانباريّ في توضيح القراءات والأخذ بها .

ويذهب (د.موسى حسين مشهد) إلى أنَّ الوصف هو السمة التي طغت على منهج الانباريّ في الأخذ بالقراءات القرآنية ، فقد غاب رأيه عن معظمها بفعلِ تحرزهِ من الخوض فيها ، فلم يثُر ما يُعدُّ خلافاً أو يُضعف أصلاً استقر عليهِ القدامى ، فضلاً عن أنَّ استشهاده بها اقتصر على الجانب اللّغويّ إلاّ في مواضع قليلة تعلقت بالنّحو ، ولم يكن يُحكم القياس في الغالب إلاّ في النادر والقليل [943].

ويتفق (د.وعد محمد سعيد) مع (د.موسى حسين شهد) في أنَّ أبا بكر بن الانباري يتناول القراءة بالوصف دون تعليق في بعض الأحيان ، فضلاً عن أنَّ استدلاله بها لمعرفة أصول بعض الكلمات، وقد يعزز بها الأحكام النّحويّة [944] ، على نحو ما جاء في تعليقه على بيت أمرئ القيس:

تَقُـــولُ وَقَـــد مَـــالَ الغَـــيطُ بِنَـــا عَقَرْتَ بَعِيري يَا أمْرأ القَيْسِ فَانْزِلِ [945]

إذ قال: ((والواو ، واو الحال ، كأنَّهُ قال: تقول وهذهِ حالها ، كما تقول ضربت زيداً وقد قام ، أي وهذهِ حالهُ ، وإنَّما جازَ لـ(مالَ) أنْ تكون حالاً ؛ لإنَّ (قد) صحبتهُ ، فصارَ بمعنَى مائل... ، قال تعالى : (أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ) [946] ، فمعناه : قد حصرت ؛ لإنَّ الماضي لا يكون حالاً إلاّ بقد ، وقد قرأ الحسن (رحمهُ الله) : (حَصِرَةً صُدُورُهُم) [947])) [948].

وأبو بكر ابن الانباري كان ((يعتمد منهج النّحويّين واللُّغويّين ، وقد اعتمد هذا المنهج في تقوية القراءة وتضعيفها بغض النظر عن تواترها وارتفاع سندها)) [949].

([936]) البحر المحيط 87/4 .

([937]) البحر المحيط 87/4 .

([938]) البحث اللّغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر بن الأنباريّ (أطروحة) /47 .

([939]) ينظر : المرجع نفسه /48 .

([940]) البقرة من الآية :197 .

([941]) وهي قراءة أبي جعفر ، ينظر : المحرر الوجيز : ابو محمد بن عبد الحق 554/1 .

([942]) الزاهر في معاني كلمات الناس 105/1 .

([943]) ينظر : الزاهر 279/1 ، 316 ، 406 ، والبحث اللّغويّ والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر بن الأنباري (أطروحة) 51-52 .

([944]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 44 .

([945]) ديوانيه :69 .

([946]) النساء من الآية : 90 .

([947]) ينظر : مختصر في شواذ القراءات : 28 ، والبحر المحيط 317/3 .

([948]) شرح القصائد السبع الطوال :37-38 .

([949]) الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 46 .

وقد يذكر صاحب القراءة فيقول مثلاً : ((قراءة عبد الله بن مسعود)) [950] ، وينسب القراءة الى بعض القُرّاء دون تحديد نحو قوله: ((لبعض القُراء)) [951] ، وربما لا يذكر القارئ [952] ، مكتفياً ببيان الأوجه المختلفة للقراءة المعنية.

وينبغي الإشارة هنا أنَّ ما نهض بهِ الباحث العراقيّ من توثيق حقيقة رأي الكوفيين من القراءات القرآنيّة جماعةً وأفراداً يُساعدُ على فهمٍ أكبر ، والأخذ بالأحكام الأكثر دقة عند الباحثين ، على أنَّ هناكَ تشابهاً منهجياً بين الكوفيين والبصريين في اعتماد القراءات عند بناء القواعد أو الاحتجاج لها في ضوء ذلكَ ، وإنَّ العناية بها تُنبئ عن تصور سليم لما يجب أن يتحلى بهِ النّحو من تمثيلٍ صادق لطبيعة اللّغة العربيّة [953].

الفرع الثاني: بيان موقف الكوفيّين مِن الشاهدِ الحديثيّ

أولاً: مدخل إلى الحديث النبويّ الشريف عند الكوفيّين

يعدُّ الحديث النبويّ الشريف منبعاً ثراً لعلوم العربيّة ، فهو يأتي بالمرتبة الثانية بعد القرآن الكريم في حُسن البيان وعلو الفصاحة ، وهُو ((ما أُضيفَ إلى الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) من قولٍ أو فعلٍ أو تقرير ، أو هو ((أقوال النبي (صلى الله عليه واله وسلم)، وأقوال الصحابة التي تروي أفعاله أو أحواله أو ما وقع في زمنه)) [954].

وانقسم العلماء في الاستشهاد بهِ في النّحو على ثلاثةِ مذاهب : الأول منها يجيز الاستشهاد به ، ومنهم ابن مالك (ت672هـ) ، والثاني يمنع ذلكَ ومنهم ابن الضائع (ت680 هـ) ، والثالث يتوسط بينهما ، فيحتج بالأحاديث التي عُنى بنقلها لفظاً ومعنى معاً ، ومن هؤلاء الشاطبي (ت790 هـ) [955] ، أما الأحاديث المروية بالمعنى دون اللّفظ ، فلا يُحتجُ بها اتفاقاً [956].

ولا اعتراض على الاحتجاج بالحديث النبويّ الشريف في اللّغة ، إذ إنَّ ((المدارس المعجمية جميعاً قد اعتمدت على الحديث في بناء معاجمها، ولم تختلف مدرسة واحدة ، بل لم يتردد معجم عربيّ واحد عن الأخذ بالحديث النبويّ الشريف ابتداءً من العين)) [957].

والتزم المانعونَ حجّة أنَّ رواة الحديث كانوا . في الأغلب . من الأعاجم ، أو أن الحديث مَرُويٌّ بالمعنى [958] ، وكان الشيخ الطوسيّ (ت460 هـ) من أوائل العلماء الذين ناقشوا هذهِ المسألة [959] ، فضلاً عن ابن الضائع النّحويّ [960].

أمّا عن موقف الكوفيّن من الحديث ، فقد ذهبَ (د.مهدي المخزومي) إلى أنَّ الاستشهاد بهِ قد فات الكوفيّن ، إذ قال : ((هذا وقد فات الكوفيّن كما فات البصريّن، أن يعنوا بالأحاديث ، وأن يدعموا دراساتهم بما يصححونهُ منها

([950]) شرح القصائد السبع : 225.

([951]) المصدر نفسه : 441 .

([952]) ينظر : المصدر نفسه : 177 .

([953]) ينظر : البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) : 39 .

([954]) في أصول النحو : 46 .

([955]) ينظر : خزانة الأدب 1/9-15 ، والاقتراح في علم أُصول النحو : 40-44 ، وإتحاف الأمجاد في ما يصح به الاستشهاد : السيّد محمود الالوسي :78-88 ، والشواهد والاستشهاد في النحو : 301 -302 والحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة : د. محمد ضاري : 375 ، وموقف النحاة من الاحتجاج بالحديث : د. خديجة الحديثي : 13 - 20 .

([956]) الرواية والاستشهاد في اللّغة :د. محمد عيد : 133 ، وينظر : البحث اللّغوي عند العرب : د. أحمد مختار عمر :35-36 .

([957]) الحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة : 325 ، وينظر : الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الصرفي المعاصر : عبد الفتاح حموز : 57 .

([958]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النحو :52 ، وفي أصول النحو :47 ، وفصول في فقه اللّغة : د. رمضان عبد التواب :297 .

([959]) ينظر : التبيان في تفسير القرآن 1/16-17 .

([960]) ينظر : ابن الضائع وأثره النّحويّ دراسة وتحقيق القسم الأول لجمل الزجاجيّ : يحيى علوان البلداوي ، (أطروحة) : 139 - 140 .

)) [961] ، واعتمد في رأيه هذا على رواية السيوطيّ في أنَّ النحاة لم يستشهدوا بالحديث معللاً ذلكَ بـ(أنَّ غالب الأحاديث مروي بالمعنى ، وقد تداولتها الأعجام والمولودون قبل تدوينها ، فرؤوها بما أدت إليهِ عباراتهم ، فزادوا ونقصوا ، وقدموا وأخروا ، وأبدلوا ألفاظاً أدت إلى عبارتهم ، فزادوا ونقصوا ، وقدموا وأخروا ، وأبدلوا ألفاظاً بألفاظ ، ولهذا ترى الحديث الواحد في القصة الواحدة مروياً على أوجه شتى ، بعبارات مختلفة)) [962].

وليسَ الأمر كما ذهبَ إليهِ (د.مهدي المخزوميّ) ؛ لإن تعليل السيوطيّ لعدم الاحتجاج بالحديث لا ينبغي أخذ النحويّين بهِ ، حتّى ((لو صحّ أنَّ القدماء لم يستشهدوا بالحديث فليس معناه أنَّهم كانوا لا يجيزون الاستشهاد بهِ ، إذ لا يلزم من عدم استدلالهم بالحديث عدم صحة الاستدلال بهِ)) [963] . والواقع اللّغويّ والنحويّ يؤكد أنَّ الكوفيين قد استشهدوا بالحديث النبويّ الشريف في مسائل النّحو ، وهو ما أثبتهُ الباحث العراقيّ عندما تصدى لدراسة أعلام النّحو الكوفيّ ، وهو ما سنبينهُ في هذا المبحث.

ثانياً: بيان موقف الكوفيّين من الحديث النبويّ الشريف

سعىَ الباحث العراقي إلى بيان حقيقة اعتداد الكوفيّين بالحديث النبويّ الشريف ، وذلكَ من خلال استقراء النصوص الحديثيّة ، وبيان أثرها في التقعيد النحويّ ، وإقامة القواعد على أساس منها ، وذلكَ من خلال توضيح الموقف الفردي لكلٍّ من نحاة الكوفة الذين شاركوا في بناء هذا النحو.

وعلى الرغم من أنَّ (د.مهدي المخزومي) قد ذهبَ إلى أنَّهُ قد ((فات الكوفيين كما فات البصريّين ، أن يعنوا بالأحاديث ، وأنْ يدعموا دراستهم بما يصححونه منها ، فاتهم . كما سمعنا من رواية السيوطيَّ . لم يقبلوا الاستشهاد بها ، ذهاباً إلى أنَّ الأحاديث إنَّما رويت بالمعنى ، وأنَّ كثيراً من حملتهِ لم يكونوا عرباً بالطبع)) [964] ، فإنَّ سائر الباحثين العراقيّين قد تصدوا لبيان حقيقة موقف الكوفيّين من الحديث النبويّ دون الاعتماد على مثل تلك الآراء ؛ في محاولة لإثبات الحقائق وتوثيقها.

(1) الكسائي

يرى(جعفر هادي الكريم) أنَّ الكسائي قد استشهد بالحديث النبويّ الشريف ، وذلكَ بعدما وقف على أقوال لهُ يُفسرُ فيها الأحاديث النبويّة من جهة ، ويستشهد بها من جهةٍ أُخرى [965].

وليس ذلك غريباً على الكسائي الذي عُرفَ باعتمادهِ على الرّواية والسَّماع في إقامة القواعد ، والاحتجاج لها ، فقد احتج الكسائي بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) في صفة جهنم ((لَهي أسودُ من القارِ)) [966] على جواز التعجب من الألوان ، وقد وافقهُ في ذلكَ هشام بن معاوية الضرير [967].

واحتجَ أيضاً بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((يارُبَّ كاسيةٍ في الدُّنيا عاريةٌ يومَ القيامةِ)) [968] ، إذ نقل ابن هشام الأنصاريّ (ت761هـ) أنَّه ((سُمِعَ إعرابي يقول بعد انقضاء رمضان : (يارُبَّ صائِمِهِ لن يَصُوَمهُ ،ويا رُبَّ قائِمهِ لَنْ يقومَهُ) وهو مما تمسَّكَ بهِ الكسائي على إعمال اسم الفاعل المجرّد بمعنى الماضي)) [969].

([961]) مدرسة الكوفة :348 .

([962]) الاقتراح في علم أُصول النحو : 52 .

([963]) خزانة الأدب 5/1 .

([964]) مدرسة الكوفة :348 ، وينظر : الاقتراح في علم أصول النحو :43 .

([965]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :289 .

([966]) أخرجه مالك في كتاب جهنم باب (57) ما جاء في صفة جهنم ، الموطأ: للإمام أبي عبد الله الاصبحي 994/2 ، وينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 45/3 .

([967]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 45/3 .

وقد أخذ بهذا الحديث عددٌ من النحاة ، ومنهم ابن مالكَ الذي استدل بهِ على أنَّ (رُبَّ) للتكثير في الأغلب ، وللتقليل في بعض المواضع ، وانَّها للحضور والاستقبال دون المضي ، مُعارضًا بذلك آراء نحاة آخرين [970].

إنَّ أخذ الكسائي هذا بالحديث النبويّ الشريف في إثبات الأحكام النّحويّة يدلُّ على أنَّهُ من الآخذين بهِ من غير تحرز.

(2) الفرّاء

ورد الحديث النبويّ الشريف في معاني القرآن للفرّاء [971] ، وهذا يدلُّ على أنَّ الفرّاء كان يأخذ بهِ ، حتى دعا ذلكَ أحد الباحثين المعاصرين إلى عدِّ الكسائي والفرّاء . لاعتدادهما بالحديث النبوي الشريف. ممن يؤسسان مذهباً جديداً هو المذهب البغدادي [972] ، وذهبت (د.خديجة الحديثي) إلى أنَّ الفرّاء استعملَ الحديث النبويّ في بناء الأحكام الصرفيّة والنّحويّة [973].

وفندت (د.غادة غازي عبد المجيد) أنَّ يكون الفرّاء في استشهادهِ بالحديث النبويّ الشريف قد سبق النحاة في ذلكَ[974] ؛ وذلكَ لإنَّ الخليل [975] وسيبويه [976] ، قد سبقاه إلى هذا ، ثمَّ بينَت أنَّ تميز الفرّاء يمكن في تصريحهِ بنسبة بعض الأحاديث النبويّة التي أخذ بها إلى الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) [977].

إنَّ الاستشهاد بالحديث النبويّ الشريف أمرٌ مهم ، لكنَّ الأكثر أهمية الاعتماد على تلكَ الأحاديث في بناء القواعد النّحويّة ، وإقامة القواعد في ضوء الحديث جعل من ابن مالك (ت672هـ) متميزاً في منهجهِ ، وفي ذلكَ يقول (د.سعيد جاسم الزبيديّ) : ((ومع أنَّ كثرة الاستشهاد بالحديث ذات اهمية كبيرة ، غير أنَّها لا تعدُّ ميزةً ، إن لم تقم أُصلاً يتيح للنحويّ أن يستنبط منها قواعد لم يسبق إليها ، أو أن يقوي ما ضعّفهُ القدماء من استعمال ، أو أنْ يُرجحَ مذهباً على آخر ، فهل توافر هذا في كُلّ الذين أكثروا من الاستشهاد بحيث أصبحَ منهجّا متميزاً؟ الجواب: لا ، إلا واحداً أرى أنَّهُ جدير بأن يُشارَ اليهِ ، وهو ابن مالك الذي كون لهُ منهجاً في الاستشهاد)) [978].

ويبدو أنَّ قلّة عدد الأحاديث النبويّة الشريفة التي استعملها النحاة قد فتح الباب لنقد النحاة ، حتّى عدَّ بعض المحدثين ذلكَ خللاً منهجياً في البحث النحويّ [979] ، على حين ذهبت (د.غادة غازي عبد المجيد) إلى أنَّ ذلكَ يعدُّ أمراً جانبياً لا ينبغي الانشغال بتعليلهِ ؛ وذلكَ لأن الأحاديث النبويّة قلّت أو

([968]) مسند أحمد 73/5 ، وقد روي ((يارب كاسية في الدنيا عارية في الآخرة) ، ينظر : إعراب الحديث النبوي الشريف :183 ، وشواهد التوضيح والتصحيح : أبو عبد الله بن مالك :104 .

([969]) مغني اللبيب 265/1-266 .

([970]) ينظر : شواهد التوضيح والتصحيح : 104 – 105 .

([971]) ينظر : معاني القرآن 5/1 ، 38 ، 63 ، 65 ، 115 ، 116 ، 146 ، 266 ، 280 ، 321 ، 406 ، 430 ، 451 ، 470 ، و 59/2 ، 88 ، 115 ، 183 ، 246 ، 336 ، 343 ، و51/3 ، 64 ، 67 ، 73 ، 142 ، 148 ، 152 ، 163 ، 165 ، 183 .

([972]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو : 241 ، 394 .

([973]) ينظر : موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف :79 ، 86 .

([974]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 147 .

([975]) ينظر : العين 126/2 ، 251/5 .

([976]) ينظر : الكتاب 130/1 ، 338 ، 352 ، و268/3 ، 300 ، وموقف النحاة من الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف : 70-73 .

([977]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) :147 .

([978]) القياس في النحو العربي : 100 .

([979]) ينظر : مناهج التأليف النّحويّ (أطروحة) :136 ، ومنهج أبي سعيد السيرافي : محمد البكاء :170 ، والبحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) : 45 .

كثُرت أصبح أمراً مفروغاً منهُ ، وهذهِ القضية لا تتصل بجوهر الفكر النحويّ [980] ، ((فينبغي بعد ذلكَ أنْ نعرفَ كيف وظف النحويُّون هذا المصدر الثر من مصادر اللّغة الفصيحة ، وما قيمة الحديث النبويّ الشريف وما وزنه العلمي في مقابل قيم الشواهد الأخرى وأوزانها، أتقل أو تزيد؟ وهل اعتمد النحويّون على الحديث النبويّ الشريف اعتماداً أساسياً في بناء الأصول والقواعد ، أو كان اعتمادهم عليهِ ثانوياً)) [981].

إذ استدل الفرّاء على صحة قاعدة نحويّة باعتمادهِ على حديث نبوي ، فقد ذهبَ إلى جواز دخول لام الأمر على فعل المخاطب وعدَّها قياساً استناداً إلى ما جاء في قولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((لتأخذوا مصافكم)) [982] على أنَّ التقدير (خُذوا مصافّكم) ، إذ قال الفرّاء : ((وكان الكسائي يعيب قولهم (فلتفرحوا) ؛ لأنَّهُ وجدهُ قليلاً فجعلهُ عيباً ، وهو الأصل ، ولقد سمعتُ عن النبي(صلى الله عليه واله وسلم) أنَّهُ قال في بعض المشاهد (لتأخذوا مصافّكم) يريد بهِ خذوا مصافّكم)) [983].

والفرّاء أتى بهذا الحديث شاهداً على جواز دَخول لام الأمر على الفعل المبدوء بتاء الخطاب ، وفيهِ ردٌ على أستاذهِ الكسائي الذي جعلَ من القراءة بالتاء عيباً ؛ لقلّة ورودها في العربية ، وهذا يؤيد أنَّ الفرّاء كان يبني القواعد ويردُ أُخرى ، ويوسع غيرها على أساس الحديث النبويّ الشريف.

ولم يقتصر استشهاد الفرّاء بالحديث النبويّ على النّحو، بل شمل اللّغة والدّلالة ، ومن ذلكَ ما جاء عند تفسير قولهِ تعالى: (إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ) [984] ، أنَّ هذهِ الآية في قراءة أُبي ((إلاّ أن يظنّا ألاّ يُقيما حُدود الله)) [985] فقال الفرّاء: ((الظن والخوف متقاربان في كلام العرب)) [986] واستدل على ذلكَ بالحديث ((أُمرتُ بالسّواك حتّى خِفْتُ لأُدرَدَنَّ)) [987] ، إذ حاول في هذا التقريب بين القراءات بوساطة التمثيل للتقارب بين الظن والخوف.

(3)هشام بن معاوية الضرير

يبدو أن قلّة المصادر الكوفيّة ، وفقدان أثار هشام بن معاويّة ، جعل من بيان موقف هشام صعباً ، على أنَّ (خضر حسن ظاهر) أوضح أنَّ هشاماً قد استشهد بالحديث النبويّ الشريف في النّحو ، وذلكَ بالاعتماد على موافقته الكسائي في مسألة جواز التعجب من الألوان [988] ، واحتج بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((لهي أسود من القار)) [989] ، ومن هذا يمكن أن نستدل على ما يأتي :

4- احتجاج الكسائي بالحديث النبوي الشريف في النحو.
5- احتجاج هشام بن معاوية الضرير بالحديث النبويّ في النحو أيضاً.
6- فقدان الدقة في المقولات التي نسبت إلى الكوفيّين من عدم الاحتجاج بالحديث النبويّ في النحو ، نحو ما نُسبَ إلى أبي حيان الأندلسيّ من ((أنَّ الواضعين الأولين لعلم النّحو المستقرئين للأحكام من لسان العرب كأبي عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمر، والخليل، وسيبويه ، من أئمة البصريّين ، والكسائي ، وعلي بن المبارك الأحمر ، وهشام الضرير ، من أئمة الكوفيّين ، لم يفعلوا ذلكَ)) [990] ، على الرّغم من أنَّ بعض الباحثين قد اخذوا بها [991].

([980]) ينظر : كتاب سيبويه في الدراسات النّحويّة الحديثة : غادة غازي المجيد (أطروحة) : 93 .

([981]) المرجع نفسه :93.

([982]) صحيح مسلم (المساجد) : مسلم بن الحجاج القشيري 423/1 ، ومسند احمد 243/5 .

([983]) معاني القرآن 469/1-470 .

([984]) البقرة من الآية :229 .

([985]) معاني القرآن 145/1-146 ، والسبعة في القراءات :183 ، والنشر في القراءات العشر 227/2 ، واتحاف فضلاء البشر 439/2 .

([986]) معاني القرآن 146/1 .

([987]) النهاية في غريب الحديث والأثر ، وينظر : كنز العمال: علاء الدين علي 312/9 .

([988]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 134 .

([989]) أخرجه مالك في كتاب جهنم باب (57) ما جاء في صفة جهنم ، الموطأ 994/2 ، وينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 45/3 .

([990]) الاقتراح في علم أصول النحو :40-41 ، وفيض الانشراح في روض طي الاقتراح : ابو عبد الله محمد 450/1-452 .

([991]) ينظر : أبو البركات بن الأنباري ودراساته النّحويّة :233 ، والمدارس النّحويّة (د. إبراهيم) :37 ، وابن درستويه : د. عبد الله الجبوري :124 .

ويبدو الأمر أكثر وضوحاً أذا ما عرفنا أنَّ الحديث الذي أثبتنا من خلاله استشهاد هشام الضرير ولكسائي بالحديث النبويّ في النّحو ، قد ورد في أحد كتب أبي حيان الأندلسيّ [992] ، وهذا يؤيد ما ذهبنا من أنَّ النص المنسوب إلى أبي حيان غير دقيق.

(4) أبو العباس ثعلب

أخذ ثعلب بالحديث النبويّ الشريف في اللغة والتفسير ، وأظهر تمسكهُ بهِ في تفسير عددٍ من الظواهر اللّغوية [993] ، نحو احتجاجهِ بحديثهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((أنا أفصحُ العربِ تربيتُ في أخوالي بني سعد ، بَيْدَ أنَّي من قُريش)) [994] ، على أنَّ (بيد) في الحديث بمعنى (غير) ، وعدَّها من أدوات الاستثناء ، و((قال : بَيْدَ ، ومَيْدَ ، وغير بمعنى)) [995].

واستعان بقوله (صلى الله عليه واله وسلم) : ((أفضل الأعمال الحجّ والثجّ)) [996] ، و((قال : فالحجّ : التلبية ، والثجّ : الذبح ، أي صب الدم)) [997].

وفسر بعض الألفاظ الغريبة في أقوال الصحابة من أمثال الخليفة أبي بكر الصديق(رضي الله عنه)[998] ، والخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) [999] ، والامام علي بن ابي طالب (رضي الله عنه) [1000].

وذهبَ (د.عبد الجبار علوان النايلة) إلى أنَّ ثعلباً لم يستشهد بالحديث النبويّ الشريف من خلال مجالسهِ على إقامة القواعد والأحكام النّحويّة، على الرغم من استشهاده بهِ في اللّغة والتفسير ، إذ قال : ((ولم أجد ثعلباً . على الرّغم من تتبعي مجالسه ، وما ورد عنُه من آراءٍ نحويّة ، ذكرها نحويّون متأخرون . استشهد بالأحاديث على إقامة الأحكام والقواعد النّحويّة ، أو تثبيت رأي ، أوردَّ على مخالفٍ ، وإنما كان يستشهد بها في اللّغة ، كتفسير معانيها وشرح غريبها)) [1001].

إنَّ فقدان كتب ثعلب النّحويّة ، وعنايتهِ باللغة أكثر من النّحو ، سهلَ اتخاذ مثل تلكَ الأحكام ، وعلى الرّغم من ذلكَ فقد استدل بالحديث النبويّ الشريف على مسائل يمكن عدَّها من باب المسائل النّحويّة ، على نحو ما جاء في أنَّ (خافَ) تأتي بمعنى(ظنّ) [1002] ، إذا احتجَ بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((أُمرتُ بالسَّواك حتّى خفتُ لأدردنَّ)) [1003] ، في إثبات ذلكَ ، وهو بهذا يتابع الفرّاء في هذهِ المسألة [1004].

وأخذ بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) :((إنَّما أنا رَحمةٌ مُهداة)) [1005] ، لتأييد أنَّ (مهُداة) اسم مفعول من (أهدى) : ((بالضم ، من أهديتُ الهديّة ، فهي مُهْدَاةٌ ، وهَدَيْتُ هدية فُلانٍ ، أي سِرْتُ سَيره ، وهَديتُ العروس ، وهَدَيتُ الهدى ، كُلُّه بلا ألفٍ إلاّ الهَديّة ، ويُقال في العروس أيضاً بالألف)) [1006].

وليس صحيحاً . بعد هذا الذي ذكرنا.ما ذهب إليهِ (د.جمهور كريم الخماس) في قولهِ : ((وتابعَ ثعلب كلاً من الكوفيّين والبصريّين في عدم الأستشهاد بالحديث ، فما وصل إلينا من كتبه ، لا تذكر أنَّه

([992]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 45/3.

([993]) ينظر: مجالس ثعلب : 11 ، 24 ، 37 ، 124 ، 435 ، 454 ، 583 ، 595.

([994]) كنز العمال 226/12 .

([995]) مجالس ثعلب :11 .

([996]) سنن الترمذي 161/2 ، وينظر : مجالس ثعلب 323/1 .

([997]) مجالس ثعلب :323 ، وينظر : شرح ديوان زهير : أبو العباس ثعلب :354.

([998]) ينظر: مجالس ثعلب :108 .

([999]) ينظر : المصدر نفسه :108 .

([1000]) ينظر : المصدر نفسه :170 .

([1001]) أبو العباس ثعلب نحوي من الكوفة (بحث) :394 .

([1002]) ينظر : مجالس ثعلب :153 .

([1003]) النهاية في غريب الحديث والأثر 112/2 ، وينظر : كنز العمال 312/9 .

([1004]) ينظر : معاني القرآن 146/1 ، و565-266 .

([1005]) كنز العمال 106/11 .

([1006]) مجالس ثعلب :119 .

استشهد بالحديث في مجال النحو ، إلاّ أنَّه كان ممن يستشهد بهِ في مجال التفسير اللغويّ ، أو يبيّن حكمهُ الشرعيّ)) [1007].

وصوَّب(د.مكي نومان الدليمي) وهم الباحث في وصفهِ موقفَ الكوفيّين والبصريّين من الحديث النبويّ الشريف ، بقولهِ : ((وصوابُ هذا القول أنَّ أوائل النحاة البصريّين والكوفيّين اعتمدوا بقلّةٍ على الحديث النبويّ مصدراً من مصادر النّحو)) [1008].

(5) أبو بكر بن الأنباري

حاول (د.موسى حسين مشهد) بيان موقف ابن الانباري من الحديث النبويّ الشريف من خلال كتابه (الزاهر في معاني كلمات الناس) ، إذ وجدهُ يستدل بالحديث النبويّ على المسائل اللّغويّة على الأغلب ، وتمكن من تحديد أغراض ابن الانباري في استعمالهِ الحديث بتوضيح الدلالة اللغوية للألفاظ ، واثبات الصيغ الصرفية [1009] ، ومن ذلكَ ما جاء في توضيحهِ معنىَ كلمة (خُلوف) إذ قال : ((ويقالُ: خَلَف الفمُ والطعامُ يخلف خُلُوفاً، إذا تغيَّر)) [1010] ، واستشهد بالحديث الشريف ((لمخلُوف فَمِ الصائمِ أطيبُ عند اللهِ من ريح المِسْك)) [1011].

وذهبَ إلى أنَّ صيغة الفعل (يَفْضُض) تكون بفتح الياء ، وضم الضاد الأولى ، وكسر الثانية ، واحتج بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم): ((لا يَفْضُض الله فاكَ)) [1012] ، قال ابن الأنباريّ : ((والعامّة تلحن في هذا فتقول : لا يُفْضِض اللهُ فاكَ ، ولغة النبي : لا يَفْضُض)) [1013].

وبلغ عدد الأحاديث الواردة في كتاب الزاهر وحده مئتين وثلاثة عشر حديثاً ، معظمها نقلاً عن كتاب (غريب الحديث) لابن قتيبة (ت276هـ) ، كما بيّنَ ذلكَ (د.موسى حسين مشهد) [1014].

واستقصى (وعد محمد سعيد) الأحاديث التي استشهد بها ابن الأنباري في كتابهِ (شرح القصائد السبع الطوال) في النّحو، فلم يجد سوى حديثٍ واحد [1015] ، جاء في اثناء شرحهِ قول عنترة [1016]:

هَلاّ سَألتِ الخَيلَ يا ابنَةَ مَالِكٍ إنْ كُنتِ جَاهِلَةً بما لَم تَعلَمِي

قال ابن الأنباريّ : ((قولهُ (سألت الخليل) معناه ركّاب الخيل ، فحذف الركاب وأقامَ الخيل مقامهم ، يُقال: ((يا خيل الله أركبي)) [1017] على معنى يا اصحاب خيل الله اركبوا ، فحذف الأصحاب، وصرفَ الفعل إلى الخيل ، فقال أركبي ، ولم يَقل اركبُوا)) [1018] ، واستشهد بهذا الحديث في كتابه الزاهر [1019].

واكتفى النحاس(ت338هـ) بقولهِ : ((حَذَفَ المضاف وأقامَ المضاف إليهِ مقامه في الإعراب ؛ لأنَّهُ لا يُشكل)) [1020] ، ووصفهُ ابن الأثير بقولهِ : ((يا فرسان الله اركبي ، وهذا من أحسن العبارات وألطفها)) [1021].

([1007]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) : 196 .

([1008]) البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) :50 .

([1009]) ينظر : البحث اللّغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر (أطروحة) : 53-55 .

([1010]) الزاهر في معاني كلمات الناس 243/2 .

([1011]) صحيح البخاري 6/5 ، وصحيح مسلم 158/3 ، ولفظ الحديث في صحيح مسلم : قال رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) : ((والذي نفس محمد بيده لخلوف فم الصائم أطيب عند الله يوم القيامة من ريح المسك)) ، وينظر : الفائق في غريب الحديث :الزمخشري 387/1 .

([1012]) الزاهر في معاني كلمات الناس 274/1 .

([1013]) المصدر نفسه 274/1.

([1014]) ينظر : البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) :53 .

([1015]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) :53 .

([1016]) ديوانه :29 .

([1017]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 100/2 وشرح القصائد السبع :342 ، والتمثيل والمحاضرة : أبو منصور الثعالبي :22 ، والنهاية في غريب الحديث والأثر 94/2 .

([1018]) شرح القصائد السبع :342-343 .

([1019]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 100/2 ، وتكملته : ((وابشري بالجنة)) ، ينظر : التمثيل والمحاضرة :22 ، والنهاية في غريب الحديث والأثر 94/2 .

([1020]) شرح القصائد التسع 504/2 .

وأخذ أبو بكر بن الأنباري بالحديث النبويّ الشريف في كتابهِ الزاهر ، واستشهد بهِ في تثبيت أصول أو قواعد نحويّة ، وذلكَ نحو أخذهِ بقولهِ (صلى الله عليه واله وسلم) : ((الله أكبر ، الله اكبر)) [1022] ، إذ قدّرهُ الكسائي والفرّاء وهشام الضرير: (الله أكبر من كُلّ شيء) ، فَحُذِفَ المفضل عليهِ ، وحَرفُ الخفضِ منهُ [1023].

وهناكَ أيضاً مسألة كسر همزة (إنَّ) وفتحها في الحديث ((لبَّيكَ إنَّ الحمدَ والنعمة لكَ)) [1024] ، فقال ابن الأنباري ((فيهِ وجهان : لبيكَ ، إنَّ الحمدَ والنعمة لكَ ، ولبَّيكَ أنَّ الحَمدَ والنعمة لكَ ، فمن كسرها جعلها مبتدأة ، وحمله على معنى : قلتُ إنَّ الحمدَ ومن قالَ : لبَّيكَ أنَّ الحمدَ قالَ : فَتَحتُ (أنَّ) على معنى لبَّيكَ ؛ لأنَّ الحمدَ لكَ ، وبأنَّ الحمدَ لكَ ، فموضع (أنَّ) خفضٌ من قول الكسائي بإضمار الخافض ، وموضعها من قول الفرّاء نصبٌ بحذف الخافض ... الاختيار الكسرُ ؛ لأنَّ المعنى لبَّيك لكلّ معنى ، لا لسببٍ دون سَبب...)) [1025] ، هذا فضلاً عن مواضع أخرى يمكن حمله على أنّها من باب الاستشهاد بها على موضوعات نحويّة [1026].

ونفهم من هذا أنَّ ابن الأنباري استشهد بالحديث النبويّ في اللّغة والنّحو ، إلاّ أنَّهُ اعتمد على الحديث في اللّغة أكثر من النحو ، ولكنهُ أخذ بهِ في مسائل نحويّة متعددة في كتبهِ المختلفة.

نلاحظ من خلال تتبعنا جهود الباحثين العراقيين تأكيدهم ضرورة الاحتكام إلى أمور عديدة ، عند إطلاق الأحكام في موضوع موقف الكوفيّين من الحديث ؛ وذلكَ من اجل الوصول إلى أحكام دقيقة ، وهذهِ الأمور هي:

(3) بيان طريقة استعمال الحديث النبويّ الشريف ، ومدى الاعتداد بهِ في إقامة القواعد النّحويّة ، وهو ما أكدته (د.غادة غازي عبد المجيد) ، ورأت أنَّ ذلكَ يفوق في أهميتهِ إحصاء الأحاديث التي أخذ بها هذا النّحويّ أوذاكَ [1027].

(4) وأكد (جعفر هادي الكريم) ضرورة بيان أهمية الشاهد الحديثيّ ، ومرتبتهِ عند هذا النّحويّ أو ذاك ، إزاء الشواهد النّحويّة الأُخر ، إذ ((كان الحقُّ أن يتقدمَ الحديث سائر الكلام العربيّ من شعرٍ ونثر في باب الاحتجاج في اللّغة وقواعد الإعراب)) [1028] ، وهو ما عدَّهُ بعض الباحثين خللاً منهجياً في البحث النّحوي عموماً ، ودعوا إلى اصلاحه [1029].

وسبق آبن مالكَ النحاة في التزامهِ المنهجيّ بمثل هذا الموضوع ، إذ أعاد للحديث النبويّ مكانتهُ المتميزة ، ووضعهُ بالصورة التي يجب أن يكون عليها الحديث النبوي تطبيقياً ، وهو ما أشارَ إليهِ (د.محمد ضاري حمادي) [1030] ، و(د.سعيد جاسم الزبيدي) [1031].

(3) يجب التحقق من المقولات التي شاعت قبل الأخذ بها في هذا الموضوع ، على نحو ما أخذ بهِ (د.مهدي المخزومي) [1032] ، و(د.جمهور كريم الخماس) [1033] ، وثبتَ عندنا عدم صحته.

([1021]) النهاية في غريب الحديث والأثر 94/2 .

([1022]) الزاهر في معاين كلمات الناس 124/1 ، و319/2 ، والفائق في غريب الحديث 3/4 .

([1023]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 124/1 .

([1024]) سنن ابن ماجة :974 ، وغريب الحديث (لأبي عبيد) 15/3 .

([1025]) الزاهر في معاني كلمات الناس 198/1 .

([1026]) ينظر : المصدر نفسه 130/1، و318/2 .

([1027]) ينظر : كتاب سيبويه في الدراسات النّحويّة الحديثة (أطروحة) : 93 .

([1028]) مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :288 ، وينظر : الشواهد والاستشهاد في النحو :23–34 ، والحديث النبوي وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة :117 – 118 .

([1029]) ينظر : موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث :14 ، والحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة :118 ، ومناهج التأليف النّحويّ (أطروحة) :136 ، 140 ، والبحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) :45 .

([1030]) ينظر : الحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللّغوية والنّحويّة :118 .

([1031]) ينظر : القياس في النحو العربي :100 .

([1032]) ينظر : مدرسة الكوفة :348 .

([1033]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) :196 .

إذ ذهبَ أبو حيان الأندلسيّ . في ضوء ما نُسبَ إليه ، إلى أنَّ أعمدة المذهب الكوفيّ قد تركوا الاستشهاد بالحديث النبويّ في النحو[1034] ، وهذا ما لا يُطابق الواقع اللّغويّ ، إذ ثبتَ استشهادهم بهِ في النحو، فضلاً عن أنَّ ترك الاستشهاد بالحديث النبويّ لا يعني مطلقاً منع الأستشهاد بهِ [1035] ، وردَّ الفاسيّ (ت1117هـ)على ما ذهب إليهِ أبو حيان بقولهِ : ((وحاصل كلامه انعقاد الإجتماع الفعليّ منهم على تركهِ ... قلت : وهي مصادرة ظاهرة ، بل هذهِ كتب الأندلسيّين ، وغيرهم من النحاة مشحونة بذلكَ من غير نكير)) [1036] ، وبيّن ((أنَّهُ لو صحَّ ذلكَ القيل فإن فيهِ أنَّهم لم يستدلوا ، ولا يلزم منه منعَ الاستدلال بهِ)) [1037].

الفرع الثالث: بيان موقف الكوفيين من كلام العرب

أولاً: المنثور

المنثور من كلام العرب غير المنظوم ، ويقصد بهِ ما قالتهُ العرب من الأمثال والأقوال التي صحت روايتها عن الثّقات ، وقال السيوطيّ : ((أمّا كلام العرب فيحتج منه بما ثبُتَ عن الفصحاء الموثوق بعربيتهم)) [1038] ، والمنثور عند النحاة قوي الحجّة ، إذ كانوا يعززون الشواهد الشعريّة بهِ، ويعمدون إليهِ في إسناد الأحكام النّحويّة التي يذهبون إليها [1039] ، وفضّلهُ (د.مصطفى جواد) في الاحتجاج على المنظوم ؛ وذلكَ لأنهُ لا يخضع للضرورة ، إلاّ أنَّهُ أقل في الاحتجاج مما ينبغي أن يكون لهُ [1040] ، وتابعهُ في ذلكَ (د. مهدي المخزومي) [1041].

ولا يخرج النثر عن أن يكون مثلاً أو لهجةً أو قولاً معروفاً مشهوراً قال بهِ عربيٌّ فصيح ، وقد اخذ الكوفيون بهذهِ النصوص ، واستشهدوا بها في بحثهم النّحوي ، فهذا الفرّاء يعتمد على ما سمعهُ شيخه الكسائي من كلام العرب في تفسير قوله تعالى: (وتِلْكَ عَادٌ جَحَدُواْ بِآيَاتِ رَبِّهِمْ) [1042] إذ جوَّز صرفَ (عاد) وعدمه ، فقال: ((و(عاد) مُجرَى في كلّ القرآن ، لم يُختلف فيهِ ، وقد يُترك إجراؤهُ ، ويُجعل أسماً للأمة التي هو منها ... وَسَمِعَ الكسائي بعض العرب يقول : إنَّ عَادٍ وثُبعْ أُمتان)) [1043].

واحتج بالمثل((مُحسِنة فهيلي)) [1044] عن تفسير قولهِ تعالى :(قَالُوا لَا تَخَفْ خَصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ) [1045] ؛ وذلكَ عند تقديرهِ مبتدءًا محذوفاً في الآية ، والتقدير (نحن خصمان) [1046].

إنَّ من سمات منهج الفرّاء ألا يأتي بالأمثال مفردة بل يسندها بشواهد أُخر تعضدها ، ولم يبلغ النثر بمجملهِ عندهِ منزلة القرآن أو الشعر ، فهو دونهما منزلة اسناداً إلى منهج الفرّاء في معانيهِ [1047].

واعتدّ هشام بن معاوية الضرير ببعض الأمثال في إثبات بعض الأحكام النّحويّة ، إذ احتج بـ ((مكرهٌ أخاكَ لا بطل)) [1048] ، على جواز القصر في (أخ) من الأسماء الستة [1049] ، وأجاز أن يكون خبر المبتدأ المذكر مؤنثاً ، واستند في ذلك إلى قول العرب : ((بعض جبتكَ متخرقة)) [1050].

([1034]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النحو :40-41 ، وفيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح 450/1-452 .

([1035]) ينظر : فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح 455/1 .

([1036]) المصدر نفسه 454/1 .

([1037]) المصدر نفسه 455/1 .

([1038]) الاقتراح في علم أصول النحو :44 .

([1039]) ينظر : الخليل بن أحمد أعماله ومنهجه : د. مهدي المخزومي :79 ، ودراسات في كتاب سيبويه :74-75 .

([1040]) ينظر : مصطفى جواد حياته ومنزلته العلمية : د. محمد البكاء :122 .

([1041]) ينظر : مدرسة الكوفة :335 .

([1042]) هود : 59 .

([1043]) معاني القرآن 19/2 .

([1044]) معاني القرآن 402/2 ، ومجمع الأمثال : أبو الفضل الميداني 243/3 .

([1045]) ص :22 .

([1046]) ينظر : معاني القرآن 402/2 .

([1047]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) :157 .

([1048]) مجمع الأمثال 152/1 ، و318/2 .

([1049]) ينظر : تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد : ابو عبد الله الانصاري :61 .

وقاسَ على قول العرب (كلمتهُ فاه إلى فيه) جواز أن تكون الحال جامدة [1051].

ولم يخرج ثعلب عن سابقيه في اعتمادهِ على بعض النصوص النثريّة من أقوال وأمثال في بحثهِ النحويّ، وذلكَ واضحٌ عندهِ ، إذ إنَّهُ كثير السماع عن الأعراب الفصحاء والنقل عنهم ، وآية ذلكَ ما تردد من عباراتٍ في مجالسهِ من نحو((قال أعرابي)) [1052] ، و ((قلت لإعرابي)) [1053] ، و((أنشدني أعرابي)) [1054] ، و((سئل اعرابي)) [1055] ، وهي عبارات واضحة تدلُّ على أنَّهُ كان كثير الأخذ عنهم ، ومن أمثلة ذلكَ:

(1) قال : ((وحكى عن ابي الجراح : عَوى الكلب عوّة ، وعَوْيةً ، عن غيرهِ)) [1056].

(2) وقال : ((قال أبو العُميثل : قيل لإعرابي : أي الخيل أجود ؟ قال : المُقبلات كالقنا ، والمعرضات كالدَّبا ، المترصات كالنُوى ، المُدّيرات كلقرى)) [1057] .

أما الأمثال فقد حفل بها ثعلب في موضوع اللّغة والتفسير من دون النحو في ضوء ما بيَّنهُ (د.جمهور كريم الخمّاس) ، ومن ذلكَ استعانتهِ بالمثل ((تجوع الحرة ولا تأكل بثدييها)) [1058] ((أي تصبر المرأة الكريمة على الجوع ، ولا تلتمس المكاسب الدنيئة)) [1059] .

ويعدُّ أبو بكر بن الأنباري أكثر الكوفيّين عناية بهذهِ النصوص ، فقد ألف كتاب (الزاهر في معاني كلمات الناس) وفيهِ ضمَّ عدداً كبيراً من الأمثال والأقوال المشهورة ، ويوضح لنا (د.موسى حسين مشهد) منهجهِ في عرضها بقوله : ((وقد كانت طريقة ابن الأنباري في الأقوال والأمثال تقوم على شرح المعاني أولاً ، وتقليب وجوه هذهِ المعاني في ضوء أقوال العلماء ثانياً ، والاحتجاج لها بالشواهد ثالثاً)) [1060].

ومن الأمثلة على ما استشهد بهِ ابن الأنباري من كلام العرب في النحو ، ذهابه إلى: ((أن العاطف والمعطوف يحذفان في قول العرب: صاحبُ الناقة طُليحان، إذا كان هو والناقة مُعْينين)) [1061] ، وهذا الشاهد في شواهد النحاة التي يستشهدون بها على حذف العاطف والمعطوف [1062] ، والتقدير: والناقة طُليحان [1063].

ويتضح من هذا أنَّ الكوفيّين أخذوا بالمنثور من الكلام العربيّ فضلاً عن منظومهِ ، وهذا يدلُّ على احترامهم لهُ ، ولكنَّ بقيّ هذا الاستعمال في النحو أقل من اللّغة على الرّغم من وجوده.

ثانيا : المنظوم

أولى النحاة الكوفيّين الشعر عناية مميزة ، إذ إنَّ ((الشعر علم قوم لم يكن لهم أعلم منه)) [1064] ، وعليهِ قامت أكثر قواعد النحو ، وبهِ أخذ النحاة للتدليل على صحّةِ التراكيب أو تقرير معاني الألفاظ [1065] ، وكان للكوفيّين منهُ موقفٌ واضح ، فهم لم يتورّعوا عن أخذهِ حتى من الأماكن التي منع البصريون الأخذ منها

([1050]) ارتشاف الضرب من لسان العرب 241/3 .

([1051]) ينظر : تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد :108 ، وشرح الكافية في النحو 203/1 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 335/2-336 ، وشفاء العليل في شرح التسهيل 23/2 .

([1052]) مجالس ثعلب 226 .

([1053]) مجالس ثعلب:243 .

([1054]) المصدر نفسه : 340 .

([1055]) المصدر نفسه :341 .

([1056]) المصدر نفسه :123 .

([1057]) المصدر نفسه :98 .

([1058]) مجمع الأمثال 168/1 .

([1059]) فصيح ثعلب :78 .

([1060]) البحث اللغوي والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر الانباريّ : (أطروحة) : 57 .

([1061]) شرح القصائد السبع :539-540 .

([1062]) ينظر : أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك :203 .

([1063]) ينظر : شرح ابن عقيل 242/2 ، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك :203 .

([1064]) العمدة 27/1 .

([1065]) ينظر : مغني اللبيب 168/1-169 .

[1066] ، وأقرَّ السيوطي أنَّ ((أهل الكوفة أعلمُ بالشعرِ من أهل البصرة)) [1067] ، فهم ((علاّمون بأشعار العرب مطلعون عليها)) [1068] .

وتُجلُّ العرب الشعر وترفع من شأنه ، فهذا عبد الله بن عباس (رضي الله عنه) (ت69هـ) يتحدث عن أهمية الشعر في التفسير، فيقول:((إذا أشكَلَ عَليكم شيء مِنَ القرآن فارجعوا فيهِ إلى الشعرِ فإنَّهُ ديوان العرب)) [1069] ، وقال ابن فارس (ت395هـ) إنَّ : ((الشعر حجّة فيما أشكلَ من غريب كتابِ الله جلّ ثناؤهُ ، وغريبَ رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) ، وحديثِ صحابتهِ والتابيعينَ)) [1070] .

وبلغت عناية الكوفيّين بالشعر أنَّهم ((لو سمعوا بيتاً واحداً فيهِ جواز شيء مخالفٍ للأصول جعلوهُ أصلاً، وبَوَّبوا عليهِ بخلاف البصريين)) [1071] ، وهذهِ المزيَّة المنهجية قادت (د.مهدي المخزومي) إلى القول بأنَّهم - أي الكوفيون -((كانوا يمتازون بفهم العربيّة فهماً يستند إلى فقه الطبيعة اللّغوية، لا إلى تكهُّنات تمحلّية ... وكان مذهبهم أقرب إلى تصوير العربيّة تصويراً واقعياً ، ونحوهم أكثر تمثيلاً للغة العربية بلهجاتها المختلفة)) [1072] .

إنَّ حرصَ الكوفيّين على أنَّ يكون نحوهم مُمَثِلاً للغة العربية ؛ تطلب منهم أنْ يكون الشعر العربيّ من الأصول التي بنوا قواعدهم في ضوئها، حتّى أخذوا بالنادر منه ، وقاسوا عليهِ ، وعَدَّ (د.مهدي المخزومي) ذلك تصوراً سليماً للمنهج اللّغوي السليم ، انفرد بهِ أهل الكوفة عن البصرة [1073] .

وأخذ (د.مهدي المخزوميّ) على الكوفيّين اقتصارهم على الشعر وحدهُ في إقامة بعض القواعد ، وهذا أمرٌ لا يعصم من الزلل ؛ لإنّ الشعر محكومٌ بالوزن والقافية ، والضرورة الشعرية ، إذ قال: ((إنَّ الاقتصار على الشعر وحده خطوة متعثرة في إثبات أسلوب عربيّ ، فللشعر لغتهُ الخاصة به ، اقتضاها الأسلوب الشعريّ الذي يخضع لأحكام الوزن والقافية خضوعاً واضحاً ، فليس كلّ ما يجوز في الشعر جائز في النثر)) [1074] .

ومن ذلك ما جاء من تجويز الكوفيّين التعجب من السواد والبياض محتجين بقول طرفة ابن العبد [1075] :

إن قُلتَ نصراً فنصرٌ كان شَرَّ فتى فأنتَ أبيَّضُهم سِربال طبّاخ

وذهب الفرّاء إلى جواز ذلكَ ، أي بناء أفعل التفضيل من لفظي السواد والبياض ؛ لأنَّهما أصلٌ للألوان ، وهو شاذٌ عند البصريّين [1076] .

وأستند ابن الأنباري إلى مثل هذا في وصفهِ بعض القواعد الكوفيّة بأنَّها قواعد مبنية على الضرورة الشعريّة [1077] .

واتخذَّ (جعفر هادي الكريم) من احترام الكسائي السَّماع ، وسعة روايتهِ للشعر وكلام العرب ، وعدم تقسيمه المسموع على شاذٍ ، أو قليل ، أو نادر ، دليلاً على احترامهِ الكبير للمسموع ، وفي ذلكَ قال الباحث : ((ولعلّ ما يميز السّماع عند الكسائي ، أنَّهُ كان يتسع في رواية الأشعار واللّغة عن جميع العرب بدويهم وحضريهم ، ولم يكن يقتصر في

([1066]) ينظر : معجم الأدباء 13/182-183 .

([1067]) الاقتراح في علم أصول النحو: 62 .

([1068]) المصدر نفسه :201-202 .

([1069]) الفاضل :10 .

([1070]) الصاحبي في فقه اللغة :230 .

([1071]) الاقتراح في علم النحو :202 .

([1072]) مدرسة الكوفة :396 .

([1073]) ينظر : مدرسة الكوفة :335 .

([1074]) مدرسة الكوفة :335 .

([1075]) ديوانه :147 .

([1076]) ينظر : معاني القرآن 128/2 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 1/148-149 ، وشرح المفصل 6/93-94 ، وشرح الكافية في النحو 213/2 .

([1077]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 260/1، 273 .

سماعهِ على الصورة الشائعة عند العرب ، بل كان يسمع كل ما جاء على ألسنتهم ، ولم يصنف المسموع إلى شاذ وضرورة وقليل)) [1078].

فقد أجاز الكسائي وصل الموصول بـ (مثل) ، وتبعهُ الكوفيّون ، قال الفرّاء ((وكذلكَ يقولون : مررتُ بالذي أخيكَ ، وبالذي مثلكَ ، إذ جعلوا صلة الذي معرفة أو نكرة لا تدخلها الألف واللام جعلوها تابعة للذي ؛ أنشد الكسائي :

إنَّ الزُّبيـــديٌ الـــذي مِثْـــلَ الحُلُـــم مَـشَّى بأسـلأيكَ فِـي أهْـلِ العلـم)) [1079].

وقد تَأولَ البصريّون ذلكَ ، وذهبوا إلى أنَّ هذا ممّا حُذفت فيهِ الصلة وأُبقيَ معمولها ، والتقدير: حتى إذا كانا هُما اللذين عاداً مثل... وأنَا الذي صارَ مثل الحلم [1080].

أمّا منهج الفرّاء في أخذهِ بالكلام العربيّ ، فقد أوضحت (د.غادة غازي عبد المجيد) أنَّهُ استشهد بشعر امرئ القيس ، وعنترة ، وغيرهما من شعراء ما قبل الإسلام [1081] ، فضلاً عن شعر المخضرمين والإسلاميين مثل لبيد ، والفرزدق، وعبد الله بن قيس الرقيات [1082].

واخـذ أيـضاً بـشعر قبائـل عربيـة معروفـة مثـل بنـي كـلاب [1083] ، وبنـي عـبس [1084] ، وبنـي عامر [1085] ، وبني سُليم [1086] ، وبني أنف الناقة [1087] ، فضلاً عن أنصاف الأبيات ، وأخرى غير منسوبة إلى قائل معين ، وبيّنت (د.غادة غازي) أنَّ هذهِ الأخيرة تُمثل نسبة كبيرة من شواهد الشعر في كتابهِ (معاني القرآن) [1088].

ومن الأمثلة على ذلكَ ، ما ورد في تفسيرهِ قولهِ تعالى : (ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا ثُقِفُواْ إِلاَّ بِحَبْلٍ مِّنْ اللّهِ وَحَبْلٍ مِّنَ النَّاسِ) [1089] ، ((يقول : إلاّ أن يعتصموا بحبل من الله، فأضمر ذلكَ ، وقال الشاعر:

رَأتنِـــي بحَبليهـــا قـــصدتُ مَخَافَـــةً وَفِـــي الحَبـــلِ رَوشَـــاء الفُـــؤاد فُـــرُوقُ

أراد: أقبلت بحبليها)) [1090] ، إذ لم يُسمَّ الفرّاء الشاعر ، وهناكَ مواضع أخرى كثيرة في المعاني لم يُسمَ قائلها [1091].

واستعمل الفرّاء عبارات عامّة بدل ذكر اسم القائل أو المنُشد مثل ((قال الشاعر)) [1092] ، و ((أنشدني بعضهم)) [1093] ، و ((أنشدني بعض العرب)) [1094].

ومن استشهادهِ بشطر بيتٍ ، ما جاء في تفسيرهِ قوله تعالى : (وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ) [1095] ، إذ أراد أنَّ أصلها (أن لا تميدَ بكم) ، فكفت (أن) عن (لا) ، واستند في ذلك إلى شطر بيت لم يُسمِ قائله ، إذ قال : (((أن) في هذا الموضوع تكفي من (لا) ، كما قال الشاعر:

([1078]) مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :120 .

([1079]) معاني القران 365/1.

([1080]) ينظر : الدرر اللوامع 62/1 .

([1081]) ينظر : معاني القرآن 54/2 ، 138 .

([1082]) ينظر : المصدر نفسه 90/2 ، 3 ، 27 ، 288 ، 300 .

([1083]) ينظر : المصدر نفسه 42/1 .

([1084]) ينظر: المصدر نفسه 161/1 .

([1085]) ينظر : المصدر نفسه 170/1 .

([1086]) ينظر : المصدر نفسه 174/1 .

([1087]) ينظر : المصدر نفسه 263/1 .

([1088]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 153 .

([1089]) آل عمران من الآية :112 .

([1090]) معاني القرآن :230/1 .

([1091]) ينظـــــــــر : المـــــــــصدر نفـــــــــسه 161/1 ، 395 ، 412 ، 458 ، 460 ، 54/2 ، 165 ، 187 ، 204 ، و159/3 ، 276 .

([1092]) المصدر نفسه : 27/1 .

([1093]) المصدر نفسه : 42/3 .

([1094]) المصدر نفسه :32/1 .

([1095]) لقمان :10 .

*** وَالْمهـــرُ يَـــأبَى أن يُـــزّالَ مُلْهِبـــا ***

ومعناه: يأبي أن لا يزال)) [1096] ، فضلاً عن مواضع أُخر فيها مثل تلكَ الأنصاف من الأبيات [1097].

واتجـه (خـضر حـسن ظـاهر) إلـى بيـان مكانـة الـشعر عنـد هـشام بـن معاويـة الـضرير فـي البحـث النحـويّ ، فظهـرَ لـهُ أنَّ هـشاماً احـتج بـشعر مـا قبـل الإسـلام مثـل شـعر طرفـة ، والأعـشى ، وعلقمـة [1098] ، واحـتج بـشعر المخـضرمين مثـل لبيـد وحـسان بـن ثابـت [1099] ، فـضلاً عـن الاسـلاميّين مثـل الفـرزدق ، وجرجـر ، والاخطـل [1100] ، ولـم يحـتج بشعر المولدين [1101].

وهذا واضحٌ من خلال رفضهِ الاستشهاد ببيت شعر نُسبَ إلى بشار بن برد [1102]:

وإذا الحَـربُ شَـمَّرتْ لَـم تَكُـنْ كَـي حِـينَ تَـدعُو الكِمـاةُ نِـزال

إذ قـال فيـهِ هـشام: ((مـا قالـت العـرب أنـا كـك ، وأنـت كـي ، والبيـت مؤلـف مـن قـول بـشار لا يلتفـت اليهِ)) [1103].

وحفلَ هشام بن معاوية بالشاهد المجهول القائل ، إذ ذهب إلى جواز حذف الفعل [1104] ، مستنداً إلى قول الشاعر:

ومـا زُرْتَنـا فـي الـدَّهْرِ إلاَّ تَعِلَّـةً كِمَـاتَ القَـايسُ العَجْـلان ثُـمَّ يَغيـبُ

وهو بيتٌ لم أعثر على قائلهِ [1105].

واحتج هشام بالشاهد الشعري حتّى مع اختلاف روايتهِ ، مثل قول طرفة بن العبد [1106]:

ألا أيَّهـذا الزاجـري أحـضرَ الـوَغى وَأنْ أشْـهَدَ اللـذاتِ، هَـلْ أنـتَ مُخلـدي

إذ رواهُ البصريون برفع (أحضر) ورواه الكوفيون بالنصب، فكان الاختلاف في موطن الشاهد مما ترتب على ذلكَ عدم الاستشهاد بهِ [1107] ، وليس هشام وحده الذي استشهد بالشاهد المختلف في روايتهِ فقد سبقهُ في هذا سيبويه [1108].

وذهـب هـشام إلـى الاحتجـاج بالـشاهد الـشاذ أو الـذي فيـهِ ضـرورة، حتّـى أنَّـهُ أجـازَ أن تأتي نون الوقاية مع اسم الفاعل عند اتصالهِ بـ(ياء) المتكلم [1109]، مُستنداً إلى قول الشاعر[1110]:

([1096]) معاني القرآن 327/2 .

([1097]) ينظر المصدر نفسه 425/1 ، 376/2 ، 398 ، 247/3 ، 267 ، 295 .

([1098]) ينظر : المصدر نفسه 425/1 ، 376/2 ، 398 ، 247/3 ، 267 ، 295 .

([1099]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 333/1 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 659/1 ، و45/3-46 ، وشرح الاشموني 435/2.

([1100]) ينظر : شرح القصائد السبع الطوال :518 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 179/3 .

([1101]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 436/2 ، وشرح الاشموني 207/3 ، وخزانة الأدب 198/10 .

([1102]) ولم أقف عليه في ديوان بشار ، والبيت لا عزو في ارتشاف الضرب من لسان العرب 436/2 ، وشرح الاشموني 207/3 ، وخزانة الأدب 198/10 .

([1103]) شرح الاشموني 207/3 .

([1104]) ينظر : منهج السالك : 252 .

([1105]) والبيت بلاعزو في منهج السالك :252 .

([1106]) الديوان :31 .

([1107]) ينظر : الشواهد والاستشهاد في النحو : 48-49 .

([1108]) ينظر : الكتاب 375/1 .

وَمَـــا أدري وظنّـــي كـــلُّ ظـــنٍّ أمُـــسِلمَنِي إلـــى قـــومي شَـــرَاحِي

((فقعدَ قاعدة على هذا وأجاز: هذا ضاربنك وضاربين ، وتكون (الياء) في موضع نصب ، فاحتج هشام بالشعر الذي عدَّهُ الجمهور شاذاً او ضرورة)) [1111] .

واستشهد ثعلب بالشعر العربيّ ، وتبينّ لـ(د.جمهور كريم الخمّاس) أنَّهُ أكثرَ مِنَ الاستشهاد بالشعر الإسلاميّ ثُمَّ الجاهليّ [1112] ، واستدل على أكثر القواعد النّحويّة بالشعر وفي ذلك قال الباحث:((وكثيراً ما كان استدلاله على القاعدة التي أوردها من الشعر العربيّ ، حتّى لو كان بيتاً واحداً دونَ سندٍ آخر من النثر ، أو القرآن الكريم))[1113].

وتبدو عناية ثعلب بالشعر واضحة، حتّى أنَّ الزبيديّ نقل قول ثعلب الذي جاء فيهِ : ((ما ندمتُ على شيء ، كندمي على تركَ سماع الشواهد التي كان يرويها أبو مسحل الأعرابيّ عن علي بن مبارك الأحمر)) [1114].

ولعلَّ سعة اطلاع ثعلب على الشعر مكنتهُ من صياغة القواعد والاستدلال عليها بوافرٍ من الأشعار ، إذ تضمنت مجالسهُ عدداً كبيراً من الأشعار ، منها ما نُسب إلى قائلهِ ، ومنها ما لم ينُسب [1115] ، فضلاً عن أنَّ ثعلباً قد شرح من الدواوين [1116] ، مما يدلُّ على عنايتهِ بالشعر في دراساتهِ اللّغوية والنّحويّة.

ومن مظاهر عنايتهِ بالشعر أنَّهُ أجاز دخول اللام على خبر (أمسى) [1117] ، مستدلاً بقول الشاعر[1118]:

مَـرُّوا عُجَـالى ، فقـالوا : كَيْـفَ سَـيِّدُكُمْ؟ فقـال مَـنْ سَـألوا : أمْـسَى لمَجْهُـوداَ

وهذا التجويز نقلهُ ابن جني (ت392هـ) عن ثعلب أيضاً [1119].

أمـا الأبيـات التـي لـم تُنـسب إلـى أصـحابها ، فـإنَّ ثعلبـاً كـان يكُنـي عـن ذلـكَ بعبـارات منهـا : ((أنشدني بعضهم)) [1120] ، ((وأنشد)) [1121] ، دون التصريح باسم الشاعر ، وورد مثل ذلكَ في عدَّةِ مواضعَ من المجالس [1122].

أمّا أبو بكر بن الانباريّ فقد أخذ بالشعر في مسائل النحو واللّغة ، وذهبَ (وعد محمد سعيد) إلى أنَّ ابن الأنباري في شرحهِ على القصائد السبع استشهد بشعر الجاهليّين [1123] ، والإسلاميّين [1124] ، وحتى المحدثين مثل

([1109]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 472/1 ، وهمع الهوامع 65/1 .

([1110]) والبيت ليزيد بن مغرم الحارثي ، ينظر : المذكر والمؤنث :280 ، وارتشاف الضرب 302/3 ، ومعجم شواهد العربية : 89 .

([1111]) هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 140 .

([1112]) ينظر : مجالس ثعلب (فهرست الأشعار) :644 ، وما بعدها ، وأبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) : 182 .

([1113]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) :182 .

([1114]) طبقات النّحويّين واللغويين : 148 ، وينظر : نزهة الألباء في طبقات الأدباء :97 .

([1115]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) :182 .

([1116]) نحو شرحهِ على ديوان زهير بن أبي سلمى ، وديوان الخنساء ، وديوان المزرّد بن الضرار الغطفاني ، وديوان عدي بن الرّقاع العاملي ، وهذهِ الدواوين مطبوعة .

([1117]) ينظر : مجالس ثعلب :155 .

([1118]) ولم اقف على نسبتهِ لكنه ورد في كتب النحو ، ينظر : سر صناعة الإعراب : لابن جني 379/1 ، والخصائص 283/2 .

([1119]) ينظر : سر صناعة الإعراب : لابن جني 380/1 ، والخصائص 283/2 .

([1120]) مجالس ثعلب :74 .

([1121]) المصدر نفسه : 76 .

([1122]) ينظر : المصدر نفسه : 72 ، 153 ، 155 ، 316 ، 320 ، 422 ، 544 .

([1123]) ينظر : شرح القصائد السبع : 43 ، 59 ، 386 ، 475 .

([1124]) ينظر : المصدر نفسه : 165 ، 361 ، 400 ، 461 .

بشار بن برد [1125] ، الذي اخذ بشعرهِ متابعاً من أخذ بهِ قبله [1126] ، وترك ابن الأنباري بعض الأشعار من دون تسمية قائليها [1127] .

واستشهد بالشعر وتوسع في بيان الأدوات النّحويّة [1128] ، نحو شرحهِ قول طرفة [1129]:

يَلُـــومُ ومـــا أدري عَـــلامَ يَلُـــومُنِي؟ كَمَـا لا مَنِـي فـي الحَـيَّ قـرط بـن أعْبَـدِ

إذ قال ابن الأنباري فيهِ : ((وقوله : (علامَ يلومني) معناه : (على) أيّ شيء يلومني ، فحذف الألف من (ما) أكتفاءً بفتحةِ الميم فيها ؛ لإنَّها مع (على) بمنزلة الشيء الواحد ، ومن العرب من يثّبت الألف)) [1130] .

ولا يختلف موقف ابن الأنباري ومنهجه في الشعر عن سائر نحاة الكوفة في استعمال الشواهد والاعتداد بها في مسائل النحو المختلفة ، وما كتابه(شرح القصائد السبع) إلاّ مثال لتطبيقاتهِ النّحويّة على تلكَ الأشعار المحتج بها نحوياً [1131] .

أولاً: مدخل الى القياس النّحويّ

القياس في اللُّغة : التقدير ، فهو لفظٌ مأخوذ من (القَيْس) وهو بمنزلة القدر ، يقال عُودٌ قَيسَ إصبعْ إي قَدرَ إصبع ، وقِسْ هذا بذاكَ قياساً، والمقياس : المِقدار [1132] ، وقِسْت الشيء : قدَّرتهُ على مِثالهِ [1133] ، وجاء في القاموس المحيط : قاسه بغيره ، وقَاسهُ عليهِ ، يَقيسهُ قيساً ، واقتاسه : قَدَرَهُ على مِثَاله فانقاسَ [1134] ، وجاءَ في المعجم الوسيط أنَّ القياسَ هو((ردُّ الشيء إلى نَظيرهِ)) [1135] .

أما القياس اصطلاحاً ، فقال الرّمانيّ (ت384هـ) بأنَّهُ : ((الجمع بين أولَ وثانٍ يقتضيهِ ، في صحة الأول صحة الثاني ، وفي فساد الأوّل)) [1136] ، وقال ابو هلال العسكريّ (ت395هـ) فيهِ : ((إنَّ القياسَ حملُ الشيء في بعض أحكامهِ لوجهٍ من الشبهِ، وقِيلَ حَملُ الشيء على الشيءِ واجراءِ حكمه عليهِ ؛ لشَبَهٍ بينهما حاصلُ)) [1137] .

وفصَّل أبو البركات الأنباري القول في معنى القياس مازجًا بين المعنى اللّغويّ والدّلالة الاصطلاحية بقولهِ ((اعلم أنَّ القياس في وضع اللّسان بمعنى التقدير ، وهو مصدر قاسيتُ الشيء بالشيء مقايسة وقياساً : قدرتُهُ ، ومنهُ المقياس ، أي : المقدار ، وقيس رمح ، أي قدرُ رمح ، وهو في عُرف العلماء : عبارة عن تقديرِ الفرع بحكمِ الأصل، وقِيلَ: هو حملُ فرعٍ على أصلٍ بعلّةٍ، وإجراءُ حكمِ الأصلِ على الفرع ، وقيلَ : هو الحاقُ الفرعِ بالأصلِ بجامعٍ ، وقيلَ : هو اعتبار الشيء بالشيء بجامع، وهذهِ الحدود كُلّها متقاربة)) [1138] ، وأضافَ في الاغراب

([1125]) ينظر : المصدر نفسه : 76 ، 138 ، 341 ، 392 ، 520 .

([1126]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد (رسالة) : 55 .

([1127]) ينظر : شرح القصائد السبع :163 ، 225 ، 237 ، 365 .

([1128]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 55 .

([1129]) ديوانه :62 .

([1130]) شرح القصائد السبع :202 – 203 .

([1131]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) :55–60 .

([1132]) ينظر : العين (قيس) 189/5.

([1133]) ينظر : الصحاح (قيس) 968/3 .

([1134]) ينظر : القاموس المحيط (قيس) 181/3 .

([1135]) المعجم الوسيط (قيس) :د . إبراهيم أنيس وآخرون : 486 .

([1136]) الحدود في النحو : للرُّماني :38 .

([1137]) الفروق في اللغة : أبو هلال العسكري : 69 .

([1138]) لمع الأدلة :93 .

((هو حَمْل غير المنقول على المنقول إذا كان في معناه ، كرفع الفاعل ، ونصب المفعول في كلِّ مكان ، وإنْ لم يكن كذلكَ منقولاً عنهم ، وإنما لَما كان غير المنقول عنهم من ذلك في معنى المنقول كان محمولاً عليهِ ، وكذلكَ كلّ مقدس في صناعة الأعراب)) [1139].

فالقياس على ما يظهر من النصوص عبارة عن عملية عقلية يَتمُ فيها حملُ المنقول على غير المنقول، وَحَمْل المجهول على المعلوم ، وحَمَلُ ما لم يُسمعَ على ما سُمِع بعلّة جامعة بينهما [1140] ، وقَال فيه (د.مهدي المخزوميّ) أنَّه ((حَمْلُ ما يَجدُّ من تعبير على ما اختزنتهُ الذاكرة ، وحفظتهُ ، ووعتهُ من تعبيرات وأساليب ، كانت قد عُرفتْ أو سُمعتْ)) [1141].

ويعدُّ القياس في النّحو العربيّ أصلاً من الأصول التي قامَ عليها ، والسّمعة التي ميزتهُ ، حتّى عدَّه الكسائي عماد النّحو بقولهِ:

إنَّما النّحو قياسٌ يُتبع وبهِ في كلِّ عِلمٍ يُنتفع [1142].

فالنحو كلُّهُ قياس ؛ لهذا قِيل في حدِّه : ((النّحو علمٌ مُستخرجٌ بالمقاييس المستنبطةِ من استقراء كلام العرب)) [1143] ، وقال السيوطيّ : ((إعلم أنَّ إنكارَ القياس في النّحو لا يتحققُ ؛ لأنَّ النّحو كلُّهُ قياس)) [1144].

والقياس يعتمد على السَّماع في عملهِ ، إذ إنَّهُ يمثلُ أحد أركانه ، و ((على الرَّغم من أنَّ (القياس) من أهم مقومات الاستدلال العقليّ ؛ فلا يُعدُّ من المباحث العقلية المحضة ؛ لأنَّهُ في حقيقتهِ عملية استنباطية تعتمد على استقراء لغويّ ، أي أنَّ إحدى مقدمتيهِ نقلية (سماعيّة))) [1145].

ووظيفة القياس استقراء اللّغة ، ووضع القواعد في ضوء ذلكَ ، فـ((ما قيسَ على كلام العرب فهو من كلام العرب)) [1146] ، وفي ذلكَ يقول ابن جنيّ : ((إلاّ ترى أنَّكَ لم تسمع أنت ولا غيركَ اسم فاعل ولا مفعول ، وإنمَّا سمعت بعضها فقست عليهِ غيرهِ)) [1147].

وتذهب (د.غادة غازي عبد المجيد) إلى ((أنَّ القياس يمثل الجانب الذهنيّ من عملية بناء الأصول والقواعد بعد السَّماع والرواية؛ لذلك تجد النّحو العربيّ لا يستغني عنه ، ولا يكادُ مؤلفٌ يخلو منهُ، إذ لا بدَّ من اللجوء إليهِ لسن القوانين اللّغوية)) [1148] ، ولو اعتمد النحاة في تقعيد النّحو على النقل واقتصروا عليهِ . لَفُقِدَ الكثير من مسائل اللُّغة ، ولأصبحَ الإلمام به عن طريق النقل أمراً مستحيلاً [1149].

ومراحلُ القياس تبدأ بعد أن ينقل اللّغويّ ما نطقت بهِ العرب من نصوص، لتأتي وظيفة النحويّ الذي ينصرف إلى ضبط تلكَ النصوص بعد استقرائها واستنباط القواعد منها ، على أن النحويّ كان ينهض بالوظيفتين معاً في المراحل المبكرة من نشأة علم النحو ، وليس القياس بعد ذلكَ من عمل النحويّ بل هو من عمل المتكلم ، وتنحصر مُهمة النّحويّ في استنباط القواعد ، وضبطها على وفق أصولٍ مبنية على استقراء النصوص اللّغويّة [1150].

ثانياً: القياس النّحوي بين البصريّين والكوفيّين

([1139]) الاغراب في جدل الإعراب :45-46 .

([1140]) ينظر : الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه : د. خديجة الحديثي :221 .

([1141]) في النحو العربي نقد وتوجيه : د. مهدي المخزومي :20 .

([1142]) بغية الوعاة :337 ، ومعجم الأدباء 191/13 .

([1143]) لمع الأدلة :95 ، والمقرب : علي الاشبيلي 45/1 ، والاقتراح في علم أصول النحو :70 ، وشرح الاشموني 6/1 .

([1144]) الاقتراح في علم أصول النحو :95 ، وينظر : لمع الأدلة :95 .

([1145]) النزعة العقلية في الدراسات اللّغوية عند الفرّاء : وسام مجيد البكري (أطروحة) : 124 .

([1146]) الخصائص :357/1 .

([1147]) المصدر نفسه :357/1.

([1148]) كتاب سيبويه في الدراسات النّحويّة الحديثة (أطروحة) : 106 .

([1149]) ينظر : ظاهرة الجزم في اللغة العربية : عبد الكاظم داخل (رسالة) : 40.

([1150]) ينظر : أصول النحو العربي : د. محمد الحلواني :97.

ذهبَ السيوطيّ إلى أنَّ النحاة ((اتفقوا على أنَّ البصريّين أصح قياساً ؛ لأنَّهم لا يلتفتون إلى كُلِّ مسموعٍ ، ولا يقيسون على الشاذ ، والكوفيّين أوسع رواية)) [1151] ، وقد أخذ بهذا القول معظم الباحثين المحدثين [1152] ، وهو قولٌ يحتاج إلى دليل يؤيده.

وأخذ(د.مهدي المخزوميّ) بهذا القول ، إذ ظهر لهُ أنَّ الكوفيّين أكثر ميلاً من البصريّين إلى الطبيعة اللّغوية في ضوء المنهج الذي اعتمدوا عليهِ ، ((فلا يزال الكوفيّ يخضع تذوقه لروح النصّ من قيود الاطراد، الذي شُغفَ بهِ البصريّون إعجاباً)) [1153].

وشاعَ عند الباحثين أنَّ البصريّين يقيسونَ على الشائع المطرد ، ويهملون الشاذ ، وأنَّ الكوفيّين يعكفون على الشاذ والنادر [1154] ، وهو ما رفضهُ بعض الباحثين [1155] ؛ لأنَّ القياس لا يخضع إلى قلّة الشواهد أو كثرتها ، وإنما إلى صوابها واستقامتها ، لذا قال ابن جني : ((قد يقلُّ الشيء وهو قياس ، ويكون غيره أكثر منهُ ، إلاّ أنَّهُ ليس بقياس)) [1156].

إنَّ اطلاق القول بأنَّ القياس على الكثير الغالب من سمات المنهج البصريّ ، والقياس على القليل النادر من سمات المنهج الكوفيّ ، هو تعميم لا يصدقُ على كلِّ النحاة من المدرستين ، وينبغي إعادة النظر في تلك الأحكام [1157].

إذ ذهبَ(د.سعيد جاسم الزبيدي) إلى أن المنهج النّحويّ بين البصريّين والكوفيّين كان منهجاً متقارباً ، فكلاهما أصحاب قياس وسماعٍ معاً ، وقال:

(((1) إنَّ البصريّين والكوفيّين يقيسون ، وليس صحيحاً ما قيلَ عن مذهب البصريّين إنّهُ قياسي ، ومذهب الكوفيّين أنّهُ سماعيّ صرف.

(2) وإنَّ الدعوى التي تقول إنَّ الكوفيّين يبنون قواعدهم على الشاهد الواحد أو الشاهدين منطلقة من البصريّين، أو ممن ينتصرون لهم من المتأخرين، لا يُرادُ بها أكثر من التشنيع على الكوفيّين ، وانَّهم فعلاً استشهدوا بالشاهد الواحد حين رأوهُ فريداً، وليس معهُ أمثلة أُخرى للظاهرة نفسها، على أنَّ البصريّين حفلوا أيضاً بمثل هذا الشاهد الفريد فأسسوا عليهِ قاعدة ، أمّا حين يجد الكوفيُّون للظاهرة مجموعة كثيرة من الأمثلة ووجدوا بجانبها مجموعة قليلة أو نادرة من الأمثلة، فموقفهم كموقف البصريّين تماماً.

(3) كلاهُماَ خرج عن منهجهِ إلاّ أنَّه ليس خروجاً كبيراً بحيث تختلف النظرة إلى منهجيهُما عامّة)) [1158].

ويبدو أنَّ توسع الكوفيّين في السَّماع جعل بعضهم يذهب إلى أنَّ قياس الكوفيّين أوسع من البصريّين ، إذ إنَّ ((التوسع في القياس يُنبيء عن توسعٍ في السَّماع، وهذا ما حصلَ عند الكوفيّين ، فهم فضلاً عن المسموع الذي وصلَ إليهم عن طريق البصريّين ، انقضت أمامهم منافذ للسماع جديدة)) [1159].

وعلى الرّغم من ذلكَ فقد عُرفَ عن الكوفيّين أنَّهم ((لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مُخالف للأُصول ، جعلوهُ أصلاً وبوبَّوا عليهِ بخلاف البصريّين)) [1160] ، وقيل إنَّ الكسائي ((كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز إلاّ في الضرورة، فيجعلهُ أصلاً ويقيسُ عليهِ)) [1161] ، فهم لا يرون في الأساليب اللّغوية شذوذاً [1162] ؛ لذلك لم يهملوا شيئاً ورد إليهم عن العرب [1163].

([1151]) الاقتراح في علم أصول النحو :128 .

([1152]) ينظر : مدرسة الكوفة :378 ، وضحى الإسلام : أحمد أمين 295/2 ، ونظرة في النحو أصوله ونظامه : د. أسامه طه الرفاعي (بحث) :319 .

([1153]) مدرسة الكوفة :378 .

([1154]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النحو :128-129 .

([1155]) ينظر : القياس في النحو العربي :75 ، والقياس بين مدرستي البصرة والكوفة :270 ، والقياس بين البصريين والكوفيين : د. خديجة الحديثي ، (بحث) :214.

([1156]) الخصائص 115/1 .

([1157]) ينظر : القياس بين البصريين والكوفيين (بحث) :270 .

([1158]) القياس في النحو العربي :76-77 .

([1159]) البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) :59 .

([1160]) الاقتراح في علم أصول النحو :202 .

([1161]) بغية الوعاة 164/2 .

([1162]) ينظر : الشواهد والاستشهاد في النحو :117 .

([1163]) ينظر : ضحى الإسلام 255/2 ، ومن أسرار اللغة :20 ، والشواهد والاستشهاد في النحو :177-178 .

صحيحٌ أنَّ الكوفيّين كانوا يحترمون السّماع ، فهم لم يكونوا ((أقل من البصريّين روايةً وحفظاً وسماعاً)) [1164] ، لكنَّ ذلكَ لا يعني مُطلقاً أنَّ ما قِيلَ بشأن تجويزهم القياسَ على الشاذِ مُطلقاً ، إذ رفض (د.سعيد جاسم الزبيديّ) ذلكَ ، أنَّ إعادة النظر في تلكَ المقولات التي بيّنَت منهج الكوفيّين أصبح ضرورة؛ لذلكَ حاول أنْ يبطل ((الاتهام السائد الذي شوه النّحو الكوفيّ في نظر الباحثين قديماً وحديثاً ووصمهُ بأنَّهُ يعتمد على النادر والشاذ ويقيس عليهِ)) [1165] ، وذلكَ من خلال بيان النصوص التي رفضَ فيها النحاة الكوفيون أن يقيسوا على شاذٍ أو نادرٍ، على نحو ما جاء من قول الفرّاء((وحكى عن الحسن البصري: أنا كك ، وأنت كي ، واستعمال هذا في حالة السّعة شذوذ لا يلتفت إليهِ)) [1166] ، إذ رفض الفرّاء القياس على مثل ذلكَ ووصفهُ بالشذوذ ، على الرّغمَ من أنَّ سيبويه أجاز: أنت كي وأنا كك [1167].

ويرى الفرّاء أنَّ (عسى) أنْ يقترنَ خبرها بأن، وفي المثل (عَسى الغُويرُ أبْؤُسا) شذوذ ، فلا يقاسُ عليهِ ، ونقل ثعلب عنهُ ذلكَ [1168].

قال الفرّاء ((وكان الكسائي يعيب قولهم (فليفرحوا) [1169] ؛ لأنَّهُ وجدهُ قليلاً فجعلهُ عيباً)) [1170] ؛ لإنَّ القرّاء قرؤوها (فليفرحوا) [1171] بالياء بدل التاء.

إذن فالكوفيّون يأخذون بالقياس والسّماع ((وليس صحيحا ما قيلَ عن مذهب البصريّين أنَّهُ قياسيّ صرف، ومذهب الكوفيّين أنَّهُ سماعي صرف)) [1172] ، وخلصت (د.خديجة الحديثيّ) إلى أنَّ ((البصريّين أصحاب قياس ، والكوفيّين أصحاب قياس أيضاً)) [1173] ، إلاّ أنَّها أخذت بالقياس البصريّ الذي وجدت فيهِ تنظيماً أكبر [1174].

ثالثاً: بيان مواقف الكوفيّين الفرديّة من القياس النّحويّ

(1) الكسائي

إن عناية الكسائي بالقياس النّحويّ واضحة ، حتى أنّه رُوي عنه أنَّهُ قال:

إنّما النّحوُ قياسٌ يُتبَّعْ وبهِ في كلّ أمرٍ يُنتَفعْ [1175].

وليس هناكَ أدل من هذا البيت على أنَّ الكسائي قد أولى القياس عناية خاصة ، وجعلهُ بالمكانة التي يستحقها ، فضلاً عن السَّماع الذي يعدُّ مقدمة للقياس . وقد عُرف عن الكسائي أنَّهُ ((كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز إلاّ في الضرورة ، فيجعلهُ أصلاً ويقيس عليهِ)) [1176] ، وهذا الأمر ينبغي ألاّ نُسلم لهُ قطعاً ، وذلكَ لأنَّ الكسائي رُبَّما لا يأخذ ببعض الأقيسة بحجّة الشذوذ أو الندرة أو القلّة ، نحو ما جاء في جمع مكرمة ومكرم ، إذ قال الفرّاء : ((وكان الكسائي يقول : هما مفعل نادران لايُقاس عليهما)) [1177] ، فقد رفضَ القياس على النادر هُنا.

ولكنه أخذ في مواضع أُخر بالشاذ والنادر والقليل ، وقاسَ عليهِ ، ومن ذلكَ إضافة (حيثُ) إلى المفرد ؛ إذ ((تلزم الإضافة لجملة ، وندر لمفرد ، وقاسه الكسائي)) [1178] ، ويوضح ابن هشام تفرّد الكسائي بهذا القياس ، إذ قال :((ولا يُقاس عليهِ خلافاً للكسائي)) [1179] .

([1164]) مدرسة الكوفة :385 .

([1165]) القياس في النحو العربي :56 .

([1166]) خزانة الأدب 275/4 ، وينظر : ظاهرة الشذوذ في النحو العربي :294 .

([1167]) ينظر : الكتاب 372/2-372 .

([1168]) ينظر : مجالس ثعلب :209 .

([1169]) يونس :58 .

([1170]) معاني القرآن 469/1-470 .

([1171]) ينظر : النشر في القراءات العشر 285/1 .

([1172]) القياس في النحو العربي :75 .

([1173]) القياس بين البصريين والكوفيين (بحث) : 341 .

([1174]) ينظر : المرجع نفسه :341-343 .

([1175]) بغية الوعاة :337 ، ومعجم الأدباء 191/13 .

([1176]) انباه الرواة على انباه النحاة 267/2 ، والاقتراح في علم أصول النحو : 70 ، وقد ورد في المصدر الثاني صدر البيت فقط .

([1177]) بغية الوعاة 164/2 .

([1178]) معاني القرآن 151/2-152 ، وينظر : إصلاح المنطق :222-223 .

وجوزَ نصبَ الفعل المضارع بعد الفاء ، إذا تقدمهُ ما يَدلُّ على الامر ، وإن كان اسماً ، نحو: (حسبكَ فينام الناس) ، و(صه فأُحدثكَ) ، على أنَّ الكسائي كان يُجيز ذلكَ قياساً [1180].

ويبدو أن تحامل بعض البصريّين على الكسائي [1181] ، قد ساعد على شيوع مثل تلكَ الأحكام التي تحتاج إلى استقراء النصوص ، والتحقق من صحة ما نُسبَ إلى الكوفيّين من أقوال فيها.

وحاول (جعفر هادي الكريم) بيان منهج الكسائي في القياس ، فوجدهُ ((يختلف كثيراً عن قياس البصريّين من حيث التطبيق)) [1182] ، وعلل سعة القياس عند الكسائي ، بالسَّماع الذي أعطاهُ الكسائي عناية كبيرة [1183] ، إذ رويّ أنَّهُ أنفدَ خمس عشرة قنينة حبرٍ في تدوين ما سَمِعَ عن الأعراب غير ما حفظ من كلامهم [1184].

ورفضَ الباحث أن يكون القياس على الشاذ والنادر والقليل سمة القياس الكوفيّ فقط ، إذ إنَّ من البصريّين من قاسَ على ذلكَ ، نحو ما جاء في قياس سيبويه لكلمتي (تَقيف) و(هُذَيل)على وزن (تَقيفي) ، و(هُذَيلي) [1185] ، على الرّغم من أنَّ الشائع قياسهما على (تَقفي) ، و(هُذَلي) ، فهو قياسُ على النادر دون الكثير المستعمل [1186].

وذهبَ الأخفش (ت211هـ) إلى جواز مجيء الحال مقدمة على عاملها الظرف، إذ قال ابن عقيل: ((قد ندرَ تقديمها على عاملها الظرف ، نحو زيد قائماً عندكَ ، والجار والمجرور ، نحو : سعيد مستقراً في هجر ، ومنهُ قولهُ تعالى: (وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ) [1187] ، في قراءة من كسر التاء [1188] ، وأجازه الأخفش قياساً)) [1189].

ولا يبتعد الكسائي عن المسموع في قياسه ، حتّى أنَّ بعض قياسهِ استحسنهُ غيره من النحاة، فهذا السيوطي استحسن رأي الكسائي في قولهِ تعالى: (قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا بَيْعٌ فِيهِ وَلَا خِلَالٌ) [1190] ، إذ يرى أنَّ (يقيموا) مجزوم بلام الأمر وقاسَ على ذلكَ بشرطِ تقدمِ الفعل (قل) ، وبذلكَ تكون الجملة محكية للقول المتقدم [1191] ، وهذا الاستحسان جاء على حساب رأي المبرِّد إذ التقدير عنده (قل لعبادي قولوا يقولوا) [1192]. ويصف (جعفر هادي الكريم) قياس الكسائي ((إنّما هو في أغلبه قياس الشبيه على شبيه، والنظير على نظيره ، وليس في قياسهِ شيء من التفلسف ؛ لأنَّهُ لم يتأثر بالفلسفة ... ومن المُلاحظ أيضاً أنَّه يقيس على القليل كما أنَّ البصريّين كانوا يقيسون على القليل)) [1193].

(2)الفرّاء

أمّا الفرّاء الذي ((كان للقياس عنده شأن أي شأن)) [1194] ، فقد أولاهُ عناية كبرى ونجد ذلكّ حاضراً في العبارات التي يسوقها نحو قوله: ((فقس بهذا)) [1195] ، و((يقاس على هذا)) [1196] ، و((فقس على ذا)) [1197] ، وهذهِ الألفاظ من تصاريف الفعل (قاس) ، فضلاً عن عبارات أُخر تدلُّ على (القياس) من مثل ((فأجر الكلام على هذا))

([1179]) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 194/2 .

([1180]) ينظر : همع الهوامع 212/1 ، وينظر : شرح التصريح على التوضيح 37/2 .

([1181]) ينظر : مراتب النّحويّين : أبو الطيب اللغوي :74 ، ومعجم الأدباء 109/12 .

([1182]) مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :147 .

([1183]) ينظر : المرجع نفسه : 147.

([1184]) ينظر : أنباه الرواة على أنباه النحاة 258/2 .

([1185]) ينظر : الكتاب 69/2 .

([1186]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :148 .

([1187]) الزمر :67 .

([1188]) ينظر : البحر المحيط 440/7 ، والقراءة بنصب (مطويات) للجحدري ولعيسى .

([1189]) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك 649/1-650 .

([1190]) إبراهيم : 31 .

([1191]) ينظر : همع الهوامع 55/2 .

([1192]) ينظر : المقتضب 84/2 .

([1193]) مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :163 .

([1194]) أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :380 .

([1195]) معاني القرآن 81/1 .

([1196]) المصدر نفسه 200/1 .

([1197]) المصدر نفسه 204/2 .

[1198] ، و((على الباب)) [1199] ، و((فأبن على هذا)) [1200] ، و((ليس مما يبُنى عليهِ)) [1201] ، و((فافعلْ بهِ ما فَعلتْ في هذا)) [1202] ، وإذا وجد شيأ مخالفاً للقياس قال ((ليس مما يُبنى عليهِ)) [1203] .

والفراء كان أكثر الكوفيّين وضوحاً منهجياً في قياسه ؛ لإنَّ قياسه ارتبط بطبيعة الاستعمال قبولاً ورفضاً ، وظهر أنَّ للفرّاء مواقف في القياس إثر هذا الارتباط ، وهي على النحو الآتي:

1-التشدد في القياس

وهو ما يُصح عنهُ رفض الفرّاء القياس على كلِّ مسموع إلاّ إذا كان فصيحاً [1204] ، كقوله عن المنقوص: ((فإن كان أول واحده مكسوراً جمعته بكسر أولهِ وكَتَبتَهُ بالياء ، مثل حِلْية – حِلى ، ولحية – لِحَى ، وقد سمعنا لُحى وحُلى في هذين الحرفين خاصةً ، ولا يُقاس عليهما ، إلاّ أن تَسْمَعَ شيئاً من بَدَويٍّ فَصِيح فتقوله)) [1205] ، وهذا القول يبين اعتداد الفرّاء بالسماع ، واستعداده طرح القواعد القياسية من أجل المسموع إذا كان فصيحاً.

ورفضَ الفرّاء في بعض المواضع القياس على القليل ، إذ جاء في تفسير قولهِ تعالى: (وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ) [1206] ، ((فترى . والله أعلم . إنَّ الذين ضَمُّوا على معنى الألفِ شَبَّهُوا دخولَ الباءِ وخروجَها من هذين الحرفين بقولهم : خُذْ بالخطام ؛ وتعلقتُ بزيدٍ ، وتعلقتُ زيداً ، فهو كَثِيرٌ في الكلام والشعر ، ولستُ استحبُّ ذلكَ ؛ لقلّتهِ)) [1207].

ويرى (د.وسام مجيد البكريّ) في رفض الفرّاء مثل ما ذُكر تشدداً في القياس ، أمّا بحجّة الفصاحة في المسموع أو قلّة ذلكَ المسموع [1208] ، فضلاً عن أنَّ الفرّاء قد رفض أن يقيس على ما يغلط بهِ الشاعر أو يتوهم فيهِ ، نحو إعراب التاء في كلمة(ثابتاً) من قول أبي دُؤيب الهذلي [1209] :

إذا مَـــا جَلاهَـــا بالأيَـــام تَحَيـــرتَ تُبَاتـــاً عَليهـــا ذُلُهَـــا واكتِنايهَـــا

إذ قال الفرّاء: ((بالنصب والخفض وهي تاء جماع ينبغي أنْ تكون خفضاً في النصب والخفض، فيتوهمون أنَّها هاء، وأن الألف قبلها من الفعل)) [1210].

واستشهد على ذلكَ أيضاً بكلام أبي الجراح ((ما من قومٍ إلاّ وقد سمعنا لغاتهم)) [1211] ، إذ رجحَ أبو الجراح من كلامه في إعراب (التاء) من (لغاتهم) ؛ لعدم جواز ، كما ((لا يجوز ذلكَ في الصالحات والأخوات ؛ لأنَّها تامة ، ولم ينقص من واحدها شيء)) [1212].

2-القياس القليل الاستعمال

وهو موقف ذهبَ إليه الفرّاء ، في بعض المواضع، نحو نصب كلمة (واصب) من قولهِ تعالى : (وَلَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَهُ الدِّينُ وَاصِبًا أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَتَّقُونَ) [1213] ، إذ قال :

([1198]) معاني القرآن 15/1 .

([1199]) الأيام والليالي والشهور :2 .

([1200]) معاني القرآن 15/1 .

([1201]) المصدر نفسه 153/2 .

([1202]) المصدر نفسه 327/1 .

([1203]) المصدر نفسه :153/2 .

([1204]) ينظر : النزعة العقلية في الدراسات اللّغوية عند الفرّاء (أطروحة) : 63 .

([1205]) المنقوص والممدود :13 .

([1206]) البقرة من الآية :20 .

([1207]) معاني القرآن 19/1 .

([1208]) ينظر : النزعة العقلية في الدراسات اللّغوية عند الفرّاء (أطروحة) : 65 .

([1209]) ينظر : ديوان الهذليين 79/1 .

([1210]) معاني القرآن 93/2 .

([1211]) معاني القرآن 93/2 .

([1212]) المصدر نفسه : 93/2.

([1213]) النحل :52 .

((والنَّصبُ في هذا الموضوع قليلٌ ؛ لا يكادونَ يقولونَ : عبدُ الله قائماً فيها، ولكنَّهُ قياسٌ)) [1214] ، وعلى هذا يُصَححُ الفرّاء قياسَ مَنْ نصبَ خالصةً [1215] ، أو خالصاً عند من قرأ بالتذكير [1216] ، في قولهِ تعالى : (وَقَالُوا مَا فِي بُطُونِ هَذِهِ الْأَنْعَامِ خَالِصَةٌ لِذُكُورِنَا وَمُحَرَّمٌ عَلَى أَزْوَاجِنَا وَإِنْ يَكُنْ مَيْتَةً فَهُمْ فِيهِ شُرَكَاءُ سَيَجْزِيهِمْ وَصْفَهُمْ إِنَّهُ حَكِيمٌ عَلِيمٌ) [1217] ، إذ أجازَ الفرّاء النصب على القَطْع ؛ جاعلاً خبر(ما) في اللام التي في (لذكورنا) ، والتقدير: ((ما في بطون هذهِ الأنعام لذكورنا خالصاً وخالصة)) [1218].

وجعلَ الفرّاء من القياس قليل الاستعمال تقدير الحكاية في الكلام ، نحو تفسير قولهِ تعالى : (يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ) [1219] ((فقولُه يريد أن يخرجكم من أرضكم ، المَلأ . فماذا تأمرون، من كلام فرعَونَ ، جازَ ذلكَ على كلامه إياه ، كأنَّه لم يحك وهو حكايةٌ ، فلو صَرَّحتَ بالحكايةِ لقلت : يرُيدُ أنْ يُخرجكم من أرضِكم ، فقالَ : فماذا تأمرونَ ، ويحتملُ القياسُ أن تقولَ على هذا المذهبِ : قلت لجاريتك قُومي فإني قائمةٌ ، تريدُ : فقالت : إنّي قائمةٌ ، وقلَّما أتى مثلهُ في شعرٍ أوفي غيرهِ)) [1220].

وشبيهٌ بهذا قولُ عنترةَ[1221]:

الشَّاتِمِي عَرضِي وَلَم اشتُمهُمَا والنَّاذِرينَ إذا لقيتَهُمَا دَمِي

إذ قال فيهِ الفرّاء ((فهذا شبيه بذلكَ ؛ لأنَّهُ حكاية وقد صارَ كالمتصل على غير حكاية ؛ ألا ترى أنَّهُ أراد : الناذرين إذا لقينا عنترة لنقتلنه ، فقال : إذا لقيتهما ، فأخبر عن نفسهِ ، وإنَّمَا ذكراه غائباً ، ومعنى لقيتهما : لقياني)) [1222].

3-القياس على غير المستعمل

ونجد الفرّاء يقيس على الرّغم من عدم سماع المَقيس واستعماله ، ومن ذلكَ قوله : ((أولُ الأيام الأحد ، والتثنيةُ : الأحدان ، والجمعُ القليلُ : آحاد ، فتقول : ثلاثةُ آحاد ، والجمعُ الكثيرُ : الإحاد ، وهو ما جاوزَ العشرة ، وهو القياس ، غيرَ أنهم لم يتكلموا بهِ)) [1223]. ومن ذلكَ أيضاً ، أنَّ العرب تقول : ((استأجرته مياومة أي كل يوم بكذا ، ومجامعة ، كلّ جمعة بكذا في هذين الوقتين خاصة)) [1224] ، والفرّاء لا يكتفي بهذين الوقتين ، ويقيس على الساعة والوقت والليل والشهر فيقول : ((ويجيء على هذا المثال أن تقول : مساعاة ، أي في كُلَّ ساعة بكذا ، ومواقتة ، وملايلة ، كلّ ليلة بكذا ، ومشاهرة على ذلكَ القياس)) [1225].

ورُوِيَ عن الفرّاء أنَّهُ أجازَ في (كان زيدٌ أخاكَ) أن يقال : (كينَ أخوكَ) وهو ليس من كلام العرب ، ولكنهُ جائزٌ على القياس [1226] ، وعلَّق البطليوسي (ت521هـ) على هذا بقولهِ: ((أراد أن (كان زيدٌ أخاكَ) مشبه بـ(ضرب زيدٌ عمراً) فجرى مجراه)) [1227].

وهذهِ المواقف التي عمدَ إليها الفرّاء في قياسهِ ، جعلت بعض الباحثين يعتمد عليهِ في بيان موقف الكوفيين عامة من القياس [1228] ، ولا يبتعد الفرّاء في قياسهِ هذا عن سائر النحاة ، إذ قاسَ على الكثير والمطرد من المسموع ، نحو

([1214]) معاني القرآن 358/1 .

([1215]) قراءة ابن عباس والأعرج وقتادة وسعيد بين جبير ، ينظر : البحر المحيط 231/4 .

([1216]) قراءة سعيد بن جبير ، ينظر : البحر المحيط 231/4 .

([1217]) الأنعام :139 .

([1218]) معاني القرآن 358/1 .

([1219]) الأعراف : 110 .

([1220]) معاني القرآن 387/1 .

([1221]) ديوانه :222 ، وفيه (... إذا لم ألقاهما) ، أي : ينذران على أنفسهما قتلي ، فإذا لقيتهما أمسكا ذلكَ هيبةً لي وجبناً مني .

([1222]) الأيام والليالي والشهور : ابو زكريا الفرّاء :3 .

([1223]) معاني القرآن 387/1 .

([1224]) الأيام والليالي والشهور : 5 .

([1225]) المصدر نفسه :5.

([1226]) ينظر : الحلل في أصلاح الخلل : ابو محمد السّيد البطليوسي :180 .

([1227]) المصدر نفسه :180.

([1228]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :380 .

كلام الفرّاء على إضمار القول وإسقاط (أن) من الكلام الذي وصفه بالكثرة في الكلام ، فقال : ((وأما ليس فيهِ معنى القول فلم تدخلهُ (أن) فقوله تعالى: (وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُءُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا) [1229] ، فلما لم يكن في (أبصرنا) كلام يدلُّ على القول أضمرت القول ، فاسقطت (أن) ؛ لأنَّ ما بعد القول حكاية لا تحدث معها (أن) ، ومنهُ قول الله (وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُو أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمُ) [1230] ، معناه : يقولون اخرجوا ، ومنه قول الله تباركَ وتعالى: (وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا) [1231] ، معناه يقولان (ربَّنا تقبل منا) وهو كثير ، فقس بذا ما ورد عليكَ)) [1232].

ويبدو أنَّ مصطلحي (الكثرة) و (الاطراد) يترادفان عند الفرّاء [1233] ، يؤيد ذلكَ شيوع مصطلح (الكثير) عند الفرّاء [1234] ، فضلاً عن استعمالهِ (مطرد) مع (كثير) في جملة واحدة، إذ قال ((فهذا في نِعْمَ وبئسَ مطردٌ كثير)) [1235] ، فذهبت (د.غادة غازي عبد المجيد) إلى أنَّ هذا يَدُلكَ على اقتضاء الاطراد الكثرة ، وعلى هذهِ الكثيرة بَنى الفرّاء معظم أقيستهِ [1236] ، ((إذ كان شديد الاعتداد بما كثُر في كلام العرب ، وصارَ مَقِيساً عليهِ)) [1237].

أما موقف الفرّاء من القليل والشاذ والنادر ، فقد بينت الباحثة نفسها هذا الموقف عنده بقولها: ((فيلحظ أنَّهُ لم يكن يحبذ القياس على هذهِ الأنماط ، ويدلّ على ذلكَ عدد من مواضع التأويل في معانيهِ)) [1238].

ومن أمثلة ذلكَ ما جاء في تفسير قوله تعالى: (وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ) [1239] ، إذ قال ((قوله (كتاب الله عليكم) كقولكَ: كتاباً من الله عليكم)) [1240] وإنَّ بعض أهل النحو قال : ((معناه عليكم كتاب الله)) [1241] ثمَّ صرَّح بأنَّ القول الأول اقرب إلى الصواب ؛ لأنَّ العرب قلَّما تقول : زيداً عليكَ ، أو زيداً دونكَ ، على أنَّهُ جائزٌ كأنَّهُ منصوب بشيءٍ مضمرٍ قبله [1242].

والحقيقة أنَّ الفرّاء قَاسَ على القليل ، إذ جاء في تفسيرهِ قوله تعالى : (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا) [1243] ((وإنما قال (أيديهما) ؛ أنَّ كلَّ شيء موحّد من خلق الإنسان إذا ذُكِرَ مُضافاً إلى اثنين فَصاعداً جُمع ، فقِيلَ : قد هشَمت رؤوسهما ، وملأت ظهورهما وبطونهما ضرباً . ومثله قولهُ تعالى : (إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا) [1244].

وانّما اختيرَ الجمعُ على التثنيةِ ؛ لأنّ أكثر ما تكون عليهِ الجوارح اثنين في الإنسان : اليدين والرجلين والعينين ، فلما جرى أكثره على هذا ذهب بالواحد منه إذا أُضيف إلى اثنين مذهب الثنتين... وقد يجوز هذا فيما ليس من خلق الإنسان ، وذلكَ أن تقول للرجلين : خلّيتما نساء كما ، وأنت تريد امرأتين ، ومزقتما قميصكما.

وإنَّما ذكرتُ ذلكَ ؛ لأنَّ من النحويّين من كان لا يجيزه إلاّ في خلق الإنسان ، وكلٌّ سواء)) [1245].

([1229]) السجدة : 12 .

([1230]) الأنعام :93 .

([1231]) البقرة من الآية :127 .

([1232]) معاني القرآن 81/1 .

([1233]) ينظر : القياس في النحو العربي :31 ، والتأويل النّحويّ في معاني القرآن (رسالة) : 160 .

([1234]) ينظر : معاني القرآن 34/1 ، 304 ، 69/2، 95 ، 96 ، 102 ، 418 .

([1235]) المصدر نفسه 268/1 .

([1236]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن (رسالة) : 160 .

([1237]) المرجع نفسه :160.

([1238]) ينظر : المرجع نفسه :160 .

([1239]) النساء :24 .

([1240]) معاني القرآن 260/1 .

([1241]) المصدر نفسه : 260/1 .

([1242]) معاني القرآن: 260/1 .

([1243]) المائدة :38 .

([1244]) التحريم :4 .

([1245]) معاني القرآن 306/1 .

والفرّاء يُجري القياس في مثل ذلكَ ، على الرَّغم من عدم تصريحهِ بلفظة القياس ، ويؤيد ذلكَ ذكر الرضيّ قياس الفرّاء هذا بقوله : ((إن لم يكن المضاف جزءاً من المضاف إليهِ، بل كانا منفصلين ، فإن لم يؤمن اللبس نحو: لقيتُ غلامي الزيدين ؛ فتثنية المضاف واجبة ، وإن أمن ، جازَ جمعهُ قياساً ، وفاقاً للفرّاء ويونس ، خلافاً لغيرهما)) [1246].

ونسبَ السيوطيّ هذا التجويز إلى الكوفيّين فقال : ((فكلٌّ هذا مسموعٌ لا يُقاس عليهِ ، وقاسه الكوفيون وابن مالكَ إذا أمنَ اللّبس ، وهو ماشٍ على قاعدة الكوفيّين من القياس على الشاذ والنادر)) [1247]. ولعلَّ ما أوهم (د.غادة غازي عبد المجيد) في هذا الحكم على منهج الفرّاء في القياس هو تقيدها بالنظر إلى القياس من جهة التأويل النّحويّ أولاً [1248] ، وتصريح الفرّاء بمنع القياس على القليل النادر ؛ لقلّتهِ أو ندرته ثانياً ، إذ قال: ((يجوز في الكلام أن تقول : مالكَ الناظر في أمرنا... ومثل مالكَ ، ما بالكَ ، وما شأنكَ ، والعمل في هذهِ الأحرف كثير ، ولا تقل : ما أمركَ القائم ، ولا ما خطبكَ القائم قياساً عليهن ؛ لأنَّهن قد كثرن ، فلا يُقاس الذي لم يستعمل على ما قد استعمل ، ألا ترى أنَّهم قالوا : أيش عندك ؟ ولا يجوز القياس على هذهِ في شيء من الكلام)) [1249].

ومن السمات التي اتصف بها منهج الفرّاء إشارته عند المقابلة بين قياسين إلى الأقيس منهما ، إذٍ وجّه قراءة التشديد في (أن) [1250] ، من قولهِ تعالى : (إِنْ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ) [1251] بأنها على لغة بني الحارث بن كعب الذين يجعلون الرفع والنصب والخفض في الاثنين الألف ، وانشدَ رجلٌ من الأسدِ [1252]:

فَأَطْرَقَ إِطْرَاقَ الشُّجَاعَ ولَو يَرَى مَسَاغاً لِنَابَاهُ الشُجاعُ لَصَمَّمَا.

وعلق الفرّاء على ذلكَ بقوله : ((وما رأيتُ أفصح من هذا الأسديّ ، وحكى هذا الرجل عنهم : هذا خطُّ يَدَا أخي بعينهِ ، وذلك - وإن كان قليلاً - أقبس ؛ لأنَّ العرب قالوا : مسلمون فجعلوا الواو تابعة للضَّمة (لإنَّ الواو لا تُعرب) ثُمَّ قالوا : رأيت المسلمين فجعلوا الياء تابعة لكسرة الميم ، فلما رأوا أن الياء من الاثنين لا يمكنهم كسرُ ما قبلها ، وثبت مفتوحاً ، تركوا الألف تتبعَهُ فقالوا : رجلان في كلَّ حال)) [1253].

وهو - أي الفرّاء - يُشير إلى أنَّ أهلَ اللُّغةِ الذين يلتزمون الرفع والنصب والخفض في المثنى بالألف دائماً ، وقد فضَّل قياساً على آخر ، على الرغم من جوازهما.

وللقياس عند الفرّاء قوة يُبطل بها ما لم يُقس من الكلام ؛ لذلكَ رفض الإضمار في قولهِ تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوا خَيْرًا لَكُمْ) [1254] بتقدير (يكن) في الكلام ، إذ بين أنَّ (((خيراً) منصوب باتصالهِ بالأمر ؛ لأنَّهُ من صفة الأمر)) [1255].

وذهبَ إلى أنَّ الأصل أن يَسبقَ الاسمّ ضميرٌ يقعُ مبتدأ ، فلما حُذِف الضمير نُصبَ الخبر المرفوع ؛ لا تصاله بما قبله ، فيقع عليه الذي سبقه ((الم تر الكناية عن الأمر تصلح قبل الخبر ، فتقول للرجل : اتق الله هو خير لكَ ؛ أي الاتقاء خير لكَ ، فإذا سقطت (هو) اتصل بما قبله وهو معرفة فنصبَ، وليس نصبهُ على إضمار (يكن) ؛ لأنَّ ذلكَ يأتي بقياسٍ يُبطلُ هذا ؛ ألا ترى أنَّكَ تقول : اتق الله تكن مُحسناً ، ولا يجوز أن تقول : اتق الله مُحسناً وأنت تضمر (تكن) ، ولا يصلح أن تقول : انصرنا أخانا وأنت تريد : تكن أخانا)) [1256].

ويعدُّ الفرّاء أكثر الكوفيّين أخذاً بالقياس وأوضحهم منهجا فيهِ ، فقد توسل العلل واستدل على آرائهِ بالحجج واستنبط النصوص ووضع القواعد ، إذ ((جمع على القياس اعتماداً كبيراً إلى جانب اعتمادهِ على الرواية)) [1257] ، وليس ذلكَ غريباً على القراء فقد ((اعتمد الى علم الكوفيّين علم البصريّين ، فأخذ عن الكسائي الكوفيّ ، كما أخذ عن

([1246]) شرح الكافية في النحو 361/3 .

([1247]) همع الهوامع 50/1 .

([1248]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن (رسالة) :161 .

([1249]) معاني القرآن 281/1 .

([1250]) ينظر : السبعة في القراءات :419 ، والحجة في القراءات :454 ، والتبصرة في القراءات :592 ، والنشر في القراءات العشر 320/2 .

([1251]) طه :63 .

([1252]) ينظر : معاني القرآن 184/2 .

([1253]) معاني القرآن 184/2 .

([1254]) النساء من الآية :170 .

([1255]) معاني القرآن 295/1 .

([1256]) معاني القرآن 296/1 .

([1257]) أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :370 .

يونس البصريّ ، ثُمَّ هو كبير العقل بجانب سعة الإطلاع ، فهو بحرٌ في اللّغة ونسيج وحدهُ في النحو))[1258].

(3) أبو لعباس ثعلب

استطاع ثعلب توظيف القياس النّحوي في مجمل نتاجه الفكريّ ، مما دعا(د.جمهور كريم الخمّاس) إلى محاولة بيان أثر ذلكَ في منهجه النحويّ ، فوصفَ قياسَ ثعلب بأنَّهُ قياسٌ لغويٌّ طبيعيّ غير متكلف بعيد كُلَّ البُعدِ من القياس المنطقيّ ، إذ بنى أحكامهُ النّحويّة في ضوء المسموع من كلام العرب ، فضلاً عن موقفه في القراءات جعلهُ غير متكلفٍ في القياس [1259] ، لذا ((كان ثعلب يستخدم القياس تأييداً لما احتج بهِ من نقلٍ وسماع ، وهذا هو موقف الكوفيّين ، وهذا النوع من القياس اقرب إلى الواقع اللّغويّ ؛ لأنَّهُ يقوم على استقراء كلام العرب والقياس عليهِ)) [1260].

ووصف الزبيديّ ثعلباً بأنَّهُ ليس ممن يستخرجون القياس، إذ قال فيهِ : ((كان ثعلب يدرس كتب الفرّاء والكسائي درساً ، ولم يكن يعلم مذهب البصريّين ، ولا مستخرجاً للقياس ، ولا مطالباً لهُ ، وكان يقول: قالَ الفرّاء ، وقال الكسائي، فإذا سُئلَ عن الحجّة والحقيقة في ذلكَ لم يغرق بالنظر)) [1261].

يبدو أنَّ عناية ثعلب بالسّماع قد فاقت عنايته بالقياس ، حتّى أنَّهُ فضَّلهُ على القياس في الغالب ، ومن الأمثلة التي تُبيّن اعتداده بالسماع ما جاء في مجالسهِ : ((يقال: ما أنت وزيد ، وما أنت والباطل ، وربَّما نصبوا (الباطل) وهو قليل ، قال أبو العباس : كلام العرب ما أنت وقصعةٌ من ثريد)) [1262].

وجاء في حديثِه عن الاستثناء بـ(إلاّ)، قال : ((إذا استثنيت بـ(إلاّ) من كلام ليس في أولهِ جحد فانصب ما بعد (إلاّ) ، وإذا استثنيت بها من كلام أوله جحد فأرفع ما بعدها ، وهذا أكثر كلام العرب ، وعليهِ العمل)) [1263].

لكن استعمال ثعلب ألفاظ القياس والشذوذ في بعض الظواهر النّحويّة [1264] ، لا يجعلهُ بعيداً من القياس بصورهِ المختلفة ، ومن ذلكَ قوله : ((جمع آمة على مآيم، وهذا على غير قياس)) [1265] ، ومن ذلكَ قولهُ معلقاً على بيت زهير:

غَـزتْ سِـمائًا فآبـت ضَـمّراً خُـدَجاً مِـن بَعـدِ مـا جَنَبُوهـا بَـدّناً عَققـاً

((يقال : أعقّت فهي عقوق ، ولا يقولون معق ، وهو القياس)) [1266].

وفصَّل(د.مهدي المخزوميّ) منهج ثعلب هذا باعتماده على السّماع ، والأخذ بالقياس اللّغويّ بصورتهِ الطبيعية دون تكلفٍ أو تفلسف ، ودعا إلى اعتماد هذا المنهج القياسي في الدرس اللّغويّ عموماً [1267].

(4)أبو بكر بن الأنباريّ

استعمل ابن الأنباريّ القياس في درسهِ النّحويّ ، ووظفهُ في خدمة ذلكَ الدرس ، حتّى أنَّهُ كان يأخذ بهِ على الرغم من تعارض السّماع معه ، ومن ذلكَ ما جاء في شرحهِ بيت زهُير بن أبي سلمى [1268]:

وَقفـتُ بهـا مِـنْ بَعْـدِ عِـشرينَ حِجَّـةً فَهَـلا عَرَفْـتُ الـدآرَ بَعـدَ تَـوَهمِ.

([1258]) ضحى الإسلام 307/2 .

([1259]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) :217 .

([1260]) المرجع نفسهُ :217 .

([1261]) طبقات النّحويّين واللغويين :155–156 ، وإنباه الرواة على انباه النحاة 144/1 .

([1262]) مجالس ثعلب :214 .

([1263]) تهذيب اللغة 423/15–424 .

([1264]) ينظر : مجالس ثعلب : 307 ، 317 ، 325 ، وظاهرة الشذوذ في النحو العربي :286 ، 294 .

([1265]) مجالس ثعلب :476 .

([1266]) شرح ديوان زهير : لابي العباس الشيباني ثعلب :50 .

([1267]) ينظر : في النحو العربي نقد وتوجيه :20 .

([1268]) شرح ديوان زهير :126 .

قال ابن الأنباريّ : ((قال يعقوب [1269] : الحَجّ والحِجّ لغتان ، قال والحِجّة مكسورة لا تفتح ، وسمعت أبا العباس يقول : الحِجّ الاسم ، والحَجّ المصدر [1270] ، قال : وربَّما قال الفرّاء : هما لغتان ، وأخبرنا أبو العباس عن سلمة عن الفرّاء ، قال : يُقال : حجَجْتُ حِجّة وحِجّتين ، قال : ولم أرَ العربَ تقول : حَجَّة ، وهو قياسٌ)) [1271].

ويذهب (وعد محمد سعيد) إلى أنَّ أبا بكر يأخذ بالقياس في حسم الخلافات النّحويّة ، نحو ما جاء في شرحهِ قول امرئ القيس [1272]:

ألاَ رُبَّ يَـــومٍ لَـــكَ مِـــنهُنَّ صَـــالِحُ وَلاســـيَّما يَـــومٌ بـــدَارَةَ جُلجُـــلِ

وَيَـــومَ عَقَـــرْتُ للعَـــذَارَى مَطِيّتِـــي فَيَـــا عَجَبـــاً مِـــن رَحْلِهـــا المُتَحَمَّـــلِ.

إذ قال فيهِ : ((اليوم موضعه رفع على الرّد على اليوم الذي بعد سيّما ، إلاّ أنَّهُ نصب في اللفظ ؛ لأنَّهُ مضاف غير محض... ومن روى البيت الأول : (ولاسيّما يومٍ) قال : موضع (ويوم عقرت) خفض على النسق على اليوم الأول ، إلاّ أنَّـــــــــــــــهُ نَـــــــــــــــصب ؛ لإنَّ إضـــــــــــــــافته غيـــــــــــــــر محضة ، وقال الفرّاء : لا يجوز أن يكون (يوم عقرت) مردوداً على قولهِ : (ألاَ رُبَّ يومٍ لكَ منهن صالحٍ) ؛ لإنَّهُ مضاف غير محض وهو معرفة ، فلا يجوز لـ(رُبَّ) أن تقع على المعارف . وقال الفرّاء : (اليوم) منصوب بفعل مضمر ، كأنّه قال : واذكر يومَ عقرت [1273] ، وقالوا : معناه التعجب.

وقال أبو بكر: (القول الأول عندي أقيس) ؛ لأنَّنا نضمر إذا لم يمكننا النسق ، فإذا أمكننا فليس بنا حاجة إلى الإضمار)) [1274].

ويحـــاول ابـــن الأنبـــاري إيجـــاد مـــوغ معـــين عنـــد مخالفـــة القيـــاس ، إذ جـــاء فـــي شـــرحهِ بيـــت الحارث [1275]:

وَأَتَانـــــا عَـــــن الأرَاقـــــمِ أنبّـــــاءٌ وخَطْـــــبٌ نُعْنَـــــى بـــــهِ وَنـــــسَاءُ

قال ابن الأنباري : ((وإنَّما قال : (وأتانا) ولم يقلْ (وأتتنا ؛ لإنَّ فعل المؤنث إذ فُصلَ بينهُ وبن المؤنث بشيء كان الفاصلُ بينهما كالعوض من تاء التأنيث ، ويجوز أن يكون ذكر الفعل ؛ لإنَّ الأنباء جمع نبأ ، والنبأ مذكر ، فَبَنى الجمع على الواحد)) [1276].

ولا يخرج الانباري في قياسهِ هذا عن قياس النظير على النظير ، لكنَّ (وعد محمد سعيد) بيّن أنَّ ابن الأنباري قد يوازن بين القياس والعلّة ، ولا يلزم القياس إن كان وجه الاستعمال قليلاً في كلام العرب [1277] ، نحو ما جاء في شرحهِ قول طرفة [1278] :

يَلُـــومُ وَمَـــا أدري عَـــلاَمَ يَلُـــومَنِي كَمـــا لاَمنـــي فِـــي الحَـــي قُـــرطُ ابـــن أعبـــدِ

فالقياس يقتضي((حذفَ الألف من(ما) اكتفاءً بفتحة الميم ؛ لأنَّها مع (على) بمنزلة الشيء الواحد)) [1279] ، ومن العرب من يثبت الألف فيقول : على ما ؟

وانشد الفرّاء [1280] :

([1269]) وهو يعقوب بن السكيت ، ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 368/2-369 ، والمخصص 91/4 .

([1270]) ينظر : الكتاب 10/4 .

([1271]) شرح القصائد السبع :241 ، وينظر : تهذيب اللغة 389/3 .

([1272]) ديوانه :11 ، وشرح شواهد المغني: للسيوطي 558/2 ، ولسان العرب 592/4 .

([1273]) ويجوز عند الكوفيين أن تبنى الظروف الزمانية مع الفعل المستقبل ، ولا يجوز ذلك عنه البصريين ، ينظر : شرح القصائد التسع 115/1 .

([1274]) شرح القصائد السبع :445-446 .

([1275]) ديوانه : 96 ، وشرح القصائد السبع : 445 ، وشرح القصائد التسع 146/2 .

([1276]) شرح القصائد السبع :445-446 .

([1277]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع الطوال (رسالة) : 73 .

([1278]) ديوانه : 112 ، وشرح القصائد السبع : 203 .

([1279]) شرح القصائد السبع : 203 .

([1280]) معاني القرآن 392/2 ، والبيت لحسان بن ثابت ، الديوان : 324 .

علـــى مَـــا قـــامَ يَـــشْتُمَنِي لَئـــيمٌ كَخِنْزِيـــرٍ تَمَـــرَّغَ فِـــي رمَـــادِ

إذ سوَّغ الفرّاء حذف الألف من (ما) في الاستفهام خاصة ، إذا اتصلت بالخافض [1281].

رابعاً: العلّة في النحو عند الكوفيّين

تعدُّ العلّة النّحويّة ركنًا من أركان القياس ؛ لأنَّها تُمثل الصلة بين المقيس والمقيس عليهِ ، وهي الوسيلة التي يُنقل من خلالها الحُكم من المقيس عليهِ إلى المَقيس [1282] ، حتّى عرَّفها الرُّمانيّ بقولهِ : ((العلّة تقييد المعلول مما كان عليهِ)) [1283] ، وحـــــــــــدَها الـــــــــــشريف الجرجـــــــــــانّي بأنَّهـــــــــــا ((ما يتوقف عليهِ وجود الشيء، ويكون خارجاً عنهُ مؤثراً فيهِ)) [1284] ، أو يطلق عليهِ ((ما يُستدل فيهِ من العلّة على المعلول)) [1285] ، وأما التعليل فهو: ((تقرير ثبوب المؤثر ؛ لإثبات الأثر)) [1286] ، وأخذ النحاة بهِ في تقرير القواعد النّحويّة التي استنبطوها في النصوص الفصيحة.

وتبدو حاجة النحاة إلى التعليل لتسويغ ما شذَّ عن قواعدهم النّحويّة من النصوص المسموعة، وذهب ابن السراج إلى أنَّ ((اعتلالات النّحويّين على ضربين : ضرب منهُ هو المؤدي إلى كلام العرب، كقولنا: كلّ فاعل مرفوع ، وضرب آخر يُسمي علّة العلّة ، مثل أن يقولوا : لم صارَ الفاعل مرفوعاً ، والمفعول بهِ منصوباً)) [1287] ، حتّى وصلت تلكَ العلل إلى ثوانٍ وثوالث [1288].

أخـــذ الكـــوفيّين بالعلّـــة مـــن أجـــل تـــسويغ أحكـــامهم وتثبيـــت قواعـــدهم ، إذ وصـــف (جعفـــر هـــادي الكريم) طبيعة العلل التي أخذ بها الكسائي بأنَّها علل ظاهرة لا تخرج عن روح اللُّغة ، فلا تجد في تعليلاتهِ تكلفاً أو إيغالاً في التقدير والتأويل [1289].

حتّى قِيل عنهُ إنَّهُ ((لم يكن يعتل فإذا اعتل لم يقم لهُ)) [1290] ، على أنَّ الكسائي أخذ بالعلل السماعية التي توصف بأنَّها العلل التي تعتمدُ على السّماع من غير تكلفٍ ، ولا تتجاوز- في الغالب - العلل الأول [1291] ، ويمكن ملاحظة ذلكَ في إجابة الكسائي عندما سُئلَ عن سبب بناء (أي) ((قال: فكيفَ تقول : ضربتُ أيّهم في الدار ؟ قال لا يجـــــــــــوز ، قـــــــــــالَ : لِـــــــــــمَ ؟ قـــــــــــال { الكسائي } : أي كذا خُلقت)) [1292].

ومن تعليلاتهِ ما ذهبَ إليهِ من أنَّ (أفعل) التعجيب فعلٌ ماضٍ ، وعلل ذلكَ بلزومهِ نون الوقاية مع ياء المتكلم ، نحو ما أفقرني إلى الله ، وما أحسنني إن اتقيتُ الله [1293].

ويميل الكسائي إلى التعليل بالظاهر دون المضمر ، وهذا ما نلاحظهُ في تعليلهِ رفعَ المضارع بالحروف الزائدة في أوله ((لإنَّهُ كان قبلها مبنياً وبها صارَ مُعرباً ، فأضيف إليها العمل ضرورة ، إذ لا حادث سواها)) [1294] ، وهو ما دعا أبو البركات ابن الأنباري إلى الرَّد عليه بقوله : ((لو كان الزائد هو الموجب للرفع ، لوجبَ ألا يجوز نصب الفعل

([1281]) ينظر : معاني القرآن 292/2 ، وشرح القصائد السبع :203 .

([1282]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النحو :42 .

([1283]) الحدود في النحو :67 .

([1284]) التعريفات : السيّد الشريف :134 .

([1285]) كشاف اصطلاحات الفنون: محمد التهاوني 1045/3 .

([1286]) الكليات 71/2، 322 .

([1287]) الأصول في النحو 35/1 .

([1288]) ينظر : الخصائص 173/1 .

([1289]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :243 .

([1290]) مجالس العلماء : 11 .

([1291]) ينظـــر : مـــذهب الكـــسائي فـــي النحـــو (رســـالة) :243 ، والكوفيـــون فـــي النحـــو والـــصرف والمـــنهج الوصـــفي المعاصر :136 .

([1292]) أخبار النّحويّين والبصريين :27–28 ، وينظر : الخصائص 92/3 ، وشرح الكافية في النحو 41/2 .

([1293]) ينظر : شرح الكافية في النحو 87/2 .

([1294]) شرح المفصل 12/7 .

ولا جزمه مع وجوده ؛ لإنَّ عامل النصب والجزم لا يدخل على عامل الرفع ، فلما وجب نصبه بدخول النواصب وجزمه بدخول الجوازم ، دلّ على أنَّ الزائد هو العامل)) [1295].

لكن الكسائي ذهب إلى تسويغ ذلك بقوله : ((إنَّما لم تعمل - أي حروف المضارعة - مع عاملي النصب والجزم ؛ لقوتهما عنهُ)) [1296] ، إذ فضَّل الكسائي التعليل بالحروف الزائدة من دون اللّجوء إلى تقدير العامل في الفعل المضارع أو تأويله.

أمّا الفرّاء فقد كان أكثر الكوفيّين توسلاً بالتعليل والعلل ؛ لإيضاح الحكم على الظواهر اللغوية والنّحويّة التي تعرض لها ، وتعددت على أثر ذلكَ العلل التي أخذ بها ، لكنها لا تخرج في المجمل عن تلكَ المرحلة التي تمثل أوليات ظهور العلل؛ لذلكَ فإن عللهُ كانت بعيدة عن المنطق والفلسفة ، إذ اعتمد على حسهِ اللّغويّ وطبيعة اللّغة في القول بها [1297].

ومن الأمثلة على العلل التي أخذ بها الفرّاء بعلّة الاستثقال التي لجأ إليها في تفسير المحذوف من الكلام تخفيفاً ، نحو تفسير قولهِ تعالى: (وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ) [1298] ، إذ قال الفرّاء فيها : ((وقولهُ : (أوهم قائلون) واو مضمرةٍ ، المعنى أهلكنا فجاءها بأسنا بياتاً أو وهم قائلون ، فاستثقلوا نسقاً على نسق ، ولو قِيلَ لكان جائزاً ؛ كما تقول في الكلام : أتيتني وَاليا ، أو وأنا معزول ، وإن قلت : وأنا معزول ، فأنت مضمرُ الواو)) [1299] ، فضلاً عن مواضع أُخر في المعاني [1300].

وهو في تعليلهِ هذا يراعي الحس اللّغويّ العربيّ الذي يؤثر علّة الخفة على الثقل.

وأخذ الفراء بتعليل بعض الظواهر بعلّة المشاكلة وظهور المعنى على نحو ما جاء في قوله تعالى : (أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى) [1301] ، وقوله تعالى : (وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى) [1302] ، إذ ذهبَ إلى أن (آوى) و (أغنى) يُرادُ بها (فآواكَ) ، و(أغناكَ) ، لكن الكاف حُذفت منهما ؛ لذا قال ((فجرى على طرح الكاف ؛ لمشاكلة رؤوس الآيات ؛ ولإنَّ المعنى معروف)) [1303]. فضلاً عن مواضع أخر في كتابهِ المعاني [1304].

وبينت (د.غادة غازي عبد المجيد) أنَّ الفرّاء أخذ بعلّة الاكتفاء التي يُقصد بها الاكتفاء بحركة بدل حرف ، والعرب لاتجد حرجاً في ذلكَ ، إذ هو ضربٌ من التخفيف في النطق [1305] ، قال الفرّاء : ((وليست تهيب العرب حذف الياء من آخر الكلام إذ كان ما قبلها مكسوراً ، من ذلكَ (رَبِّي أَكْرَمَن . وأَهَانَن) من سورة الفجر[1306] ، وقوله : (أَتُمِدُّونَنِ بِمَالٍ) [1307] ، ومن غير النون (المُنَادِ) [1308] ، و(الدَّاعِ) [1309] ، وهو كثير ، يكتفي من الياء بكسرةِ ما قبلها ، ومن الواو بضمّة مَا قبلها ؛ مثل قوله (سَنَدْعُ الزَّبَانِيَة)[1310] ، و(يَدْعُ الأِنْسَانُ) [1311] ، وما أشبهه)) [1312].

([1295]) أسرار العربية :28 ، وينظر :39 .

([1296]) حاشية الصبان 277/3 .

([1297]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 166 ، والنزعة العقلية في الدراسات اللّغوية عند الفرّاء (أطروحة) : 95.

([1298]) الأعراف :4 .

([1299]) معاني القرآن 372/1 .

([1300]) ينظر : المصدر نفسه 64/1 ، 172 ، 201 ، 372 ، 431 ، و16/2 ، 34 ، 330 .

([1301]) الضحى :6 .

([1302]) الضحى : 8 .

([1303]) معاني القرآن 274/3 .

([1304]) ينظر : المصدر نفسه 201/1 ، 214/3 ، 244 ، 278 ، 286 ، 297 ، 314 ، 383 .

([1305]) ينظر : التأويل النّحويّ في معاني القرآن للفرّاء (رسالة) :166 .

([1306]) الآيتان 15، 16 من السورة .

([1307]) النمل : 36 .

([1308]) ق : 41 .

([1309]) القمر : 6و8 .

([1310]) العلق :18 .

([1311]) الإسراء :11 .

([1312]) معاني القرآن 90/1-91 .

ويحتج الفرّاء بالقبح ، فيردُ الكلامَ الذي لا يجدُهُ مُستساغاً أو متفقاً مع الذوق اللّغويّ ، نحو قوله: ((ألا ترى أنك تقول : رجلٌ قائم ، إنما الكلام أن تقول: قام رجل ، وقبح تقديم النكرة قبل خبرها أنها توصل ثُمَّ يُخبرِ عنها بخبرٍ سوى الصلة ، فيقال : رجل أعجبُ إليَّ من رجل لا يقوم ، فَقُبُحَ ، إذ كنت كالمنتظر للخبرِ بعد الصلة)) [1313] .

وعلل أيضاً بالكرهِ [1314] ، والتوهم [1315] ، ووضوح المعنَى [1316] ، والكثرة في الكلام العربيّ [1317] ، وغير ذلكَ من العلل التي أخذ بها النحاة .

والفرّاء في عِللهِ هذهِ لم يخرج عن خصائص اللغة العربية ، واعتمد على حسهِ اللّغويّ في الكثير من تلكَ التعليلات ، فجاءت عللهُ موافقة لطبيعة اللّغة وما يقتضيه الذوق العربيّ من أسلوب.

وأوضح (وعد محمد سعيد) أنَّ أبا بكر بن الأنباريّ لم يخرج في تعليلاته عن سابقيهِ من النحاة الكوفيين في إلتزامهِ بالآخذ بالعلل الأولى ، مع تنوع في ألاخذ بها في ضوء تنوع الأحكام النّحويّة واللّغويّة وموضوعاتها [1318] .

ومن تعليله بالتخفيف ، قولهُ في شرح قول عمرو بن كلثوم [1319]:

يأنّا العَاصِمُونَ بكُلِّ كُحْلٍ وَأنّا البَاذِلُونَ لِمُجْتَدِينَا.

((والأصل في (إنّا) إنّنا ، فحذفت النون تخفيفاً)) [1320] ، وأخذ بعلة الاستغناء في شرحهِ قول الحارث بن حلزة [1321] :

لَيسَ يُنجِي مَوائِلاً مِنْ حَذارٍ رَأسُ طَودٍ وَحَرّةٌ رَجْلاءُ

إذ قال فيهِ: ((ويجوز أن تكون (ليس) في مذهب (ما) فتستغني عن الاسم والخبر[1322] ، ويرتفع (رأس طود) بـ(يُنجي) ، ويُحكى عن العرب : ليسَ الطيبُ إلاّ المسكُ ، فمعناهُ : ما الطيبُ إلاّ المِسكُ)) [1323].

فضلاً عن أخذهِ بعللٍ أُخرى نحو علة الإشباع [1324] ، وعلة الاتساع [1325] وعلة منع الصرف [1326] ، وعلة الاختصاص [1327] ، وعلة الفرق [1328] ، وغيرها مما احتج بهِ النحاة.

([1313]) المصدر نفسه 2/243–244 ، وينظر :1/29 ، 154 ، 252 ، و2/10 ، 43 ، 71 ، 140 ، 218 ، 420 ، و 3/55 ، 121 .

([1314]) ينظر : معاني القرآن 1/29 ، 201 ، 304 ، و2/103 ، 104 ، 151 ، 260 ، 329 ، 320 ، و 3/16 ، 99 ، 114 ، 237 .

([1315]) ينظر : المصدر نفسه 1/220 ، 373 ، 389 ، 390 ، 471 ، و 2/83 ، 93 ، 97 ، 143 ، 347 –348 .

([1316]) ينظر : المصدر نفسه 1/163 ، 170 ، 174 ، 178 ، 184 ، 191 ، 213 ، و2/73 ، 85 ، 218 ، 224 ، 418 ، و3/24 ، 59 ، 95 ، 177 ، 251 .

([1317]) ينظر : المصدر نفسه 1/4 ، 5 ، 6 ، 95 ، 124 ، 201 ، و2/51 ، 96 ، 102 ، 144 ، 305 ، 413 ، و3/95 ، 112 ، 179 ، 243 ، 256 ، 274 .

([1318]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع الطوال (رسالة) :74 .

([1319]) ديوانه : 46 .

([1320]) شرح القصائد السبع الطوال :418 .

([1321]) ينظر : ديوانه : 64 ، وشرح القصائد السبع : 473 ، وقطر الندى وبل الصدى :144 .

([1322]) وذلك على لهجة تميم ، ينظر : قطر الندى وبل الصدى : ابو عبد الله الانصاري :144 .

([1323]) شرح القصائد السبع :473–474 .

([1324]) ينظر : شرح القصائد السبع :77–78 .

([1325]) ينظر : المصدر نفسه :313 .

([1326]) ينظر : المصدر نفسه : 296–297 .

([1327]) ينظر : المصدر نفسه :407 .

([1328]) ينظر : المصدر نفسه :11 .

وأكثر العلل التي أخذ بها تتعلق بالشعر، مما ساعدَ على أنْ تتردد العلل التي تكثرُ في الشعر عنده ، ويتضح ذلكَ في شرحهِ القصائدُ السبع الطوال الجاهليات ، وهي لشعراء ضمن عصور الاحتجاج [1329].

نفهم من ذلكَ أنَّ الباحث العراقيّ عند استقرائِه نُصوص الكوفيّين النّحويّة وعللهم ، وجد أنّهم لا يُغالون في التعليل أو يبتعدون في تأويل النُصوص ، وكَثُرت لذلكَ عندهم العلل التي لا تبتعد عن روح اللّغة وطبيعتها ، أو التي تمس روح النص دون إيغالٍ أو تفلسف.

ولم نتطرق إلى أصول النّحو الأُخرى ؛ لإنَّ الباحث العراقي كانت لهُ آراء قليلة في بيان موقف الكوفيّين في أصول أخرى غير السّماع والقياس نحو الإجماع واستصحاب الحال ؛ لذلكَ أحجمنا عن الخوض فيها.

أولاً : المصطلح النّحويّ الكوفيّ عند الباحث العراقيّ

1- المصطلح لغة واصطلاحاً

تعدُّ اللُّغة وعاء الفكر ووسيلة لإيصال المعاني ؛ لأنَّها عبارة عن ((أصوَات يُعبُر بها كُلُّ قومٍ عن أغراضهم)) ، [1330] إذ لابُدَّ لكلِّ قوم من أنْ يتخذوا ألفاظاً يستعملوها ؛ للدلالة على ما يقصدون من معانٍ ، فهي وسائل ربط ، ثُمَّ إنَّ ((اللفظ لم يُوضعْ إلّا للإفصاحِ عمَّا يريدهُ المتكلم ويدور في ذهنهِ)) . [1331]

و(الاصطلاح) لفظٌ مأخوذ من (صَلَحَ) ، يُقال : صَلَحَ ويَصلُح ، والصَلاحُ نَقيضُ الطَلاح ،[1332] والصُلحُ : تَصَالحَ القومُ بينهم ،[1333] وأصلحَهُ ضِدَّ أفسدَه ،[1334] ((والإصلاحُ نَقِيضُ الإفسادِ ، وتَصَالَحَ القومُ ، واصّالحُوا بمعنى واحد))[1335] ، على أنّ القدامى أطلقوا لفظ (الاصطلاح) على ما نعرفهُ اليوم بالمصطلح ، لذلك سنتحدث عنهما وكأنهما شيء واحد .

أمّا الدّلالة الاصطلاحيّة ، فقد عرف الجُرجَانِيّ (ت 816 هـ) (الاصطلاح) بأنّه : ((إخراجُ اللّفظِ من معنَى لغويّ إلى آخر ؛ لمناسبةٍ بينهما)) ،[1336] وأضاف ((وقِيلَ : الاصطلاحُ اتفاقُ طائفةٍ على وضع اللفظ بإزاءِ المعنَى ، وقِيلَ : الاصطلاحُ إخراجُ الشيءِ عن معنَى لغويّ إلى آخرَ ؛ لبيانِ المرادِ . وقِيلَ : الاصطلاحُ لفظٌ معينٌ بينَ قومٍ معينينَ)) ،[1337] وذهب التهانوي (ت1094هـ) إلى أنّهُ ((العُرف الخاص))[1338] وهو ((اتفاقُ جماعَةٍ على أمْرٍ مخصُوصٍ))[1339] .

2- شروط وضع المصطلحات

نلاحظ من التعريفات السابقة أنَّ هناك شروطاً لعدِّ الألفاظ (مصطلحات نحويّة) تتمثل بالمشاركة بين دلالة اللّفظ اللّغويّة ودلالتهِ الاصطلاحيّة ، إذ يرى (عدنان أمين محمد) ضرورة وجود مناسبة أو مشاركة بين معنى اللّفظ اللّغويّ ومعناه الاصطلاحيّ ، [1340] فضلاً عن أنَّ

([1329]) ينظر : الدراسات اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع (رسالة) : 74 .

([1330]) الخصائص :33/1 .

([1331]) المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) : 136 .

([1332]) ينظر : العين (صلح) 117/3 .

([1333]) ينظر : تهذيب اللّغة (صلح) 243/4 .

([1334]) ينظر : القاموس المحيط (صلح) 135/1 .

([1335]) تهذيب اللّغة (صلح) 243/4 ، وينظر : لسان العرب (صلح) 516/2-517 .

([1336]) التعريفات :22 .

([1337]) المصدر نفسه : 22-23 .

([1338]) كشاف اصطلاحات الفنون 217/4 .

([1339]) متن اللغة : احمد رضا 478/3 .

([1340]) ينظر : مصطلحات كوفية (بحث) : 450 .

(د. إبراهيم السامرائيّ) بيّنَ أنَّ ((المصطلحات لا توضع ارتجالاً ، ولا بُدَّ في كل مصطلح من وجود مناسبة أو مشاركة أو مشابهة كبيرة كانت أو صغيرة بين مدلوله اللّغويّ ومدلوله الاصطلاحيّ)) [1341] .

ويبدو ان حرص القدامى على أن يكون الاتفاق جزءاً من تعريفاتهم الاصلاحية ، جعل منه أمرا مهما لا ينبغي أن يُقرّ بمصطلح دونه ، ووسيلة تحقيق ذلك كما يرى (عدنان أمين محمد) هو أخذ السابق عن اللاحق بالتلمذة ، والترويج لتلك المصطلحات ، واستعماله في التفاهم بين أفراد الجماعة التي أخذت بهِ [1342] ، حتّى أنَّ الباحث فضّل تعريف الاصطلاح بأنّه : ((أتفاق طائفة على شيءٍ مخصوص، ولكلِّ علم اصطلاحه)) [1343] توضيحاً لأهمية الاتفاق في وضع المصطلحات .

وأوضحت (صبيحة حسن طعيس) أنَّ انتقال اللفظ (المصطلح) من معناه اللغوي إلى معناه الاصطلاحي يعدُّ شرطاً مهماً ، إذ إنَّ المعنى اللّغوي يتصف بعموم الدلالة .

أمّا المعنى الاصطلاحيّ فهو معنى استعمالي لهُ دلالة خاصة يعرفه بها أصحابه [1344] .

3-الألفاظ الدالة على المصطلح عند القدامى

ولم يكن (الاصطلاح) معروفاً بهذا اللفظ بين القدامى ، لذلكَ سعى (عدنان امين محمد) إلى استقصاء الالفاظ المعبرة عن مفهوم الاصطلاح في كتب التراث ؛ لأثبات أنَّ القدامى لم يكونوا غافلين عن هذا المفهوم [1345] ، وقد اشار إلى ذلك كل من (خضر حسن ظاهر) [1346] ، و (صبيحة حسن طعيس) [1347] في دراستيهما .

وسبق الجاحظ (ت255هـ) إلى تسمية المصطلحات (ألفاظاً) بقولهِ: ((إنّ لكلِّ صناعة ألفاظاً قد حصلت لأهلها بعد امتهان سِواها ، فلم تلصق بصناعتهم ، الاّ بعدّ أنْ كانت مُشاكلاً بينها وبين تلكَ الصناعة)) [1348] .

وأطلق الرازيّ (ت322هـ) على أحد كتبهِ (الزينة في الكلمات الاسلامية) إذ عبرَ عن المصطلح بلفظة (كلمات) الواردة في عنوان الكتاب ، على حين استعمل النحاس كلمة (لفظ) للتعبير عن مصطلح البدل ، إذ ذهب إلى أنَّ مصطلح (البدل) ((ليس من لفظ الكوفيّين)) [1349] .

وأضاف أبو الطيب اللّغوي (ت351هـ) لفظ (اسم) لتلكَ الألفاظ المعبرة عن مفهوم المصطلح بقولهِ ((وإنّما هَمُّ أحدهم إذا سُبقَ إلى العلم أنْ يسر اسماً يخترعه ؛ لينسب إليهِ ، فيُسمى الجرُ خفضاً)) [1350] .

وأطلق الجوهريّ (ت393هـ) على المصطلح النّحويّ تسمية (المواضعات) ، في قولهِ : ((والخفض والجر واحد وهما في الإعراب بمنزلة الكسر في البناء في مواضعات النحويّين)) [1351] ، على حِين عَبَرَ ابن يعيش عن ذلكَ بلفظِ (العباراتِ) ، إذ قال : ((الصلةُ والحشو من عبارات الكوفيّين والزيادة والإلغاء من عبارات البصريّين)) [1352] ، ويبدو أنَّ تسميَّة المَالقيّ (ت702هـ) هي الأقرب إلى التسمية الحالية ، إذ صرَّحَ بلفظِ .(الاصطلاحاتِ) بقولهِ : ((اعلم أنَّ هذه الحروف مقدمة الذكر يُصطلح عليها باصطلاحاتِ تسمى بها من جهة معانيها في الكلام)) [1353] .

4- مراحل نشوء المصطلح النّحويّ الكوفيّ

([1341]) المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :23 ، وينظر : المصطلحات العلمية في اللغة العربية بين القديم والحديث: مصطفى الشهابي : 6 .

([1342]) ينظر مصطلحات كوفية (بحث) :450 .

([1343]) المعجم الوسيط 520/1 ، وينظر : مصطلحات كوفية (بحث) : 450 .

([1344]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر الانباري (رسالة) :2 ، وقد سبقها إلى ذلك عدد من الباحثين ، ينظر : المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :24 ، واللغة بين المعيارية والوصفية : د. تمام حسان :12 . .

([1345]) ينظر : مصطلحات كوفية (بحث) :449-451 .

([1346]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند ابي بكر الانباريّ (رسالة) :2-4 .

([1347]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) :170-171 .

([1348]) الحيوان: للجاحظ 368/3 .

([1349]) القطع والائتناف : ابو جعفر النحاس:54 .

([1350]) مراتب النحويّين :102 .

([1351]) الصحاح (خوض) 1075/3 .

([1352]) شرح المفصل 128/8 .

([1353]) رصف المباني: احمد المالقي : 6 ، وينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 225/2 ، وشرح التصريح على التوضيح 373/1 .

أخذ الباحث العراقيّ بهذه التعريفات ، وتتبع مراحل نشوء المصطلحات النّحويّة ، فقد ذهب (عدنان أمين محمد) إلى أنَّ أولى المُصطلحات النّحويّة ظهرتْ عَلى يدِ الأمام عليّ (عليه السلام) ، مُستنداً إلى ما جاء من خبر الصحيفة التي ألقاهاَ الأمام (عليه السلام) إلى أبي الأسودِ الدؤليّ (ت69هـ) ، إذ جاء فيها : ((بسم الله الرَّحمن الرَّحيم.الكلام . كُلُّهُ اسمٌ وفعلٌ وَحَرفٌ ، فالاسمُ مَا أنبأ عَنْ المُسمَى ، والفعلُ ما أُنْبئ بهِ ، والحرفُ مَا جَاء لِمَعْنى ، وقالَ لِي : أنْحُ هَذا النَّحو ، وضِفْ إليهِ مَا وقعَ إليكَ ، وأعلمْ يَا أبَا الأسودِ أنَّ الأسماء ثلاثة : ظاهرٌ ومضمرٌ واسمٌ لا ظاهرٌ ولا مضمرٌ ، أرادَ بذلكَ الاسمَ المبهم)) [1354].

ويبدو أنَّ تحديد ألفاظ (الاسم ، والفعل ، والحرف) ، وهي مصطلحات نحويّة ، تأكيداً لحالة الارتباط بين نشأة العلم ونشأة مصطلحاته ، [1355] على أنَّ المراحل الأولى لنشأة المصطلحات النّحويّة اتسم فيها المصطلح النّحويّ . ولاسيَّما بعد ظهور كتاب سيبويه . بفقدان الدقة في التعبير ، وطول العبارات الاصطلاحية ، والعموم والشمول في الدلالة ، فضلاً عن تعدد المُسميات المعبرة عن مصطلح معين نحو مصطلح (التفسير) الذي أراد بهِ الكوفيّون (التمييز) [1356] ، وقد يُطلقُون عليهِ مصطلح (الترجمة) [1357] .

وقد يعبرون بأكثر من مصطلح عن مفهوم واحد ، نحو مصطلح (التمييز) الذي يدلُّ على (المفعول بهِ) [1358] ، و(المفعول معهُ) [1359] و (والمفعول لهُ) [1360] ، و (التمييز) [1361] ، و (البدل) [1362] .

ويؤكد (د.مهدي المخزوميّ) أنَّ المصطلح النّحويّ مرَّ بعدّةِ مراحل سبقت وصولهُ إلينا بهذهِ الصورةِ - منها مرحلة سبقت الخليل - ولكننا نجهل الشيء الكثير عنها ، لذلكَ يرى أنَّ بدايات تبلورَ المصطلح النّحويّ بَدَأتْ في مرحلةِ الخليل ، ((وقد عَرَفَ أولى المصطلحات في عهد الخليل وبالخليل نفسهِ)) [1363] ، على أنَّها في بداياتِهَا لم تكن مستقرةً ، واخَذ أغلبُ النُّحاةِ (كوفيّين وبصريّين) مصطلحاتِهم عن الخليل ، لكن هذا لا يمنع من الاختلاف فيه سواء أ بالتّسمية كان أم بالدَّلالة ؛ وذلك لتأثُّر كلِّ فريقٍ بمنهجٍ دراسي خاص بهِ [1364] .

ويعزو (د.وسام مجيد البكريّ) تأخر استقرار المصطلح النّحويّ إلى التّلازم بين استقلالية العلم ومصطلحاتهِ ، إذ تُعدُّ المصطلحات وسيلةً لتنظيمِ المفاهيمِ والأفكار ، لذلكَ فإنَّ حالة الاختلافِ في تسميةِ المصطلحاتِ بين النُّحّاةِ أمرٌ طبيعيٌّ في ظلِ وجودِ منهجيةٍ خاصةٍ بكلٍّ مِنهُم ، وما المصطلحُ إلاّ أداةً للتعبير عنها . [1365]

أمّا (د.مهدي صالح الشمريّ) فقد أخذَ على عاتقهِ توضيحَ صورة المصطلح الكوفيّ وتطورهِ ، إذ اعتمد على استقرار المصطلح الكوفيّ واستمرارية استعمالهِ فضلاً عن شيوعهِ ، وتأكيد عَدَّهِ مصطلحاً كوفيَّاً، أساسًا في تقسيم دراستهِ ذلكَ المصطلح ، [1366] لذا فإنَّ القسم الأوّل كانَ يضم المصطلحات الكوفيَّةِ التي تستمرَ وتَشِيعَ عند كُلِّ الكوفيّين ، وذكر منها أربعة عشر مصطلحاً هي : (الاستياء ، والإلقاء ، وإلاّ المحققة ، والإيجاب ، والأيمان ، والتشديد ، والتكرير ، والرَّد ، والشرط ، والعازل ، ولام الصيرورة ، والمثل ، والمؤقت) . [1367]

ويرى (د.مهدي المخزوميّ) أنَّ المصطلح النّحويّ لم يوضع اعتباطاً ، بل القصد كان حاضراً في إطلاق تسميّة المصطلحاتِ ودلالتها بصورةِ توضحُ غرضَ واضعِها ومستعملِهَا ، وتُبينُ منهجهُ الدَّراسيّ ؛ لذلكَ فإنَّ حاجة

([1354]) إنباه الرواة على أنباه النحاة 4/1 ، ينظر : مجالس العلماء :238–239 ، والأشباه والنظائر : للسيوطي 847/1 .

([1355]) ينظر : المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :27 .

([1356]) ينظر ك معاني القرآن 314/1 ، و49/2،33 ، وإصلاح المنطق :299 ، ومجالس ثعلب : 265 ، والمذكر والمؤنث :643–644 ، وإيضاح الوقف والابتداء 116/1، 131 .

([1357]) ينظر : معاني القرآن 110/2 .

([1358]) ينظر : معاني القرآن 265/1 ، و/86 .

([1359]) ينظر : المصدر نفسه 417/1 .

([1360]) ينظر : معاني القرآن 17/1 ، وجامع البيان 123/1 .

([1361]) ينظر : معاني القرآن 79/1 ، 152 ، وإصلاح المنطق :229 ، ومجالس ثعلب :165 ، والبحر المحيط 520/2 .

([1362]) ينظر : معاني القرآن 193/1 ، 219 ، و69/2 ، 77 ، و5/3 ، 58 ، 215 ، وجامع البيان 34/23 ، 10/25 .

([1363]) مدرسة الكوفة :302 .

([1364]) ينظر : مدرسة الكوفة 305 ، والمصطلح النّحويّ نشأته وتطوره : 88 .

([1365]) ينظر : النزعة العقلية في الدراسات اللغوية عند الفرّاء (أطروحة) :69 .

([1366]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) :51 .

([1367]) ينظر : المرجع نفسه :51–53 .

النّحويّ لتوضيح منهجهِ فرضتْ عليهِ مصطلحاتٍ معينةٍ ذاتَ تسميّةٍ ودلالةِ محددةٍ ، تخضعُ لمنهجهِ ، وتمتاز بخصائصَ تختلفُ دلالةً واستعمالاً عن غيرها عند فريقٍ آخرَ. [1368]

وذهبت (عبير بدر عبد الستار) إلى ((إنَّ فهم اختلاف المصطلحات النّحويّة وتباينها لدى علمائنا الأوائل أمثالَ سيبويه والفرّاء في كتبهم الجليلةِ القدر التي وصلت إلينا في ضَوء نظرية التطور والنمو والارتقاء ودفعَ حُجّةِ عدمَ استقرار في المصطلح ؛ لأنَّه في طور التطور، لهو فهمٌ سَاذَج ينبغي للباحثينَ التوقف عن القول فيهِ ؛ لأنَّه لا يُعقلُ أنَّ العلمَ يصل إلى ذروتهِ على أيدي هؤلاء النُّخبة الشريفة مِن أئمةِ النَّحو ورجالهِ ، فيضع العالم مصطلحاً لمفهوم معين ، ثُمَّ يعدل عنه لغيره بحجّة أنّ المصطلح غير مستقر في ذهنه ، إذ لابُدَّ أن تميزاً ما لحِضَه جعلهُ يَعدِلُ عمّا نعتقدُ أنَّه يَدخلُ في دائرتهِ ، مُستهدينَ بمَا قالهُ النّحويّونَ المتأخرونَ عنهُ)) .[1369]

لذلكَ فهي ترى أنَّ تلك المصطلحات ذات دلالة ثابتة في الأقل عند مستعمليها ، لكن المشكلة في آلية الوصول إلى تلك الدلالة.

5- أسباب نشوء المصطلح النّحويّ الكوفيّ

أ-الاختلاف المنهجيّ

يذهب (د.مهدي المخزوميّ) إلى أنَّ الاختلاف المنهجيَّ في دراسة النّحو بين الكوفيّين والبصريّين هو الأساسُ في نشوءِ المصطلح النّحويّ الكوفيّ ، إذ إنَّ الحاجة إلى مصطلحاتِ تُلائمُ المنهجَ الدَّراسيَّ الذي يسيرون عليهِ ، فرضَ عليهم وجودَ مصطلحاتٍ ذات دلالاتٍ تُلائمُ مناهجهم ، وتُميزهُم من أيَّ جماعةٍ أو فريقٍ آخرَ. [1370]

ويؤيد (د.عبد الكاظم محسن الياسريّ) ما سبقَ ، ويرى أنَّ طبيعة الدّراسة كان لها أثرٌ كبيرٌ في اختلاف المصطلحات النّحويّة بين الكوفيّين والبصريّين ، لكنَّ ذلكَ الاختلاف لم يصل إلى درجةِ الانفصال ، بل ظل الاختلاف جزئياً ، لذا يقول : ((وحين سعى الكوفيُّون لتأسيس مذهب نحويَّ مستقلٍ عن مذهب البصريّين ، ويختلف عنهُ في طائفةٍ من المسائل ، وكان لابُدّ لهذا المذهب من مصطلحاتٍ يمتازُ بها عن المذهب البصريّ ، وتنسجم مع منهجهم في دراسةِ اللُّغة والنّحو)) .[1371]

ب- رغبة الخلاف

عدَّ (د.عبد القادر عبد الرحمن) رغبة المخالفة الأساس الأوّل في وجود مصطلحات كوفيّة ؛ ((لأنَّ الكوفيّين قد أجهدوا أنفسهم في أنْ يختاروا لنحوهم مصطلحاتٍ تُفَارِقُ تلكَ المصطلحات التي استقر عليها البصريّونَ مِنْ قَبْل ، انطلاقاً مِنَ المبدأ الذي أخَذُوهُ عَلى عاتقهم مِن مخالفةِ البصريّين)) .[1372]

إنَّ القولَ بالمخالفةِ وعدَّها السبب المباشر في وجود مصطلحات كوفيّة ، لم يكن (د.عبد القادر السعديّ) أوّل من ذهب إليهِ ، فقد سبقه أبو الطيب اللُّغويّ [1373] والسيوطيّ ، [1374] و (د.أحمد مكي الأنصاريّ)، [1375] و(د.شوقي ضيف) ، [1376] و(د. فتحي عبد الفتاح الدّجني) ، [1377] و (د.عوض محمد القوزيّ) ، [1378] و(د.زكي فهمي الآلوسيّ) ، [1379] ولعلّ الباحث كان متأثراً

([1368]) ينظر : مدرسة الكوفة :309 .

([1369]) الحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء (بحث) :155 .

([1370]) ينظر : مدرسة الكوفة : 309 .

([1371]) المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 281 .

([1372]) المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) :137 ، وينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة (رسالة) : 37 .

([1373]) ينظر : مراتب النحويّين : 88 .

([1374]) ينظر : الأشباه والنظائر 89/2 .

([1375]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :438 .

([1376]) ينظر : المدارس النّحويّة :169-302 .

([1377]) ينظر : ظاهرة الشذوذ في النحو العربي :316 .

([1378]) ينظر : المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :162 .

([1379]) ينظر : الطبري النّحويّ من خلال تفسيره :114 .

برأي (د.شوقي ضيف) ، إذ نقل في بحثه قوله مستشهداً بهِ في عدّ ذلك دليلاً على أنّ المخالفة كانت سبباً أساسياً في وجود المصطلح الكوفيّ.[1380]

والباحث يصرح بذلك في أكثر من موطن ، [1381] حتى أنّه ذهب إلى تعليل تلك الرغبة في أنَّ الكوفيّين كانوا يدافعونَ عن مذهبهم ، ومن أجل المحافظةِ على شخصيتهم من الذوبان في مذهب البصريّين . وذلك لأنَّ المصطلحات البصريّة هي الأكثر شيوعاً وانتشاراً . على الرّغم من أنَّ الكوفيين تتلمذوا على أيدي شيوخ المذهب البصريّ ، وأفادوا من كتاب سيبويه الذي يُمثل نحو البصريّين ومذهبهم . [1382]

ويفصح الباحث عن رأيهِ هذا بقولهِ : ((ومحاولة الكوفيّين هذه حلقة من سلسلة كثير من المحاولات ، ترفعا منهم من أنْ تذوب شخصيتهم النّحويّة في مذهب البصريّين ، وان كانوا قد تلمذوا - بادئ ذي بدء - لشيوخ المدرسة البصريّة ، ونهلوا من كتبهم وتأليفهم ، وخير شاهد على ذلك أنَّهم ارتشفوا الشيء الكثير من كتاب سيبويه الذي هو عمدة النّحاة البصريّين)) . [1383]

وسعى الباحث من وراء ذلك إلى إثبات أنّ المذهب الكوفيّ قائم عموماً على أساس الخلاف ومناهضة المذهب البصريّ ، وما تكرار ذلك صراحةً في أكثر من فقرة إلاّ دليل على ما سبق ، فقد أعاد النصَّ الأوّل في خاتمة بحثهِ أيضاً ، ولا نجد عبارة أكثرَ صراحةً من قوله : ((ولابُدَّ لكلّ مذهبٍ ، ولكلّ اتجاهٍ من رجالٍ ينهضونَ بهِ ، ويقومون أسسه ، والنّحو الكوفيّ مذهب واتجاه ، فلا بُدَّ له ممن يبين صرحه ، ولاسيَّما أنَّه قام على أساس المناهضة للمذهب البصريّ)) .[1384]

ولكنَّنا نجد أنَّ الكوفيّين يستعملون مصطلحات بصريّة في كتبهم، فضلاً عن أنَّ هناك مصطلحات غير كوفيّة الأصل نسبت إليهم، [1385] ورجحَ الباحث نفسه أن تكون للخليل والبصريّين في الأغلب، [1386] وذلك كافٍ للردّ على الباحثِ بصورة غير مباشرة، فمن جهة يُصرِّحُ بأنَّ رغبة المخالفةِ هي الأساسُ في وجودِ المصطلح النّحويّ الكوفيّ ، ومن جهة أخرى يثبت وجود مصطلحات مشتركة كثيرة بينهم ، [1387] ونلاحظ غياب الدقة والموضوعيّة عن مثل تلك الأقوال .

ويرى(د.سعيد جاسم الزبيديّ) أنَّ مصطلحات الكوفيّين في أغلبها كانت مصطلحات الخليل ، لكنَّ الكوفيّين توسعوا في استعمالها ودلالات بعضها ، وأنَّ بعض تسميات مصطلحاتهم ، جاءت على وفقَ مبدأ الاختيار من تسميات بصريّة متعددة لها لا أكثر ، لكنهم توخوا فيها الدّقة في إيضاح المراد ، مناسبةً لمنهجهم الدَّراسيّ ، وطبيعة التّذوق اللُّغويّ عندهم ، وفهمهم الموضوعات المتناولة . [1388]

ج- الحاجة الدلاليّة

الحقيقة أنَّ الحاجة الدّلاليَّة كانت الأساس الذي أوجد مصطلحات نحويّة كوفية ، تفرَّدَ بها الكوفيّون ، [1389] ونلمس في مبحث : (مصطلحات كوفيّة لها مدلول خاص عندهم) ، لـ (د.عبد القادر السعديّ) دليلاً على ذلكَ ، [1390] إذ إنَّ المصطلحات عبارة عن ألفاظٍ تدلُّ على معانٍ خاصةٍ يقصدُها

([1380]) ينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة (رسالة) :37 ، والمصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) :137 .

([1381]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) :د. محمد موعد : 137 -138 ، و175 .

([1382]) ينظر : المرجع نفسه : 137 .

([1383]) المرجع نفسه : 137 .

([1384]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث): 138 .

([1385]) ينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة ، (رسالة) : 214- 236 ، والمصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) ، (بحث) : 163-174 .

([1386]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) : 175 ، ومدرسة الكوفة 309 ، ومصطلحات ليست كوفية : 13 .

([1387]) ينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة (رسالة) : 106-196 .

([1388]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية : 9 ، 13 .

([1389]) ينظر : نحو وعي لغوي : مازن مبارك : 108 .

([1390]) ينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة (رسالة) : 197-208 ، والمصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) ، (بحث) : 136 .

المُتكلِم : ((فإنَّه لابُدَّ مِن أنْ يتعارفَ أهل كلِّ لغةٍ على ألفاظٍ يستخدمونها في الدِّلالةِ على ما يقصدون من المعاني ؛ لانَّ اللّفظ لم يُوضع إلا للإفصاح عمّا يريدهُ المتُكلِّم ويدُورُ في ذهنهِ)) .[1391]

وذهب (د.مهدي المخزوميّ) إلى أنَّ الاختلاف كان طبيعياً من هذه الجهة ، إذ قال : ((وكان طبيعاً أنْ تختلف مصطلحات المدرستين تبعاً لاختلاف وجهات النّظر في تحديد الموضوعات التي وضعت لها المصطلحات))[1392] ، ولا نعدم أنّ يكون التقارب بين دلالة اللّفظ (المصطلح) اللّغويّ ودلالته الاصطلاحيّة يشكل أحد أسباب انتقاء تسمية بعض المصطلحات الكوفيّة .[1393]

ثانياً : خصائص المصطلح النّحويّ عند الكوفيّين

1- خصائص المصطلح النّحويّ عند الكوفيّين عامّة

بيّنَ الباحث العراقيّ أنّ المصطلحات الكوفية لها خصائص تميزها من غيرها من المصطلحات ، وهذا ما دعا (د.مهدي المخزوميّ) إلى عدّ بعض المصطلحات الكوفيّة من المصطلحات النّحويّة التي كانت على قدر عالٍ من الدّقة والقرب من روح اللّغة وطبيعتها، نحو دلالة مصطلح (الجحد) - الذي يعدُّ مصطلحاً كوفياً - لتأكيد أنَّ الكوفيّين أقرب في منهجهم إلى روح اللّغة ، وأنَّ خصائص منهجهم تبدو في مصطلحاتهم ((وهذا مؤيد آخر ، يؤيد ما نحن بصدده : من أنَّ الكوفيّين أقرب إلى الطريقة اللّغويّة من البصريّين))[1394] .

ويأخذ أحد الباحثين بهذا الرأي عندما يعلق على مصطلح (الجحد) عند الفرّاء ،[1395] بقوله:((وهو مصطلح موفق لا يقل عن مصطلح البصريّين ، إنَّ لم يزد فأنّه يساير روح اللّغة أكثر من مصطلح (النّفيّ) الذي يساير روح الفلسفة))[1396] .

ويذهب (د.مهدي المخزوميّ) إلى أن الكوفيّين في اختياراتهم ألفاظ (المصطلحات) وتقسيماتهم ، يحاولون الابتعاد عن المصطلحات الكلامية وألفاظ الفلسفة ، ((أمّا الكوفّيون فقد لمسنا في غير موطن مجافاتهم لطريقة الفلاسفة وألفاظهم ، ويبدو ذلك من انقسام المفعول عندهم))[1397] ، وكذلك لا يوجد ((عندهم إلاّ مفعول به ، والبواقي شبيهات بالمفعول))[1398] .

يبدو أنَّ منهجَ الموازنة الذي اتبعهُ الدّارس في تحليل المصطلحات الكوفّية قادهُ إلى محاولةِ تبين الفروق الدِّلالية بينهما وبين المصطلحات البصريّة من ناحية سبب التسمية ، ودقة اللفظ (المصطلح) ، وملاءمتها الواقع اللّغويّ وإحاطتها بالدّلالة المُراد التعبير عنها .

وما زال المخزوميّ يعرض أدلة على ما يقول ، إذ علّقَ على مصطلح (الصفة أو المحل) بكونه من المصطلحات الدَّالة على ابتعاد الكوفيّين عن الفلسفة في تسميتها واستعمالها ، ((ومجافاة الكوفيّين للتأثر بالفلسفة ، ظاهرة في هذا المصطلح ، فلم تعرف العربيّة كلمة (الظرف) بهذا المعنىَ ؛ لأنّ الظرف فيها هو الوعاء ، واعتبار مدلولات هذه الألفاظ أوعية للموجودات غني بالتأثير الفلسفيّ))[1399] .

في الوقت الذي يؤكد ابتعاد المصطلحات الكوفيَّة وتسميتها عن التأثير بالفلسفة ، فإنَّه يُسبغ ذلك التأثر على مصطلحات البصريّين ، نحو مصطلح (الظرف) .[1400]

ويفرق (د.مهدي المخزوميّ) بين المصطلح الكوفيّ والبصريّ في ضوء مطابقة اللّفظ (المصطلح) لمعناه اللّغويّ ، ويذهب في الكلام على مصطلح (التّرجمة والتّبيين) الكوفيّ ، إذ يرى أنَّه الأكثر بياناً والأقدرُ على التّعبيرِ عن الدّلالة المُراد إيضاحها بهِ من مصطلح (البدل) البصريّ ، إذ روعي في المصطلح الكوفيّ المعنى واللّفظ والتجانس بينهما ، إذ يتبين ذلك في قوله : ((ويبدو لي أن تسمية مثل ... ترجمة أو تبييناً أولى من تسميته بدلاً ؛ لأنَّ ملاحظة

([1391]) المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) : 136 .

([1392]) مدرسة الكوفة : 394 .

([1393]) ينظر : مصطلحات كوفية (بحث) : 450 .

([1394]) مدرسة الكوفة : 309 .

([1395]) ينظر : معاني القرآن 262/1 ، 49/2 ، 56/3 .

([1396]) أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو : 442 .

([1397]) مدرسة الكوفة : 309 .

([1398]) همع الهوامع : 165/1 .

([1399]) مدرسة الكوفة : 310 .

([1400]) ينظر : العين 157/8 ، وشرح المفصل 89/1 .

المعنى في مصطلح الكوفيّين أبيَن منها في مصطلح البصريّين ؛ لأنَّ البصريّين إنَّما يعنون بكلمة ((البدل)) : إبدال كلمة من كلمة أخرى في الحكم ؛ لأنَّها المقصود به ، وهو اعتبار يكاد يكون لفظياً محضاً)) .[1401]

يدلّ هذا الرأي على منهج (د.مهدي المخزوميّ) في التعامل مع المصطلحات ، ويؤكد فيه طبيعة التّذوق اللّغويّ عند الكوفيّين ، ودلالة اللّفظ (المصطلح) ودقته ، فضلاً عن صفة اللّفظ ، والعلاقة بين المعنى المعجميّ والمعنَى المُراد تعبير اللّفظ (المصطلح) عنهُ .

ويؤكد ذلك ما قالهُ في مصطلح (الأدوات) عند الكوفيّين ، الذي يقابل ما عُرفَ عند البصريّين بـ (حروف المعاني) ، إذ حاول إثبات دقة تسمية المصطلح الكوفيّ بقوله : ((وقد سبق أنّ صوبنا رأي الكوفيّين ؛ لأنَّ التسمية الكوفيّة هنا ، أقرب إلى ما يتطلبه المصطلح من دقة في الدّلالة ، واختصار في اللّفظ)) .[1402]

إنَّ مصطلح (الأداة) لم يكن كوفياً ، بل كان من المصطلحات المشتركة بين البصريّين والكوفيّين ،[1403] على الرَّغم من أنَّ الكوفيّين أكثروا من استعماله ، وإلاّ فما علّة وجود كلا المصطلحين (الأداة ، والحرف) عند البصريّين والكوفيّين معاً ، إنْ كان كلُّ واحدٍ منهما خاصاً بمذهبٍ دون آخر .

وتبين أنَّ الخليل استعمل مصطلحي (الأداة ، والحرف) ، وهما يدّلان على المفهوم نفسه ،[1404] واستعملهما سيبويه ،[1405] والفرّاء ، لكن الفرّاء قصدَ بالأداة (حروف المعاني) ، وقد يقصد بهِ (اسم الفعل) في بعض الأحيان ،[1406] وورد مثل هذا عند ابن الانباريّ .[1407]

وترى(صبيحة حسن طعيس) أنَّ أبا بكر بن الانباريّ يستعمل مصطلح (الأداة) للدلالة على (حروف المعاني) ، وأحياناً ؛ للدلالة على (اسم الفعل) ؛ لأنَّه كان ينظر إلى هذا المصطلح في ضوء المنهج الذي يتبعه ، وتوظيفهِ طبيعة المصطلح ومعناه اللّغويّ لتحقيق مقاصده ، ويتم تحديد معنَى المصطلح في ضوء عمله ؛ لذلك فهو يعتمد على التركيب في تحديد الدلالات الاصطلاحيّة .[1408]

إنَّ دقة الفرّاء في استعماله مصطلح (الأداة) واضحة ، إذ أطلقهُ على (حروف المعاني) ، وهذا يجعل لاصطلاح الفرّاء مزيّة هي الاختصار في اللّفظ من ناحية ، والدّقة في إطلاق التّسمية وتحديد دلالتها من ناحية أخرى ،[1409] لكنَّنا لا نجد في الواقع اللّغويّ ما يسند ذلكَ ويؤكد صحة ما ذهب إليه الباحث ؛ لأنّ الفرّاء يستعمل مصطلح (الأداة) للدّلالة على (حروف المعاني) . في الأغلب – و(اسم الفعل)[1410] .

ولم يكن الفرّاء متفرّداً في استعمالهِ هذا المصطلح ، بل استعمله الكسائي[1411] قبله ، وكذلك سبقه الخليل[1412] ، وسيبويه[1413] من البصريّين ، فضلاً عن استعمال الكوفيّين هذا المصطلح بعدهِ ، مثل ابن السكّيت ،[1414] وثعلب[1415] ، والطبريّ[1416] ، وابن الانباريّ .[1417]

([1401]) مدرسة الكوفة : 310 .

([1402]) مدرسة الكوفة : 311 .

([1403]) ينظر : العين 285/3 ، 414/5 ، والكتاب 496/3 – 497 ، ومعاني القرآن 273/1 ، و270 ، 235/2 ، والمقتضب 80/4 ، وإصلاح المنطق :90 ، ومجالس ثعلب :189 .

([1404]) ينظر : العين 414/3 ، والمصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة) :130 ، والمصطلحات اللغوية والنّحويّة في كتاب العين : د. صاحب ابو جناح (بحث) :50 .

([1405]) ينظر : الكتاب : 496/3 – 497 .

([1406]) ينظر : معاني القرآن 235/2 .

([1407]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 300/1 ، 412– 413 ، 609/2 ، والزاهر في معاني كلمات الناس 265/2 ، شرح الألفات: ابو بكر محمد بن القاسم الانباري : 457 .

([1408]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر الانباريّ (رسالة) :159 .

([1409]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :445 .

([1410]) ينظر : معاني القرآن 235/2 ، 371 .

([1411]) ينظر : إعراب ثلاثين سورة من القرآن : لابن خالويه:9 .

([1412]) ينظر : العين 285/3 ، 414/5 .

([1413]) ينظر : الكتاب 496/3–197 .

([1414]) ينظر : إصلاح المنطق :90 .

([1415]) ينظر : مجالس ثعلب :189 .

([1416]) ينظر : جامع البيان في تأويل القرآن 118/23 .

واستعمل البصريّون هذا المصطلح كما عند المبرَّد ، [1418] وابن السراج ، [1419] ونلتمس من هذه الأدلة ؛ حجّة لردِ من ذهب إلى أنَّ الفرّاء أوّلَ من أورد مصطلح (الأداة) ، [1420] وكذلك من يرى كوفيّة ذلك المصطلح . [1421]

إنَّ حجم الاشتراك في المصطلحات النّحويّة بين البصريّين والكوفيّين كان كبيراً ، حتّى أقرَّ بذلك (د.مهدي المخزوميّ) لكنه لا ينفي وجود مصطلحات خاصة بكلٍّ مذهب ، إذ يتبين ذلك من قوله : ((وكان لابد لهم من مصطلحات يتفق عليها الدّارسون ، وقد أقروا أكثر المصطلحات التي كان البصريّون قد وضعوها ، ووضعوا مصطلحات أخر جديدة في المواطن التي لم تغن فيها الاصطلاحات القديمة ، وكان أكثر مصطلحاته مستمداً من فهم الموضوعات المتناولة ، وكان طبيعاً أن تختلف مصطلحات المدرستين تبعاً لاختلاف وجهات النّظر في تحديد الموضوعات التي وضعت لها المصطلحات)) . [1422]

ويؤكد (د.مهدي المخزوميّ) أنَّ هناك مصطلحات استعملها البصريّون والكوفيّون ، فضلاً عن مصطلحات خاصة بكلّ مذهب تعبر عن مفاهيم جديدة دفعت الحاجة إلى وجودها ، وتدلُّ تلك المصطلحات الخاصة على فهم عميق للموضوعات التي يُراد بتلك المصطلحات توضيحها ، ويمكن تلمس طبيعة منهج كل مذهب من خلالها . [1423]

ويرى (د.محيي الدين توفيق) أنَّ الغموضَ يحيطُ بالمصطلحات النّحويّة الكوفيّةِ ؛ وذلكَ لتعبير تلكَ المصطلحات عن مفاهيم خاصة ، واستعمالها لأغراض دلاليّة تناسب منهج الكوفيّين من جهة ، وفقدان أغلب كتب الكوفيّين التي توضحها توضيحاً دقيقاً من جهة أخرى. [1424]

وأشار الزجّاجيّ إلى ذلك بقوله : ((وإنَّما نذكر هذه الأجوبة عن الكوفيّين على حسب ما في كتبهم إلاّ أنَّ العبارة عن ذلك بغير ألفاظهم والمعنى واحد ؛ لأنّنا لو تكلفنا حكاية ألفاظهم بأعيانها لكان في نقل ذلك مشقة علينا من غير زيادة في الفائدة ، بل لعلّ أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم ، وكثير من ألفاظهم قد هذبها من نحكي عنه مذهب الكوفيّين ، مثل ابن كيسان ، وابن شقير ، وابن الخياط ، وابن الانباريّ)) . [1425]

يبدو لي أنَّ الزّجاجيّ أراد توضيح منهجه في عرض آراء الكوفيّين ومصطلحاتهم ، وتوخى الأمانة ، العلميّة في النقل ، إذ إنَّ التكلفَ واقعٌ عند نقله تلك المصطلحات ، وذلك لأنَّ ألفاظهم صعبة ، وعدم قدرته على توضيحها دون تفحص وتدقيق في كتبهم ؛ أو لفقدان أكثر كتبهم واعتماده على الرّواية عمّن يسمع عنه منهم ، ويتطلب ذلك فهم منهج الكوفيّين في ذلك الزمن ، فكيف الآن؟

وذهب (د.محيي الدين توفيق) إلى القول : ((وهكذا يستنتج أنَّ للكوفيّين مصطلحات خاصة بهم استعملوها ؛ للدلالة على مضامين استعمل لها البصريّون مصطلحات أُخر ، وأنَّ هذه المصطلحات الكوفيّة ربُّما لا يفهمها إلاّ من ينظر في كتبهم ، ويفهم نحوهم)) . [1426]

ولاحظ (د.عبد الكاظم الياسريّ) أن المصطلحات الكوفيّة تتماز بخصائص ودلالات يمكن استعمالها في التيسير؛ لذلك دعا إلى استثمار بعض هذه المصطلحات بعد توسيع دلالاتها لتستوعب موضوعات نحويّة كثيرة ، تكون المصطلحات أعلاما لها ، ويطرح فكرته تلك بقوله : ((وفي هذا البحث نظرة فاحصة إلى المصطلح الكوفيّ ، اختيار طائفة من المصطلحات ، يبدو أنّها لو درست وهذبت واتسع ميدانها ، أسهمت في تيسير الدّرس النّحويّ)) . [1427]

وأود الإشارة إلى أنَّ صاحبها التمس في دراستهِ من سمات المصطلح الكوفيّ وخصائصه ما يصلح أساساً لبناء فكرته عليه ، وهذا يدلُّ على ما يمتلكه هذا المصطلح من نضج دلاليّ وانفرادٍ في الخصائص والسّمات التي تميزه من غيره .

ولا تخرج هذه المحاولة في استعمال المصطلح الكوفيّ في تيسير الدَّرس النّحويّ عن الشكليّة ، إذ الغاية منها إعادة ترتيب المادة النّحويّة في إطار جديد ، مع تقليل عدد الأبواب النّحويّة بمزج الموضوعات النّحويّة مع بعضها تحت

([1417]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 412/1، 2 ، 300 /609 ، وشرح القصائد السبع :407 ، والمذكر والمؤنث 206/1-207 .

([1418]) ينظر : المقتضب 80/4 .

([1419]) ينظر : الأصول في النحو 45/1 .

([1420]) ينظر : المسائل الخلافية في الحروف والأدوات : سلام خلخال ،(رسالة) : 4 .

([1421]) ينظر : مدرسة الكوفة : 311 ، وأبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :445 .

([1422]) مدرسة الكوفة :394 .

([1423]) ينظر : مدرسة الكوفة:394 .

([1424]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (بحث) : 14 .

([1425]) الإيضاح في علل النحو :131 .

([1426]) المصطلح الكوفيّ (بحث) :53 .

([1427]) المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 280 .

عنوان يتميز بشيء من العموميّة والشمول ، وذلك ما صرَّحَ بهِ الياسريّ في قوله : ((وفي ضوء ما تقدم يمكن القول إنَّ المقترحات التي وردت في البحث لا تمس جوهر الموضوعات النّحويّة ، ولا تؤثر في القواعد التي وضعها العلماء ، وإنَّما تسهم بقدر ما في تقليل الأبواب النّحويّة وتيسير مهمة الدَّارس في الإعراب الذي كثيراً ما يقع فيهِ الخطأ بسبب ضعف القدرة على التميز بين الموضوعات المتعددة ، والتي تتشابه في أحكامها الإعرابيّة)) [1428] .

2- خصائص المصطلح النّحويّ الكوفيّ عند أعلام الكوفييّن

أولاً: خصائص المصطلح النّحويّ عند الكسائي

بيّن (جعفر هادي كريم) أنَّ الكسائي قدم جهداً كبيراً في بناء المذهب الكوفيّ ، وتثبيت مصطلحاته ، ومن علامات ذلك أنهَّ اختلف عن البصريّين في تسمية بعض المصطلحات التي أصبحت لها خصوصية في المذهب الكوفيّ ؛ لذلك تناول ثلاثة عشر مصطلحاً استعملها الكسائي ؛ لإثبات أثر الكسائي في بناء المذهب الكوفيّ ومصطلحاته بخاصة . [1429]

وتناول مصطلحات (التقريب ، والجحد ، والخلاف ، والخفض ، والمحل ، والصفة ، والصلة ، والنسق ، والنعت ، والواقع وغير الواقع ، والمجهول ، وما يجري وما لا يجرى ، والمكنى) [1430] .

ومن المصطلحات التي استعملها الكسائي (التقريب) الذي يُراد بهِ أن يأتي اسم معرفة مسبوقاً باسم إشارة ، وبعدهما اسم فاعل أو ما يشبهه ، فينتصب اسم الفاعل ، وذلكَ لإنَّ اسم الإشارة والاسم المعرفة بعده مبتدأ أو خبر [1431] ، إذ ذهب (جعفر هادي كريم) إلى أنَّ قولُ الكوفيّين بالتقريب إنما هو اتباعهم قول الكسائي فيهِ ، إذ نقل ثعلب : ((قالَ الكسائي سمعتُ العرب تقول : هذا زيد إياه بعينه ، فجعلهُ مثل كان ، وهذا يسمونهُ التقريب)) [1432] ، إذ أعمل اسم الإشارة (هذا) عمل (كان) في احتياجهِ إلى مرفوع ومنصوب [1433] .

ولكن عبارة الكسائي في النصّ (وهذا يسمونهُ التقريب) تفيد بأنَّ العرب أو النحاة هُم الذين أطلقوا هذهِ التسمية على نحو المثال الذي ذكره ، وقد حاولَ الكسائي توضيح ذلكَ ، ولكنَ كثرة استعمال نحاة الكوفة لهُ ، جعل بعض النحاة يعدّونهُ مصطلحاً كوفياً [1434] ، إذ استعملهُ كلّ من الفرّاء [1435] ، وثعلب [1436] .

وليست كلّ المصطلحات التي أخذ بها (جعفر هادي الكريم) وعدَّها من المصطلحات الكوفيّة التي اختلف الكسائي عن البصريّين في استعمالها تفصح عن ذلكَ ، بل إنَّ هناكَ عشرة مصطلحات منها ما وردت عند الخليل أو سيبويه أثبتَ ذلك (د.حسن أسعد محمّد) [1437] ، وهذهِ المصطلحات هي : (الجحد [1438] ، والصفة بمعنى : الظرف وحرف الجر [1439] ، والصلة : بمعنى الحشو [1440] ، والنعت : بمعنى الصفة [1441] ، والواقع وغير الواقع [1442] ، وما يجري وما لا يجري [1443] ، والمكنى [1444] ، والخفض : بمعنى الجر [1445] ، والمحل : بمعنى ظرف الزمان [1446]) .

([1428])المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث): 290 .

([1429]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) : 106 – 117 .

([1430]) ينظر : المرجع نفسه :106–107.

([1431]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (بحث) : 20–21 .

([1432]) مجالس ثعلب : 42 .

([1433]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) : 106 .

([1434]) ينظر : همع الهوامع 71/2 .

([1435]) ينظر : معاني القرآن 12/1–13 ، 231 .

([1436]) ينظر : مجالس ثعلب : 42–44 .

([1437]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفرّاء (رسالة) : 141 .

([1438]) ينظر : العين 321/8 ، 396 ، 387 .

([1439]) ينظر : المصدر نفسه 76/5 ، 216/8 .

([1440]) ينظر : المصدر نفسه 334/2 ، 5، 86 ، 353/8 .

([1441]) ينظر : الكتاب 136/1 ، 243 ، والعين 108/1 ، 11/5 .

([1442]) ينظر : العين 121/6 ، 51/7 .

([1443]) ينظر : الكتاب 203/3 ، 281 .

وبقيت ثلاثة مصطلحات هي (التقريب ، والمجهول ، والخلاف) وردت في معاني القرآن منها (التقريب [1447] ، والمجهول [1448] ، يتضح من ذلكَ التداخل الحاصل في استعمال المصطلحات النّحويّة بين الكوفيّين والبصريّين ، دون أن يمس ذلكَ استقلال كُلٌ منهما باستعمال بعض المصطلحات .

ولم يغفل (جعفر هادي الكريم) الإشارة إلى حدوث مثل الاشتراك بين الكوفيّين والبصريّين من خلال المصطلحات التي عرض لها ، حتّى قال في مصطلح (الصلة) أو (الحشو) الذي صرّح ابن يعيش بكوفيّتهِ ، واستعمله الكوفيّون مقابل مصطلح (الزيادة) البصريّ [1449] : ((ويبدو لي أنّ اصطلاح اللّغو والحشو لا يختص بالكوفيّين بل استعملهُ البصريّون أيضاً)) [1450].

ثانياً: خصائص المصطلح النّحويّ عند الفرّاء

بيّن (د.حسن أسعد محمد) أن الفرّاء استعمل المصطلحات المشتركة بين البصريّين والكوفيّين ، فضلاً عن استعماله المصطلح الكوفيّ ، وينم استعمال المصطلحات عند الفرّاء على الفهم العميق لدلالاتها ، وحرص كبير على التجانس بين دلالة اللّفظ الاصطلاحيّ ومعناه المعجميّ ، فضلاً عن إعمال الذوق اللّغويّ في اختيار المصطلحات ، وطبيعة استعمالها ونسبتها. [1451]

وعناية الفرّاء بالمصطلحات واضحة ، إذ وضع حدود بعضها ، واستعمل الاشتقاقات المختلفة للفظ الاصطلاحيّ ، فضلا عن إشارته إلى سبب تسمية بعضها ، نحو مصطلح (الصرف) ، اذ قال فية ((فإن قلت : وما الصرف ؟ قلت : أن تأتي بالواو معطوفةً على كلامٍ في أولِه حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عُطِفَ عليها ، فإذا كان كذلك فهو الصرف)) [1452] ، وزاد في موضوع آخر : ((والصرف أن يجتمع الفعلان بـ (الواو) ، أو (ثمّ) ، أو (الفاء) ، أو (أو) ، وفي أولهِ جحد أو استفهام، ثمّ ترى ذلك الجحد أو الاستفهام ممتعناً أن يُكرّ في العطف ، فكذلك الصرف)) [1453].

ويستعمل الفرّاء عبارات معينة وصولاً إلى المعنى المراد التعبير عنه بالمصطلح ، ويدلّ المصطلح عنده - في بعض الاحيان - على أكثر من مفهوم ، نحو مصطلح (التفسير) الذي قصد بهِ الفرّاء (التمييز) ، [1454] و (المفعول لهُ) ، [1455] و (المفعول معه) ، [1456] و (البدل) [1457].

ويستعمل أكثر من مصطلح للتعبير عن مفهوم واحد ، نحو مصطلحات (النعت) ، [1458] ، و(الصلة) [1459] ، و (الصفة) [1460] ، و (التابع) [1461] ، و (الفعل) [1462] ، بمعنى (الصفة) ، واستعمل فضلاً عن مصطلح (التفسير) بمعنى (التميز) ، مصطلح (الترجمة أو المترجم) [1463] للتعبير عنهُ أيضاً.

([1444]) ينظر : العين 105/4 .

([1445]) ينظر : المصدر نفسه 213/2 ، 345 .

([1446]) ينظر : المصدر نفسه 80/4 ، 14/5 .

([1447]) ينظر : معاني القرآن 13/1 ، 231 .

([1448]) ينظر : المصدر نفسه 184/3 .

([1449]) ينظر : شرح المفصل 128/8 .

([1450]) مذهب الكسائي في النحو (رسالة) :111 .

([1451]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة) : 143 .

([1452]) معاني القرآن 33/1 .

([1453]) معاني القرآن 235/1 .

([1454]) ينظر : المصدر نفسه 2/ 138 ، 166 ، 308 .

([1455]) ينظر : المصدر نفسه 17/1 ، 73 .

([1456]) ينظر : المصدر نفسه 417/1 .

([1457]) ينظر : المصدر نفسه 348/1 ، 69/2 ، 198 ، 230 .

([1458]) ينظر : المصدر نفسه 145/2 ، 351 ، 364 .

([1459]) ينظر : المصدر نفسه 252/1 ، 36/2 ، 306 ، 155/3 .

([1460]) ينظر : المصدر نفسه 14/2 ، 116/3 ، 184 .

([1461]) ينظر : المصدر نفسه 60/3 .

ويبين الباحث نفسه أثر الفرّاء في بناء المصطلح النّحويّ الكوفيّ من خلال استقرائه كتاب (معاني القرآن) ، إذ يظهر فيه إبداع الفرّاء سواء أكان في دقة الدّلالة والاستعمال أم التسميّة والابتكار حتى أطلق الباحث عليها (المصطلحات الفرّائيّة) ؛ تثبيتاً لأثره في بنائها ، وتأكيد طبيعتها ونسبتها . [1464]

وكان (د.وسام مجيد جابر) قد وقف على مصطلحي (الصرف ، والخروج) عند الفرّاء ، ودفعه إلى ذلك قلّة العناية بهما ، على الرّغم من أنّهما برزا بروزاً واضحاً عند الفرّاء في كتابه (معاني القرآن) ، إذ وجدَ أنَّ لهذين المصطلحين خصائص أسلوبيّة يندر وجودها في غيرهما وعني الفرّاء بهذه الخصائص محاولاً استغلال ذلك في الاستعمال ، مع وجود خصائص نحويّة لا يمكن إنكارها فيهما . [1465]

إنَّ لمصطلح (الصرف) دلالة أوسع مما عرض له الدارسون قبله ، وتبرز تلك السعة الدّلاليّة من خلال دخوله في تراكيب أسلوبيّة هي : ((الجحد ، والاستفهام ، والنهي ، والتمني، والدعاء ، والقسم) ، ولعل مزيَّة عمل هذا المصطلح أنه يعمل في الأفعال فقط عند دخوله في المجال الأسلوبيّ ، ويعمل في الأسماء والأفعال معاً في المجال النّحويّ ، ويمكننا في ضوء ذلك ملاحظة دقة الفرّاء في استعمالهِ المصطلحات النّحويّة سواء أ كوفيَّة خالصة كانت أم بصريَّة . [1466]

وتعرضت (عبير عبد الستار) إلى مصطلحي (الحال ، والقطع) عند الفرّاء في معانيه ، إذ ذكرت أن استعمال الفرّاء المصطلحات النّحويّة يصدر عن فقه نحويّ بدلالة تلكّ المصطلحات ؛ لذلكَ فهو يستثمر هذه الدّلالة في تفسيره آيات القرآن الكريم ، إذ جعلها جزءاً من السياق التفسيريّ للآية ، ويبدو أنَّ بُعد الزمن وطبيعة الاستعمال أضافت شيئاً من الغموض في فهم المصطلح؛ لذلكَ نحتاجُ إلى الدّقة في النظر إلى العبارات التي يسوقها ودلالتها في ضوء السياق ، من أجل الكشف عن حقيقة مضمونها وأسرارها الدّلاليّة. [1467]

وتؤكد ذلك بقولها : ((فكانت المصطلحات النّحويّة عنده لا تأتي عبثاً بل كان المصطلح عند كلّ معنىَ ، وعند كلَ وجه إعرابيّ ، يختلف عن غيره ، وكان الفرّاء بلمحاته البارعة للمعنى يكتفي بإيراد المصطلح النّحويّ من غير التصريح بالمعنى الذي تؤديه العبارة القرآنيّة ، وهذا ما جعل كثيراً من الدارسين يرون فيه غموضاً يقربُ من الفلسفةِ)) [1468] .

ثالثاً: خصائص المصطلح النّحويّ عند ثعلب

قدَّم (د.جمهور كريم الخمّاس) تحليلاً وافياً لطبيعة المصطلح النّحويّ عند ثعلب ، إذ يرى انَّهُ وُفِقَ كثيراً في استعماله للمصطلحات بناءً على دقة ثعلب في تحري المصطلحات الكوفيّة والإلمام بها ، والموازنة الدّقيقة بينها وبين المصطلحات البصريّة في مناقشة المسائل النّحويّة ممّا ساعده على ابتكار مصطلحات جديدة، والتوسع في استعمال بعض المصطلحات كما في (الخفض ، والعماد ، والصفة) . [1469]

فدلّ بمصطلح (الصفة) على الجار والمجرور عند تعليقه على قوله تعالى : (كَيْفَ نُكَلِّمُ مَن كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيّاً) [1470] ، فقال : ((أي من يكن في المهدِ صبياً ، فكيف نُكلّمه ؟ وقال : وقعت الصفة في موضع الفصل)) [1471] ، ودلّ أيضاً بهذا المصطلح على ظرف المكان ، نحو قولهِ : ((الأوقات تُضاف ولا تُضاف... وكذلك في الصفات ، مثل : زيد ضارب خلفكَ عمراً ، وضارب خلفكَ عمراً)) [1472] ، وثعلب في هذا يتوسع في استعمال دلالة مصطلح (الصفة) ليشمل الجار والمجرور وظرف المكان.

([1462]) ينظر : المصدر نفسه 185/1 .

([1463]) ينظر : المصدر نفسه 104/2 .

([1464]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة) :144 .

([1465]) ينظر : النزعة العقلية في الدراسات اللغوية عند الفرّاء (أطروحة) : 198 .

([1466]) ينظر : النزعة العقلية في الدراسات اللغوية عند الفرّاء (أطروحة):211 .

([1467]) ينظر : الحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء (بحث) : 141-142 .

([1468]) المرجع نفسه : 14 .

([1469]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) : 240-241 .

([1470]) مريم :29 .

([1471]) مجالس ثعلب :539 ، وينظر : 545 .

([1472]) المصدر نفسه : 211 ، وينظر :80 .

وتوسع في استعمال مصطلح (العماد) الذي عدّه بعض النحاة مصطلحاً كوفياً [1473] ، حتّى أنّ ثعلباً أطلقهُ على ضمير الفصل في قولهم : ((زيدٌ هو القائم)) ، [1474] وضمير الشأن في نحو قولهم : ((أنّه قام هند)) ، إذ قال ثعلب فيهِ : ((إنما العماد هاهُنا يعني أول الكلام – ليعلموا أنّ الكلام يجيء مذكراً ومؤنثاً)) [1475] ، وقد تابع في هذا التوسع الفرّاء [1476] ، وبذلك يتبين لنا حرص ثعلب على توسيع دلالة بعض المصطلحات الكوفيّة ، والتزامه باستعمالها في تفسير الظواهر اللّغويّة والنّحويّة.

رابعاً: خصائص المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباريّ

ترى (ميسون ذنون يونس) أنَّ ابن الانباريّ قد استعمل المصطلحات البصريّة والكوفيّة في دراسة اللّغة ؛ لكنَّه أكثرَ من استعماله المصطلح الكوفيّ في كتابه (شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات) ، نحو مصطلحات (التَّرجمة ، والرد ، والمحل ، والدائم ، ولا التبرئة ، وما لم يسم فاعله ، وغيرها) ، [1477] لكنَّ (صبيحة حسن طعيس) تؤكد أن أبا بكر بن الانباريّ لم يلتزم باستعمال اصطلاح كوفيّ أو بصريّ قدر عنايتهِ بالمصطلح الذي يراه مناسباً للسياق . [1478]

وتتابع (صبيحة حسن طعيس) توضيح خصائص المصطلحات التي استعملها ابن الانباريّ ، إذ كان يطلق على المفهوم الواحد أكثر من مصطلح، نحو مصطلحات (المحل [1479] ، والغاية [1480] ، والصفة [1481]) ، ويستعمل المصطلح الواحد للدلالة على أكثر من مفهوم ، نحو مصطلح (التفسير) الذي توسع في استعمال دلالته ، فقصد بهِ (التمييز) [1482] ، و(المفعول لهُ [1483]) ، متابعاً في ذلك الفرّاء [1484] ، لكنه كان حريصاً على وجود صلة وثيقة بين المعنى اللّغويّ للمصطلح ودلالته الاصطلاحيّة. [1485]

ويتضح الجهد الذي قدّمه ابن الانباريّ في المصطلحات من خلال انفراده في استعمال مصطلحات خاصة ، نحو: (المنصوب على الجزاء) ، [1486] وتوسيعهُ دلالة قسمٍ من المصطلحات بما يتناسبُ مع منهجهِ في البحثِ ، وأسلوبهِ في التّفسير ، نحو: مصطلح (المحل) الذي يدلّ على ظرفي (الزمان [1487] ، والمكان [1488]) ، فضلاً عن الجار والمجرور الواقعين خبراً [1489] ، واستعماله المصطلح ودلالته جزءً من السياق التعبيريّ ، ويدلُّ هذا على ذوقه اللّغويّ في الفهم والتعبير والاستعمال . [1490]

إنَّ إحاطة ابن الانباريّ بالمصطلحات تبدو في استعماله المصطلح بلفظه ، فضلاً عن اشتقاقات ذلك اللّفظ، نحو : مصطلح (الخفض) الذي استعمل مشتقات لفظه ، نحو : (خَفَضَ ، وخَفِضَ ، واختفض ، وانخفض ، وينخفض ، وخافض ، ومخفوض ، ومختفض ،

([1473]) ينظر : شرح المفصل 110/3 ، وشرح الكافية في النحو 24/2 .

([1474]) مجالس ثعلب :661 .

([1475]) المصدر نفسه .

([1476]) ينظر : معاني القرآن 50/1 ، 409 .

([1477]) ينظر : شرح القصائد السبع : 36 ، 34 ، 90 ، 352 ، 288 ، 168 .

([1478]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباريّ (رسالة) : 229 .

([1479]) ينظر : شرح القصائد السبع : 90 ، 92 .

([1480]) ينظر : شرح القصائد السبع: 456 .

([1481]) ينظر : المصدر نفسه: 27 ، 29 .

([1482]) ينظر : شرح القصائد السبع : 109 ، 209 ، 409 ، وإيضاح الوقف والابتداء 131/1 .

([1483]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 105/1 .

([1484]) ينظر : معاني القرآن 166/2 ، 17/1 ، على التتالي .

([1485]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباريّ (رسالة) : 229 .

([1486]) ينظر : شرح القصائد السبع : 180 .

([1487]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 969/2 .

([1488]) ينظر : المصدر نفسه 315/1 ، 415 ، 665/2 .

([1489]) ينظر : المصدر نفسه 489/1 .

([1490]) ينظر : شرح القصائد السبع : 229–230 .

وغيرها) [1491] ، ولا يكتفي بذلك بل يعلل بعض المصطلحات ، ويطلق أحكاماً عامّة بناءً على فهمهِ الخاص لتلكَ المصطلحات . [1492]

ويبدو أسلوب ابن الانباريّ واضحاً في استعمالهِ مصطلح (المحل) وهو مصطلح نحويّ يُرادُ بهِ اصطلاحاً ((ما ذُكر لأجل أمر وقع فيهِ زمان أو مكان)) ، [1493] وقصد بهِ ابن الانباريّ ظرف الزمان عندما علّق على قولهِ تعالى : (قَالَ اللّهُ هَذَا يَوْمُ يَنفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ) ، [1494] : ((وقرأ الأعرج (هذا يومَ ينفعُ الصادقين) بنصب الميم ، [1495] على معنى : (هذا الأمر في يومٍ ينفعُ الصادقين) ، فلما أسقط الخافض نصبهُ على المحل)) [1496].

ومن دلالتهِ على ظرف المكان، قولهُ في الآية الكريمة :(وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُواْ يُسْتَضْعَفُونَ مَشَارِقَ الأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا) [1497] ، ((المشارق والمغارب فيها وجهان : أحدهما أن تكون منصوبة بـ (أورثنا) على غير معنى محل ... والوجه الثاني أن تنصب التي بـ (أورثنا) وبنصب (المشارق والمغارب) على المحل ، كأنّك قلت : أورثنا القوم الأرض التي باركنا فيها في مشارقها ومغاربها ، فلما أسقطت الخافض نصبت)) . [1498]

وجعل مصطلح (المحل) يدلّ على الجار والمجرور الواقعين خبراً ، في قولهِ تعالى : (ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ) [1499]، إذ قال : ((فالمحل خبر التبرئة ، والهاء عائدة على (الكتاب) ، وألغي المحل والهاء ؛ لوضوح معنييهما)) [1500] ، ويقصد هُنا أن الجار والمجرور (فيهِ) الذي سماهُ (المحل) خبر (لا) التي تُسمى التبرئة عندهم.

أولاً: توثيق نسبة المصطلح النّحويّ إلى الكوفيّين

أ- الأسلوب الأول: الكشف عن نسبة المصطلح بالتتبع التأريخيّ

تنوعت أساليب الباحثين العراقيّين في توثيق نسبة المصطلحات النّحويّة إلى الكوفيّين ، سواء أكانت النسبة إلى المذهب عامّة أم إلى علم نحويّ كوفيّ ؛ لذلك نرى أنَّ هناك من أخذَ يفتش عن أقدم الكتب التّراثية المطبوعة للكوفيّين أو البصريّين ، بقصد معرفة المرحلة الزمنية التي استعمل فيها هذا المصطلح أو ذاك ؛ وإرجاع نسبة ذلكَ إلى صاحب ذلكَ الأثر التُراثيّ ، وهذا الأسلوب هو الأكثر شيوعاً عند باحثينا العراقيّين ، والتوثيق يشمل النسبة ابتكاراً واستعمالاً.

يتضمن هذا الأسلوب البحث في تأريخ المصطلح ونشأته ، ويتطلب الدّقة والموضوعيّة ، لكنه لا يخلو من بعض الملاحظات التي قد تقلّل من أهمية العمل بهِ ، إذ إنّ فقدان معظم الكتب التراثية يعدُّ أكبر العوائق التي يحرص الباحث العراقي على تجاوزها من خلال الاعتماد على ما نقله أصحاب كتب الطبقات والتراجم عنها.

ويرى (د.مهدي المخزوميّ) أنَّ الخليلّ وضع جلَّ المصطلحات النّحويّة ، وإلى عَهدهِ يعودُ ظهور أوّلى المصطلحات النّحويّة الشائعة في البحث النّحويّ ، إذ يقول : ((وقد تأثر بهِ الكوفيّون ، واقتبسوا منه بعض المصطلحات ، ووضعوا هُم مصطلحات أُخر ، ومما اقتبسوه : كلمة (الخفض) ، وقد مرت الإشارة إليها ، وكلمة (المرسل) وكانوا يعنون بها نفسَ المدلول الذي عناهُ الخليل بها ، وقد كان الفرّاء يسمي الساكن مرسلاً)). [1501]

ويبدو أنَّ البصريّين والكوفيّين قد أخذوا معظم مصطلحاتهم عن الخليل ، لكنَّ كُلَّ فريق منهم أخذَ المصطلحات التي توافق منهجه ، وتتضح فيهِ خصائص مذهبه ، ولا يلغي ذلك فكرة ابتكار مصطلحات نحويّة بعد الخليل مثل

([1491]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 192/1 ، 361 ، وشرح القصائد السبع : 303 ، 304 ، والأضداد : للانباري: 253 – 254 .

([1492]) ينظر : شرح القصائد السبع : 229 .

([1493]) الجامع الصغير في النحو :110 ، وينظر : شرح الحدود النّحويّة : 107 .

([1494]) المائدة :119 .

([1495]) ينظر : التيسير في القراءات :101 ، والنشر في القراءات العشر 256/2 .

([1496]) إيضاح الوقف والابتداء 350/1 .

([1497]) الأعراف : 137 .

([1498]) إيضاح الوقف والابتداء 665/2 ، وينظر : 415/1 ، 351 .

([1499]) البقرة :2 .

([1500]) إيضاح الوقف والابتداء 489/1 .

([1501]) مدرسة الكوفة : 304–305 .

مصطلحات (ما لم يُسم فاعله [1502] ، والمنصوب على الجزاء) ، [1503] ولعلّ هذا ما أراد المخزوميّ التنبيه عليهِ من خلال تقسيمهِ المصطلحات على بصريّةٍ كوفيّةٍ كان للخليل أثرٌ في ابتكار بعضها. [1504]

واتخذ (د.حسن أسعد محّمد) من الاستقراء سبيلاً يُعتمدُ عليهِ ؛ لا طلاق الأحكام وإبراز النتائج عند دراستهِ مصطلح الفرّاء النّحويّ من خلال معانيهِ ، فقد استثمر أفكار الباحثين فضلاً عن الاستقرار في فهم مصطلحات الفرّاء ، واثبات نسبتها إليهِ ، والخروج بنتائج صحيحة وأحكام دقيقة وموضوعيّة. [1505]

والتزم (د.سعيد جاسم الزبيديّ) المنهج نفسه ، إذ نراه يقلب في كتب الأقدمين مثل (العين) للخليل ، و(مقدمة في النّحو) لخلف الأحمر ، في محاولة لبيان أثر الخليل في بناء المصطلحات النّحويّة (الكوفيّة ، والبصريّة) ، إذ يوضح ذلكَ بقوله : ((... وكأنهم فتحوا فتحاً مبيناً في هذا من غير ملاحظة تاريخيّة في غاية الأهمية ، وهي: إنَّ الفريقين كانا: ينهلان من معين واحد ، ذلك هو الخليل بن احمد الفراهيديّ ، وعللوا اختلافها في المصطلحات من باب المخالفة فحسبْ)). [1506]

واختار (د.سعيد جاسم الزبيديّ) خمسة مصطلحات هي : (التفسير ، والجحد ، والخفض ، والصفات ، والكناية) ، فوثق نسبتها وتتبعها تاريخياً ، إذ إنها تعرضت إلى التشويه في نسبتها واستعمالها ، وعدّها كثير من الباحثين مصطلحات كوفيّة خالصة. [1507]

ونمثل لهذا الأسلوب بمصطلح (الجحد)، والجحد في اللُّغة : نقيض الإقرار ، كالإنكار والمعرفة [1508] ، واصطلاحاً يعني ((الإخبار عن تركّ الفعل في الماضي)) [1509] ، إذ ورد هذا الاصطلاح عند الخليل ، ومن ذلكَ قولهُ : ((أمّا : استفهام جحد ، تقول: أما تستحي من الله ؟ أما عندكَ زيد ؟)) [1510] ، وتابعهُ ابن السراج في استعمالهِ (الجحد) أيضاً ، وأخذ بذلك الفرّاء . من الكوفيّين ، إذ قال : ((ألا ترى أنَّكَ تقول : زيد قائم أظنّ ، فدخول (أظنّ) للشكَ مستغنى عنه ، وليس بنفي ، ولا يكون عن النفي مستغنياً ؛ لإنَّك تخبر بالخبر على أنَّه كائن أو غير كائن ، فلا يقال للجحد : إنَّه فضّل من الكلام كما يُقال للظنّ)) [1511] ، وتابعه ابن السكيت [1512] ، وثعلب [1513] ، والطبري [1514] ، وابن الانباريّ [1515] .

إنَّ كثرة استعمال علماء الكوفة هذا المصطلح دفع بعض الباحثين إلى تأكيد كوفيّته [1516] ، لكن النصوص المنقولة سابقاً تؤكد استعمال الخليل لهُ [1517] ، مما يعني أن هذا المصطلح من المصطلحات المشتركة بين الكوفيّين والبصريّين ، وهو ما ذهب إليهِ (د.سعيد جاسم الزبيديّ) ، و(صبيحة حسن طعيس) ، وبينوا الوهم في تلكَ النسبة بوساطة المنهج التاريخيّ الذي يقضي بتتبع تلكَ المصطلحات في المظانّ النّحويّة القديمة [1518] .

([1502]) ينظر : معاني القرآن 102/1 ، 99/2 ، 30/3 ، وشرح القصائد السبع :48 ، 168 ، 264 .

([1503]) ينظر : شرح القصائد السبع : 180 .

([1504]) ينظر : مدرسة الكوفة :305 .

([1505]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن (رسالة) : 144 .

([1506]) مصطلحات ليست كوفية :8-9 .

([1507]) ينظر : المرجع نفسه :79 .

([1508]) ينظر : تهذيب اللغة (جحد) 124/4-125 ، والصحاح (جحد) 451/2 ، وتاج العروس (جحد) 312/2 .

([1509]) التعريفات :46 ، والإتقان في علوم القرآن 2/ 77 .

([1510]) العين 435/8 .

([1511]) ينظر : الأصول في النحو 461/1 .

([1512]) ينظر : إصلاح المنطق :385 ، وابن السكيت اللغوي : د. محي الدين التوفيق : 320 .

([1513]) ينظر : مجالس ثعلب : 543 .

([1514]) ينظر : جامع البيان 79/1 .

([1515]) ينظر : شرح القصائد السبع :272 ، وإيضاح الوقف والابتداء 142/1 ، 143 ، والأضداد :211 ، 215 ، 216 .

([1516]) ينظر : مدرسة الكوفة :309 ، وأبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة و النحو :443 .

([1517]) ينظر : العين 262/1 ، 49/2 ، 56/3 ، 435/8 .

([1518]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية :32-34 ، والمصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباريّ (رسالة) : 204-205.

ب- الأسلوب الثاني: الكشف عن المصطلحات المبتكرة استعمالاً

يعتمد هذا الأسلوب على المنهج التأريخيّ في تأكيد استعمال المصطلحات النّحويّة الكوفيّة وتوثيق نسبتها واستعمالها عند علماء مذهب معين ، أو علم نحويّ معين ، ويكشف عن مستوى استعمال المصطلح تمهيداً لبيان دلالتهِ ، ومعرفة مبتكرهِ .[1519]

إذ إن هناك مصطلحات لم تبقَ على دلالتها الأولى ؛ بفعل التطور ومراحل النضج الدّلاليّة ؛ لذلك تُعدّ تلكَ المصطلحات مبتكرةً استعمالاً ، [1520] ويحدد ذلك في ضوء ما يأتي :

1- تكرار المصطلح في الاستعمال ، ومرتبتهِ في ضوء ذلك .

2- اختلاف المصطلح دلالة عن أصل وضعه أو شهرته بها ، وذلك بفعل التطور الحاصل في أغراض أستعمالهِ في البحث النّحويّ .

واستعمل (د.سعيد جاسم الزبيديّ) هذا الأسلوب عند تناوله مصطلح (الجحد) ، إذ بيَّنَ أن هذا المصطلح من المصطلحات الواردة في كتاب (العين) للخليل [1521] ، لكنَّ استعماله عند الكوفيّين ومُحافظتهم عليه استعمالاً ، [1522] دعا بعض الباحثين إلى القول بكوفّية هذا المُصطلح ابتكاراً واستعمالاً [1523].

ويُشير (عدنان أمين محمّد) إلى مثل ذلكَ عند توضيحه مصطلح (الخروج) عند الفرّاء ، [1524] إذ لم يكن الفرّاء قد ابتدعه ، لكنَّه اكثر من استعماله في كتابهِ (معاني القرآن) ، واستمر استعماله عند الكوفيّين بعده، حتَّى عدَّه بعضهم مصطلحاً كوفياً . [1525]

ويطلق الفرّاء مُصطلح (ما لم يسم فاعلهُ) على (المبني للمجهول) ، وهو في ذلك غير مسبوق في استعماله هذا اللّفظ ودلالتهِ ، وهذا يدلُّ على قدرة الفرّاء على ابتكارِ المصطلحاتِ ، والمحافظة عليها استعمالاً ، إذ تردد هذا المصطلح في أكثر من موضع في كتابهِ (معاني القرآن). [1526]

وأصبح لذلك المصطلح خصيصة تستحق أن يُشاد بها ، وتدل على قدرة مبتكرهِ العقليّة ، وقدرته على فهم الطبيعة اللّغوية لدلالة الألفاظ الاصطلاحيّة ، لذا ينبغي على الباحثين تتبع مثل تلك المصطلحات ؛ لأنَّها تكشف لنا عن مراحل تطور المصطلحات ، أو تتيح معرفة كيفية وصولها إلى مرحلة النضج بعد ذلك [1527].

إنَّ مفهوم المصطلح النّحويّ المُبتكر يُعرف بأنَّهُ ذلكَ المصطلح النّحويّ الذي ينماز بالجدةِ في لفظهِ ودلالتهِ الاصطلاحيّهِ ، معَ المحافظةِ على ذلكَ استعمالاً ، واستمرارَ العملِ بهِ عندَ جماعةٍ أو مذهبٍ أو عَلم ، لكي يستحق نسبتهُ إليهم بعدَ ذلكَ ، نحو مصطلح (ما لم يسم فاعله) عند الفرّاء [1528] ، ومصطلح (المنصوب على الجزاء) عند أبي بكر الانباريّ [1529] ، ومصطلح (النواسخ) عند ابن مالك [1530] ، فهذهِ المصطلحاتُ تعدُّ مبتكرةً دلالةً وتسمية واستعمالاً مِن النُّحاة الذينَ ذكرناهُم .

([1519]) ينظر : المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :175–179 ، ومصطلحات ليست كوفية :39 ، ومصطلحات كوفية (بحث) :456 .

([1520]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية :38–39 ، ومصطلحات كوفية (بحث) :456 .

([1521]) ينظر : العين 349/8 – 434 .

([1522]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية :39 .

([1523]) ينظر : المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :117 ، والمدارس النّحويّة (د . خديجة) : 337 ، والمصطلح الكوفيّ (بحث) : 51–52 .

([1524]) ينظر : معاني القرآن 208/3 .

([1525]) ينظر : مصطلحات كوفية (بحث) : 456 .

([1526]) ينظر : معاني القرآن 357/1–358 ، و210/2–214 ، و21/3–22–29–30–46–63 .

([1527]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباريّ (رسالة) : 54 ، 229 .

([1528]) ينظر : معاني القرآن 357/1–358–437 ، و210/2–214 ، 21/3–22–29–30 ، 46 ، 63 .

([1529]) ينظر : شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات :180 ، والمصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباريّ (رسالة) :54 ، 229 .

([1530]) ينظر : النواسخ في كتابه سيبويه :19–20 ، والبحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) :238 .

ونمثل لهذا الأسلوب بمصطلح (الفعل الدائم) الذي يريد بهِ الكوفيون ما يريدهُ البصريّون بـ (اسم الفاعل) ، إذ كثيراً ما يسميهِ الكوفيّون فعلاً دائماً ، إذا كان عاملاً [1531] ، واسم الفاعل هو ((اسم مشتق لما قام بهِ الفعل بمعنى الحدث)) [1532] .

وأصل (الدائم) في اللغة مأخوذ من (دام) الشيء يدوم ، إذا طالَ زمانه ، أو من دام الشيء إذ سكن [1533] ، وعدّهُ الكوفيّون قسيماً للاسم والفعل [1534] ، فأوردهُ الفرّاء في معانيهِ ، إذ قال ((وقال الكسائي في إدخالهم (أن) في مالكَ هو بمنزلة (ما لكم ألاّ تقاتلوا) ولو كان ذلكَ ما قالَ ، لجاز في الكلام أن تقول : مالكَ أن قمت ، ومالكَ إنكَ قائم ؛ لإنكَ تقول : منعتكَ أن تقوم ، ولا تقول : أن قمت ؛ فلذلكَ جاءت في (مالكَ) في المستقبل ، ولم تأتِ في ماضٍ ولا دائم)) [1535] ، وتابعهُ ثعلب في ذلكَ [1536] ، وابن الانباريّ [1537] .

ولا يخرج الأمر عن تغاير في تسمية المصطلح دون دلالته ، ومحافظة علماء الكوفة على استعمال التسمية الجديدة ، دعت بعض الباحثين إلى عدّه مصطلحاً كوفيًا [1538] .

ثانياً: توثيق دلالة المصطلحات النّحويّة عند الكوفيّين

أ- الأسلوب الأول : الربط بين الدّلالة اللّغويّة والاصطلاحيّة

بذل الباحث العراقيّ جهداً في الكشف عن دلالة المصطلحات النّحويّة عند الكوفيّين مستعيناً بوسائلَ متنوعةٍ للوصول إلى ذلكَ ، إذ أخذ بالدّلالة المعجميّة للفظ الاصطلاحيّ (المصطلح) ودرجة ارتباطه بدلالته الاصطلاحيّة ، مستعيناً بأوجه التّقارب الدّلاليّ بين المعنيين الذي يعدّ من شروط جعل اللّفظ (مصطلحاً). [1539]

وحاول (د.محيي الدين توفيق) استثمار المعنى المعجميّ لألفاظ المصطلحات من أجل إزالة الغموض الذي كان يحيط بدلالات بعضها ، وبين الباحث منهجه هذا بقوله : ((وسنحاول قبل أن نأتي إلى ذكر مدلول المصطلح عند الكوفيّين أن نعرف مدلوله اللّغويّ معتمدين في ذلك على أمهات المعاجم العربيّة ؛ كي يصبح الأمر واضحاً جلياً ، ونستطيع أن نتفهم ما يريده الكوفيون من هذا المصطلح)). [1540]

وأفادَ (د.مهدي المخزوميّ) من الدّلالة اللّغويّة لبعض المصطلحات النّحويّة في بناء آرائه في عددٍ من مصطلحات الكوفيّين ، نحو رأيه في مصطلح (الجحد) الذي اتخذ من دلالته اللّغويّة دليلاً على قرب المنهج الكوفيّ من طبيعة اللّغة ، وابتعاده عن روح الفلسفة وتأثيراتها ، [1541] وكذلك الأمر مع مصطلح (الاداة) ، إذ قال فيهِ ((وقد سبق أن صوبنا رأي الكوفيّين؛ لأنَّ التسمية هنا أقرب إلى ما يتطلبه المصطلح من دقة في الدّلالة ، واختصار في اللّفظ)). [1542]

ولا يختلف (د.مهدي صالح الشمريّ) في منهجه لتوضيح دلالة المصطلحات النّحويّة الكوفيّة كثيراً عمَّن سبقه من الباحثين ، إلاّ أنَّه تناول المصطلحات التي لم يكتب لها الشيوع والاستمرار ، فضلاً عن المصطلحات المشتركة بين الكوفيّين والبصريّين ، وأراد الباحث تأكيد وجود مذهب كوفيّ من خلال المصطلح النّحويّ الذي عدَّه صورة من صور استقلالية ذلك المذهب وتميزه. [1543]

([1531]) ينظر : مدرسة الكوفة :310 ، والمدارس النّحويّة (د. خديجة) :170 .

([1532]) كشاف اصطلاحات الفنون 72/4 .

([1533]) ينظر : تاج العروس (دوم) 295/8 .

([1534]) ينظر : مدرسة الكوفة : 238 ، 310 ، والمدارس النّحويّة (د. خديجة) :170 .

([1535]) معاني القرآن 165/1 .

([1536]) ينظر : مجالس ثعلب :456 ، 515 .

([1537]) ينظر : المذكر والمؤنث 302/2 ، والزاهر في معاني كلمات الناس 435/1 ، والأضداد :201 .

([1538]) ينظر : مدرسة الكوفة :310 ، والمدارس النّحويّة (د . خديجة) : 170 .

([1539]) ينظر : التعريفات :22 ، والمصطلح الكوفيّ (بحث) :16-17 .

([1540]) المصطلح الكوفيّ (بحث) : 16 .

([1541]) ينظر : مدرسة الكوفة :309 .

([1542]) المرجع نفسه :211 .

([1543]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 51-59 .

نمثل لهذا الأسلوب بمصطلح (العماد) والعماد في اللُّغةِ : هو ما يُقامُ بهِ من بناء ونحوه ، يقال: عمدَ الشيء يعمدهُ عمداً أقامهُ ، وعمدتُ الشيء أيّ فانعمدَ أيّ أقمتهُ بعمادٍ يمسكهُ ويعتمدُ عليهِ [1544] .

أمّا الكوفيّون فقد اصطلحوا عليه بـ(العماد) ؛ لأنّه حافظٌ لما بعدهُ حتىّ لا يسقط عن الخبرية [1545] ، أو لأنّه ((يُعتمد عليه في الفائدة ، إذ به يتبين أنّ الثاني خبر لا تابع)) [1546] ، فذكره الفرّاء في معانيه ، إذ قال في تعليقه على الآية الكريمة : (أن تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَى مِنْ أُمَّةٍ) [1547] : ((... وموضع (أربى) نصب ، وإنْ شئت رفعت كما تقول : ما أظن رجلاً هو أفضل منك ، وأفضلُ منك والنصب على العماد ، والرفع على أن تجعل (هو) اسماً [1548])). وقد توسع الفرّاء في استعمال اصطلاح العماد، فأطلقه على ما يسمّى بـ(ضمير الشأن) ، ومن ذلك قوله في الآية الكريمة : (إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ) [1549] : ((هذه الهاء هاء عماد . وهو اسم لا يظهر)) [1550] . وتابعه أبو العباس ثعلب في استعماله هذا المصطلح ، إذ كان يطلقه على (ضمير الفصل) [1551] ، وعلى (ضمير الشأن) [1552] .

ويعدّ هذا الأسلوب من المسلّمات في درس الاصطلاح عموماً، إلاّ أنَّ الاكتفاء به يؤدي إلى نتائج غير دقيقة ، إذ إنَّ فيهِ إهمالاً للتوسع الدّلاليّ في المصطلحات ، وما تفرضه أحكام السيّاق على المتكلّم من مصطلحات لا نصل إلى دلالة السّياق إلاّ بها .

ب- الأسلوب الثاني : بيان دلالة المصطلحات الكوفيّة بما يقابلها من المصطلحات البصريّة

استعمل بعض الباحثين العراقيين أسلوباً آخر ؛ لبيان دلالة المصطلحات النّحويّة الكوفيّة ، يتضمن تفسير بعض المصطلحات الكوفيّة بما يقابلها من المصطلحات البصريّة ، [1553] ويواجه الباحث عن دلالة المصطلحات الكوفيّة في ضوء الأسلوب عدداً من الصعوبات المتمثلة بما يأتي :

1- وجود مصطلحات كوفيّة لا يقابلها مصطلح بصريّ ، وكذلك العكس ، نحو: مصطلحي (الخلاف ، والصرف) الكوفيّين.
2- لا يتطرق الباحث في ضوء هذا الأسلوب إلى المصطلحات المشتركة دلالة وتسمية بين الكوفيّين والبصريّين ؛ لذلك لا يمكن إعطاء صورة وواضحة لدلالة المصطلحات النّحويّة عند الكوفيّين جمعاً.

واستعمل هذا الأسلوب (د.مهدي المخزوميّ) عند دراسته المصطلح النّحويّ ، إذ عقدَ لذلك مبحثاً مستقلاً بيّنَ فيهِ دلالة مصطلحات الكوفيّين بعد تفسيرها بمصطلحات البصريّين ، [1554] إذ كانت الموازنة بين المصطلحين الكوفيّ والبصريّ من ناحيتي (التسمية ، والدّلالة) عند دراستهِ المصطلحات الكوفيّة ، وكان ذلك أسلوباً مطرداً عند المخزوميّ [1555] 0

ومزجت (صبيحة حسن طعيس) بين الأسلوبين الأوّل والثاني ؛ لبيان دلالة المصطلحات النّحويّة عند أبي بكر بن الانباريّ [1556] . فقد عمدت الباحثة إلى استحضار معَنى المصطلح لغةً ، وموازنةُ ذلكَ المصطلح بمَا يُقابلهُ عند البصريّين ، وقاد البحث وفقاً لهذا الأسلوب إلى الخروج بنتائج منها ، إنَّ أبا بكر بن الانباريّ كان يعبر عن المفهوم الواحد بأكثر من مصطلح ، واستعمال المصطلح الوّاحد للدلالة على أكثر من مفهوم ، وذلك نحو مصطلحات (الضمير

([1544]) ينظر : العين (عمد) 57/2 ، ومقاييس اللغة (عمد) 137/4 ، ولسان العرب (عمد) 203/3 .

([1545]) ينظر : الكافية في النحو 24/2 ، والموفي في النحو الكوفيّ : للسيّد صدر الدين الكنغراوي:93 .

([1546]) همع الهوامع 68/1 .

([1547]) النحل :92 .

([1548]) معاني القرآن 113/2 .

([1549]) النمل :9 .

([1550]) معاني القرآن 287/2 .

([1551]) ينظر : مجالس ثعلب :661 .

([1552]) ينظر : المصدر نفسه .

([1553]) ينظر : مدرسة الكوفة : 309–311 ، والطبري النّحويّ الكوفيّ من خلال تفسيره : د. احمد خطاب (بحث) :245–260 .

([1554]) ينظر : مدرسة الكوفة :303–316 .

([1555]) ينظر : المرجع نفسه :309–311 .

([1556]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباريّ (رسالة) :55–95 .

[1557] ، والمكنى [1558] ، والكناية [1559]) للدلالة على معنى الضمير ، [1560] ويدلّ مصطلح (الصفة) المرادف لمصطلح (النعت) على الظرف [1561] ، وحروف الجرّ [1562] ، والصفة [1563] ، وذلك كما بينتهُ (صبيحة حسن طعيس) عند دراستها مصطلحِه النّحويّ . [1564]

ونمثّل لذلكَ بمصطلح (الترجمة والتبيين) الذي بينهُ (د.مهدي المخزوميّ) بما يعنيه البصريّون بكلمة (البدل) [1565] ، وكذلكَ الحال مع مصطلح (الفعل الدائم) الذي يريد بهِ الكوفيّون ما يريد البصريون بـ (اسم الفاعل) [1566] ، و(الخفض) الذي يعني بهِ الكوفيّون ، ما يُسميهِ البصريّون بـ (الجرّ) [1567] .

ج- الأسلوب الثالث : الكشف عن دلالة المصطلحات بوساطة السياق

يتضمن هذا الأسلوب محولته الوصول إلى دلالة المصطلح النّحويّ عند الكوفيّين في ضوء السياق الذي يذكر فيه المصطلح ، ولا يقف الباحث في هذا الأسلوب عند دلالة المصطلح المعجميّة أو الاصطلاحيّة فقط ، بل يتعدى ذلك إلى محاولة رصد دلالته في ضوء السياق الذي يدخله.

ويتطلب هذا الأسلوب جهداً عالياً من الاستقراء أولاً ، والاستنباط والفهم ثانياً ، كما يتطلب ثقافةً واسعةً واطلاعاً على النّحو العربيّ ، وأصوله ومناهجه وقواعده ، وأرجحُ أنْ يكونَ هذا الأسلوب هو الأفضل ؛ للكشف عن دلالة المصطلحات النّحويّة عندَ الكوفيّين.

وانفردت (عبير بدر الستار) باستعمال هذا الأسلوب عند دراستها مصطلحي (الحال ، والقطع) عند الفرّاء في كتابهِ (معاني القرآن) ، وتبين لها أنَّ الفرّاء كان يستعمل المصطلحين للدلالة على أشياء ثابتة في ذهنهِ ، وخاضعة لمنهجه في البحث والاستنتاج ، إذ برهنت الباحثة على قدرة الفرّاء في التّفريق بين دلالتي مصطلحي (الحال والقطع) ، وتمكنت من خلال اتباعها هذا الأسلوب من استنباط دلالة دلالة كُلّ من المصطلحين وتحديدها عند الفرّاء .

فقد بيَّنتْ دلالة مصطلح (الحال) عند الفرّاء بقولها : ((فالحال عند الفرّاء هو وصف غير لازم تقيده الجملة المتقدمة عليه بقيدٍ يشير إلى اقترانها زمنياً مؤقتاً فيكون الحال متعلقاً بمعنَى الجملة التي تقدمته ، لذا يفيد معنى لم تكن قد أفادته من قبل وبذلك يكون شديد الاتصال بالجملة التي تقدمه ؛ لحاجتها إليه لإتمام المعنَى)). [1568]

ولم تغفل عند تبيين دلالة مصطلح (القطع) عند الفرّاء متبعة الأسلوب نفسه ؛ وذلكَ لاثباتِ اختلاف دلالة مصطلح (الحال) عن دلالة مصطلح (القطع) عند الفرّاء ، من خلال تبيين دلالة كلٍّ منهما ، وذهبت إلى أنّ دلالة مصطلح (القطع) عند الفرّاء بقولها : ((أمّا القطعُ فهو وصف لازم لصاحبهِ ، يأتي بعد تمام الكلام فتكون الجملة قد أفادت معناه بدونه ، فهو ما يقابل الحال المؤكدة ، والفرّاء كان من بين العلماء الذين رفضوا جعل الحال المؤكدة حالاً ، فكان يسميها قطعاً ؛ ليعبر عن ضعف اتصاله بما سبقه من جملةٍ واستغنائها عنهُ ، لذا حسن في القطع الاستئناف ؛ لأنَّه يفيد الانقطاعَ تماماً عن الجملةِ السابقةِ وابتداءَ جملةٍ جديدةٍ)). [1569]

([1557]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 94/1 ، و616/2 ، 790 . والمذكر والمؤنث 346/1 ، 448 ، والأضداد :167 ، وشرح القصائد السبع : 190 ، 229 ، 249 ، 322 ، 329 ، 424 .

([1558]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 345/1 ، 414 ، والمذكر والمؤنث 201/2 ، 229 ، 264 ، 294 ، والزاهر : 279/2 .

([1559]) ينظر : شرح القصائد السبع :54 .

([1560]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباريّ (رسالة) : 21 .

([1561]) ينظر : شرح القصائد السبع :29 ، والمذكر والمؤنث 396/1 .

([1562]) ينظر : شرح القصائد السبع :238 ، 304 ، والزاهر 361/1 ، 35/2-36 .

([1563]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 120/1 ، 123 ، 125 ، 126 ، 454 ، 477 ، 520 ، وشرح القصائد السبع : 8، 9 ، 11 ، 33 ، 36 ، 38 ، 50 ، 51 ، 54 ، 80 ، 81 ، 107 ، 109 ، 137 ، 142 ، 148 ، 151 ، 153 ، والأضداد :166 ، 287 ، 399 ، والمذكر والمؤنث 163/1 ، 238 ، 346 ، 347 ، 396 ، 397 .

([1564]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند ابي بكر الانباريّ (رسالة) :75 .

([1565]) ينظر : مدرسة الكوفة :310 .

([1566]) ينظر : المرجع نفسه :310.

([1567]) ينظر : المرجع نفسه :311 .

([1568]) الحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء (بحث) : 155 .

([1569])الحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء (بحث): 155.

ومزجت الباحثة بين هذا الأسلوب الذي اصبغت بهِ بحثها ، واعتمدت عليهِ في إثبات رأيها من خلال توضيح دلالة المصطلح في ضوء السياق الذي يدخل فيه ، وبين أسلوب الموازنة ، وما يقابلهُ من مصطلحاتٍ بصريّةٍ ، إذ حاولت معرفة دلالة مصطلحي (الحال ، والقطع) عند البصريّين بقصد إثبات خطأ القول بان (الحال) عند البصريّين يقابلهُ (القطع) عند الكوفيّين . [1570]

وترى الباحثة أنَّ مصطلح (القطع) عند البصريّين يراد به النعت المقطوع الذي يأتي لبيان أنَّ الموصوفَ بالصفةِ المقطوعةِ معلومٌ ومشهورٌ بينَ الناس بالدّلالةِ التي يعرفها المتكلّم بهِ ، وتبدو فائدة (القطع) في الثناء والتعظيم أو الشتم والمدح ، [1571] وتؤكد أنَّ (القطع) عند البصريّين ظاهرة ، وليس موقعاً إعرابياً ، فيكون منصوباً . وهو الأكثر . ومرفوعاً. وهو الأقل . وذلك لأنّ مخالفة النعت لحركة المنعوت يقصد بها تنبيه المخالف ، وتحريكِ رغبتهِ في الاستماع . [1572]

ونمثل لذلكَ بمصطلح (القطع) الكوفيّ ، الذي هو ضد الاتصال [1573] ، وقد استعملهُ النحاة للدلالة على النعت [1574] ، وشاعَ عند الباحثين أنَّ مصطلحَ (القطع) عند الكوفيّين يقابل مصطلح (الحال) البصري [1575] ، وليس الأمر كذلكَ ، إذ بينت (عبير بدر عبد الستار) أن السياقات التي ذكر فيها الفرّاء هذا المصطلح في معانيهِ لا تؤيد ذلكَ ، إذ ذهب الفرّاء إلى صواب النصب في قولهِ تعالى : (سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ أَكَّالُونَ لِلسُّحْتِ) [1576] ، ((فما أتاك من مثل هذا الكلام نصبته ورفعته ، ونصبه على القطع وعلى الحال ، وإذا حسن فيهِ المدح أو الذمّ فهذا وجهٌ ثالث)) [1577] ، فـ (سماعين ، وأكالين) يجوز فيها على قول الفرّاء ثلاثة أوجهٍ للنصب ، هي:

1- القطع
2- الحال
3- النصب على المدح أو الذم الذي يقابل القطع عند البصريّن .

وهذهِ أوجهٌ صرَّح بها الفرّاء ، وجاء تفسيره قوله تعالى : (كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآناً عَرَبِيّاً) [1578] ، ((نصبَ قرآناً على الفعل ، أي فصلت آياتهِ كذلكَ ويكون نصباً على القطع ؛ لإنَّ الكلام تام عند قوله آياته)) [1579] .

إذ أطلق الفرّاء هذا المصطلح على نكرةٍ نُعتَ بها معرفة ، وهذهِ النكرة جاءت بعد تمام الكلام ، لذا ذهبت الباحثة إلى أن دلالة (القطع) عند الفرّاء تقابل ما عُرِّفَ عند البصريّين بالحال المؤكدة [1580] ، إذ ((هي التي يُستفاد معناها بدونها)) [1581] .

د- الأسلوب الرابع: الكشف عن الدّلالة في ضوء التطبيقات العمليّة للمصطلح النّحويّ

أما آخر الأساليب فيتضمن الكشف عن دلالة بعض المصطلحاتِ الكوفيّةِ من خلال تطبيقاتها العملية ، واستعمالاتها في ضوء الأساليب النّحويّة والموضوعات التي تعبر عنها.

واستعمل (د.وسام مجيد جابر) هذا الأسلوب عند توضيحه دلالة مصطلحي (الصرف ، والخروج) عند الفرّاء في معانيهِ ، إذ وجد أنَّ هذين المصطلحين لم ينالا القدر الكافي من العناية ؛ لأنَّهما أوسع دلالةً مما عرض له الدَّارسونَ قبله . [1582]

([1570]) ينظر : المرجع نفسه :141-142 .

([1571]) ينظر : المرجع نفسه :143 .

([1572]) ينظر : المرجع نفسه :156 .

([1573]) ينظر : العين (قطع) 209/4 .

([1574]) ينظر : معاني القرآن (الأخفش) 461/2 ، والبحر المحيط 456/7 .

([1575]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :441 ، والمصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :170-171 .

([1576]) المائدة : 42 .

([1577]) معاني القرآن 309/1 .

([1578]) فصلت :3 .

([1579]) معاني القرآن 12/3 .

([1580]) ينظر : الحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء (بحث) : 146 .

([1581]) همع الهوامع 39/4 .

([1582]) ينظر : النزعة العقلية في الدراسات اللغوية عند الفرّاء (أطروحة) : 76 .

إذ استقرأ النصوص التي عبّر بها الفرّاء عن حدود مصطلح (الصرف) ، فضلاً عن آلية استعمال الفرّاء لهُ ، واستثماره لدلالتهِ واستعمالها في التّفسير النّحويّ للقرآن ، من خلال كتاب (معاني القرآن) ، مستنيراً بالدّراسات التي سبقته في إيضاح دلالةِ ذلكَ المصطلح . [1583]

فتبين لهُ أنَّ مصطلحَ (الصرفِ) يعملُ في الجانبِ النّحويّ سواء أكانَ ذلكَ في الأسماء أم في الأفعال ، وأثبتَ ذلك بالنّصُوص التي وثقها من (معاني القرآن) ، مع إقرار الباحث بأنَّ عمله في الأفعال أكثر من الأسماء ، [1584] أما استعمال مصطلح (الصرف) في الأساليب فينحصر في الأفعال دون الأسماء علماً أنَّ هناك ستة اساليبٍ قد دخلها هذا المصطلح هي : (الجحد ، والاستفهام ، والنهي ، والتمني ، والدعاء ، والقسم) . [1585]

و(الصَّرف) عند الفرّاء يوضحه قوله : ((أنْ تأتَي الواو معطوفة على كلام أوّلهِ حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عُطِفَ عليه)) [1586] .

واستشهد لذلكَ بقول الشاعر [1587] :

لا تَنْـهَ عَـن خُلُـقٍ وتَـأتِيَ مِثلَـهُ عـارٌ عَلَيـكَ إذا فَعَلْـتَ عَظِـيمُ.

وراح يزيد الأمر وضوحاً وتوثيقاً بقوله : ((ألا ترى أنَّهُ لا يجوز إعادة (لا) في (تأتي مثله) ، فلذلك سُمِّيَ صرفاً ، إذ كان معطوفاً ، ولم يستقم أنْ يُعادَ فيه الحادث الذي قبله)) [1588] .

يعمل (الصرف) في الأفعال كما يتضح من قول الفرّاء الذي حده في بعض المواضع بـ ((أن يجتمع الفعلان (بالواو) ، أو (ثم) ، أو (الفاء) ، أو (أو) وفي أوله جحد أو استفهام)) [1589] . فالصرف يعمل النصب في الأفعال الواقعة بعد هذهِ الأحرف.

ويعمل في الأسماء أيضاً ، فقد أشار إليه ، ومثّل له بعد عرض عملهِ في الأفعال فقال : ((ومثله { أي مثل الأفعال } من الأسماء التي نصبتها العرب وهي معطوفة على مرفوع)) [1590] .

ومن الأساليب التي استعمل الفرّاء فيها مصطلح (الصرف) في القسم ، إذ أجاز أنْ تكون الجملة التي بعد (الواو) المراد بها القسم مردودة (معطوفة) على الأولى ، وفيها معنى الصَّرف ، يقول:((يقولون : والله لأضربنَّكَ أو تسبقني ، فهذا مردود على أول الكلام ، ومعناه : الصَّرف ، لأنه لا يجوز... إعادة اليمين على (والله لتسبقني) فتجد ذلكَ إذا امتحنت الكلام)) [1591] .

أمّا مصطلح (الخلاف) فهو أحدْ العوامل المعنويّة عند الكوفيين ، فالظروف تنصب على (الخلاف) إذ وقَعَتْ أخباراً للمبتدءات مثل : (زيدٌ أمامك) و (عمرو وراءك) ويُنْصَبُ المفعول معه والفعل المضارع الواقع بعد أحرف النّصب . التي ذكَرها الفرّاء . على (الخلاف) وقد تبع القول بالخلاف القول بالمبتدأ المخالف ، والخبر المخالف ، إذا كان ظرفاً أو جاراً ومجروراً ، وبالنعت المخالف إذا كان محلاً أو جاراً مع المجرور يُبيّن وصفاً نكرة [1592] .

وبيّن الباحث أنَّ الفرّاء لم يقل بالخلاف ، فضلاً عن أنَّه لم يرد في كتابهِ (معاني القرآن) ، [1593] وبني الباحث رأيه هذا على أساس أنَّ (الخلاف) يمثلُ مصطلحاً ذا دلالة أعَمَّ من مصطلح (الصرف) إذ يمتاز بصفات دلاليّة ، ويقتصر على ما عُرفَ عند البصريّين بالمفعول معهُ ، ونصب الفعل المضارع بعد حروف النّصب . [1594]

([1583]) ينظر : المرجع نفسه: 76-78 .

([1584]) ينظر : النزعة العقلية في الدراسات اللغوية عند الفرّاء (أطروحة) :82-88 .

([1585]) ينظر : المرجع نفسه :82 .

([1586]) معاني القرآن :34/1 .

([1587]) ينظر : معاني القرآن :34/1 ، 40/1 ، والبيت نسبهُ سيبويه في الكتاب :424/1 ، 41/3 إلى الاخطل . وقيل لأبي الأسود الدؤلي ، وقيل لغيرهما . ينظر : خزانة الأدب :617/3 .

([1588]) معاني القرآن :34/1 .

([1589]) المصدر نفسيه :235/1 .

([1590]) المصدر نفسه : 34/1 .

([1591]) معاني القرآن :34/1 .

([1592]) ينظر : الموفي في النحو الكوفيّ : 30-31 .

([1593]) ينظر : النزعة العقلية في الدراسات اللغوية عند الفرّاء (أطروحة) :79 .

([1594]) ينظر : المرجع نفسه :79-80 .

ويبدو أنّ هناك خلافًا في عدَّ (الصرف) عاملاً حقيقياً في الأصل والفرع ، إذ يرى الباحث أنَّ هذا الخلافَ لفظيٌّ لا عمليّ ؛ لأنَّ العاملَ إمّا معنويٌّ أو مضمرٌ مُقدَّر غَير ظاهرٍ في كُلّ الأحوال هُنَا .[1595]

إنَّ الحس اللّغويّ المرهف للفرّاء دفعه إلى استعمال مصطلح (الصرف) بدلاً من مصطلحي (الخروج ، والخلاف) ؛ لما في مصطلح (الصرف) من دلالة على (الأبعاد) المقصود ، وهو الأنسب مع العامل الذي يَسند إليه العمل .[1596]

أولاً :(الوهم) في نسبة المصطلح النّحويّ إلى الكوفيين ودلالته

(1) أسباب نشوء الوهم

تناول (د.محيي الدين توفيق) أسباب نشوء الوهم , وبيّنَ أنَّ ضياعَ معظم كتب الكوفيّين يُعدُّ واحداً من أهمها, فضلا عن فقدان كثيراً من جوانب النّحو الكوفيّ ومصطلحاته ، لذلك اعتمد كثير من الباحثين على كتب البصريّين في تبيين دلالة المصطلحات الكوفيّة ، الّا أنَّ البصريّين- في الأغلب -يعبرون عن تلك المصطلحات بألفاظ غير ألفاظ الكوفيّين ، وقد ينسبون إليهم أشياء لم يقولوا بها ؛ وذلك بحسب فهمهم تلك الألفاظ الاصطلاحيّة ، ممّا أوقع كثيراً من الباحثين في لبسٍ أو وهم في نسبة تلكَ المصطلحاتِ ودلالتها ، حتى أصبحَ الغموضُ يكتنفُ جوانبها .[1597]

وبّين (د.سعيد جاسم الزبيديّ) في دراستهِ الوهم الذي أصاب نسبة بعض المصطلحات الكوفيّة عند عدد من النّحويّين القدامى , فضلاً عن باحثينا المحدثين ؛ لذلك تحدث في مقدمة الدَّراسة عن أسباب الوهم ، محاولاً الوقوف على حقيقة هذه الظاهرة وأثرها في البحث النّحويّ عامة والاصطلاحيّ بخاصة ؛ ليتمكن من معالجتها فيما بعد ، إذ يرى أنَّ الوهم يرجع إلى الأسباب الآتية:

(1) إنَّ فقدان معظم كتب الكوفيّين النّحويّة ، فضلاً عن فقدان كتب النحو الأولى مثل كتب الرؤاسي مثل (الفيصل في النحو) ، والكسائي مثل (معاني القرآن) ، و(الحدود في النحو) ، [1598] جعل الغموض يكتنف تلك المرحلة التي مرّ َبها علم النّحو ومصطلحهِ ، وهذا الأمر صَعَّبَ مِن مسألةِ تتبع مراحل تطورِ المصطلحِ وتأريخهِ ، فضلاً عن أن المصطلح وابتكاره ليس عملاً فردياً ، بل هو عبارةٌ عن عملٍ تضافرتْ عليهِ جهودُ علماءٍ كثيرين أدتْ إلى وصولهِ إلينا على ما نعرفه بهِ الآن.[1599]

(2) ولعلّ أتخاذ عدد من الباحثين ، أقوال النحاة القدامى مسلّمات يعملون بها قد أدى إلى بروز هذا الوهم ، ممّا يدعونا إلى إعادة النظر في تلك الأقوال ومدى علميتها ، والدّقة الموضوعيّة في أحكامها ؛ لانٍّ هناك تفاوتًا في قدرات أولئك العلماء من جانب , والعصبية التي تتحكم في آراء بعضهم , مثل أبي حاتم السجستاني (ت255هـ)الذي أُشتهر بتعصبه للبصريّين من جانب آخر.[1600]

(3) فقدان الدّقة في نقل النصوص والتحكم بها وتفسير مضامينها ، وغياب أساليب التوثيق النصّية عن أغلب النّحاة ، فضلا عن اعتماد الباحثين المحدثين على تلك النصّوص المنقولة - في الأغلب - بغير الفاظ أصحابها ، كانت من أهم الأسباب التي أدت إلى الوهم في نسبة بعض المصطلحات الكوفّية ودلالتها .[1601]

(4) غياب الاستقراء التام للمصطلحات النّحويّة الكوفّية ، الذي يعد العنصر الأساسي في قيام الدّراسات التوثيقّية ، فضلاً عن إيمان بعض الباحثين بمبدأ المخالفة وعدَّه الأساس في نشأة المذهب الكوفيّ ، أدى إلى وقوع الكثير من باحثينا في الوهم بنسبةِ المصطلحات الكوفيّة ودلالتها عند الكوفيّين .[1602]

([1595]) ينظر : المرجع نفسه :80-81 .

([1596]) ينظر : المرجع نفسه :81 .

([1597]) ينظر المصطلح الكوفيّ (بحث) :13-14 .

([1598]) ينظر : نزهة الالباء في طبقات الأدباء 273/1 ، 307 ، وبغية الوعاة 184/1 ، 39/2 .

([1599]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية :6 .

([1600])ينظر : مصطلحات ليست كوفية : 6-7 .

([1601]) ينظر : المصدر نفسه :8-9 .

([1602]) ينظر : المصدر نفسه :8-9 .

(5) درجة إحاطة العالم النّحويّ بدلالةِ المصطلح الكوفيّ , واستعماله بطريقةٍ مختلفةٍ عن دلالته الأصلية لدى الكوفيّين ، أدى إلى وقوع عدد من باحثينا في الوهم ، [1603] وذلك مانجده عند أبي البركات بن الأنباريّ (ت577هـ) في كتابه (الإنصاف) ، ولاسَّيما في المسألة السادسة [1604] ، والتاسعة والعشرين . [1605]

(6) إنّ كثرة استعمال مصطلح معين من قبل فريق دون آخر أدى إلى وقوع عدد من الباحثين في الوهم بنسبةِ ذلك المصطلح إلى ذلك الفريق المُكثر من استعماله ، نحو مصطلح (الجحد) الذي عُدَّ كوفيًا ، على الرَّغم من أنَّهُ من المصطلحات المشتركة بين الكوفُيين والبّصريّين . [1606]

أصبح الوهم في نسبة المصطلح النّحويّ أمراً يجب الوقوف عنده ؛ لأنه أدى إلى إطلاق أحكام مستعجلة وغير دقيقة ، فضلاً عن صياغة قواعد نحويّة قلقة ؛ لذلك فإنَّ الاتجاه نحو توثيق المصطلحاتِ مِن حيثُ النسبة والدّلالة أمر لابُدَّ منه ؛ للقضاءِ على هذا الوهم وإزالة آثاره ، على أنّنا يجب أنْ نوضحَ أشكالَ ذلك الوهم بذكرِ أمثلةٍ بيّنها الباحثون العراقيون في أثناء دراستهم المصطلح الكوفيّ ، وهي على النحو الآتي:

(2)الوهم في نسبة المصطلحات النّحويّة إلى الكوفيّين

لا يمكننا حصر كلِّ المصطلحات النّحويّة المنسوبَة وهماً إلى الكوفيّين في ضوء ما ذكره باحثونا ، لذلك سنقتصر على أمثلة توضيحية تثبت ذلك الوهم ، وذلك على النّحو الآتي:

أ-الخفض

قال ابن يعيش : ((والجرُّ من عباراتِ البصريّين ، والخفضُ من عباراتِ الكوفيينَ)) ، [1607] وبمثل هذا قال المكوديّ (ت807هـ) ، [1608] والاشمونيّ (ت929هـ) ، [1609] واقرَّ بعض العلماء بكوفيّة هذا المصطلح النّحويّ ، [1610] لكن ذلك لا يصمد أمام الواقع اللّغويّ ، فقد أوضح (د.سعيد جاسم الزبيدي) ذلك مبكراً ، وأثبتَ خطأ نسبة هذا المصطلح إلى الكوفيّين ، إذ وجد الباحث أن الخليل استعمل كلا المصطلحين (الخفض ، والجر) في كتابه (العين) ، [1611] وفي ذلكَ يقول ((أمّا وجه التّحقيق في هذا فإنَّ الخليلَ استعملَ مصطلح (الخفض ، والجرِّ) معا في نصوص واضحة في كتاب (العين) ليس بها حاجة إلى تفسير...)) . [1612]

واعتمد (د.مهدي المخزومي) في اثبات نسبة هذين المصطلحين إلى الخليل على نص الخوارزميّ (ت387هـ) الذي نقل لنا ما يحكى عن الخليل بن احمد بقوله : ((الخفضُ :ماَوَقعَ في أعجازِ الكَلِمِ مُنَونًا ، نَحْوَ : زَيْدٌ)) [1613] ، ((والجرُّ : ما وَقَعَ في أعجازِ الأفعالِ المَجزومَةِ عِندَ استقبالِ ألف الوصلِ ، نحوَ : يذهَب إلى الرَّجُلِ)) [1614] ؛ لذلك يرى الباحث أنَّ الخليل في ضوء هذا النّصِّ قد استعمل المصطلحين معاً ، لكنَّ الكوفيين والبصريّين توسعوا في دلالتهما بعد ذلكَ . [1615]

([1603]) ينظر : ابن الأنباري في كتابه الإنصاف : د. محي الدين توفيق :213–217 ، ومسائل الخلاف بين علماء مدرسة البصرة : كريم سلمان الحمد ، (رسالة) : 88–89 .

([1604]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 1/51–55 .

([1605]) ينظر : المصدر نفسه 1/245–248 .

([1606]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية :32–34 ، 39–40 .

([1607]) شرح المفصل 2/117 .

([1608]) ينظر : شرح المكودي :7 .

([1609]) ينظر : شرح الأشموني 1/30 .

([1610]) ينظر : الأشباه والنظائر 3/105 ، وشرح الحدود النّحويّة :133 .

([1611]) ينظر : العين 1/150 ، 152 ، 271 ، و2/52 ، 213 ، 345 ، و6/70 .

([1612]) مصطلحات ليست كوفية :44 .

([1613]) مفاتيح العلوم :66 .

([1614]) ينظر : المصدر نفسهُ :66.

([1615]) ينظر : مدرسة الكوفة :211 .

ويرى (د.عبد القادر السعديّ) أن (الخفض ، والجرّ) من المصطلحات النّحويّة المشتركة ، [1616] إذ بين أن سيبويه استعمل مصطلح (الجرّ) ، [1617] والفرّاء استعمل (الخفض) بمعنى الجرّ ، [1618] وإلى ذلك أشارَ (د.حسن اسعد محمد) ، فضلاً عن تأكيدهِ أنَّ المصطلحين (الجرّ ، والخفض) من مصطلحات الخليل في كتابه (العين) ، [1619] واستعمل المبرد (الخفض ، والخافض) في كتابه (المقتضب) [1620] ووجد (د.جمهور كريم الخمّاس) أن ثعلباً استعمل مصطلح (الخفض) بالدَّلالة التي نُسِبَتْ إلى الخليل في نصّ الخوارزميّ الذي سبق ذكره ، لكن ذلك اقتصر على بعض المواضع ولم يطرد. [1621]

وبذلك يتضح أنَّ مصطلح (الخفض) مصطلح ابتكره الخليل ، ويُعَدُّ من المصطلحات التي أكثرَ الكوفيّون من استعمالها ؛ لذلك يمكن عدُّ المصطلح كوفيًّا استعمالاً ، على الرغم من استعمالهم لمصطلح (الجرّ) ، والحال بالعكس عند البّصريين فمصطلح (الجرّ) من مصطلحات الخليل ، واستعمله البصريّون بعدهُ ، على الرّغم من استعمالهم مصطلح (الخفض) على قلّة .

ب- التقريب

قال سيبويه : ((وإنَّما صار المبهم بمنزلة المضاف ؛ لأنَّ المبهم تقربُ بهِ شيئا أو تباعدهُ وتشير إليه)) [1622] ويدلّ هذا النّصّ على معرفة سيبويه مصطلح (التّقريب) [1623] ، ويبدو أنَّ هذا المصطلح النّحويّ من المصطلحات التي استعملها الكسائي ، فقد قال ثعلب ((قال الكسائي سمعت العرب تقول : هذا زيد إياه بعينه ، فجعله مثل كان وهذا يسمونه التّقريب)) [1624] ، ويوضح (جعفر هادي الكريم) معنى التقريب بقوله : ((والتّقريب عند الكسائي والكوفيّين هو إعمال أسماء الإشارة عمل كان في احتياجها إلى مرفوع ومنصوب)) [1625] ، ويؤيد (عدنان أمين محّمد) ذلك الاستنتاج ، ويضيف أن خبر التقريب لا يشترط فيه أنْ يكون اسماً مستندًا إلى قول الطبريّ في تفسيره قوله تعالى : (هَاأَنتُمْ أُوْلاء تُحِبُّونَهُمْ) [1626] ، الذي يرى أنَّ ((تُحِبُّونَهُمْ) خبر التقريب) [1627] مع انَّه جملة فعلية . [1628]

وقد استعمل الفرّاء مصطلح (التقريب) [1629] ، وتابعه ثعلب [1630] ، مع أنَّه لا يرى معرفة سيبويه بهذا المصطلح ، وأثبته للكسائي [1631] ، إلاّ أنَّ النصّ السابق يوضح معرفة سيبويه بهذا المصطلح أيضًا . [1632]

ولكن هناك ملاحظة يجب التنبيه عليها ، وهي أنَّ (د.جمهور كريم الخمّاس)عدَّ مصطلح (التقريب) من المصطلحات التي انفرّد بها ثعلب ، [1633] وقد ثبت لدى (جعفر هادي الكريم) أن الكسائي سبقهُ في استعمال المصطلح

([1616]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) : 163 .

([1617]) ينظر : الكتاب 9/3 .

([1618]) ينظر : معاني القرآن 38/3 .

([1619]) ينظر : العين 213/2 ، 345/2 ، والمصطلح النّحويّ عند الفراء في معاني القرآن (رسالة) :131 .

([1620]) ينظر : المقتضب 347/2 -348 ، 60/3-61 .

([1621]) ينظر : مجالس ثعلب :621 ، ومفاتيح العلوم :66 ، وأبو العباس ثعلب ومنهجه في اللغة والنحو (رسالة) :234 .

([1622]) الكتاب 223/1 .

([1623]) ينظر : في المصطلح الإسلامي :175 .

([1624]) مجالس ثعلب :43 .

([1625]) مذهب الكسائي في النحو (رسالة) : 106 .

([1626]) آل عمران من آية :119 .

([1627]) جامع البيان في تأويل القرآن 24/4-25 .

([1628]) ينظر : مصطلحات كوفية (بحث) : 453 .

([1629]) ينظر : معاني القرآن 12/1-13 .

([1630]) ينظر : مجالس ثعلب :43 .

([1631]) ينظر : المصدر نفسه :43.

([1632]) ينظر : الكتاب 223/1 .

([1633]) ينظر : أبو العباس ثعلب ومنهجه في النحو (رسالة) : 234 .

من الكوفّيين ، وذلكَ من خلال نصٍّ واردٍ في مجالس ثعلب وبروايته [1634] مما يؤكد استعمال الكسائي لمصطلح (التّقريب) أيضاً . [1635]

وأصاب الوهم من نسب ابتداع مصطلح (التقريب) إلى الفرّاء ، إذ عدَّ (د.عبد القادر السعديّ) الفرّاء أوّل من استعملهُ [1636] , وقد أثبتنا خطأ هذه النسبة , ويشمل هذا الوهم من عدُّ مصطلح (التَّقريب) من المصطلحات النّحويّة الكوفيّة الخالصة [1637] ، إذا وجدنا أن سيبويه يَعرفُ مضمونه [1638] ، وكذلك الحال مع السيرافيّ الذي يقول : ((والمبهم مفارق للعلم ؛لأنَّ في المبهم لفظاً يُوجبُ التَّقريبَ ولفظاً يُوجِبُ التَّبعِيدَ نحوَ ذلكَ وتلكَ وأولئكَ...)) [1639] .

ج-الوقت

والوقت : مقدار من الزمان ، وكل شيء قدّرت له حيناً فهو مؤقت، والوقت مقدار من الدهر معروف [1640] ، وإنمَّا استجازت العرب : آتيك يوم مات فلان ، ورأيتك يوم يقدم فلان ؛ لأنهّم يريدون : آتيك إذ قدم ، وإذا يقدم ، فـ (إذ) و (إذا) لا تطلبان الاسم ، وانما تطلبان الفعل ولما كان اليوم والليلة كل المواقيت في معنى (إذ ، وإذا) أُضيفا إلى فعل ويفعل [1641] .

يقصد بمصطلح (الوقتِ) أو (اسمَ الوقتِ) ظرفَ الزمان هنا [1642] ، قال ثعلب : آتيك يوم قلت كذا ، ويوم قلت كذا ، ويوم ليلة فعلت كذا ، وليلة ساعة قمت ، قال : هذا تكرير لا وقت [1643] ، قال ابن الانباري : العرب إذا أضافت المواقيت إلى الأفعال نصبوها على كل حال فقالوا : هذا يوم قام زيد ، ونظرت إلى يوم قام زيد [1644] ، و (إذ) بمعنى الوقت ، قال أصحاب العربية :لا يجوز أن تُجعل صلة [1645] ، واستعمل الفرّاء هذا المصطلح للدلالة على ظرف الزمان [1646] .

وعدّه (د.جمهور كريم الخمّاس) من المصطلحات التي انفرد بها ثعلب [1647] ، لكنَّ (د.حسن أسعد محمّد) وجد أنَّ ذلكَ مجانبٌ للصوابِ ، والواقع اللغويّ يُثبتُ الوهم الذي أصابَ الباحثَ في نسبةِ المصطلح إلى ثعلبِ ، وعدَّهِ ممّا انفرد به ؛ وذلكّ لأنَّ مصطلحَ (الوقتِ) قد استعملهُ الخليل [1648] ، وسيبويه [1649] ، فضلاً عن الفرّاء [1650] ، ثُمَّ استعمل ثعلب ذلك المصطلح بعدهم [1651] .

د- الجحد

([1634]) ينظر : مجالس ثعلب :43 .

([1635]) ينظر : المصدر نفسه : 43.

([1636]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) : 154 .

([1637]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) :291 .

([1638]) ينظر : في المصطلح الإسلامي :175 .

([1639]) الكتاب (بولاق) : 223/1 ، الحاشية .

([1640]) ينظر : لسان العرب (وقت) 107/2 .

([1641]) ينظر : معاني القرآن 138/1 ، 226/3 .

([1642]) ينظر : مجالس ثعلب :80 ، 211 .

([1643]) ينظر : المصدر نفسه :523 .

([1644]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 350/1-351 .

([1645]) ينظر : المصدر نفسه 227/1 .

([1646]) ينظر : معاني القرآن 203/2 ، 234 .

([1647]) ينظر : أبو العباس ثعلب ومنهجه في النحو (رسالة) : 238-239 .

([1648]) ينظر : العين 41/4 .

([1649]) ينظر : الكتاب 60/3 .

([1650]) ينظر : معاني القرآن 138/1 ، 226/3 .

([1651]) ينظر : مجالس ثعلب : 80 ، 211 ، 523/2 .

يرى بعض الباحثين أنَّ مصطلحَ (الجحد) يقابل مصطلح (النّفي) ، إذ قال (د.مهدي المخزوميّ) بكوفيّة هذا المصطلح [1652] ، ويؤيده في ذلكَ (د.محيي الدِّين توفيق إبراهيم) [1653] ، ويبدو أنَّ الخليل هو أولّ من استعمله [1654] ، وكان الكسائي من أقدم الكوفيّين استعمالاً لهذا المصطلح [1655] .

وحاول (د.سعيد جاسم الزبيديّ) تتبع المصطلح في كتب الأقدمين ، فوجدّ أنَّ خلفاً الأحمر ممن استعمل هذا المصطلح على الرَّغم من بصريّته ، إذ يقول خلف الأحمر : ((باب الجواب بالفاء في باب أن ، عندنا خمسة أشياء تنصب : هي الأمر والنهي والجحد والاستفهام والتّمني)) [1656] ، وذلك يرد الرأي القائل بكوفيّه مصطلح (الجحد) ، إذ هو مصطلح مشترك بين الكوفّيين والبصريّين ، على الرَّغم من اطراد استعماله عند الكوفيّين [1657] .

وإذا فتشنا في كتب التُّراث نجدُ ما يؤكد ذلكَ ، وهذا ما تكفل بهِ (د.سعيد جاسم الزبيديّ) ، إذ وجد أنَّ عدداً كبيراً من العلماء كوفيّهم وبصريّهم استعملوا مصطلحي (الجحد ، والنفيّ) معا في مؤلفاتهم ، وهذا يدلّ على أنَّ مصطلح (الجحدِ) مصطلحٌ مشتركٌ فضلاً عن مصطلح (النّفيّ) [1658] ، ومن العلماء البصريّين الذين استعملوا المصطلحين معاً ، الأخفش الأوسط [1659] ، وابن السراج [1660] ، والنّحاس [1661] ، والسيرافيّ [1662] ، والزبيديّ [1663] ، والرمانيّ [1664] ، ومكي بن أبي طالب [1665] ، والحريريّ [1666] ، أما الكوفيّون فمنهم الفرّاء [1667] ، والطبريّ [1668] ، وأبو بكر ابن الأنباريّ [1669] .

ولكن وجدنا أنَّ بعض الكوفيّين قد اقتصروا في استعمالهم على مصطلح (الجحد) ، ومن هولاء الكوفيّين الكسائي [1670] ، وابن السكيّت [1671] ، وثعلب [1672] ، ممّا يُرَجحُ لدينا وجودَ مفهومٍ دلالي خاصٍ بالكوفيّينَ.

إنَّ الوهم في نسبة مصطلح (الجحد) إلى الكوفيّين قد وقع فيهِ عددٌ من العلماء ، فضلاً عن القول بكوفَيةِ المصطلحِ ، ولم يقتصر ذلكَ التشويه على النسبة بل طالَ دلالة مصطلح (الجحد) أيضًا.

و(الجحد) من الجحود الذي هو ضد الإقرار ، ولا يكونُ ذلكَ إلاّ مع عِلم الجاحدِ بهِ أنَّهُ صحيحٌ [1673] ، لذلكّ ((نُسمي اليهوديّ جَحُوداً لإنكارهِ الحقَّ)) [1674] ، وعَرَّفَهُ الشريفُ الجرجانيُّ بقوله : ((الجحدُ : ما انجزمَ بلم لنفي الماضي ، وهو عبارةٌ عَنْ الإخبار عَنْ تَركِ الفعل في الماضي ، فَيَكُونُ النَّفي أعمَّ منهُ)) [1675] .

([1652]) ينظر : مدرسة الكوفة :309 .

([1653]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (بحث) : 51 .

([1654]) ينظر : العين : 370/2 ، و396/8 ، 434 – 435 .

([1655]) ينظر : جامع البيان 109/14 ، ومعاني القرآن ، 101/2 ، والصحاح 337/6 .

([1656]) مقدمة في النحو : 69 .

([1657]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (بحث) : 51–52 ، والمدارس النّحويّة (د.خديجة) :337 ، ومصطلحات ليست كوفية :39 .

([1658]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية (بحث) : 136 .

([1659]) ينظر : معاني القرآن (الأخفش) 331/1–333 .

([1660]) ينظر : الأصول في النحو 461/1 ، 370/2 ، والموجز في النحو : 52 .

([1661]) ينظر : شرح أبيات سيبويه :79 ، وشرح القصائد التسع المشهورات 41/1 .

([1662]) ينظر : الكتاب (بولاق) : 307/3 الحاشية .

([1663]) ينظر : الواضح في علم العربية :78 ، 99 .

([1664]) ينظر : منازل الحروف : للرّماني: 59–60 ، والحدود في النحو :45 .

([1665]) ينظر : مشكل إعراب القرآن 164/1 .

([1666]) ينظر : درّة الغواص في أوهام الخواص :73 ، 192 .

([1667]) ينظر : معاني القرآن 27/1 ، 66 .

([1668]) ينظر : جامع البيان 79/1 ، 33/2 ، 61/11 .

([1669]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 142/1 ، 143 ، 324 ، وشرح القصائد السبع :53 ، 272 ، 496 ، والأضداد : 211 ، 215 ، 216 ، والزاهر في معاني كلمات الناس 56/2 ، و104/1 ، 105 .

([1670]) ينظر : الصحاح 233/6 .

([1671]) ينظر : إصلاح المنطق : 385 .

([1672]) ينظر : مجالس ثعلب : 543 .

ويرى (د.سعيد جاسم الزبيديّ) أنّ (النّفي) أعمُّ مِنَ (الجحدِ) ، إذ يقتصر (الجحد) على الجزم بـ (لم) التي تنفي الماضي ، وذلكَ اعتماداً على ما جاءَ في قول الجُرجانيّ المذكور سابقاً ، ولهذا يرى أنَّ (الجحدَ) يدلُّ على حالةٍ خاصةٍ ودلالةٍ جزئيةٍ من دلالةِ النّفي الواسعةِ [1676] . ويبدو أنَّ ما أثارَ انتباه الباحثِ ودفعهُ إلى الولوج في هذه المسالة ، استعمالُ الفرّاء مصطلحي (الجحد) و (النّفي) في نصٍّ واحدٍ ، إذ جاءَ في معاني القران ((وَقَالَ الله تباركَ و تَعَالى (مَا فَعَلُوهُ إلاَّ قَلِيلٌ مِّنْهُمْ) [1677] لأن فِي (فَعَلُوهُ) اسماً معرفة فكان الوجهُ فِي الجحد الذي يَنفي الفِعْلَ عنهم ويثبتهُ لِما بعدَ إلاّ)) [1678] .

وذكر (د.حسن أسعد محمّد) أنَّ الفرّاء استعمل كلا المصطلحين (الجحد ، والنّفي) ، ولكن استعماله مصطلح (النّفي) كان قليلاً موُازنةً بمصطلح (الجحدِ) [1679] ، وهناك صورتان لاستعمال مصطلح (النفي) عندَ الفرّاء كَما يرى (د.سعيد جاسم الزبيديّ) الذي وجدَ أنَّ الفرّاء يذكر هذا المصطلح مفرداً في مواضع ، ويذكره جنباً إلى جنبٍ معَ (الجحدِ) فِي مواضع غيرها [1680] ، وهذا يدلُّ على أنَّ لكلَّ مِنهما دلالةً لا تنفصلُ عن دلالته الأُخرى.

وترى (صبيحة حسن طعيس) أنَّ مصطلحَ (الجحدِ) ذو مفهوم واسع عند ابن الانباريّ ، وأكثر شمولاً في الدّلالةِ من مصطلح (النّفي) [1681] ، وبَيّنت رأيها بعدَ استقراءٍ واسعٍ لمصطلحي (الجحد ، والنّفي) عندَ ابن الانباريّ من خلال مؤلفاتهِ ، فلاحظت انّ لمصطلح (الجحد) صوراً متعددةً في الاستعمال ، فمنها الصريح ، وذلكَ نحو : (الجحد بـ (لم) للماضي [1682] ، والجحد بـ (لن) للمستقبل [1683]) ، أمّا الجحد الضمنيّ فذلكَ نحوَ : (الجحد بالاستثناء) [1684] ، أو (الجحد بالاستفهام) [1685] ، و(الجحد المحض) [1686] ، واستعملُ مصطلحاتٍ كان (الجحد) جزءً من تركيبها اللُّغوي ، نحو : (معنى الجحد [1687] ، وجواب الجحد [1688]) .

أمّا مصطلحُ (النّفيّ) فَقد استعمله مرةً واحدةً في قولة : (قَال أبو بكر: في قولهم : لا حَول ولا قوة إلاّ باللهِ خمسة أوجهٍ من الإعرابِ أحدهُنَ : لا حولَ ولا قوة إلا بالله على أنَ تنصبَ الحولَ بلا على التبرئةِ، وتجعلَ القوةَ نسقاً على الحولِ ، والباءُ خبراً للتبرئِة ، والخليلُ وسيبويه يُسميان التبرئة النَّفي)) [1689] .

وتخلص الباحثة من دراستها هذا المصطلح عند أبي بكر بن الانباريّ فتقول : (من الأمثلة المتقدمة نخلص إلى أنّ اصطلاحَ الجحد أوسع وأكثر شمولاً عند ابن الانباريّ من مصطلح النّفي ، وممّا يدلّ على ذلك أن استعماله للأصطلاح الأخير كان محدداً بـ (لا) التي سمّاها التبرئة ، على حين كان استعماله للجحد مطلقاً [1690] .

وعلى ذلك يكون (النفّي) عند أبي بكر بن الانباريّ مصطلحاً له دلالة محددة بـ (لا) التبرئة ، فيصبح (النّفي) مقيداً ولا يخرج عن دلالة (الجحد) الواسعة استعمالاً [1691] ، لذلك فإنَّ الباحثة ترى أنَّ (الجحدَ) أعمُّ من مصطلح

([1673]) ينظر : مقاييس اللغة (جحد) 426/1 .

([1674]) الصحاح (جحد) 233/6 .

([1675]) التعريفات :46 .

([1676]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية :39 .

([1677]) النساء من الآية :66 .

([1678]) معاني القرآن 66/1 .

([1679]) ينظر : المصدر نفسه 66/1 ، 43/2 ،84 .

([1680]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية :35-36 .

([1681]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر الانباري (رسالة) :208 .

([1682]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 655/2 ، والجامع لأحكام القرآن 213/7 .

([1683]) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس 56/2 .

([1684]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 730/2-731 ، والأضداد : 268 .

([1685]) ينظر : شرح القصائد السبع :479 .

([1686]) ينظر : الأضداد : 216 .

([1687]) ينظر : المصدر نفسه :310 .

([1688]) ينظر : غيضاح الوقف والابتداء 632/2 ، والجامع للاحكام القرآن 434/6 .

([1689]) الزاهر في معاني كلمات الناس 104/1- 105 .

([1690]) المصطلح النّحويّ عند أبي بكر الانباري (رسالة) :208 .

(النّفـــــــي) ، علـــــــى الـــــــرغم مـــــــن أنَّ (د.ســـــــعيد جاســـــــم الزبيديّ) يؤيد الشريف الجرجانيّ أنَّ (الجحدَ) يُمثل جزمَ الفعل الماضي بـ (لم) فقط ، فيكونُ (النّفي) أكثر سعةً ودلالةً منه [1692].

(3) الاثار التي سبّبها (الوهم)على البحث النّحويّ

ترك الوهمُ آثاراً جمَّةً أثرت في طبيعة الأحكام والقواعد في النّحو العربيّ ، ولا يستطيع أحد حصر تلك الآثار وبيان تأثيرها بصورة دقيقة ، لكن ذلك لا يمنعنا من عرض أمثلة قد تعطينا صورة معقولة لحجم تلك الآثار في صياغة القواعد والأحكام ، والنّقد النّحويّ ، التي كان الوهم في نسبة المصطلح أو دلالته الأساس في نشوئها.

أ- في صياغة القواعد والأحكام النّحويّة

يبدو أنّ الوهم في نسبة المصطلح النّحويّ ومعرفة دلالته قد سبب خللاً في صياغة بعض القواعد، واتخاذ بعض الأحكام المجانية للصواب قديماً وحديثاً ، ونمثل لذلك بالمصطلحات الآتية:

1- الصرف

يعدُّ (الصرفِ) من المصطلحاتِ التي برعَ الفرّاء في استعمالها ، إذ حاول توضيح حدود هذا المصطلح ودلالته في أكثر من موضع من كتابه (معاني القرآن) ، ولعلّنا نستطيع أنْ نستشفّ حَدّ مصطلح (الصرف) من قوله : ((أنْ تأتي الواو معطوفةً على كلامٍ في أولهِ حَادِثة لا تستقيمُ إعادتها على ما عُطِفَ بهَا)) [1693] ، وعلق على قول الشاعر :

لا تَنْـهَ عَـن خُلُـقٍ وتَـأتِيَ مِثلَـهُ عــارٌ عَلَيــكَ- إذا فَعَلْـتَ - عَظِـيمُ.

بقولهِ : ((ألا ترى أنه لا يجوز إعادة (لا) في " تأتي مثله ، فلذلكَ سُمِيَ صرفاً ، إذ كان معطوفاً ، ولم يستقم أنْ يعاد فيهِ الحادث الذي قبله)) [1694] ، وقال في موضوع آخر أنّ (الصرف) هو : ((أن يجتمع الفعل " بالواو " أو " ثم " أو " الفاء " أو " أو " ، وفي أوله جحد أو استفهام ، ثُمَّ ترى ذلك الجحد أو الاستفهام ممتنعاً أن يكرر في العطف)) [1695].

وذهب الباحث إلى أنّ (الصرف) يعملُ بالأسماء والأفعال خلافاً لرأي (د.مهدي المخزوميّ)الذي أكد أنّ (الصرف) : ((مجال تطبيقه الفعل لا الاسم ، كما يفهم من كلامه)) [1696] ، ورجح ((انطباقه على النصب بعدّ واو المعية)) [1697] بلا سند يقدّمه ، أو دليل يرجح رأيه ، فالفرّاء يؤكد عمل (الصرف) في الأسماء بعدَ أنْ بّينَ عمله في الأفعال وقال : ((ومثله من الأسماء التي نصبتها العرب وهي معطوفة على مرفوع)) [1698].

ويزيد الأمر وضوحاً بقولهِ : ((وقولهم : " لو تركت والأسد لأكلك " و " ولو خليت ورأيك لضللت " لما لم يحسن في الثاني أن تقول : " لو تركت وترك رأيك لضللت " تهيبوا أن يعطفوا حرفاً لا يستقيم فيه ما حدث في الذي قبله)) [1699].

ويضيف (د.عبد القادر السعدي) أنَّ (الصرف) مصطلح جديد من وضع الفرّاء ، ويقصد به النصب في موضعين :

((الأول : الفعل المضارع المنصوب بعد الواو والفاء و أو .

الثاني : المفعول معه .)) [1700] وهو بذلك يتابع رأي (د.شوقي ضيف) [1701].

([1691]) ينظر : المرجع نفسه : 204-208 .

([1692]) ينظر : التعريفات :46 ، ومصطلحات ليست كوفية :39 .

([1693]) معاني القرآن 134/1 .

([1694]) المصدر نفسه 34/1 .

([1695]) المصدر نفسه 235/1 .

([1696]) مدرسة الكوفة :351 .

([1697]) المصدر نفسه :351 .

([1698]) معاني القرآن 34/1 .

([1699]) المصدر نفسه 34/1 .

([1700]) المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) : 145 .

وتجب الإشارة إلى ما بين (الخلاف) و (الصرف) من تقاربٍ دلاليّ ، و(الصرف) أخص من الخلاف ، فهو يقتصر على ما يعرف عند البصريّين (بالمفعول معه) وعلى نصب الفعل المضارع بعد عددٍ من الأحرف المذكورة سابقاً [1702] .

ويبدو أنَّ عدداً من الباحثين قد نسبوا ابتكار هذا المصطلح عنواناً ومضموناً إلى الفرّاء [1703] ، لكن لا يمكن أنْ يتأكد ذلك ، ولاسيّما بعد وجود نصوصٍ يظهر منها أنّ الفرّاء لم يكن مبتكراً هذا المصطلح ، إذ جاء في المعاني : ((على مَا يقولُ النّحويّون من الصرفِ)) [1704] ، و ((وهو الذي يُسمِيهِ النّحويّون الصرفَ)) [1705] .

ويُرجح أنْ سيبويه كان يعرف معنى (الصرفِ) إذ قال في نصب الفعل المضارع في جملة (لا تأتيني فتحدثني) : ((لم ترد أنْ تدخل الآخر فيما دخل فيه الأوّل ، فتقول : لا تأتيني ولا تحدثيني ، ولكنك لما حولت المعنى عن ذلك تحول الاسم أيضاً...)) [1706] .

وهذا التعليل يَقْربُ من تعليلِ الفرّاء عند ذكره حدّ (الصرف) أوّل مرةٍ في كتابهِ : ((فإنْ قُلتَ " وما الصرف ؟ " قلت : أنْ تأتي بالواو معطوفة على كلام في أوله حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عطف عليها ، فإذا كان ذلك فهو الصرف...)) [1707] .

وذهب الكسائي إلى أنَّ ((كلَّما صُرِفَ الشيء عن جهتهِ نُصِبْ)) [1708] ، ويبدو أنّ هذا هو ما قصدهُ الفرّاء عند توضيحهِ هذا المصطلح الذي استعمله الكسائي قبله ، ووجدنا أنَّ أبا البركات الانباريّ قد عرض إلى ذكر هذا المصطلح عند تناوله مسألة خلافيّة في الإنصاف [1709] ، لكنه لم يكن دقيقاً في توضيح دلالة هذا المصطلح عند الكوفيّين ، فقد عبر عنه في ضوء ما فهمهُ إلى الكوفيّين ذلك [1710] .

وذكر أبو البركات أنَّ الكوفيّين يذهبون إلى أنَّ الظرف الواقع خبراً منصوب بالخلاف [1711] ، ويبدو أنّه يعدّ (الخلاف) مصطلحاً كوفياً ، برغم أنّه تفسيرٌ لمصطلح (الصرفِ) عند الكوفيّينَ ، وما عرضنا قبل قليلٍ لا ينطبقُ على الظرف الواقع خبراً ، وهذا الوهم أدى إلى وجود تلك المسألة الخلافيّة [1712] ، فضلاً عن أنَّ الفرّاءّ يرى ما يناقض هذا القول ، إذ ذهب في إعرابه قوله تعالى (عَالِيَهُمْ ثِيَابُ سُندُسٍ) [1713] أنّ (عَالِيَهُمْ) منصوبٌ على المحل ، وهذا يشبهُ قولهم (قومك داخل الدَّار) ، إذ ينصبوا (داخلَ) لأنَّهُ محلٌ ، و(عَالِيَهُمْ) تشبه هذا [1714] .

2- المحل ، والوقت ، والصفة

لقد اخترنا كتاب (الإنصاف) مثالاً ، لإنتقاء أمثلةٍ تؤيدُ الوهم الواقع في دلالة بعض المصطلحات ونسبتها ، وبيان أثر ذلك ؛ لانَّ الإنصاف من أهم كتب الخلاف النّحويّ وعليه اعتمد بعض الباحثين في اطلاق الأحكام فضلاً عن وجود (الوهم) ووضوح آثاره فيه .

([1701]) ينظر : المدارس النّحويّة :198 .

([1702]) ينظر : من المصطلح النّحويّ عند الفراء (ت 207 هـ) " الصرف " و " الخروج " (بحث) : 203 .

([1703]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو :453-454 ، ومدرسة الكوفة : 338-339 .

([1704]) معاني القرآن 33/1 .

([1705]) المصدر نفسه 235/1 .

([1706]) الكتاب 28/3 .

([1707]) معاني القرآن 33/1-34 .

([1708]) إعراب القرآن (للنحاس) 122/2 .

([1709]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 245/1-248 .

([1710]) ينظر : ابن الانباري في كتابه الإنصاف : 217 .

([1711]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 354/1 .

([1712]) ينظر : ابن الانباري في كتابه الإنصاف :217 .

([1713]) الإنسان :21 .

([1714]) ينظر : ابن الانباري في كتابه الأنصاف :217 .

فقد ذكر أبو البركات أن الكوفيّين يسمون (الظرف) (المحل) ومنهم من يُسَمِيه (الصفة) [1715] ، لكن (المحل) يدلُّ على (ظرف المكان) عند الكوفيّين [1716] ، و(الوقت) على (ظرف الزمان) [1717] ، أمّا (الصفة) فيطلقونها على (حرف الجرِّ) ، أو (الجار والمجرور) [1718] .

3- الأدوات

يذهب الخوارزميّ إلى أنَّ (الأدوات) مصطلحٌ كوفيٌّ ، إذ يقول : ((ويُسْمِي الكوفيّونَ المعانِيَ بالأدواتِ)) [1719] ، ويؤيد (د.مهدي المخزوميّ) ذلك ، ويعدُّ (الأدوات) من مصطلحات الكوفيّين ، وهي تقابل (الحروف) عند البصريّين [1720] ، لذلك يبني بعض الأحكام على هذه النسبة إلى مصطلح (الأدوات) إذ يقول فيه : ((وقد سبق أن صوبنا رأي الكوفيّين ؛ لأنَّ التسمية الكوفيّة هنا ، أقرب إلى ما يتطلبه المصطلح من دقة في الدّلالة ، واختصاراً في اللفظ)) [1721] .

وتبين لـ (د.حسن اسعد محمّد) أنَّ مصطلح (الأدوات) من وضع الخليل [1722] ، وذكره سيبويه في كتابهِ [1723] ؛ لذلكَ يرى أنَّهُ من المصطلحات التي استعملها البصريّون والكوفيّون معاً ، لكنَّ الكوفيّين كانوا أكثر استعمالاً لهُ [1724] ، وهذا دليلٌ على الأحكام غير الدِّقيقةِ التي سَبَبَهَا الوهمُ في نسبةِ مصطلح (الأدواتِ) .

4- النّسق

يرى (د.مهدي المخزوميّ) أنّ هذا المصطلح كوفيّ بدلالة قولهِ : ((وهو عبارة كوفيّة ، يقابلها عند البصريّين : العطف بالحرف ، كالواو ، والفاء ، وثُمَّ ، وغيرهن . والمصطلح الكوفيّ ، على ما يبدو لي ، أدق من المصطلح البصريّ ؛ لاختصارهِ ، وغنائهِ عن التخصيص والتقييدِ)) [1725] ، لكننا لا نرى كوفيّة هذا المصطلح ، إذ إن الخليلَ استعملَ هذا المصطلح [1726] ، فضلاً عن الكسائي [1727] ، أمّا (د.مهدي المخزوميّ) فقد أدلى برأيه على أساس كوفيّة هذا المصطلح ، إذ عدَّهُ مصطلحاً كوفياً خالصاً [1728] .

ب- في النّقد النّحويّ بين الباحثين

يبدو أن هناك نقداً نحوياً قد ظهر بين الباحثين كان للمصطلح أثره في نشوئه ، ولاسيَّما بعد تفشي الوهم في النسبة أو الدَّلالة فيهِ ، إذ استدركَ (د.سعيد جاسم الزبيديّ) عدداً من المصطلحات النّحويّة على الباحثين الذين درسوا المصطلح النّحويّ الكوفيّ قبله ، وهم (د.مهدي المخزوميّ ، و د.أحمد مكي الأنصاريّ ، ود. محي الدين توفيق إبراهيم ، ود. عوض حمد القوزي) [1729] ، ودوَّنَ ملاحظاته بعد ذكر أسباب الوهم الذي وقع فيه الباحثون في دلالة المصطلح ونسبتهِ ، فضلاً عن الاستقرار الجزئي للمصطلحات الكوفيّة ، الذي تميَّزت بهِ تلك الدَّراسات .

([1715]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 51/1 .

([1716]) ينظر : المصدر نفسه :51/1.

([1717]) ينظر : المصدر نفسه :51/1.

([1718]) ينظر : المصدر نفسه :51/1.

([1719]) مفاتيح العلوم : ابو عبد الله الخوازمي :63 .

([1720]) ينظر : مدرسة الكوفة :310-311 .

([1721])ينظر : مدرسة الكوفة:310-311 .

([1722]) ينظر : العين 285/3 ، و414/5 .

([1723]) ينظر : الكتاب 496/3 .

([1724]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفراء في معاني القرآن (رسالة) : 130 ، 135 .

([1725]) مدرسة الكوفة :315 .

([1726]) ينظر : العين 190/2 ، و218/8 .

([1727]) ينظر : معاني القرآن 75/1 .

([1728]) ينظر : مدرسة الكوفة :315 .

([1729]) ينظر : في المصطلح الكوفيّ موازنة واستدراك (بحث) : 410 .

وبيَّن لنا (د.سعيد جاسم الزبيدي) أنَّ من يتصدى لدراسة المصطلح الكوفيّ ينبغي أنْ يعتمد على كتبِ الكوفيّين ولاسيَّما (معاني القرآن) للفرّاء ؛ لأنَّ ذلكَ من الضرورات المنهجّية للوصول إلى الحقائق [1730] ، فضلاً عن الانتباه على توافر الشروط في اللّفظ الاصطلاحيّ ليكون مصطلحاً نحوياً ، الذي قد يكونُ تفسيراً لفظياً لا أكثر [1731] ، ولعلّ غياب المنهجّية في إيرادِ المصطلحاتِ تعدُّ من المثالب التي سجلها الباحث على من سبق ذكرهم [1732] .

وأشار إلى أنَّ أغلب الباحثين لم ينتبه الى تعدد صيغ المصطلح ، ودلاله كلّ صيغة منها [1733] ، فضلاً عن الخلل الذي أصاب نسبة مصطلحات (المؤقت وغير المؤقت ، والفعل الدائم ، والفعل ، والتفسير) [1734] ، واستدرك ستة مصطلحات كوفيّة على الباحثين الذين لم يتناولوها [1735] .

وردَّ (د.حسن أسعد محمّد) على (د.أحمد مكي الأنصاريّ) توضيحه مصطلح (الخالفة) عند الفرّاء عندما ذكر أن الفرّاء يطلقه على ما فيهِ صفة من الأفعال وأخرى من الأسماء [1736] ، لكنَّ (د.حسن أسعد محمّد) وجد أنَّ الفرَّاء يستعملُ ذلكَ المصطلحَ مرةً واحدةً في كتابهِ (معاني القرآن) ، وقصد بهِ (اسمَ الفعلِ) [1737] .

ويرى (جعفر هادي الكريم) وهم كلٍّ من (د.شوقي ضيف ، ود.مهدي المخزوميّ) اللذين نَسبا مصطلح (الخلاف) إلى الفرّاء [1738] ، إذ تبيّنَ للباحثِ أنّ هذا المصطلح قد استعمله الكسائي قبل الفرّاء [1739] .

ويذهب (د.جمهور كريم الخمّاس) إلى أنَّ الفرّاء كان يُطلقُ مصطلحَ (الصفةِ) على كلٍّ من (الجار والمجرور) و(الظرف) بنوعيه [1740] ، وهو ما استعمله الكسائي قبل الفرّاء [1741] .

وتعدُّ محاولة (د.سعيد جاسم الزبيديّ) لإزالة الوهم الذي طال نسبة عددٍ من مصطلحات الكوفييّن ودلالتها عبارة عن جملة من الرّدود على الذين وقعوا في الوهم عند نسبة تلك المصطلحات ودلالتها قديماً وحديثاً ونُمثِلُ لذلك بمصطلح (الجحد) الذي درسهُ اغلب الباحثين فأقرّوا بكوفيّة هذا المصطلح المرادف لمصطلح (النّفيّ) البصريّ على ما ذهبوا إليه ؛ لذلك ردَّ (د.سعيد الزبيديّ) على مَنْ سلَّم بذلكَ من الباحثين وهم (د . مهدي المخزوميّ ، و د . احمد مكي الأنصاريّ ، و د . محيي الدين توفيق إبراهيم ، و د. شوقي ضيف ، و د. نعمة رحيم العزاويّ ، و د. عوض حمد القوزيّ ، و د. زكي فهمي الآلوسيّ ، ود . عبد الحسين محمد ، و د . رشيد عبد الرّحمن ، و د . طارق عبد عون الجنابيّ ، و د . إبراهيم الدسوقيّ عبد العزيز) [1742] إذ وجد أنّ الباحثين قسمان :

الأول: اعتمد على الاستقراء الجزئي .

الثاني: اعتمد على الناقلين عن أصحاب القسم الأول ، لذلك تكرر الوهم عندهم أيضا [1743] ، وثبت لنا أنَّ مصطلحَ (الجحد) من المصطلحات المشتركة بين النحاة [1744] .

وذكرت (عبير عبد الستار) أنّ الوهم قد وقع فيهِ كلّ من عدَّ مصطلح (القطع) مصطلحاً كوفياً مرادفاً لمصطلح (الحال) البصريّ [1745] ، وقد أشارت إلى : (د. أحمد مكي الأنصاريّ ، ود. عوض حمد القوزيّ ، ود. فاخر هاشم الياسريّ ، ود.حسن أسعد محمّد) ، الذين رأوا صحة القول بأنَّ مصطلحَ (القطع) كوفيّ يرادف مصطلح (الحال)

([1730]) ينظر : المرجع نفسه :412 .

([1731]) ينظر : المرجع نفسه : 412-413 .

([1732]) ينظر : المرجع نفسه : 413 .

([1733]) ينظر : المرجع نفسه : 413-414 .

([1734]) ينظر : المرجع نفسه : 114-417 .

([1735]) ينظر : المرجع نفسه 418 .

([1736]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومنهجه في اللغة والنحو : 420 – 453 .

([1737]) ينظر : معاني القرآن 260/1 .

([1738]) ينظر : مدرسة الكوفة :35 ، والمدارس النّحويّة : 200 .

([1739]) ينظر : مذهب الكسائي في النحو (رسالة) : 108-109 .

([1740]) ينظر : معاني القرآن 31/2-32 ، 119 ، 148 ، 375 .

([1741]) ينظر : المدارس النّحويّة (د. شوقي) : 228 .

([1742]) ينظر : مصطلحات ليست كوفية :32-34 .

([1743]) ينظر : المرجع نفسه :34 .

([1744]) ينظر : مصطلحات الكوفيين النّحويّة (رسالة) : 196 .

([1745]) ينظر : الحال والقطع في معاني القرآن للفراء (بحث) : 141 – 142 .

البصريّ [1746] ، فذكرت الباحثة خطأ هذا القول ، واستطاعت أنْ تبين دلالة كلّ من مصطلحي (القطع ، والحال) عند الفرّاء ، إذ وجدت اختلافاً بين دلالتيهما عنده [1747] .

ثانياً: التّفرد في المصطلح النّحويّ

يبدو أنَّ إحدى نتائج التَّوثيق النّحويّ التفرد في تسميةِ المصطلحاتِ أو استعمالها بدلالة معينة تختلف عن الدلالة المعروفة ، وَحَرصتُ على تتبع ذلك عند الباحثين العراقيّين الذين شملتهم الدَّراسة بقصد توضيح جهودهم في إبراز هذه الحالة التي تعدُّ من نتائج دراساتهم المهمّة .

إذ إنَّ هناكَ عدداً منهم ذكروا مصطلحات خاصة بالكوفيّين وهذا يدلُّ على تفردِ هذه الجماعة من النّحاة بها ، ولكننا في متابعتنا لها وجدنا أن أكثرها لا ينطبق وصف التفرد عليه ، وذلك ما سنحاول توضيحه .

تطالعنا دراسة (د.مهدي المخزوميّ) الذي وضع قسماً من المصطلحات أسماهُ (طائفة كوفيّة خالصة لم يعرفها البصريّون) ، منها مصطلحات (الخلاف، وأحرف الصرف) [1748] ، وقد تناولنا سابقاً مصطلح (الصرف) ، وبيّنا خطأ هذه النسبة سواء في التسمية أو الدِّلالة ، ورجحنا أنْ يكونَ لأفكار سيبويه وآرائه أثرٌ في نشوء هذا المصطلح [1749] ، أمَّا مصطلح (الخلاف) فيقول (د. مهدي المخزوميّ) فيهِ : ((فلم يكن للبصريّين مصطلح يقابل هذا ، وإنَّما هو عامل كوفيّ : أعملهُ الكوفيّون فِي عدّة مواضع)) [1750] .

و(الخلاف) مصطلح عدَّهُ الكوفيّونَ أحد العوامل المعنويّة ويعنون به أن النصب قد يكون بمخالفَة المنصوب لما قبله في الحكم والمعنى ذلك ما يراه (د.عبد القادر السعديّ) [1751] ، إلّا أنَّنِي لا أستطيع الوثوق بذلك التفسير ؛ لأنَّني لم أجد هذا المصطلح مستعملاً عند الكوفيّين عندما طالعت كتبهم لكن يمكننا الأخذ به بناءً على الدّلالة اللّغويّة للفظة (الخلاف) من جهة [1752] ، والتّقارب الدّلالي بينه وبين مصطلح (الصرف) من جهة أخرى [1753] .

ويبدو أن نسبة الكنغراويّ (الخلاف) إلى الكوفيّين بدلاً من مصطلح (الصرف) [1754] ، قد ساعد كثيراً على اختلاط النسبة وتثبيت (الوهم) الذي وقع في نسبة ذلك المصطلح لاحقاً وتنبه (د.محيي الدين توفيق) إلى ذلك [1755] ، فوجد أن السيرافيّ قد استعمل مصطلح (الخلاف) في شرحه على كتاب سيبويه [1756] ، ونقل أبو البركات بن الأنباريّ ذلك في إنصافه ، ترجمه لمصطلح (الصرف) [1757] ، ولعلّ هذا يعزز قول الزّجاجيّ إنَّ البصريّين يعبرون عن آراء الكوفيّين ومصطلحاتهم بغير ألفاظها [1758] .

ونسب (د.أحمد مكي الأنصاري) إلى الفرّاء مصطلح (الخلاف) [1759] ، لكنَ (د.حسن أسعد محمّد) ردَّ ذلكَ ، مُثْبتاً من خلال استقرائهِ كتاب (معاني القرآن) للفرّاء أنَّهُ أيّ الفرّاء .((لم يستعمل هذا المصطلح في معانيه قط)) [1760] .

([1746]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو : 436 ، والمصطلح النّحويّ نشأته وتطوره :76 . والمصطلح النّحويّ عند الفراء في معاني القرآن (رسالة) : 76 ، والحال والقطع في معاني القرآن للفراء (بحث) : 142 .

([1747]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند الفراء في معاني القرآن (رسالة) : 76 ، والحال والقطع في معاني القرآن للفراء (بحث) :142 ، 156 .

([1748]) ينظر : مدرسة الكوفة : 305-306 .

([1749]) ينظر : (مصطلح الصرف) في المبحث السابق : 119 .

([1750]) مدرسة الكوفة :306 .

([1751]) ينظر : مصطلحات الكوفيين النّحويّة (رسالة) : 229 ، والمصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) (بحث) : 170 .

([1752]) ينظر : المرجعان أنفسهما :229، 170.

([1753]) ينظر : المرجعان أنفسهما :229، 170

([1754]) ينظر : الموفي في النحو الكوفيّ : 30 .

([1755]) ينظر : المصطلح الكوفيّ (بحث) : 25-26 .

([1756]) ينظر : شرح كتاب سيبويه 3/1 ، 211 .

([1757]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 229/1 .

([1758]) ينظر : الإيضاح في علل النحو : 131 .

([1759]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو :445 .

([1760]) المصطلح النّحويّ عند الفراء في معاني القرآن (رسالة) : 100 .

وتــزداد المــسألة وضُــوحاً أكثــر عنــدما نجــد بعــض النحــاة مثــل المُــراديّ الــذي يــرى أنَّ (الخلافَ) لا يُعدُّ عاملاً ، إذ قال في حديثه عن نحو: (استَوَى الماءُ والخَشَبَة) ، ((وذهب الكوفيّونَ إلى أنَّه مَنصُوبٌ بالخلافِ ، وهو فاسدٌ ؛ لأنَّ الخِلافَ معنَى والمعانِي المُجردةِ لم يَثْبُتُ النَّصبُ بهَا)) [1761] .

إنَّ جملة ((لأنَّ الخلافَ معنَى)) تؤكد أنَّ لكلمة (الخلافِ) معنًى هو أنّ الخلاف عامل معنوي لا لفظي ؛ ونُرجح أنْ يكون (الخلافُ) تفسيراً لمصطلح (الصرف) في ضوء التقارب الدّلالي بينهما وهو أحدُ الأسباب التي ساعدت على استمرار (الوهمِ) في نسبة مصطلح (الخلاف) ودلالته .

وذهبَ (د.عبد القادر السعديّ) إلى أنَّ (الصرفَ ، والخلافَ) يدلّانِ على معنًى واحد عند الفرّاءِ إلّا أنَّ (الصرفَ) أخَصُ في الاستعمالِ مِنَ (الخلافِ) [1762] ، وهو مسبوقٌ برأي (د.مهدي المخزوميّ) الذي يرى ذلك أيضا [1763] ، ولكنهُ يخرجُ بمحصلةٍ من دراستهِ هذا المصطلح أوضحهُ بقولهِ : ((وبهذا فإنَّنا نرى أنَّ مصطلحَ (الخلافِ) بصريُّ الأصل ، إذا ما لاحَظنا استعمال سيبويه لهُ)) [1764] ، إذ وجدَ أنَّ الخليلَ قد عبر عن مفهوم ذلك المصطلح عند كلامه على علّةِ نصبِ المستثنى في نحو : (أتانِي القومُ إلّا أباكَ) ، فالنَّصبُ هنا حدثَ لأنَّ المُستثنَى مُخرَجٌ من المُستثنى منهُ [1765] ، واستعملَ سيبويه ذلك المفهوم في كتابهِ مَعَ عدم التزامهِ بالصيغةِ اللّفظية المعبر عنهُ إذ يقول : ((هذا بابُ ما يُنصَبُ لأنَّهُ ليسَ مِنْ اسمٍ قَبلَهُ ولا هو هو)) [1766] ، وقالَ أيضاً : ((وهذا شيءٌ يُنْتَصَبُ على أنَّهُ ليسَ فِي اسمِ الأولِ ولا هو هو)) [1767] .

وبذلك نرى أنَّ إثباتَ تفرد الكوفيّين بهذا المصطلح مردُودَةٌ ، إذ يعدّ مُصطلحُ (الخلافِ) تفسيراً بصرياً لمصطلح (الصرفِ) الذي لم نقطع بنسبتهِ إلى الكوفيّين ابتكاراً ولكنهُ كوفيٌ استعمالاً ؛ لأنَّهُ موجودٌ فِي كُتبهم ، ومُصرَّحٌ بهِ عندَ علمائهم تنظيراً وتطبيقاً في ضوءِ ما عرضناهُ سابقاً .

وهناك من المصطلحاتِ النّحويّة التي نسب الباحثُون العراقيّون إلى الكوفيّين تفرّدهُم بها عن البصريّين ، لكننا آثرنا أنْ نُشِيرَ إلى المصطلحاتِ التي نُسِبَ التفردُ بهَا إلى الكوفيّين عامَّة وسنتطرقُ إلى المُصطلحاتِ التي نُسِبَ التفردُ بهَا إلى شخصيةٍ نحويّةٍ كوفيّةٍ بعَينِها.

1-المثال

عدَّ (د.جمهور كريم الخمّاس) مصطلحَ (المثال) مِمَّا تفرد بهِ ثعلب ، ويدلُّ هذا المصطلحُ على المبتدأ ، وذلك في ضوءِ استعمال ثعلبَ لهُ [1768] ، إذ قالَ : ((وهذا تكُونُ مثالاً ، وتكُونُ تقريباً ؛ فإذا كانت مثالاً ، قُلتَ : هذا زيدٌ ،... وإذا قُلتَ : هذا كزيدٍ قائِماً ، فهو حال ، كإنَّكَ قُلتَ : هذا زيدٌ ، ولكنك قرَّبتَهُ)) [1769] .

ولابد من التنبيه على الوهمِ الذي وقع فيهِ (د. حسن أسعد محمّد) ، إذ رأى أنَّ الكسائي استعملَ مصطلحَ (المثال) في كتابهِ (ما تلحن فيه العامّة) [1770] ، لكن عند متابعتي لإحالاتِ الباحثِ ، وجدتُ الكسائي لا يقصدُ بكلمةِ (المثال) المصطلحَ الذي بَيَّنَ معناه ودلالتهُ الاصطلاحيّةِ ، لكن قصد الكلمة بمعناها المعجميّ ، فلم يخرج لفظ (المثال) عن أصل وضعه المعجميّ في استعمال الكسائي لهُ ، ويفصح عن ذلك قوله يقول : ((وتقول : هذا بَصَلٌ حِرِّيفٌ ، بكسر الحاء وتشديد الراء . وخل يقف بتَشدِيدِ القَافِ . ورجُلٌ عَنّين كما قالوا : سكير إذا كانَ كَثِيرَ السُّكر. وخَمير ، إذا كانَ يشربُ الخَمرَ . وعربيد . هذا كلُّهُ على مثال : فَعِيل .

وإنَّمَا تكَلَّمُوا بهذهِ الأحرف ، على مثال قول اللهِ تعالى : (لَفِي سِجِّينٍ % وَمَا أَدْرَاكَ مَا سِجِّينٌ) [1771] وكما قال : (تَرْمِيهِم بِحِجَارَةٍ مِّنْ سِجِّيلٍ) [1772] ، فشدد لأنَّهُ مبني على مثال : فَعَّيل . فَافْهم وقَسْ عليهِ ، إنْ شاء اللهُ تعالى)) [1773] .

([1761]) الجنى الداني في حروف المعاني : 186 .

([1762]) ينظر : مصطلحات الكوفيين النّحويّة (رسالة) : 231 .

([1763]) ينظر : مدرسة الكوفة : 295 .

([1764]) مصطلحات الكوفيين النّحويّة (رسالة) : 232 .

([1765]) ينظر : الكتاب 330/2 .

([1766]) المصدر نفسه 118/2–120 .

([1767]) المصدر نفسه 118/2 .

([1768]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) : 240 .

([1769]) المرجع نفسه :240.

([1770]) ينظر : ما تلحن فيه العامة : 104 ، 113 ، والمصطلح النّحويّ عند الفراء في معاني القرآن (رسالة) : 141 .

([1771]) المطففين :7–8 .

أمّا (د.جمهور كريم الخمّاس) فقد عدّ مصطلحَ (المثال) مُصطلحاً كوفياً ، وأنَّ ثعلباً قد تفرَّدَ بذكرهِ واستعماله ، ووضحَ ذلكَ بقولهِ : ((ولم يَرِدْ هذا المصطلح عند الكوفيّين ، ولا البصريّين ، إلّا أنَّ الفرَّاء [1774] في معرض حديثهِ عن (هذا) بيّن له ثلاثة معانٍ ، ولم يذكُر مُصطلحَ (المثال) . ومن الرَّاجح أنَّ أبا العباس قد تفرد بهذا المصطلح)) [1775] .

2- الوقت ، او اسم الوقت

عدَّ (د.جمهور كريم الخمّاس) هذا المصطلح منَ المصطلحاتِ التي تميز بها ثعلب وانفرد باستعمالها [1776] ، وقد سبق أنْ تطرقنا إليهِ ، وبيَّنا أنَّ هناك وهماً في نسبةِ هَذا المصطلح ، إذ استعملهُ الكوفيّون والبصريّونَ قبله [1777] ، لكن ما تميَّز بهِ ثعلب هُو تَفريقُهُ بينَ (ظرفي المكان والزمان) ، وذلكَ بإطلاق تسميةٍ على كلٍّ منهُما ، فأطلقَ على (ظرفِ الزمانِ) مصطلحَ (الوقتِ ، أو اسم الوقتِ وعلى (ظرفِ المكان) مصطلحَ (الصفةِ) [1778] ، مُحافظاً على دلالة المصطلحاتِ التي أطلقها عليها في دراسته اللّغوية والنّحوية.

3- المنصوب على الجزاء

وهو مصطلح نحويّ يقصد بهِ ((المصدر القلبي الفضلة المعلل لحدوث مُشاركة وقتاً وفاعلاً)) [1779] وقد استعملهُ ابن الأنباريّ في دراسته النّحويّة بهذا المعنى [1780] ، وأطلق عليهِ البصريُّون عدَّة تسمياتٍ ، منها (المفعول لهُ) عند كلٍّ من سيبويه [1781] وابن السَّراج [1782] ، أمّا الكوفيُّون فقد عَرَفوا هذا المعنى ، وأطلقَ عليهِ الفرّاء [1783] ، والطبريّ [1784] مصطلح (التَّفسير) ، ولا عِبرةَ بمَا ذكرهُ أبو البركات الانباريّ أنَّ الكوفيّينَ لا يُترجمون هذا الباب ، ويجعلونه من باب المصدر [1785] ، إلّا أنَّ تعليقَ الفرّاء على الآية الكريمة : (يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِم مِّنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ) [1786] ، يؤكد عكس ذلك ، إذ قال : ((فَنُصِبَ (حَذَرَ) على غير وقُوعٍ من الفعلِ عليهِ ، لم تَرِدْ يَجْعَلُونَهَا حَذَرَ ، إنَّمَا هو كقولك : أُعطِيكَ خوفاً وفرقاً . فأنت لا تُعْطِيه الخوفَ ، وإنَّما تُعطِيهِ من أجلِ الخوفِ ، فنصبهُ على التَّفسير ليس بالفعل)) [1787] .

ويُؤكدُ استعمال ابن الانباريّ قولهُ في شرح بيت طرفة بن العبد :

([1772]) الفيل : 4 .

([1773]) ما تلحن فيه العامة : 113 .

([1774]) ينظر : معاني القرآن 12/1 .

([1775]) أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) : 240 .

([1776]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو (رسالة) : 229 .

([1777]) ينظر : المرجع نفسه :240 .

([1778]) ينظر : مجالس ثعلب :80 ، 211 .

([1779]) شرح الحدود النّحويّة :106 ، وينظر : شرح قطر الندى :226 ، والجامع الصغير في النحو : 109 ، وأطلق ابن الخشاب (ت567هـ) عليه اسم (غرض الفاعل) ، ينظر : المرتجل :158 .

([1780]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباري (رسالة) : 53-54 .

([1781]) ينظر : الكتاب 369/1 ، ويطلق عليه أيضاً (الموقوع له) ، ينظر : المصدر نفسه 385/1 ، و (العذر) ينظر : المصدر نفسه 367/1.

([1782]) ينظر : الأصول في النحو 249/1 .

([1783]) ينظر : معاني القرآن 17/1 .

([1784]) ينظر : جامع البيان في تأويل القرآن 157/1 .

([1785]) ينظر : أسرار العربية :111 .

([1786]) البقرة :19 .

([1787]) معاني القرآن 157/1 .

((إنْ شِئتَ لَمْ تَرقَل وإنْ شِئتَ أرقَلْتَ مَخَافَةَ مَلويٍّ مِنَ القِدِ مُحْصَدِ)) [1788]

((والمَخَافَةِ مَنصُوبَةٌ عَلى الجَزَاءِ ، والمَعْنَى : مِن مَخَافة مَلويٍّ ، فَلَمَا أسقطتَ الخَافِضَ نَصَبتَ مَا بَعدَهُ عَلى الجزاء ، وَهُو كقولكَ : قَد أعطيتُكَ خَوفاً وفَرقاً أيّ مِن أجل الخَوفِ والفَرق)) [1789] ، ويبدو أنَّ أبا بكرٍ قد استعان بالمعنى المعجمي للفظ (الجزاء) ، إذ الجزاءُ لُغَةً المكافأةُ ، يُقَالُ جَزَيْتُ فُلاناً أجزيهِ جزاءً وجازيتُهُ مُجَازَاةٍ [1790] ، فالعلاقةُ واضحةٌ بين ما قصده ابن الانباريّ بهذا الاصطلاح والمعنى اللّغويُّ للفظِ الاصطلاحيِّ [1791].

وتؤكدُ الباحثة أنَّ ابن الانباريّ قد تفرَّد في استعمالهِ هذا الاصطلاحَ عن الكوفيّينَ والبصريّينَ على الرَّغم من استعماله لهُ مرةً واحدةً ، ويفصح ذلك عن قدرة ابن الانباريّ على الابتكار بما يخدم الأغراضَ الدَّلالية التي يروم الوصول إليها بتعبيراتهِ الدّقيقة عنها مُتَخِّذاً من الدِّلالاتِ اللُّغويَّةِ لتلك الألفاظ الاصطلاحيّة أساساً ينطلق منه [1792].

4- ما لم يُسمَ فاعله

وهو مصطلحٌ يُطلقُ على ما يقوم مقام الفاعل بعد حذفه [1793] ، وأطلق عليهِ البصريّونَ تسمياتٍ مختلفة ، إذ وسَمهُ سيبويه بقولهِ : ((هذا بابُ المفعول الذي تعداه فعلهِ مفعولهِ ، وذلكَ قولكَ : كُسِيَ عبد الله الثوب ، وأُعطيَ عبدُ الله المالَ)) [1794] ، فأفصح عن وظيفة ذلكَ المصطلح ودلالتهِ بألفاظٍ معينة دَرجَ النُّحاة على استعمالها، وعبَّر المبرَّد عن المصطلح بتسميتهِ ((المفعول الذي لم يذكر فاعله)) [1795].

أمّا ابن السراج فقد أطلق عليهِ (المفعول الذي لم يُسمَ من فعلٍ بهِ)) [1796] ، وسماهُ أحياناً (ما قامَ مقامَ الفاعل) [1797] ، وشاعَ لدى المتأخرين مصطلحُ (المبني للمجهول) [1798] ، وهو نظير (المبني للمعلوم) ، ومن خلاله يتم تقسيم الأفعال قسمين فعلٌ مبنيٌ للمعلوم وآخر للمجهول ، إذ ترتبط تلكَ التسمية الاصطلاحيّة بالدّلالة أو الوظيفة النّحويّة التي يؤديها ذلكَ المصطلح .

أطلق عليهِ الفرّاء (ما لم يُسمَ فاعلهُ) للدلالة على الفعل المبني للمجهول في مواضع كثيرة من معانيهِ [1799] ، إذ سبقَ النَّحاة بهذهِ التسمية ، لهذا قال فيهِ أحد الباحثين : ((لم أعثر على مصطلح (مبني للمجهول) كما إنني لم أطلع عليهِ عند سيبويه ، ويبدو أنَّهُ من المصطلحات التي استحدثت بعدهما)) [1800].

ولكنَّ سَبق الفرّاء هذا ، في إطلاقهِ هذهِ التسمية قد اغفلهُ الكنغراويّ ، وزعم أنَّ الفرّاء استعمل المصطلح البصريّ (نائب فاعل ما اسندَ إليهِ المجهول) [1801] ، إذ لم يكن في ذلكَ مصيباً ؛ لأنَّ الفرّاء لم يستعمل مصطلحاً غير مصطلح (ما لم يُسمَ فاعلهُ) للدلالة على ما وصفناهُ سابقاً في كتابهِ (معاني القرآن) كلّه [1802] ، وتابعهُ في ذلك بعض النّحاة في استعمال هذه التسمية [1803].

([1788]) ديوانه : 23 .

([1789]) شرح القصائد السبع : 180 .

([1790]) ينظر : مقاييس اللغة (جزى) 455/1 ، ولسان العرب (جزى) 143/14 ، والقاموس المحيط (جزى) 312/4 .

([1791]) ينظر : المصطلح النّحويّ عند أبي بكر بن الانباري (رسالة) : 54 .

([1792]) ينظر : المرجع نفسه : 229 .

([1793]) ينظر : التعريفات :244 ، وشرح الحدود النّحويّة :94 .

([1794]) الكتاب 41/1 .

([1795]) المقتضب 50/4 .

([1796]) ينظر : الأصول في النحو 86/1 .

([1797]) ينظر : المصدر نفسهُ 237/2 .

([1798]) ينظر : رسالة الإفصاح ببعض ما جاء من الخطأ في الإيضاح : أبو الحسين النحوي : 38 .

([1799]) ينظر : معاني القرآن 357/1 ، 437 ، و210/2 ، 214 ، و21/3 ، 29 ، 46 ، 63 .

([1800]) أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو : 444 .

([1801]) ينظر : الموفي في النحو الكوفيّ :2 ، 9 .

([1802]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو :444 .

([1803]) ينظر : أسرار العربية : 65 ، والمفصل في العربية : للزمخشري :259 ، وشرح المفصل 69/7 .

ثالثا: استعمالات المصطلح النّحويّ الكوفيّ عند الباحثين العراقيّين

أولاً : إعادة توزيع الموضوعات النّحويّة لأغراض التيسير النّحويّ

وضح (د.عبد الكاظم الياسريّ) إلى أنَّ هناك عدداً من المصطلحات الكوفيّةِ التي يمكن توسيع دلالتها الاصطلاحيّة بقصدِ استثمارِ تلكَ المصطلحاتِ بدلالاتها الجديدة في إعادة توزيع الموضوعاتِ النَّحويّة وتنظيمها بشكلٍ يُسَهلُ على الطلبةِ دراستها واستيعابَ مضامينها ، من دون المساس بجوهرِ الموضوعاتِ النّحويّةِ [1804] ، وتعدّ تلك المحاولة من مُحاولات التَّيسيرِ النّحويّ الشكلية التي لا تخلو من فائدة .

أمّا المصطلحاتُ التي يمكن توسيع دلالتها واستثمارها على ما ذكره الباحث ، فهي :

1- الأدوات

يرى الباحثُ كُوفيَّة هذا المصطلح على الرّغم من استعمال الخليل لـه [1805] ، وكذلك سيبويه من البصريّين [1806] ، وبغض النظر عن كُوفيّة هذا المصطلحِ من عدمها ، فأن مفهوم المصطلح يمكن أنْ يكون عنوان باب نحويٍّ يضم : (أدوات الجرِّ ، وأدوات النصب ، وأدوات العطفِ ، وأدوات الاستفهامِ ، وأدوات الشرطِ ، وأدوات النّفي ، وأدوات الجزم ، والأحرُف المُشبهة بالفعل) وتلحق بهذا الباب (الأدوات غير العاملة) [1807] ، وذلكَ لأنَّ ((جمع هذهِ الأدوات في بَابٍ واحد يُسَهلُ على الدَّارسِ معرفة معانيها وما تُؤدي من عمل في السياق ، وهو أفضلُ من دراستها مُتفرقة ، وفي أبواب مُختلفة من النحو)) [1808] .

2- الترجمة

ويُقصد بهِ ما يُعرف بـ (البدل) عند البصريّينَ [1809] ، إذ وسَّع الباحث دلالةِ هذا المصطلح ليشمل موضوعات (عطفِ البيان ، والبدل ، والتَّوكيد)، ويصبح باب التوابع مُؤلفاً من (النعت ، والترجمة) بدلاً من موضوعات (النعت ، والتوكيد ، وعطف البيان ، والبدل ، وعطفُ النسق) ، ويَخْرُجُ موضوع (عطف النسق) من باب التوابع إلى باب الأدوات كما أسلفنا ، ولعلّ في هذا الاقتراح تقليلاً لعددِ الموضوعات في كُلِّ بابٍ ، ويستطيعُ الدَّارسُ بعد ذلكَ أنْ يُميز بين الموضوعات التي يتألف منها بابُ التوابع ؛ لقلّتها ؛ إذ يشملُ موضُوعين هُما (النَّعتُ ، والتَّرجمةُ) مما يُسهل على الدَّارس الإعراب كثيراً ، إذ التابع إمّا ترجمة أو نعت [1810] .

3- الخالفة

ويستعمل هذا المصطلح للدلالةِ على (اسم الفعل) المنقُول عن جارٍ ومجرورٍ أو ظرفٍ مضافٍ ومضافٍ أليهِ ، نحو (عليك ، ودُونك) [1811] ، ويُمكنُ عدّ هذا المصطلح عنواناً لبابٍ نحوي جديدٍ ، ولكن بعد توسيع دلالتهِ لتشمل (أسماء الأفعال المنقُولة وغير المنقُولة ، وأسماءُ الأصوات ، وصيغ التَّعجبِ ، وصيغ المدح والذَّم) [1812] ، إنَّ عدَّ هذا

([1804]) ينظر : المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجه نظر) (بحث) : 283 ، 290 .

([1805]) ينظر : العين 285/3 ، و414/5 .

([1806]) ينظر : الكتاب 496/3 .

([1807]) ينظر : المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 283 .

([1808]) المرجع نفسه :283.

([1809]) ينظر : شرح الاشموني 261/2 ، ومدرسة الكوفة :310 .

([1810]) ينظر : المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 284 .

([1811]) ينظر : معاني القرآن 260/1 .

([1812]) ينظر : المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 285 .

المصطلح قِسماً قائماً برأسه مسألة لا تُعدُّ جديدةً ، إذ أخذَ بذلكَ بعض المحدثين [1813] ، فضلاً عن القُدامى [1814] ، وكذلكَ الحال في دُخُول هذه الموضوعاتِ ضمن الباب إذ ذهب إلى ذلك عدد من الباحثين [1815] .

وتبرزُ ملامح التيسير في ذلك العمل ، من خلال تسمية ما تقدَّمَ خالفةً لإنشاءِ المدح أو الذَّم ، وخالفة لإنشاء التعجب ، وخالفة لانشاء أسماء الأصوات والأفعال ، وهذا يجنبنا الكثير من مفرداتِ الخلافِ ، والمسائل التي اختلفَ فيها العلماءُ في إعرابِ هذهِ المفرداتِ ، وتعدد الأوجهِ الإعرابية فيها ، فضلاً عن تيسير الإعرابِ لهذه الصيغ التي أصبحت جامدةً تعمل دون تغير في بنائها ضمن السياقاتِ المختلفةِ ، لكنَ ذلكَ للشُدَّاةِ والمتعلمينَ حديثي المعرفة بالنحو، لتيسير الفهم والتلقيّ [1816] .

4- الخلاف ، والصرف

واستثمرَ (د.عبد الكاظم الياسريّ) مدلول مصطلح (الصرفِ) فِي ((أنَّ الثانِي يُخَالِفُ الأوَّلَ فِي الحُكمِ ، فلا يتبعَهُ في الإعراب ، وهذا مدلولُ الخلافِ نفسهِ ، ويدلُّ هذا على أنَّ الصرفَ هو الخلاف الذي استعملهُ الكوفيُّون إلّا أنَّه أخصُ منه [1817])) [1818] . واستعمل الباحث هذا المصطلح في التيسير النّحويّ وذلك من خلال إلغاء مصطلح (الصرف) ودراسةِ نصبِ الفعل المضارع بعدَ (الواو ، والفاء ، وثُمَّ ، وأو) في باب الأدوات مع أحرفِ النَّصب ، والتوسيع في استعمال مصطلح (الخلاف) ليشمل موضوعاتٍ كثيرةٍ ينطبق عليها هذا المفهومُ ، منها : (نصب الظرف الواقع خبراً ، ونصب المفعول معهُ والمستثنى بإلّا ، وخبر ليس وأخواتها العاملة عملها ، والحال ، والتمييز ، وغيرها ...) [1819] .

وفائدة هذا المزج في إعادة تنظيم تلك الموضوعات ؛ ليسهل على الدَّارس المبتدئ التمييز بين المنصوبات ، فضلاً عن تقليل الأبواب النّحويّة ، إذ أصبحت المنصوبات التي ذكرناها في بابٍ واحدٍ هو (المنصوب على الخلاف) .

وذلك يقلل من الأخطاء الإعرابيّة عند المتعلمين ، ويساعدهم على فهم تلك الموضوعات [1820] ، بعد جمع الموضوعات النّحويّة في بابٍ واحد على أساس الحالة الأعرابية التي تكون عليها .

5- التشبيه بالمفعول

يستعمل هذا المصطلح للتعبيرِ عن المفاعيل غير المفعول بهِ عند الكوفيّينَ [1821] ؛ لأنّها ليست مفاعيل حقيقية ، لكنها أشبهت المفعول بهِ في النصب ، إذ المفعولُ متأثرٌ بفعل العامل فيهِ [1822] ، وقد استعمل (د.عبد الكاظم الياسريّ) هذا المصطلح في التيسير النّحويّ بعد اتخاذه ما يأتي :

((1- يُنقلُ موضوع (المفعول معه) إلى بابِ المنصوبات على الخلافِ كما تقدَّم ذكره .

2- يكون هناك بابٌ واحدٌ للمفعول بهِ وما يشبههُ يضم (المفعول بهِ ، والمفعول المطلق ، والمفعول لأجلهِ ، والمفعول فيهِ) ذلك أنَّ هذه المنصوبات لا يصدق عليها حدّ المفعول باستثناءِ المفعول بهِ)) [1823] .

ولهذا التغير فائدة في تقليل الأبواب النّحويّة ، وجمع هذه المنصوبات في باب واحد ، ليسهل التمييز بينها ، وتجنب الوقوع في أخطاء إعرابيّة كثيرة [1824] .

6-الكناية

([1813]) ينظر : المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره : 183 .

([1814]) ينظر : شرح شذور الذهب: جمال الدين الانصاري :37 .

([1815]) ينظر : العربية معناها ومبناها :113-116 .

([1816]) ينظر : المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 285 .

([1817]) ينظر : مدرسة الكوفة :306 .

([1818]) ينظر: المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 286-287 .

([1819]) ينظر : المرجع نفسه :287 .

([1820]) ينظر : المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 288 .

([1821]) ينظر : مدرسة الكوفة :309 ، والمصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 288 .

([1822]) ينظر : المصدر نفسهُ :309 ، والمرجع نفسهُ 288.

([1823]) المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 289 .

([1824]) ينظر : المرجع نفسه : 289.

يستعملُ الكوفيّونَ هذا المصطلح للدلالة على ما يعرف بـ (الضمير) ، ويرى (د.عبد الكاظم الياسريّ) جواز أنْ يكون هذا المصطلح جزءاً من فكرتهِ التيسيريّة ، وذلك بتوسيع دلالته ليشمل مصطلح (الكنايات) موضوعات (الضمائر ، وأسماء الإشارة ، والموضوعات) [1825] ، ونجد أنَّ بعض المحدثين يرى أنَّ الضمائر في اللّغة ثلاثة أقسام : (ضمائر الشخص ، وضمائر الإشارة ، وضمائر الموصول) [1826] ، وهذا يؤيد فكرة (د.عبد الكاظم الياسريّ) ، ويؤكد جدوى وضع تلك الموضوعات المتقاربة في حالاتها الإعرابيّة في باب واحد .

إنَّ هذهِ الفكرة لا تخرج عن كونها محاولة تيسير شكلّية ((لا تمس جوهر الموضوعات النّحويّة ، ولا تؤثر في القواعد التي وضعها العلماء ، وإنَّما تسهمُ بقدرٍ ما في تقليل الأبواب النّحويّة ، وتيسير مهمّة الدّارس في الإعرابِ الذي كثيراً ما يقع فِيهِ الخطأ ؛ بسب ضعف القدرة على التمييز بينّ الموضوعاتِ المتعددةِ ، والتي تتشابهُ في أحكامها الأعرابية)) [1827] .

ولا أعتقدُ أنَّ ذلكَ يُقَلِلُ من الأبوابِ النّحويّة ؛ لأنَّ الموضوعاتِ بتفاصيلها ستظل باقية على حالها ، لكنّ تحت عنوانٍ جديدٍ ومُسمى آخر يُرادُ بهِ أنْ يجمَعَ موضوعات كثير ، فضلاً عن أنَّ طبيعة تقسيم الأبواب قائمه على أساسٍ إعرابيّ يتمثلُ في أثرِ العاملِ في الألفاظ ، وإنْ كانَ يُسهل على الطالبِ دراسة النَّحو في وقتٍ ما ، فإنَّهُ يُصَعّبُ عليهِ التعمق فيهِ ويعسر فهمه لما صدر عن عُلمائنا في كتب التُّراث .

ويمكننا إضافة بعض الملاحظات التي نبهَ الباحث عليها تؤكد ما ذهبنا إليهِ ، وعلى النحو الآتي:

(1) هناك موضوعات في النحو العربيّ تعذر دخولها في هذه الأبواب ، لكن أن تُدرس في باب مستقبل ، أو تدرس على شكل موضوعات منفردة ، وعلى الرَّغم من أنَّ الباحث لم يذكر لنا مثالاً على تلك الموضوعات [1828] ، إلّا إننا نذكر منها (المضاف ، والاشتغال ، والمضاف إليه ، والتنازع) وهذه رُبّما لا يمكن جمعها في باب مستقل بإتباع الأساس نفسه ، أي على أساس أثر العامل وتأثيره الإعرابيّ في ألفاظ ، ويثبت فقدان الشموليّة المطلوبة في الفكرة بعامّة .

(2) قد تظهر موضوعات قلقة في موضوعها ، وغير منسجمة مع الموضوعات الأخر داخل الباب الواحد ، إذ فتح الباحث الباب أمام التغير والتناقل بقصد خلق التلاؤم والانسجام الموضوعيّ والمنهجيّ ، وقد يتم وضعها في باب جديد [1829] .

(3) تبقى هذه الفكرة وجهة نظر قابلة للدراسة والتطوير والإضافة والحذف والتغيير ، بما يخدم الغرض الرئيس منها ، في تيسير تعليم النّحو للدارسين [1830] .

إنَّ فكرة استعمال دلالة المصطلحات النّحويّة في التّيسير النّحويّ ، فيه شيء من الجدة والحداثة ، ويمكن أن يشكل اتجاهاً مهماً مستقبلاً بعد وضع الخطط المنهجيّة الكفيلة بتحقيق تلك الغاية ، وبعد أن تأخذ مثل تلك الأفكار طريقها نحو التطبيق ، وهذا ما نسجل للباحث سبقهُ فيهِ ، إذ إنّ البحث عن أساليب جديدة للتيسير أمرٌ غايةٌ في الأهمية .

ثانيا: الكشف عن الموروث النّحويّ الكوفيّ في المؤلفات

تعدُّ دراسة (د. أحمد خطّاب العمر) من أقدم الدّراسات العراقيّة التي أشارت إلى البحث عن مصادر أكثرت النقل عن الكوفيّين في غير كتب النّحو ، ومحاولة توثيق ذلك بأدلة تساعد الباحثين على الكشف عن تلكَ النصوص المفقودة ، خير دليلٍ على وجود النّحو الكوفيّ ، وجود المصطلح الكوفيّ الذي يعدُّ علامة مميزة لهذا الموروث النّحويّ .

لذلك أكد الباحث وجود الموروث النّحويّ الكوفيّ في كتاب (جامع البيان في تفسير القرآن) للطبريّ ، حتّى عدَّهُ من أقدم مصادر النّحو الكوفيّ [1831] ، ولاحظ وجود مصطلحات كوفيّة في ذلك التفسير ، ومن المصطلحات التي جعلت الباحث يقتنع بكوفيّة هذا المصدر : (المردود ، والنسق ، والتّرجمة والتّكرير ، والقطع ، والصرف ، والتّفسير ، والكناية والمكنى ، والعماد والمجهول ، والتّقريب ، وحروف الصفات ، وما لم يسم فاعله ، والأجراء وترك الأجراء ، والجحد ، ولام اليمين) [1832] .

([1825]) ينظر : المرجع نفسه 289.

([1826]) ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها :110 .

([1827]) المصطلح الكوفيّ وتيسير النحو (وجهة نظر) (بحث) : 290 .

([1828]) ينظر : المرجع نفسه : 292 .

([1829]) ينظر : المرجع نفسه :292.

([1830]) ينظر : المرجع نفسه : 292.

([1831]) ينظر : جامع البيان من أقدم مصادر النحو الكوفيّ (بحث) : 171-172 .

([1832]) ينظر : المرجع نفسه : 172-173 .

وأكد (عدنان أمين محمّد) ذلك الاستنتاج ، فوضع دراسة أطلق عليها (النّحو الكوفيّ في تفسير الطبريّ) استطاع من خلالها إثبات وجود نصوص كوفيّة نادرة لها أثرٌ كبيرٌ في توضيح بعض ملامح المذهب النّحويّ الكوفيّ الذي أحاط الغموض والتشويه مختلف جوانبه ممّا يعدُّ ذلك خطوه متقدمة باتجاه إثبات الحقائق وتوثيق الموروث النّحويّ الكوفيّ من تلك المصادر [1833] .

ولعلّ خير من يمثل هذا الاتجاه في استعمال هذا المصطلح النّحويّ الكوفيّ ، دراسة (د.جبار عباس الخالديّ) ، الذي حاول إثبات وجود الموروث النّحويّ الكوفيّ في تفاسير القرن السادس الهجري [1834] ، فكان المصطلح الكوفيّ أداة من أدوات الكشف عن ذلك الموروث النّحويّ الضخم الذي لا يمكن إخفاء معالمه بسهولةٍ [1835] ، فقد بَيَّنَ أنَّ الرّازيّ (ت606هـ) كان الأكثر تأثيراً واعتداداً بالنّحو الكوفيّ [1836] ، ويتضح ذلك من كثرة ورود النُّصوص الكوفيّة فيهِ ، مع وفرة المصطلحات الكوفيّة على أنها أقل من مصطلحات البصريّين [1837] ، إذا استعمل مصطلحات (الجحد [1838] ، والصرف [1839] ، والصلة [1840] ، والعماد [1841] ، والخفض [1842] ، والتّرجمة [1843] ، والكناية [1844]) التي يمكن من ملاحظتها مبثوثة في تضاعيف تفسيرهِ .

إنّ تكرار استعمال البغويّ (ت516 هـ) المصطلح الكوفيّ في تفسيره ، ممّا يُؤكد أثر النحو الكوفيّ فيهِ [1845] ، ومن تلك مصطلحات (الصلة [1846] ، والجحد [1847] ، والخفض [1848] ، والتفسير [1849] ، والصفة [1850] ، والكناية [1851]) بقصدِ تأكيدِ هذا الاستنتاجَ وإثباتهِ .

أمّا ابن الجوزيّ (ت597 هـ) فقد كان من أقل المفسرين الذي تناول الباحث دراسة النّحو الكوفيّ في تفسيرهم استعمالاً للمصطلح الكوفيِّ ؛ إذ فضّلَ استعمالَ المصطلحاتِ البصريَّةِ عَلى غَيرها [1852] ، لكنهُ أشارَ إلى وجود بعض المصطلحاتِ الكوفيةِ نحو : (الخفض [1853] ، والصلة [1854] ، والنسق [1855]) .

([1833]) ينظر : النحو الكوفيّ في تفسير الطبري (رسالة) : 182 .

([1834]) ينظر : النحو الكوفيّ وأثره في التفسير في القرن السادس الهجري (أطروحة) : 287/2 .

([1835]) ينظر : المرجع نفسه :12 .

([1836]) ينظر : النحو الكوفيّ وأثره في التفسير في القرن السادس الهجري (أطروحة) : 87 .

([1837]) ينظر : الرازي النّحويّ من خلال تفسيره : طلال يحيى إبراهيم (رسالة) :199-206 ، والنحو الكوفيّ وأثره في التفسير في القرن السادس الهجري (أطروحة) : 77-81 .

([1838]) ينظر : مفاتيح الغيب 218/3 ، 183/6 .

([1839]) ينظر : المصدر نفسه 19/9 .

([1840]) ينظر : المصدر نفسه 135/2 ، 159 ، 50/8 ، 62/9 .

([1841]) ينظر : المصدر نفسه 222/22 ، 127/30 .

([1842]) ينظر : المصدر نفسه 34/6 ، 95/9 .

([1843]) ينظر : المصدر نفسه : 317/29 .

([1844]) ينظر : المصدر نفسه 167/10 ، 194/12 ، 148/13 .

([1845]) ينظر : النحو الكوفيّ وأثره في التفسير في القرن السادس الهجري (أطروحة) : 21 .

([1846]) ينظر : معالم التنزيل: للحسين بن مسعود 108/1 ، 113 ، 117 ، 229 ، 267 ، 272 ، 491 ، و 47/2 ، 159 ، 166 ، 209 ، 275 ، 368 ، 387.

([1847]) ينظر : المصدر نفسه 167/2 ، و119/4 .

([1848]) ينظر : المصدر نفسه 358/1 ، 112/2 ، 159 ، 26/3 ، 10/5 .

([1849]) ينظر : المصدر نفسه 2/1 ، 4 ، 329/3 ، 448 .

([1850]) ينظر : المصدر نفسه 73/2 ، 125 ، و383/3 .

([1851]) ينظر : المصدر نفسه 60/7 ، 388 ، و95/8 ، 112 .

([1852]) ينظر : النحو الكوفيّ وأثره في التفسير (أطروحة) : 64 .

([1853]) ينظر : زاد المسير في علم التفسير: عبد الرحمن بن علي الجوزي 385/2 .

([1854]) ينظر : المصدر نفسه 151/1 ، 485 ، و243/3 .

([1855]) ينظر : المصدر نفسه 252/2 .

ويبدو لي أن هناك خللاً منهجياً قد وقع الباحث فيهِ ، تمثل في استعماله المصطلح النّحويّ الكوفيّ للتدليل على اثر النّحو الكوفيّ في المفسر ، لكن ذلك حدث في التفاسير السابقة ، دون تفاسير (الزّمخشريّ (ت538 هـ) [1856] ، وابن عطيّة (ت541هـ) [1857] ، والطبرسيّ (ت548هـ) [1858] ، إذ لم يوضح الباحث أثرَ النحو الكوفيّ في أولئك المفسرين من خلال استعمالهم المصطلح الكوفيّ .

المدخل (أسباب نشوء الخلاف النّحويّ)

1- الأسباب الذاتيّة المتعلقة بالنّحويّ .

يعدُّ التفاوت بين الأفراد في القابليات والاطلاع والثقافة الشخصيّة من البديهيات التي شكلت أساساً لنشوء الخلاف النّحويّ وتطورهِ [1859] ، ولعلَّ الاختلاف في مصادر الثقافة وقدرة الاستيعاب والتطبيق والخروج بالنتائج من خلال أحكام وقواعد مختلفة بين فرد وآخر ، واللّغة ظاهرة اجتماعيّة متغيرة ، تنمو وتتطور ويصعب وضعها في قواعد وقوالب ثابتة [1860] .

ومن أسباب التفاوت بين النحّاة ما يأتي :

أ- سعة الاطلاع

إنَّ الحفظ والملاحظة الذاتيّة ، فضلاً عن الاستقراء – على الرّغم من صعوبة أن يكونَ تماماً – هي الوسائل التي أخذ بها النحاة لتقعيد القواعد النّحويّة وتفسيرها بعد جلب الشواهد النّحويّة التي استنبطت هذهِ القواعد منها ، والقياس على ذلك في مرحلة لاحقة ، لذا نلاحظ أنَّ تباين العلماء في مستوى الحفظ أو دقة الملاحظة ، وقدرة الاستقراء وحجمه أدى إلى اختلافهم في استنباط القواعد ودقة ذلكَ بالاعتماد على صحة الاستنباط ، الذي يمكن ملاحظتهُ في دقة القواعد ، وقدرتها على استيعاب المادة اللغوية وشمولها وقلّة الأحكام الشاذة عنها [1861] .

وبهذهِ الروح استطاع الخليل مثلاً ، أنْ يقول بثقةٍ إنَّ كلام العرب خلا من كلمة آخرها واو [1862] ، أو ياء مفتوح ما قبلها ، كما خلا من كلمة فاؤها واو ولامها واو [1863] ، وذلكَ يدلّ على قدرة الخليل لكن لا يعني أنَّ ما قالهُ قواعد لا تخرم أو أنَّهُ استوعب جميع لغة العرب ، لكنهُ أعطى حكمهُ في ضوء ما يملكَ من ثقافة واطلاع وقدرة استنباط مبنية على استقراء دقيق لألفاظ اللّغة في ذلكَ الزمن .

و((شرطُ المستنبط لشيء من مسائل هذا العلم ، المرتقي عن رتبة التقليد أنْ يكونَ عالماً بلغة العرب ، محيطاً بكلامها ، مطلعاً على نثرها ونظمها)) [1864] .

وذكر ياقوت الحمويّ مثالاً قال فيهِ : ((حدث أبو حيان [*] قال : قال الصاحب يوماً : فَعْلُ وأفْعَالٌ قليلٌ ، وزعمَ النحويون أنَّهُ ما جاءَ إلّا زَنْدُ أزْنَادٌ ، وفَرْخٌ أفْرَاخٌ ، وفَرْد أفراد . فقلت لهُ : أنا أحفظ ثلاثين حرفاً كلُّها فَعْل أفْعَال .

([1856]) ينظر : النحو الكوفيّ وأثره في التفسير في القرن السادس الهجري (أطروحة) :27-39 .

([1857]) ينظر : المرجع نفسه :40-48 .

([1858]) ينظر : المرجع نفسه : 49-59 .

([1859]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) :61 .

([1860]) ينظر : مسائل الخلاف النحوية بين علماء مدرسة البصرة والكوفة (رسالة) :73 .

([1861]) ينظر : أصول النّحو العربي :114، ومسائل الخلاف النحوية بين علماء مدرسة البصرة حتى نهاية القرن الثالث الهجري (رسالة) : 74.

([1862]) ينظر : الكتاب 261/3 .

([1863]) ينظر : المصدر نفسه 264/3 .

([1864])ينظر : الكتاب 401/4 .

([*]) ويقصد أبا حيان التوحيديّ علي بن محمدّ بن العباس ، مؤلف كتاب (الإمتاع والمؤانسة) ، ينظر : معجم الأدباء 5/15 .

فقال : هات يا مُدَّعي ، فسردت الحروف ودللت على مواضعها من الكتب ، ثُمَّ قلت ليس للنحويّ أنْ يَلزَمَ مثل هذا الحكم إلّا بعد التبحر والسّماع الواسع)) [1865] . لذا فإنَّ سعة الاطلاع لها أثر في نشأة الخلاف النّحويّ وتطوره ، ولعلَّ ذلكَ ما يجعل بعض النحّاة يتراجعون عن آرائهم الأولى بعد إقرارها كما عند المبرّد [1866] .

ب – قابليات النّحويّين وتفاوتهم بين الإبداع والتقليد

يتفاوت العلماء في قابلياتهم فمنهم من يعتني بالرواية والنّقل ولا يُعمل عقلهُ في المسائل إلّا ما ندر ، كما وصِفَ بذلكَ ثعلب [1867] ، ومنهم من يتوقف كثيراً على السؤال حتّى يجد الجواب الذي لا يكون حاضراً لديهِ وقتها ، كما عند الخليل ، ((قال النضر بن شميل : جاء رجل من أصحاب يونس يسأل (الخليل) عن مسألة فأطرق يفكر وأطال حتى انصرف السائل ، فعاتبناهُ على ذلكَ ، فقال : ما كنتم قائلين فيها ؟ قلنا : كذا وكذا . قالَ : فإنْ قالَ : كذا وكذا قلنا : نقول كذا وكذا ، فلم يزل يغوص حتّى انقطعنا وجلسنا نفكر ، فقال : إنَّ المجيب جديرٌ بهِ أنْ يفكر قبل الجواب وقبيحٌ بهِ أنْ يفكر بعده . فقالَ : ما أجيب بجوابٍ حتى أعرف ما فيهِ من الاعتراضات)) [1868] .

لذا فإنَّ إلمام العالم النّحويّ بشؤون المسائل وجوانبها المختلفة فضلاً عن سعة الاطلاع وغزارة الرّواية يمنحهُ قابلية إبداعيّة كما عند أبي جعفر النّحاس الذي لا يتوانى عن ترجيح رأي كوفيّ أو بصريّ ، وأحياناً الخروج برأي مستقل عنها في أغلب المسائل التي يعرض لها [1869] .

2- أسباب تتعلق بطبيعة اللّغة العربيّة (مادة الدّراسة)

تعدُّ اللّغة العربيّة من أكثر اللّغات سعة وغزارة في الألفاظ [1870] ، ومرونة في التعبير عن الأفكار ، فضلاً عن انتشار متكلميها في شبه الجزيرة العربيّة المترامية الأطراف ، وتتفرع من تلكَ اللّغة لهجات كثيرة [1871] .

وممّا ترتب على ذلكَ ما يأتي :

(1) الاختلاف في المفردات الدالة على معنًى ، فكلُّ جماعة تستعمل الكلمة لمعنًى ، وتستعمل جماعة أخرى كلمة غيرها للتعبير عن المعنى نفسه ، فأهل اليمن يستعملون (القَيل) [1872] ، لما يستعمل فيهِ العدنانيون (الملكَ)[1873] .

(2) الاختلاف في دلالة ومعنًى لفظة واحدة ، إذ تستعمل (وَثَبَ) عند حِمير بمعنًى (اجلس) [1874] ، وعند قبيلة (نِزَار) بمعنًى (الطّمر) [1875] .

(3) غياب النصوص المدونة قبل القرآن الكريم ، وذلكَ ما صَعَّبَ من مهمّة العلماء ، إذ يجب عليهم استقراء اللّغة وتدوينها قبل إعطاء أحكام قاطعة ، ووضع قواعد ثابتة ، ومستنبطة بدقة بحيث لا يمكن الطعن أو الشكَ فيها[1876] .

(4) حتّى القرآن الكريم دُوِّنَ بإسلوبٍ يحتَمل الاختلاف ، إذ أُستِعملَ في تدوينهِ الحروف غير المعجمة ، ممّا يجعل الحروف متشابهة ، إذ إنَّ طبيعة الرّسم الإملائي وصور الحروف لم توضح أو تصور بطريقة يسهل معها التمييز بينها ، مثل (الباء ، والتاء ، والياء ، والنون) كانت ترسم بشكل واحد [1877] .

([1865]) معجم الأدباء 5/26–27 .

([1866]) ينظر : الخصائص 1/206 ، إذ تراجع المبرد عن بعض المسائل التي أخذها على سيبويه سابقاً محتجاً بزيادة خبرته وثقافته اللغوية بتقدم الزمن .

([1867]) ينظر : طبقات النّحويّين واللّغويّين : 141 ، وإنباه الرواة على أنباه النحاة 1/144 ، وبغية الوعاة 1/397 .

([1868]) شذرات الذهب في أخبار من ذهب 1/276 .

([1869]) ينظر : إعراب القرآن 1/53 ، 56 ، 89 ، وبغية الوعاة 1/362 .

([1870]) ينظر : الصاحبي في فقه اللغة : 41 ، والمزهر في علوم اللغة 1/400 ، 406 .

([1871]) ينظر : الصاحبي في فقه اللغة : 46 .

([1872]) ينظر : اللسان (قول) 11/575 .

([1873]) ينظر : ضحى الإسلام 2/243 .

([1874]) ينظر : الصاحبي في فقه اللغة :51 ، والقاموس المحيط (وثب) :1/135 ، واللسان (وثب) :1/234 ، والمزهر في علوم اللغة 1/396 .

([1875]) ينظر : القاموس المحيط (طمر) 2/78 ، والمزهر في علوم اللغة 1/396 .

([1876]) ينظر : مسائل الخلاف النحوية بين علماء مدرسة البصرة (رسالة) :23 .

([1877]) ينظر : مسائل الخلاف النحوية بين علماء مدرسة البصرة (رسالة):24 .

(5) طبيعة بعض الكلمات المبنية أو تلكَ التي لا يتضح فيها الإعراب قد ساعد على الاجتهاد ؛ لأنّ الحركة الإعرابيّة لا تظهر ، فضلاً عن أنَّ ظهورها يؤدي إلى تضييق المجال أمام العالم ، وتحديدهُ بما يتفق معها ، وملاحظة ما ورد في إعراب (الذين) في قولهِ تعالى :(وَأَسَرُّواْ النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُواْ) [1878] ، إذ أجازوا أن تكون كلمة (الذين) في موضع رفع من أربعة أوجه ، وكذلكَ في موضع نصب وجر [1879] ، ولو أنَّ الكلمة وُضح فيها الإعراب لما احتجنا إلى هذهِ الآراء [1880] .

(6) يغلب الإيجاز على لغة العرب ؛ لذلكَ يميلون إلى الحذف عند أمن اللّبس في محاولة لنقل الأفكار بأقل عدد من الكلمات ، لكنَّ ذلكَ الحذف يَفتحُ الباب نحو التقدير والتأويل ، وهو ما يجعل الاختلاف بين النُّحاة أمراً طبيعياً [1881] .

(7) عدم معرفة ظرف المتكلم أو الشاعر عند الأخذ بما قالهُ شاهداً ، ممّا يجعل التأويل حاضراً ، على أنَّ أسلوب الكلام يرتبط بالمعنى الذي يتم في ضوئه تحديد شكل الإعراب ، وإلى ذلكَ أشارَ ابن جنيّ [1882] ، ولعلّ اختلاف التأويل في تفسير بيت الكميت يُعدُّ دليلاً على ذلكَ الإشكال إذ قال :

طربتُ وَمَا شَوقاً إلى البيّضِ أطرَبُ ولا لَعِباً مِني وذُو الشَيب يَلعَبُ ؟ [1883]

إذ ذهب بعضهم إلى أنَّ (وذو الشيب يلعبُ) استفهام إنكاري [1884] ، وهناكَ من قالَ إنَّهُ خبر لا استفهام [1885] .

وأسهمَ الكوفيّونَ في الخلاف النّحويّ بنوعيهِ الجماعيّ (المدرسيّ) والفرديّ ، لكنَّ الخلاف النّحويّ الفرديّ بين الكوفيّين ، هو الأوسع ، ممّا جعل (د. مهدي صالح الشمريّ) يُنجز دراسة كاملة عنه ، إذ استوعب في دراستهِ عدداً كبيراً من مسائل الخلاف النّحويّ التي عُدّت من مسائل الخلاف الجماعيّة ، وَثبتَ لديهِ أنَّ الخلاف فيها فرديّ ، واقعٌ بين الكوفيّين أنفسهم ، فضلاً عن جمعهِ آراء النّحويّين الكوفيّين أو ما نسب إليهم في تلكَ المسائل .

ويؤخذ على الباحث ترتيبهِ لتلك المسائل على أساس أطراف المسألة الخلافيّة النّحويّة ، وليس على أساس موضوعات المسائل الخلافيّة النّحويّة مثل الترتيب الموضوعيّ الذي جاء بهِ ابن مالكَ في ألفيتهِ .

وغابَ التدقيق في صحة ما ورد في كتب الخلاف النّحويّ منسوباً إلى الكوفيّين من آراء في تلكَ المسائل ، إذ وجدنا أنَّ هناكَ آراء نحويّة في مسائل خلافيّة منسوبة إلى الكوفيّين لكن بعد التدقيق والفحص تبين أنَّ الكوفيّين لم يقولوا بها ، بل كانت لهم آراء موافقة لآراء البصريّين ، ولا خلاف بين الكوفيّين أنفسهم فيها ، ولا بينهم وبين البصريّين أيضاً ، ومن تلكَ المسائل ما نُسبَ إلى الكوفيّين في (إعراب الأسماء الستة) من مكانين [1886] ، ووصفهُ بعض النُّحاة بأنَّهُ مذهب فاسد [1887] ، وباطل [1888] ، وعدَّها (د. مهدي صالح الشمريّ) من مسائل الخلاف التي خلت من الفائدة في نطقٍ أو معنَى [1889] ، وبعد التدقيق تبيَّن لنا أنّ هشام بن معاوية الضرير ، وتابع قطرب (ت 210 هـ) في ذلك ، وتابعهُ الزجّاج من البصريّين قد ذهبوا [1890] إلى : ((إن الأسماء الستة معربة بالحروف وإنَّها نابت عن الحركات)) [1891] ، وعَدَّ (قصي جواد محمّد) هشاماً ((أوّلَ من قال بإعراب الأسماء الستة بالحروف ، وإنَّها نابت عن الحركات

([1878]) الأنبياء : 3 .

([1879]) ينظر : البيان في غريب إعراب القرآن : ابو البركات الأنباري 128/2 ، والتبيان في إعراب القرآن : ابو البقاء العكبري 911/2 .

([1880]) ينظر : مسائل الخلاف النحوية بين علماء مدرسة البصرة (رسالة) : 24 .

([1881]) ينظر : المرجع نفسه :25.

([1882]) ينظر : والكتاب 103/2 ، الخصائص 66/1 ، 248 .

([1883]) الهاشميات :36 .

([1884]) ينظر : مغني اللبيب 20/1 .

([1885]) ينظر : في أصول النّحو : 94 .

([1886]) ينظر : المقتضب 155/1 ، شفاء الغليل في شرح التسهيل 122/1 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 17/1 ، وشرح المفصل 52/1 ، وشرح الكافية 27/1 ، وأوضح المسالك 44/1 ، وشرح الاشموني 36/1 .

([1887]) ينظر : أسرار العربية : 44 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 17/1 ، وشرح المفصل 52/1 ، وشرح الكافية في النّحو 27/1 .

([1888]) ينظر : شرح الجمل (لابن عصفور) 120/1–121 ، والمغني في النّحو 304/1 .

([1889]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 182 .

([1890]) ينظر : أسرار العربية : 51 ، وشرح الكافية في النّحو 52/1 ، وشرح الاشموني 174/1 ، وهمع الهوامع 38/1 .

([1891]) همع الهوامع 38/1 .

وتبعهُ النحاة في ذلكَ ؛ لأنَّ سيبويه ذهبَ إلى أنَّ الأسماء الستة تُعرب بالحركات المقدرة على الحروف في أقدم كتاب متخصص بالنّحو وصفهُ الدَرس النّحويّ [1892]))[1893] .

ونُسِبَ إلى الكسائي والفرّاء القول بأنَّ الاسماء الستة معربة من مكانين بالحركات والحروف معاً [1894] ، وقد نقل ذلكَ (د. مهدي صالح الشمريّ) على أنَّهُ من المسلّمات [1895] ، على الرَّغم من أنَّنا عندما رجعنا إلى مصادر الكوفيّين لم نجد نصاً يوثق ذلكَ أو يقاربهُ ، أمّا ثعلب فقد نقل لغات العرب في الاسماء الستة ، ولم يُشر إلى المسألة التي نحن بصددها فقال : ((إنَّ في أبٍ ثلاث لغات يقال : (هذا أبُكّ) و (هذا أبَكَ) و (هذا أبُوكَ))) [1896] .

أمّا ما وصل إلينا من نُقُولٍ تَنسبَ الإعراب للأسماء الستة بالحروف والحركات معاً إلى الكوفيّين بعامّة [1897] ، فضلاً عن نقول أُخر تنسبهُ إلى الكسائي والفرّاء معاً [1898] ، وهناكَ من ينسبهُ إلى الفرّاء وحده [1899] ، وكلُّ الآراء المنسوبة إلى الكوفيّين جاءت عن طريق البصريّين [1900] ، والملاحظ عليها ما يأتي :

1- الاضطراب في النسبة ، وغياب الدّقة والتحديد .
2- أغلب المصادر نقلت ذلكَ عن كتاب الإنصاف .
3- لم تنقل تلكَ المصادر دليلاً من أقوال الكوفيّين يؤيد ما نُسبَ إليهم [1901] .

وهذا الأمر لا يجعلنا مطمئنين إلى صحة النسبة ، فضلاً عن وجود رأي لنحويّ كوفيّ صُرِّح فيهِ بإعراب الأسماء الستة بالحروف نيابة عن الحركات [1902] ، وقد وصفهُ المرادي بإنَّهُ أقوى الآراء [1903] ، وعدَّهُ ابن مالك من أسهل المذاهب وأبعدها عن التكلّفِ [1904] ، فضلاً عن أخذ أغلب النحاة بهِ [1905] ، إذ عدَّ بعضهم ذلكَ توطئة لإعراب المثنى والجمع بالحروف [1906] .

أولاً : الخلاف النّحويّ بين البصريّين والكوفيّين (الخلاف المدرسيّ)

يُقصد بالخلاف ((تقابلٌ بين رأيين فيما ينبغي انفرادُ الرأي فيه)) [1907] ، على أنَّ هذا التعريف يشمل نوعي الخلاف النّحويّ وهما : (الجماعي أو المدرسي ، والفرديّ) ، والخلاف النّحويّ قديمٌ قِدَمَ علم النّحو نفسه ، وهناكَ من ذهبَ إلى أنَّهُ بدأ مبكراً في عهد أبي الأسود الدؤلي ، وقراءاتُ هذه الطبقة تُظهر ذلكَ ، نحو ما جاء من أنَّ يحيى بن يعمر كان يقرأ قولهُ تعالى : (أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ) [1908] ، برفع حكم على الابتداء ، أمّا عبد الرحمن بن هرمز فقد قرأ الآية بنصب (حكم) على أنَّها مفعول بهِ مقدم ، وقال في قراءة الرفع ، ولا أعرف في العربية (أفحكُم) [1909] .

([1892]) ينظر : شرح ابن عقيل 44/1 .

([1893]) آراء النّحويّين الكوفيّين في كتاب شرح المفصل (رسالة) : 11 .

([1894]) ينظر : أسرار العربية : 44 ، 51 ، والتبيين عن مذاهب النّحويّين : 194 ، وشرح الكافية في النّحو 52/1 ، 77 ، 78 .

([1895]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 62 .

([1896]) مجالس ثعلب : 400 .

([1897]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 17/1 ، وشرح الكافية في النّحو /77 ، وإتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : 28 .

([1898]) ينظر : أسرار العربية : 57 ، والتبيين عن مذاهب النّحويّين : 194 .

([1899]) ينظر : الأمالي الشجرية 40/2 ، وشرح المفصل 52/2 .

([1900]) ينظر : المصدران أنفسهما 40/2، 52/2.

([1901]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 17/1 ، وشرح الكافية في النّحو 77/1 ، وشرح المفصل 52/2 ، وهمع الهوامع 38/1 .

([1902]) وهو رأي إلى هشام ذهب فيه إلى أعراب الأسماء الستة بالحروف نيابة عن الحركات ، ينظر : همع الهوامع 38/1 .

([1903]) ينظر : شرح التسهيل 46/1 .

([1904]) ينظر : المصدر نفسهُ :46/1.

([1905]) ينظر : أسرار العربية : 57 ، وشرح الكافية في النّحو /77 ، وشرح المفصل 52/2 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 415/1-416 .

([1906]) ينظر : اللباب في علل البناء والإعراب 46/1 .

([1907]) التوقيف على مهمات التعاريف : محمد المناويّ : 42 .

([1908]) المائدة : 50 .

([1909]) ينظر : المحتسب 211/1 .

فضلاً عن إشاراتٍ إلى نحويي أهل المدينة ، وأهل الحجاز ، وبعض العرب ، الذين نُسبَ أليهم أقوال خلافية في النّحو [1910] ، تؤكد على أنَّ الخلاف النّحويّ موجود في تلكَ المرحلة الزمنية ، وروي الزبيديّ : ((قال ابن نوفل : سمعتُ أبي يقول لأبي عمرو بن عمرو بن العلاء : أخبرني عمّا وضعتَ ممّا سمّيتهُ عربيةً ، أيدخلُ فيه كلامُ العرب كُلَّهُ ؟ فقال : لا ، فقلتُ : كيف تصنعُ فيما خالفتكَ فيهِ العربُ وهم حُجّة ؟ قالَ : أعملُ على الأكثر ، وأسمي ما خالفني لغات)) [1911] .

ويبدو أنَّ بداية الخلاف ظهرت واضحة في تلكَ المرحلة الزمنية ، ليس بين البصريين والكوفيين فحسب بل بين البصريّين أو الكوفيّين أنفسهم [1912] .

وأصبح الخلاف النّحويّ بعد ذلكَ اتجاهاً مستقلاً في التأليف بعد أن أُلفت فيهِ كتب كثيرة ، فُقِدَ بعضها [1913] ، ووصلَ بعضها إلينا [1914] ، ومن مسائل الخلاف النّحويّ ما تناثر في كتب النّحو التي عُدّت منبعاً ثراً لها .

وفرّق الباحث العراقيّ بين نوعي الخلاف النّحويّ (الجماعيّ ، والفرديّ) ؛ لاستعمالها في اسناد أفكارهِ ومنهجه في البحث والتأليف ، ويمثل الخلاف النّحويّ الجماعي (المدرسي) واحداً من الأدلة التي رجحت دعوى وجود مذاهب نحويّة أو مدارس ، وعلى أساسٍ منهُ يتمُ تحديد عددها [1915] ، وحدد (د . جبار عباس الخالديّ) ما يضمهُ الخلاف الجماعيّ بـ ((مسائل الخلاف التي دارت بين علماء مدرستي البصرة والكوفة)) [1916] ، ويقوم ((على أساس إجماع نحويي المدرسة ، أو غالبيتهم على رأي معين)) [1917] .

وذهبَ الباحث نفسه إلى وصف الرأي الكوفيّ بقولهِ ((أنَّ ما قال بهِ جمهور الكوفيّين ، أو حتّى ما قال بهِ الكسائي والفرّاء أو قال بهِ أحدهما ووافقهُ ثعلب أو أبو بكر بن الأنباري ، وليس هناكَ ما يعترضها من آراء أُخر للكوفيّين هو كوفيّ)) [1918] .

أمّا الخلاف الفرديّ ، فهو مَعنِي بالخلاف النّحويّ بين علم وآخر ، من دون النظر إلى الجماعةٍ التي ينتمي إليها كلّ واحدٍ منهم ، وهو واسعٌ ومسائلهُ كثيرة ، نحو الخلاف بين سيبويه والخليل [1919] ، أو سيبويه والأخفش [1920] ، أو الكسائي والفرّاء [1921] .

وفرضت طبيعة علم النّحو الاجتهادية هذا النوع من الخلاف وعززت وجوده ، إلّا أنَّ ذلكَ لا يعني أنَّ هذا الخلاف يصل إلى حدِّ التباعد دون الاشتراكَ [1922] ، فالاتفاق حاصل بين أغلب نحاتنا [1923] ، ويفوق في حجمه ما يمثلهُ الخلاف بنوعيهِ [1924] .

([1910]) ينظر : الكتاب 185/2 ، 396 ، و50/3 ، 123 ، 152 ، ومعاني القرآن 358/1 ، و81/2 ، وأنباه الرواة 18/2-19 .

([1911]) طبقات اللغويين والنحويين : 39 .

([1912]) ينظر : مكانة الخليل بن أحمد الفراهيدي في النّحو العربي : 21 .

([1913]) مثل كتاب (اختلاف النّحويّين) لثعلب (ت 291هـ) وكتاب (المسائل على مذهب النّحويّين مما اختلف فيه البصريون والكوفيون) لابن كيسان (ت 299هـ) وكتاب (المقنع في اختلاف البصريين والكوفيين) لأبي جعفر النحاس (ت 338هـ) وكتاب (الاسعاف في مسائل الخلاف) لابن الأباز (ت 618 هـ) ، ينظر : الفهرست : 74-81 ، ومعجم الأدباء 228/4 ، 143/5 ، وبغية الوعاة : 173 ، 223 .

([1914]) مثل الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري (ت 577 هـ) ، وائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة للزبيدي (ت 802 هـ) .

([1915]) ينظر : المدارس النحوية (د . إبراهيم) : 143 .

([1916]) الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس (رسالة) : 6 .

([1917]) المرجع نفسه : 61 .

([1918]) المرجع نفسه : 62 .

([1919]) ينظر : مسائل خلافية بين الخليل وسيبويه : 71 .

([1920]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين سيبويه والاخفش: حسن اسعد محمد (أطروحة) : 23 .

([1921]) ينظر : معاني القرآن 306/1 ، 171/2 .

([1922]) ينظر : كشف المشكل في النّحو: علي اليمني : 105/1 ، وأصول النّحو العربي : 29 .

([1923]) ينظر : الكسائي والفرّاء في اتفاقهما واختلافهما (بحث) : 52 ، والمسائل النحوية التي وافق المبرّد الكوفيّين فيها :د. نهاد حسوني ، ود. علاوي سادر(بحث) : 87 .

([1924]) ينظر : ابن الانباري في كتابهِ الإنصاف : 297-298 .

ووصفَ (د . إبراهيم السامرائيّ) الخلاف المدرسيّ بالخلاف الشكليّ ؛ لأنَّ آراء النحاة لا تجمعها وحدة التفكير والمنهج ، وإنّما هي آراء تتصف بالفرديّة [1925] ، وأكثر مسائلهِ لا تتعلق بالأصول ، بل تتصل بالفروع من تعليل أو تأويل [1926] .

ويمكن إدخال بعض المسائل التي لم تُنسب صراحةً إلى بصريّين أو كوفيّين ضمن هذا النوع من الخلاف ، وهذا ما فعلهُ (د. جبار عباس الخالديّ) في مسألة دخول اللام مع (سوف) على خبر (إنَّ) ، على الرّغم من جواز دخول اللام مع (سوف) في خبر (إنَّ) عند البصريّين ، إلا أنَّ الكوفيّين لا يجيزون ذلكَ [1927] ، وروى ابن الحاجب (ت646 هـ) عن الزمخشريّ (ت 538 هـ) قوله : ((ويجوز عندنا : إنَّ زيداً لسوف يقوم ، ولا يجيزه الكوفيّون)) [1928] .

وذهبَ النّحاس إلى جواز ذلكَ بدليل قوله تعالى : (فَلَسَوْفَ تَعْلَمُون) [1929]، ((فهذهِ لام التوكيد بعينها قد دخلت على (سوف))) [1930] .

وعلّق (د. جبار عباس الخالديّ) على هذهِ المسألة : ((ومع أن المسألة ليس فيها آراء صريحة للبصريّين والكوفيّين ، ولكن ليسَ هناكَ ما ينقص ما ذُكر ، لذا جعلتُ الخلاف مدرسياً)[1931] .

وينبغي هنا تأكيد أن دراستنا هذا النوع من الخلاف بقصد الإفادة مما قدّمتهُ هذهِ الدراسات في النّحو الكوفيّ على وجه الدقة ، وذلكَ من أجل بيان القدر الذي شارك بهِ النّحاة الكوفيّون من آراء نحوية أفادت الدرس النّحويّ تنظيراً وتطبيقاً ، فضلاً عن التحقق من صحة نسبة الآراء إلى الكوفيّين وتوثيقها ، وما شكلهُ الخلاف من مقدمة للقول بالمدارس أو المذاهب النّحويّة .

ونهض الباحث العراقيّ بجهدٍ كبير في توثيق مسائل الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين والبصريّين من خلال كتب النّحو التي ضمت الكثير منها ، فقد درس (د. جبار عباس الخالديّ) هذهِ المسائل في ضوء كتاب (إعراب القرآن) للنحاس ، فوجد أكثر من مئتي مسألةٍ ، لم يذكر الإنصاف منها سوى (ست وأربعين) مسألة [1932] ، فضلا عن تصريحه بإطراف الخلاف في بعض المسائل النّحويّة ، ((ولعلّ دقة النّحاس في نسبة الآراء ، والآراء التي انفرَّد بذكرها تؤكد ضرورة الأخذ بالكتب التي لم تعنون بالخلاف من أجل استقصائها ، والأخذ منها بما يُفيد الدرس النّحويّ ويشارك في تطوره)) [1933] .

والفرّاء كان أكثر أعلام الكوفيّين تردداً في (إعراب القرآن) ، وأكثرهم مخالفةً للبصريّين في ضوء ما جاء بهِ النّحاس منها ، ثم يعقبهُ الكسائي ، وثعلب الذي كان الأقل حضوراً بينهم في تلكَ المسائل [1934] .

ومن تلك المسائل ما جاء من إجازة الفرّاء أنْ تأتي (ما) بمعنَى (من) نحو قوله تعالى : (فَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ بالدِّين) [1935] ، إذ المعنَى عنده : فمن يكذبكَ بعدُ بالدين [1936] .

ولا يُجيزُ البصريّون ذلكَ إلّا شذوذاً [1937] ، خلافاً للأخفش الذي أجازَ ذلكَ مطلقاً [1938] ، على أنَّ هذهِ المسألة مما استدركهُ (د. جبار عباس الخالديّ) على الإنصاف ، وعدّها من مسائل الخلاف بين علماء المدرستين [1939] .

واستدركت (أحلام خليل محمّد) على صاحب الإنصاف مسائل خلافية أُخر ، ذكرها ابن يعيش في شرحهِ [1940] ، منها ما نُسب فيها إلى الكوفيّين آراء تُثبت أقوالهم فيها العكس ، وهذا يُضيف إلى الدراسة أهمية كبرى [1941] .

([1925]) ينظر : النّحو العربي نقد وبناء : 50 ، 59 ، والمدارس النحوية (د . إبراهيم) : 12–13 .

([1926]) ينظر : ابن الانباري في كتابهِ الإنصاف :298 ، والمدارس النحوية (د . إبراهيم) : 13 .

([1927]) ينظر : إعراب القرآن 180/3 ، والاخصائص 197/1 .

([1928]) الامالي النحوية 149/1 .

([1929]) الشعراء : 49 .

([1930]) إعراب القرآن 180/3 .

([1931]) الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس (رسالة) : 112 .

([1932])الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس (رسالة):106 .

([1933]) المرجع نفسه :263–264 .

([1934]) ينظر : المرجع نفسه : 137 .

([1935]) التين :7 .

([1936]) ينظر : معاني القرآن 277/3 ، وإعراب القرآن 259/5 .

([1937]) ينظر : إعراب القرآن 259/5 .

([1938]) ينظر : معاني القرآن (الأخفش والأوسط) 740/2 . وإعراب القرآن 259/5 .

([1939]) ينظر : الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس (رسالة) : 162 .

وذهب (عدنان أمين محمّد) إلى أنَّ في تفسير الطبريّ مسائل خلافيّة بين الكوفيّين والبصريّين ، ((تدلّ على الاتجاه النّحويّ الكوفيّ في هذا التفسير)) [1942] ، وقد اعتمد ابن الأنباريّ في إنصافه على ما ورد في التفسير من آراء النَّحاة في تلكَ المسائل في بناء كتابه [1943] ، نحو مسألة (المبتدأ والخبر يترافعان) [1944] ، ومجيء (إلّا) بمعنَى (الواو) [1945] .

وهناكَ بعض المسائل التي لم تذكر في الإنصاف ، وهذا يؤكد أهمية دراسة مسائل الخلاف التي ضمها هذا التفسير ، ومن تلكَ المسائل ما جاء في أنَّ الكوفيّين لا يجيزون (لمّا) إلى معنَى (إلّا) في اليمين بخاصة [1946] ، إذ قالَ الفرّاء : ((وأمّا من جعل (لمّا) بمنزلة إلّا فأنَّه وجه لا نعرفهُ ... وقد قالت العرب : باللهِ لمّا قمتَ عنّا ، فأمّا في الاستثناء فلم يقولوهُ في شعر لا غيره ، إلّا ترى أنَّ ذلكَ لو جاز لسمعت في الكلام : ذهب الناس لمّا زيداً))[1947] ، ورجح الطبريّ هذا الرأي [1948] .

وأجازَ البصريّون أنْ تأتي (لمّا) بمعنَى (إلّا) ، وفصّل في ذلكَ النّحاس وأيدَ رأي البصريين فيه [1949] .

واستدركَ (د. جبار عباس الخالديّ) عدداً آخر من تلكَ المسائل الخلافيّة على الأنصاف في ضوء كتاب (إعراب القرآن) للنحاس ، وعدّها من مسائل الخلاف المدرسيّ [1950] ، نحو ما جاء في مسألة حذف (إلى) من قولهِ تعالى : (وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ)[1951] ، إذ ذهب البصريّون إلى إنَّها مفعولٌ ثانٍ حُذفت منهُ (إلى) ، وذهبَ الكوفيّون إلى أنَّهُ ظرف مثل (أمام ، وقدام)[1952] ، وانشد سيبويه لتعدي الفعل بحذف حرف الجرّ قول ساعدة بن جؤية :

لَــدُن يَهُــزّ الكتــفّ يَعــسُلُ مَتنَــهُ فِيــهِ كَمَــا عَــسَلَ الطريــقَ الثَّعلَــبُ [1953]

واستعملت تلكَ المسائل الخلافية في توضيح مذهب العلم النّحويّ ، وتوثيق صحة نسبة الآراء في تلكَ المسائل إلى أصحابها من جهة ، وإلى المذهب الذي نُسبت إليهِ من جهة ثانية ، فضلاً عن الاستدراكَ على كتب الخلاف النّحويّ ، وإضافة مصادر جديدة يمكن أن يصلح لدراسة الخلاف في ضوئها [1954] .

فوجد (د. جبار عباس الخالديّ) أن النّحاس بصريّ المذهب ؛ وذلكَ في ضوء ترجيحاته آراء النحاة من كوفيّين وبصريّين في مسائل خلافية ، إذ إنّهُ يوافق البصريّين – في الغالب – وقد يوافق الكوفيّين على قلّة ، وقد يكون عارضاً لآراء الفريقين دون أن يفصح عن ميلٍ أو رأي [1955] .

وجعلَ (د. أحمد خطّاب العمر) ذلكَ الأمر جزءً من أدلتهِ لإثبات كوفيّة الطبريّ [1956] ، وتابعهُ في ذلكَ أيضاً (د. زكي فهمي الآلوسيّ) [1957] ، و (عدنان أمين محمد) [1958] ، على الرَّغم من وجود روايات أو نقول تؤكد كوفيّة الطبريّ ، نحو ما نقل ياقوت الحموي من أنَّهُ – أي الطبريّ – ((من حُذاق الكوفيّين)) [1959] على حدِ وصف ثعلب لهُ .

([1940]) ينظر : المسائل الخلافية في كتاب شرح المفصل : أحلام محمد خليل (رسالة) : 331–332 .

([1941]) ينظر : المرجع نفسه : 331 .

([1942]) النّحو الكوفيّ في تفسير الطبري : عدنان أمين محمد (رسالة) : 142 .

([1943]) ينظر : جامع البيان 26/6 ، و153/16 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 246/2 ، و383/2 .

([1944]) ينظر : جامع البيان 122/8 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 30/1 .

([1945]) ينظر : جامع البيان 134/19–136 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 155/1 .

([1946]) ينظر : جامع البيان 123/12 ، وإعراب القرآن 116/2 .

([1947]) معاني القرآن 29/2 .

([1948]) ينظر : جامع البيان 123/12 .

([1949]) ينظر : جامع البيان 123/12 ، وإعراب القرآن 116/2 .

([1950]) ينظر : الخلاف النّحويّ في كتاب (إعراب القرآن) (رسالة) : 69 .

([1951]) البلد : 10 .

([1952]) ينظر : إعراب القرآن 230/5 .

([1953]) ينظر : الكتاب 36/1 ، وديوان الهذلين 190/1 .

([1954]) ينظر : الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس (رسالة) : 62 ، 106 ، 264 ، ومسائل الخلاف النحوية في شرح المفصل (رسالة) : 231 ، والنحو الكوفيّ في تفسير الطبري (رسالة) : 142 ، 182 .

([1955]) ينظر : الخلاف النّحويّ في كتاب إعراب القرآن للنحاس) (رسالة) : 62 .

([1956]) ينظر : الطبري النّحويّ الكوفيّ من خلال تفسيره (بحث) : 239 ، 242 ، وتفسير جامع البيان من أقدم مصادر النّحو الكوفيّ (بحث) : 154 ، 175 .

ثانياً : الخلاف النّحويّ بين الكسائي والفرّاء

أشارَ (د . مهدي صالح الشمريّ) إلى ذلكَ الخلاف المحتدم بين رئيسي المذهب الكوفيّ (الكسائي والفرّاء) ، إذ عرضَ الباحث أربعين مسألة وقع الخلاف فيها بين الكسائي والفرّاء ، فضلاً عن المسائل الخلافيّة الأخرى التي كان فيها الفرّاء في طرف والكسائي في طرفٍ آخر ، إذ بلغت عدَّتها الأربعين ، ((لذا يكون الخلاف قد ترکز بين شيخي الكوفة الكسائي والفرّاء)) [1960] ، على أنَّ حالة التوافق بينهما قد حصلت في عشْرِ مسائل فقط ، واختفى اسماها من اثنتي عشرة مسألة ، وهذا يدل على مكانتيهما في الخلاف النّحويّ الجماعيّ والفرديّ ، فضلاً عن تأكيد استقلال كلٍّ منهما في التفكير والاستنتاج والاجتهاد [1961] .

ومن المسائل الخلافيّة التي وقع الخلاف بين الكسائي والفرّاء فيها : (مسألة قيام الجار مقام نائب الفاعل) ، فقد ذهبَ الكسائي وهشام إلى أنَّ النائب عن الفاعل في مثل (مُرَّ بعمرٍو) هو ضمير مبهم أو ظرف مكان ، وذهبَ الفرّاء إلى أنَّهُ حرف الجرَّ الذي في موضع رفع نحو : مُرَّ بزيد ، وبناء على ذلكَ يكون في موضع نصب في قولك (مرَّ بكرٌ بزيد) [1962] ، ويذهب (د . مهدي صالح الشمريّ) إلى أنَّ لا دليل على المُقدّر الذي قدَّروهُ [1963] .

ويؤكد (د. أحمد خطّاب العمر) أنَّ الفرّاء كان شديداً في بعض مسائلهِ على الكسائي ، إذ صارَ يلتمس الحجج لتوهين أقوال الكسائي في بعض المسائل ، ومن ذلكَ ما جاء من قول الفرّاء : كان الكسائي يفتح الواو في قولهِ تعالى : (مَا لَكُمْ مِنْ وَلَايَتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ) [1964] وكسر الواو في الولاية أعجب إلي من فتحها ؛ لأنَّها تفتح أكثر من ذلكَ ، إذا كانت بمعنَى النصرةِ [1965] ، ويختم الفرّاء تعليقه على ذلكَ بقولهِ : ((ولا أراهُ علم التفسير)) [1966] .

وقد نُقلَ لنا أنَّ مناظرة جرت بين الفرّاء والكسائي جاء فيها ((كُنَّا بالرَّقة وكان الناس قد كثروا على الكسائي ، فشغلوه عنا ، فعلمتُ لهُ مسائل فيها محالٌ وفيها صواب ، فأقبل يقول فيصيب ويغلط لما شغلهُ من الناس ، فلما صارَ إلى منزلهِ كَتَبَ إليّ رقعة ، فأعادَ إليَّ فيها ما سألتهُ عنهُ ، فقالَ فيها بالصواب كُلّها ، وقال : كنت مشغولاً بمن كان عندي ، وقد ظننت أنَّكَ أردتَ ببعض مسائلك أنْ تتغفلني)) [1967] ، وهذا فيهِ إشارة إلى بدء الخلاف بينهما .

ويظهر الخلاف بينهما بصورة واضحة في كتاب (معاني القرآن) للفرّاء ، إذ وثقَ (د. حسن أسعد محمّد) المسائل التي تبين مآخذ الفرّاء النّحويّة على الكسائي من خلال كتاب الفرّاء نفسه ، واستخرج أربع عشرة مسألة ردَّ بها فيها الفرّاء على الكسائي [1968] ، من أصل أربع وثلاثين مسألة تمثل مجموع المسائل التي ردَّ فيها الفرّاء النّحاة ومنهم الكسائي [1969] .

ومن هذهِ المسائل التي أخذها الفرّاء على الكسائي : (مسألة إضمار الصفة) إذ أجازَ الفرّاء إضمار الصفة ولم يُجز الكسائي ذلكَ ، وقالَ الفرّاء عند تفسيره قولهِ تعالى : (وَاتَّقُواْ يَوْماً لاَّ تَجْزِي نَفْسٌ عَن نَّفْسٍ شَيْئاً) [1970] : ((فإنَّهُ قد يعود على اليوم والليلة ، ذكرهما مرّة بالهاء ومرّة بالصفة ، فيجوز ذلكَ كقولكَ : لا تجزي نفس عن نفس شيئاً . وكان الكسائي لا يجيز إضمار الصفات في الصِّلات ، ويقول : لو أجزت إضمارَ الصفِة هنا لأجزت : أنت الذي تكلّمت ، وأنا

([1957]) الطبري النّحويّ من خلال تفسيره : 159 ، 166 .

([1958]) ينظر : النّحو الكوفيّ في تفسير الطبري (رسالة) :142 .

([1959]) معجم الأدباء 438/6 .

([1960]) الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 168 .

([1961]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة):168.

([1962]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 192/2 .

([1963]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 132 .

([1964]) الأنفال : 72 .

([1965]) ينظر : معاني القرآن 419/1 ، والكسائي والفرّاء في اتفاقهما واختلافهما (بحث) : 49 .

([1966]) معاني القرآن 419/1 .

([1967]) مجالس العلماء : 162 .

([1968]) ينظر : مآخذ الفرّاء النحوية في كتابه معاني القرآن على الكسائي (بحث) : 6 .

([1969]) ينظر : آراء الفرّاء النحوية في مسائل خلافية من خلال كتابه معاني القرآن : 48 .

([1970]) البقرة من الآية :48 .

أُريدُ : الذي تكلّمت فيهِ . وقال غيره من أهل البصرة : لا تُجيز الهاء ولا تكون ، وإنّما يُضمر في مثل هذا الموضوع الصفة وأنشد :

قـــد صَـــحت صُبحَـــها الـــسَلامُ بكَبـــــدٍ خَالَطهَـــــا سَـــــنامُ

فِي سَـاعَةٍ يُحبّـها الطّـعامُ

ولم يَقُل يُحبُّ فيها ، وليس يدخل على الكسائي ما أدخل على نفسهِ ؛ لأنَّ الصفة في هذا الموضوع والهاء متفق معناهما ، ألا ترى أنَّكَ تقول ، آتيك يوم الخميس ، وفي يوم الخميس ، فترى المعنَى واحداً ، إذ قلت : (كلمتكَ) كان غير (كلمت فيك) ، فلمّا اختلّ المعنَى لم يجز إضمار الهاء مكان (في) ، وإضمار (في) مكان الهاء)) [1971] .

وردَّ النّحاس على ذلكَ بقولهِ : ((الذي قالهُ الكسائي لا يلزم ؛ لأنَّ الظروف تحذف معها ، ولا يحذف مع غيرها)) [1972] ، ونَسَبَ ثعلب الوجهين إلى الكسائي وحده [1973] .

وعدَّ بعض النحّاة هذهِ المسألة من مسائل الخلاف بين سيبويه والأخفش [1974] ، وهناكَ من نَسبَ كلا الرأيين إلى سيبويه والأخفش [1975] ، وعدَّها الشرجي (ت802هـ) من مسائل الخلاف بين الكوفيّين والبصريّين [1976] .

وخالف الفرّاء شيخهُ الكسائي في (توكيد الضمير بالاسم) ، إذ أجازَ الكسائي ذلكَ ، وقالَ الفرّاء عند تفسيره لقولهِ تعالى : (أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ¤ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ) [1977] ، (((الذين) في موضع رفع ؛ لأنَّهُ نعتٌ جاء بعد خبر إنَّ ... والنصب في كلَّ ذلكَ جائزٌ على الاتباع للاسم الأول وعلى تكرير (إن) ، وإنَّما رفعت العرب النعوت إذا جاءت بعد الأفاعيل [*] في (إنّ) لأنَّهم رأوا الفعل مرفوعاً ، فتوهمّوا أنَّ صاحبهُ مرفوعٌ في المعنَى ؛ لأنَّهم لم يجدوا في تصريف المنصوب اسماً منصوباً وفعلهُ مرفوع – فرفعوا النعت - وكان الكسائي يقول : جعلته – يعني النعت – تابعاً [**] للاسم المضمر في الفعل ، وهو خطأ وليس بجائز ؛ لأنَّ (الظريف) وما أشبه أسماء ظاهرة ، ولا يكون الظاهر نعتاً لمكنّى ألا هذهِ إنَّما تكون أطرافاً في أواخر الكلام ، لا يُقالُ : مررتُ بأجمعين ، كما يُقال : مررتُ بالظريف . وإن شئتَ جعلتَ قولهُ : (الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ) [1978] ، رفعاً))[1979] .

وتناول النحّاة إعراب كلمة (الذين) على أنَّها في موضع نصب (بدل) من أولياء ، أو على أنَّها منصوبة على تقدير : أعني [1980] ، ويجوز أن تكون بدلاً من الهاء والميم في عليهم [1981] ، وقالَ النّحاس : ((قال الكسائي : يكون النعت تابعاً للمضمر في الفعل . قال الفرّاء : هذا خطأ ؛ لأنَّ المضمر لا ينعت بالمظهر))[1982] ، و ((يجوز أنْ يكون الكسائي أرادَ أنَّ هذا الذي يكونُ نعتاً تابعاً للمضمر كما يقول البصريّون بدل ؛ لأنَّ الكوفيّين لا يأتونَ بمثل هذهِ اللّفظة ، أعني البدل)) [1983] .

([1971]) معاني القرآن 31/1–32 ، وينظر : إعراب القرآن 171/1 .

([1972]) إعراب القرآن 171/1 .

([1973]) ينظر : مجالس ثعلب :43 .

([1974]) ينظر : الكتاب 386/1 ، وينظر : معاني القرآن (الأخفش) 258/1 –260 ، وينظر : الايضاح العضدي : 185 ، وشرح التصريح على التوضيح 148/1 ، وحاشية الصبان 62/3 .

([1975]) ينظر : تفسير الطبري 377/1 ، والبحر المحيط 190/1 .

([1976]) ينظر : إتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : 83 .

([1977]) يونس : 62–63 .

([*]) يريد بالفعل والأفاعيل : خبر إنَّ ، ينظر : المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره : 58 .

([**]) أي توكيداً .

([1978]) يونس : 63 .

([1979]) معاني القرآن 470/1–471 .

([1980]) ينظر : إعراب القرآن 416/2 ، ومشكل إعراب القرآن، 348/1 .

([1981]) ينظر : التبيان في اعراب القرآن : ابو البقاء العكبري 30/2 .

([1982]) إعراب القرآن 66/2 .

([1983]) المصدر نفسهُ :66/2.

إنَّ الكسائي إذا قصد بالنعت (البدل) كما يقول النّحّاس فليس من المعقول أن يردَّ عليهِ الفرّاء ؛ لان إبدال الظاهر من ضمير الغائب جائز عند أمْن اللّبس ، أمّا إبدال الظاهر من ضمير المتكلم والمخاطب ففيهِ خلافٌ بين النحّاة [1984] .

لكننا نؤكد أنَّ الاستقراء الذي قام بهِ (د. حسن أسعد محمّد) لم يكن دقيقاً ، إذ وجدت – على سبيل المثال لا الحصر – أن الكسائي والفرّاء اختلفا في إعراب (يعقوب) من قولهِ تعالى : (وَامْرَأَتُهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكَتْ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ) [1985] ، فأجازَ الكسائي أنْ يكون (يعقوب) في موضع جر بحرف الجرَّ ، وردَّ ذلكَ الفرّاء بقولهِ : ((ولا يجوز الخفض إلّا بإظهار الباء)) [1986] ، وأجازَ في يعقوب الرفع والنصب [1987] .

وكان الطبريّ لا يُجيز النصب في (يعقوب) ، ويرى أنَّ الرفع هو المناسب للمعنَى ، وإنْ كان للنصبِ وجهٌ في العربّيةِ [1988] ، ولا يختلف رأي الفرّاء عن رأي سيبويه الذي لا يُجيز الفصل بين الجار والمجرور ، ولا بين المتعاطفين ، كما لا يُجيز حذف حرف الجرَّ وإبقاء عمله [1989] ، والفرّاء يُثبت أنَّ الموضوعية كانت حاضرة في رأيه هذا ، إذ إنَّ مخالفته للكسائي جاءت مُقابلة لموافقتهِ سيبويه إمام نّحاةِ البصرة .

فضلاً عن أنَّ تلكَ المسائل التي أخذها الفرّاء على شيخهِ الكسائي توضح ما يأتي :

1- موضوعية الفرّاء واستقلالهِ في بعض الآراء .
2- انطلاق الفرّاء من منهج بحثي يتسم بمراعاة المعنَى ويختلف جزئياً عن منهج الكسائي ، إذ يتبين ذلكَ في اختلاف وجهات النّظر والرؤى العلميّة لكلٍّ منهما [1990] .
3- قدرة الفرّاء النّقديّة ، إذ لا يتحرج من نقد الآراء بغض النظر عمّنْ صدرت ، فضلاً عن أنَّهُ امتاز بالنقد التقويميّ الذي يُبين فيهِ موطن الخلل – كما يراه – ويضع بديلاً لذلكَ أو تصحيحاً لهُ ، لكنهُ لا يخرج عن الآداب العامّة في توجيه ذلكَ [1991] .
4- حفظ الفرّاء لآراء الكسائي ونقلهِ لها مكنّهُ من النّظر في تلكَ الآراء بعناية ودقة ، حتّى أنَّ أكثر آراء الكسائي تنقل عنهُ ، وهذا يبعد عنهُ تهمة التعصب المذهبيّ ، وتقرٌّ لهُ بالموضوعيّة والأمانة العلميّة [1992] .

ويذهب (د . مهدي صالح الشمريّ) إلى ((أنَّ أكثر المخالفات مخالفات الكوفيّين للفرّاء أو مخالفتهُ لهم ، وقد ذُكِرَ في أربع عشرة ومئة مسألة من مجموع المسائل ، وهي ثمان وثلاثون ومئة مسألة ، على حين ذُكرَ الكسائي في تسع وتسعين مسألة)) [1993] . وهذا يُبين أثر الكسائي والفرّاء في بناء النّحو الكوفيّ ، والقدر الذي اسهما بهِ في الخلاف النّحويّ على أنَّ ذلكَ لا يمنع من اتفاقهما من مسائل أُخر .

ومن تلكَ المسائل (رافع الفاعل) ، إذ يرى هشام أنَّ الفاعل مرفوع بالإسناد ، لكنَّ الكسائي يذهب إلى أنَّ الذي رفع الفاعل التباسه بالفعل ، وعند خلف الرافع معنَى الفاعلية [1994] .

ويبدو أنَّ هناكَ تقارباً بين الآراء التي جاءت على لسان الكوفيّين وإنْ اختلفت عباراتهم ؛ لأنَّ معنَى الفاعلية والإسناد والتباس الفاعل بالفعل يعطي معنَى أو مدلولاً واحداً [1995] ، وذهبَ المخزوميّ إلى أنَّ رأي هشام هذا استثمرهُ (إبراهيم مصطفى) واستند إليهِ عند جعلهِ الرفع علم الإسناد [1996] .

([1984]) ينظر : الخلاف بين سيبويه والأخفش (أطروحة) : 46–57 .

([1985]) هود : 71 .

([1986]) معاني القرآن 22/2 .

([1987]) ينظر : المصدر نفسهُ :22/2.

([1988]) ينظر : جامع البيان 75/12 .

([1989]) ينظر : الكتاب 94/1 ، 174 ، 124/2 ، وإعراب القرآن 263/2 ، ومشكل إعراب القرآن 639/1 .

([1990]) ينظر : أبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنّحو : 224 ، والنقد اللّغوي والنحو في معاني القرآن للفرّاء :وفاء هادي ،(رسالة) :7–8 .

([1991]) ينظر : النقد اللّغوي والنّحويّ في معاني القرآن للفرّاء (رسالة) : 187 .

([1992]) ينظر : تقويم كتاب معاني القرآن، للفرّاء (بحث) : 3 ، والنقد اللّغوي والنّحويّ في معاني القرآن للفرّاء (رسالة) : 9 .

([1993]) الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 185 .

([1994]) ينظر : تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : 75 ، وهمع الهوامع 254/2 ، وشرح الاشموني 43/2 .

([1995]) ينظر : تاريخ النّحو وأصوله :287 ، 307 ، ومذهب الكسائي في النّحو (رسالة) : 219 .

([1996]) ينظر : مدرسة الكوفة : 278 ، والدرس النّحويّ في بغداد : 22 ، وإحياء النّحو : 59 ، وهشام بن معاوية ونشأة المدرسة الكوفية (بحث) : 136 ، والموروث النّحويّ الكوفيّ ومحاولات التيسير الحديثة (بحث) : 138 .

أمّا عامل نصب الحال في نحو : (ضربي زيداً قائماً) فقد اختلفَ النحّاة فيهِ ، وذهب جمهور البصريّين إلى أنَّ (كان) التامة المقدرة هي العامل الذي نصبَ (قائماً) [1997] ، وحصل التوافق بين الكسائي والفرّاء وهشام على أنَّ (قائماً) منصوب على الخلاف ؛ لأنَّ الخبر ليس هو عين المبتدأ ، والقائم هنا (زيد) لا الضرب ، ولما كان خلافهُ نُصِبَ على الخلاف لذلكَ [1998] .

وأجازَ البصريّون والكسائي والفرّاء وابن الأنباريّ تقديم المفعول بهِ المحصور على الفاعل في نحو :

وَلَمّا أبَى إلّا جِمَاحاً فُؤادَهُ

ونحو : **وَمَا زادَ إلّا ضعْفَ مَا بي كَلامُهَا** [1999]

ونقل الشرجيّ أنَّ البصريّين أجازوا ذلكَ فضلاً عن الكسائي والفرّاء ، إذ ذهبوا إلى جواز تقديم المفعول المحصور بـ (إنّما) اتفاقاً ، وهذا هو الصحيح على الرّغم من منع سائر الكوفيّين غير من ذكرناهم جوازَ ذلكَ [2000] .

وهذا ما دفع (د. أحمد خطّاب العمر) إلى دراسة جوانب من الاتفاق والاختلاف بين الكسائي والفرّاء وتحليل ذلكَ في ضوء ما قالاهُ أو نُقل عنهما ، وتطرق إلى صور ذلكَ الاتفاق أو الاختلاف من جوانب الروايات التاريخية التي تؤيد وجود كليهما [2001] ، والمسائل النّحويّة والصرفيّة التي اتفقا فيها أو اختلفا [2002] ، فضلاً عن الأسس المنهجيّة التي اتبعها كلٌّ منهما والمصطلحات التي استعملها في توضيح ذلكَ والتعبير عنهُ [2003] .

ويُرجح (د . أحمد خطّاب العمر) أنْ يكون الاتفاق قد حصل في مسائل كثيرة بينهما ، وهذا دليل تواتر الاتفاق من جهة ، والتقارب المنهجيّ والفكريّ من جهة أخرى ، إلّا أنَّ ذلكَ لم يستمر طويلاً ، إذ حدث ذلكَ على الأغلب – في بدء مراحل حياتهما العلمّية الأوّلى ؛ وذلكَ لأنَّ هناكَ نقاطَ خلافٍ كثيرةٍ تجعلُ الشكَ قائماً في طبيعة الاتفاق والتواتر [2004] .

وهذا ما يدفعنا إلى القول إنَّ شخصية كلٍّ من الكسائي والفرّاء مستقلة في التّفكير النّحويّ ، وأسلوب التعامل مع اللّغة ، وعلى من يتصدى لدراستيهما أنْ يتحرى ذلكَ بصورة دقيقة لا أنْ يُذيبَ شخصيةً في أُخرى ، فالرأي الذي ينفرّد بهِ أحداهما ما هو إلّا عبارة عن نتيجة لتطبيق منهجيّ يخضع لقوانين فكريّة أستطيع أن أصفها بالقواعد الكليّة التي يطرح النّحويّ آراءه في ضوئها .

لكن عناية (د . مهدي صالح الشمريّ) بجانب الخلاف النّحويّ بين الكسائي والفرّاء كان لضرورات منهجية موضوعيّة ، إذ اختصت دراسته بالخلاف النّحويّ دون الوفاق ، فضلاً عن أنَّ الخلاف النّحويّ يمثل اتجاهاً مستقلاً في التأليف عند النحّاة قدامى ومحدثين أعانت هذهِ المصادر الباحث على تكوين فكرتهِ وإنضاجها من خلال توافر المادة العلميّة التي قامت عليها الدّراسة [2005] .

ثالثاً : الخلاف النّحويّ الكوفيّين بين من غير أنَّ يكون الكسائي والفرّاء مختلفين فيها

وعلى الرّغم أنَّ الكسائي والفرّاء كان لهما أثّر كبير في إثراء النّحو بآرائهم الاجتهاديّة الكثيرة ، التي قد تتوافق أو تختلف فيما بينهم أوّلاً ، أو مع غيرهم من بقية الكوفيّين ثانياً ، أو مع البصريّين ثالثاً ، فإنَّ ذلكَ لا يمنع من وجود خلافٍ نحويّ بين سائر النّحّاة الكوفيّين غيرهما ، ولا سيّما عندما يحصل توافق – على الأغلب – بين الكسائي والفرّاء ، وقد وضع (د. مهدي صالح الشمريّ) من أجل بيان ذلكَ فصلاً مهما بّينَ فيهِ تلك المسائل على الرّغم من أنَّ الموضوع لا يمكن حصره بتلكَ المسائل فقط [2006] .

([1997]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 34/2 .

([1998]) ينظر : همع الهوامع 106/1 .

([1999]) ينظر : أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 120/2–121 .

([2000]) ينظر : إتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : 76–77 .

([2001]) ينظر : طبقات النّحويّين واللّغويّين : 138 ، 141 ، ومراتب النّحويّين : 141 ، والكسائي والفرّاء في اتفاقهما واختلافهما (بحث) : 47–48 .

([2002]) ينظر : معاني القرآن 32/1 ، 49 ، والكامل في اللغة والأدب 35/1 ، وإعراب القرآن 128/3 .

([2003]) ينظر : الكسائي والفرّاء في اتفاقهما واختلافهما (بحث) : 48–54 .

([2004]) ينظر : الكسائي والفرّاء في اتفاقهما واختلافهما (بحث) : 47 .

([2005]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 12– 13 .

([2006]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 149–167 .

ومن تلكَ المسائل ما جاء من (إلغاء (كان) أول الكلام) ، إذ اختلفوا في تخريج المرفوعين بعد (كان) في مثل : كان زيدٌ قائمٌ ، ذهب الكسائي إلى أنَّ (كان) ملغاة ، وقدرها الجمهور على أنَّها ضمير شأن ، وأنكر الفرّاء السَّماع في مثل ذلكَ [2007] ، لكن أبا بكر بن الأنباري منع إلغاء (كان) وهي متقدمة [2008] ، ويرى (د . مهدي صالح الشمريّ) أنَّ المنعَ لعدم السَّماع أوّلى من الإلغاء [2009] .

أمّا مسألة (اتصال الضمير بـ (إلّا) فقد أجاز أبو بكر بن الأنباري اتصاله مطلقاً ، ويُنسبَ إلى ثعلب إجازتهُ ضرورةً ، استناداً إلى قول الشاعر :

وَمَـــا نُبـــالِي إذَا مَـــا كُنْـــتِ جَارَتَنَـــا ألا يُجَاورُنَـــا إلّـــاكِ دَيَّـــارُ [2010]

وذلكَ عند البصريّين من وضع المتصل موضع المنفصل ؛ لأنَّ القياس (إلّا إيَّاكَ) فحذف (إيَّاً) وأبقى الكاف ، أو أنَّ (إلّا) حُملت على (غير) فاتصل الضمير معها ، مثل قولهِ تعالى : (مَا لَكُمْ مِنْ إلـهٍ غَيْرُهُ) [2011] ، أو أنشدوا بدل (إلّا كَ) سواكَ [2012] ، إلى آخر التعليلات البصريّة ، على أنَّ هناكَ من نَسبَ إلى المبرّد المنع مطلقاً [2013] ، ويردّ عليهِ بما تقدم من أدلة [2014] .

ولم تكن تلكَ المسائل التي عرضَ لها (د . مهدي صالح الشمريّ) فقط ، بل هناكَ مجموعة من مسائل الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين التي كان من أطرافها نحاة بصريّين مثلت أكثر من نصف مسائل الخلاف التي تناولها ، إذ بلغت تلكَ المسائل ستاً وسبعين مسألة [2015] .

ويمكننا عدُّ هذهِ المسائل من مسائل الوفاق النّحويّ بين الكوفيّين والبصريّين لكن يبقى ذلكَ الاتفاق جزئياً إزاء مسائل الخلاف بينهم ، ممّا يدلّ على وحدة النّظريّة النّحويّة العربيّة ، والالتحام الموضوعيّ بين مفردات هذا العلم والغاية التي وضع من أجلها من جهة ، وما تفرضهُ طبيعة اللّغة ، وتسمح بهِ طبيعة علم النّحو الاجتهاديّة من جهة أُخرى .

وفرَّق (د. مهدي صالح الشمريّ) بين مسائل الخلاف التي وجدت بين الكوفيّين المتصلة بأفراد من البصريّين ، وتلكَ المتصلة بعامة البصريّين ، على الرَّغم من ((أنَّ أكثر (الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين) اتصل بالبصريّين وهذا لا يمنع كما قررنا من استقلال المدرسة ويدخل في باب المشتركَ بين المدرستين ، ولا يخلو من تمُّيز النّحويّ الكوفيّ وإظهار ميلهِ ، وأنَّ الخلاف فيها في الفروع لا الأُصول))[2016] .

والحقيقة أنَّ المبالغة في إثبات تأثير البصريّين في بناء نحو الكوفيّين لا داعي لها ، على الرَّغم من أنَّ مسائل الخلاف التي عرضَ لها (د. مهدي صالح الشمريّ) لا تؤدي ذلكَ على الرغمَ من وجودها ، وذلكَ ما دعاهُ إلى رفض عدد من المقولات غير الدّقيقة التي تُبنى على تلكَ الافتراضات ، مثل تلكَ التي تذهب إلى تأثر الفرّاء بيونس أكثر من تأثرهِ بالكسائي ، وأنَّ الأخفش الأوسط هو أستناد الكوفيّين الأوّل ، وطبيعة المنافسة بين المبرد وثعلب [2017] .

ومن المسائل الخلافية بين الكوفيّين واتصلت بأفراد من البصريّين ما جاء في (الاستثناء والبدل) ، إذ منع ثعلب أنْ يكون المستثنى التابع للمستثنى منهُ بدلاً منهُ في الإعراب ، فلا يكون بدلاً عنده ؛ لأنَّ الأول مخالف للثاني في

([2007]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب : 488/1 .

([2008]) ينظر : معالم الغيب 193/8 .

([2009]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 155 .

([2010]) لم نعثر على قائله ، ينظر : الخصائص 308/1 ، و197/3 ، وشرح المفصل 101/3 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 476/1 ، وهمع الهوامع 196/1 .

([2011]) الأعراف : 59 .

([2012]) ينظر : الخصائص 308/1 ، وشرح المفصل 101/3 .

([2013]) ينظر : شرح التصريح على التوضيح 98/1 .

([2014]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 158 .

([2015]) ينظر : المرجع نفسه : 60–116 ، و168 .

([2016]) الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 185 .

([2017]) ينظر : المرجع نفسه : 185 ، 168 –170 .

النفيّ والإيجاب ، لكنهُ رُدَّ بأنَّ لا مانع منهُ مع الحرف الذي يقتضي ذلكَ , فقد جازَ الصفة نحو : (مررتُ برجلٍ لا ظريفٍ ولا كريمٍ) , إذ جاء حرف النّفيّ مع الاسم الذي تلاهُ صفةً للرجل [2018] .

وأجازَ سيبويه ذلكَ [2019] ؛ لأنَّ البدل والمبدل منه' في كلام واحد, فضلاً عن أنَّ الأبدال معاملة لفظيّة وهو هنا بدل البعض, ذلكَ لا يحتاج إلى الضمير لوجود قرينة الاستثناء المتصل , وأفادتهِ أنَّ المستثنى بعض المستثنى منهُ , وقد تابع الكسائي والفرّاء سيبويه في كل ذلك [2020] .

أمّا مسألة (وقوع الحال التي تسد مسد الخبر جملة فعليّة) فقد أجازَ ذلكَ الكسائي وهشام والأخفش الأوسط في نحو : علمي بزيد كانَ ذا مالٍ , وسمعت أُذني زيداً يقول ذاكَ [2021] , كما قال الأعشى:

عَهْدِي بهَا فِي الحيّ قد سَربلتْ بَيْضَاء مِثْلَ المُهرَةِ الضَامر [2022]

و(عهدي) مبتدأ (وقد سربلت) جملة فعلية سدت مسد الخبر , ومنع سيبويه والفرّاء ذلكَ [2023] , وذهبَ (د.مهدي صالح الشمريّ) إلى أنَّ السّماع والقياس يسندان ترجيح رأي المجيزين ؛ لأنَّ الحال المفردة تسد مسد الخبر , فلا يوجد ما يمنع أنْ تسد الجملة مسده [2024].

وهناكَ مسألة (الجرَ بعد واو (رُبَّ) ، إذ ذهب أغلب الكوفيّين إلى أنَّ هذهِ الواو تعمل بنفسها , وتابعهم المبرّد من البصريّين ، والواو كانت حرف عطفٍ إلاَّ أنَّها صارت بمعنى رُبَّ , وعملت عملها في خفض الاسم بعدها , فلا تكون عندئذٍ عاطفة ؛ لأنَّ المعنى لا يتحمل هذا , ولا تأتي في بدء الكلام لأنَّهُ لم يُعرف مجيء الحرف في بدء الكلام , فضلاً عن أنَّها لو كانت عاطفة لجازّ (رُبَّ) بعدها كما جازّ في (بل , والفاء) , لذا فهي نائبة عن (رُبَّ) ومع هذا لا يجوز دخول حرف العطف عليها في وسط الكلام نحو : (وليلة نحس ولا فوَ ليلة) ؛ وذلكَ مراعاة لأصلها [2025] .

((وقال المبرَّد : العمل لـ(الواو) نفسها ؛ لكثرة ورود استعمالها , ووافق رأي الكوفيّين)) [2026] , وذهبَ ثعلب إلى أنَّ : ((الجرّ بالواو التي هي عوض من رُبَّ)) [2027] , إذ ذهبَ الكوفيون إلى أنَّ (رسم) تُجرُّ بإضمار رُبَّ [2028] , في قول الشاعر جميل بن معمر (جميل بثينة) :

رَسَمِ دَارٍ وقفتُ في طَلَلِهِ كِدْتُ اقضِي الحياةَ من جَلَلِهِ [2029]

أُخذَ عليهم أنَّ (واو رُبَّ) تَجُرُّ بإضمار (رُبَّ) ما دامت (رُبَّ) تَجُرُّ مضمرةً.

وخالف أبو بكر الأنباريّ الكوفيّين في تقدير (رُبَّ) بعد الواو متابعاً البصريّين الذين ذهبوا إلى المجرور بالواو نفسها من غير تقدير (رُبَّ) عندهم [2030].

ويبدو أنَّ كلام ابن الانباريّ ينتابهُ التناقض بخصوص هذهِ المسألة , إذ قال في البيت السابق : ((أراد وربَّ رسمٍ , فأسقط (رُبَّ) , وأسقط (الواو) التي تخلفها)) [2031] , في حين علّق على قول لبيد بن ربيعة :

([2018]) ينظر : شرح المفصل 82/2 ، وشرح الكافية في النّحو 96/2-97 .

([2019]) ينظر : الكتاب 311/2 .

([2020]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 96/2-97 .

([2021]) ينظر : همع الهوامع 49/2 .

([2022]) ديوانه : 104 .

([2023]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 276/1 ، وهمع الهوامع 49/2-50 .

([2024]) ينظر الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 77 .

([2025]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 333/2-334 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 440/2 ، والجنى الداني :154 .

([2026]) جوهر الأدب :91 ، وينظر : المقتضب 319/2-348 .

([2027]) معاني الحروف :61 .

([2028]) ينظر : معاني الحروف :61 ، ، وائتلاف النصرة : 36 .

([2029]) ديوانه : 187 .

([2030]) ينظر : الكتاب 498/3 ، والأصول في النّحو 508/1 ، وشرح القصائد السبع الطوال 39، 218 ، وشرح مقصورة ابن دريد لابن خالويه 500/1-501 ، وشرح المفصل 118/2 .

([2031]) شرح القصائد السبع الطوال : 39 .

وجَـــزُورِ أيـــسارٍ دَعُـــوتُ لحَتفِهَـــا بمَغْـــالقِ مُتـــشابهٍ أعلامُهَـــا [2032]

((والجزورِ خفض (بالواو) التي تُخلف (رُبَّ) [2033])) , والراجح أن تكونَ الواو هي العاملة بنفسها وليست المحذوفة ؛ لأنَّ لها وظيفة غير وظيفة (واو) العطف , بل هي (واو) تفتتح بها القصائد والكلام [2034] .

وأفادَ (د.فاضل صالح السامرائيّ) من مذهب الكوفيّين مُتوصلاً إلى أنَّ الواو حرف خاص لهُ استعمالاته ودلالتهِ الخاصة به , و((أنَّها لا تُطابق- رُبَّ - وأنَّ الجرَّ ليس بـ(رُبَّ) المحذوفة ولا هي عاطفة بل هي حرف خاص... لا يصلح إبدالها بـ(رُبَّ) أو أظهار- رُبَّ - معها)) [2035] ؛ لأنَّ المعنى سيختلف (ولو كانت بمعناها أو خلفاً منها لصلُحَ إبدالها بها) [2036] .

وبـيّن أنَّ مجرور (رُبَّ) يدلُّ على العموم ولا يدلّ على شيء معين, ومجرور (الواو) يدلّ على شيء مخصوص, وتدلّ رُبَّ على التقليل- غالباً - والتكثير - أحياناً - لكنَّ (الواو) تدلّ على واحد , وحتى إنَّ كانت (رُبَّ) تدلّ على الواحد فيبقى المعنى مختلفاً بينهما [2037] .

ومن مسائل الخلاف بين الكوفيّين التي اتصلت بعامة البصريّين مسألة (تركيب (مَنْذا) , فأجاز الكسائي والفرّاء التركيب بين (مَنْ) و(ذا) ومنهُ وتابعهما ثعلب وابن الأنباريّ, قال الفرّاء: ((والعربُ تصل(مَنْ) في الاستفهام بـ(ذا) حتّى تصير كالحرف , ورأيتها في بعض مصاحف عبد الله : (منذا) متصلة في الكتاب)) [2038] , وعند ثعلب ((من ذا أخوكَ , ولم يضمروا هو ؛ لأنَّ (ذا) يتم وينقص مع الذي يضمرون)) [2039] , وليست (ذا) مع (من) حرفاً واحداً ((فإذا قالوا: من ذا تأتهِ ، كان من قول الكسائي والفرّاء أنْ يرفع (مَنْ) بـ(ذا) وبـ(من) , ونأتهِ جواب الجزاءُ كأنَّهُ قال من هذا نأتهِ , وإذا أراد الاستفهام قالَ من ذا فنأتيهِ ؟ كأنَّهُ قال من هذا فنأتيهِ)) [2040] أي (من يكنْ هذا فأتهِ) و(من يكون هذا ؟ فنأتيه).

وذهبَ البصريّونَ إلى عدم التركيب بين (ذا) و(مَنْ) ؛ وذلكَ لأنَّهم جعلوا (ما) مع (ذا) حرفاً واحداً ؛ لأنَّهما مبهمان , و(من) للناس خاصة [2041] , وعلى ذلكَ لا يجوز الجمع بينها وبين (ذا) المبهمة ؛ لأنَّهُ لا يجوز ضم العام إلى الخاص [2042] .

وجاء في مسألة زيادة (الباء) و(كان) معاً , أنَّ الكسائي والبصريّين يجيزون ذلكَ في نحو : (ما كان زيدٌ بقائم) , ومنعَ الفرّاء ذلكَ [2043] , ولو كان التأويل بتقديم (زيد) على (كان) لكان أفضل ؛ لأنَّ الزيادة ستكون في زيادة الباء وحدها في خبر (كان) المنفية بـ(ما) [2044] .

وورد في مسألة (تنكير المتعجب منهُ) أنَّ الكسائي يُجيز (ما أحْسَنَ أحداً يقول ذلكَ) , ومنعها الفرّاء والبصريّونَ [2045] , سبب المنع هو أنَّ المتعجب منهُ كالمخبر عنهُ في المعنى فلا يكون إلاَّ معرفة أو نكرةً مختصة [2046] .

إلاَّ أنَّ الملاحظ على تلكَ المسائل أنَّها ترتبط بمبدأ المتابعة أي أخذ السابق عن اللاحق , وهذا الطريق يمثل معيناً لا ينضب بغض النظر في الأخذ عن سلسلة بصريّة أو كوفّية , إذ يخضع كلُّ ذلكَ إلى طبيعة منهج كل عالم في

([2032]) ديوانه : 318 وفيه (أجسامها بدلاً من أعلامها)

([2033]) شرح القصائد السبع الطوال : 588 ، وينظر : 80 .

([2034]) ينظر : نظرية الحرف المختص في النّحو العربي : د. علي الهروطة (بحث) : 75 .

([2035]) معاني النّحو 41/3 .

([2036]) المرجع نفسهُ:41/3 .

([2037]) ينظر : معاني النّحو 42/3-43 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 81 .

([2038]) معاني القرآن 132/3 .

([2039]) مجالس ثعلب : 526 .

([2040]) المصدر نفسه :526.

([2041]) ينظر : مجالس ثعلب : 526 ، والتبيان في إعراب القرآن 164/1 .

([2042]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 329/1 .

([2043]) ينظر : ارتشاف الضرب 113/2-114 ، وهمع الهوامع 126/2 .

([2044]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 114/2 ، وشرح التصريح 202/1 .

([2045]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 36/3 .

([2046]) ينظر : مغني اللبيب 360/2 .

البحث من جهة , ومدى علميّة وموضوعيّة الآراء المأخوذة عن طريق هذا المبدأ من جهة أُخرى , ولا تخرج تلكَ الآراء في الغالب عن طبيعتها الاجتهاديّة التي تنحصر في التأويل والتقدير على الأكثر.

ووضحَ (د.مهدي صالح الشمريّ) ميل الفرّاء نحو البصريّين أكثر من الكسائي , وتابع ثعلب الفرّاء , على حين تابع هشام الكسائي من خلال المسائل الخلافية التي تعرضَ لها , ومالَ الكسائي إلى موافقة الأخفش الأوسط في بعض المسائل وتابعهُ هشام في ذلك , على حين مالَ الفرّاء إلى مخالفتهِ [2047] , ولم يكن للخليل ويونس تأثير كبير في تلكَ المسائل , وهذا يضع علامة الاستفهام على الروايات التي تذهب إلى تأثُر الفرّاء بيونس أكثر من شيخهِ الكسائي , وتفردَ يونس بمذاهب وآراء كثيرة [2048] .

وعلى الرَّغم من أنَّ المسائل التي اتصلت بالمبرّد بعدد المسائل التي اتصلت بسيبويه والأخفش إلاَّ أنَّهُ لم يُذكر ثعلب فيها موافقاً أو مخالفاً المبرّد في تلكَ المسائل , وهذا يدعونا إلى معاودة النّظر في الرّوايات التي تحدثت عن شدة التنافس بينهما في بغداد [2049] .

رابعاً : تقويم دراسة الخلاف النحّويّ بين الكوفيّين

1- مناهج تأليف الدَّراسات ونتائجها

لابُدَّ لكلِّ دراسة نحويّة أن تلتزم منهجاً محدداً يُعتمد عليهِ في توضيح المادة النّحويّة المدروسة , فضلاً عن أنَّهُ يعدُّ ضمانة لتحقيق الغاية المرجوة من الدّراسة وهذا بفضل النتائج التي تخرج بها , وتشكل بذلكَ معياراً تقويمياً في بيان مدى نجاح هذا المنهج أو فشله .

ونلاحظ على الدّراسات التي عرضنا لها أنَّ المناهج مختلفة باختلاف غايات أصحابها , فقد استعملَ(د.مهدي صالح الشمريّ) في دراستهِ لهذا الفرع من الخلاف - وهي أكثر الدّراسات نضوجًا وأكبرها حجماً- مبدأ توزيع المسائل الخلافية على أساس أطراف الخلاف على الأغلب , نحو فصل (الخلاف بين الكسائي والفرّاء) وفصل (الخلاف بين الكوفيّين عندما لا يقابل الفرّاء الكسائي ولا صلة للبصريّين بها (بقية الخلاف بين الكوفيّين) [2050] , لكن لا يمكن عدُّ ذلكَ الأساس سبباً في وضع فصل (الخلاف بين الكوفيّين المتصل بعامّة البصريّين) ؛ لأنَّ ذلكَ الخلاف يدخل بشكل أو بآخر في باب الخلاف الجماعيّ بين البصريّين والكوفيّين من جهة , أو تكون بعض مسائلهِ من مسائل الخلاف بين البصريّين أنفسهم من جهة أُخرى.

والحقيقة أنَّ استعمال هذا التوزيع المنهجيّ قد تسبب في تداخل منهجي بين المسائل الخلافية على الرّغم من حرص الباحث على تجنب ذلكَ , ويمكن ملاحظة ذلكَ التداخل في مسائل كثيرة , نحو وضعهِ مسألة (الضمير في الفعل التام اللازم المبني للمفعول) , فإذا بُني الفعل اللازم للمفعول كان في نائب الفاعل أقوال: ذهبَ الكسائي وهشام إلى أنَّهُ ضمير المجهول ؛ لأنَّهُ لمّا حذف الفاعل أُسند إلى ما يعمل فيهِ المصدر أو الوقت أو المكان فلم يُعلم أيَّها المقصود فأُضمر ضمير مجهول , وعند الفرّاء هو فارغ لا ضمير فيهِ , وعند الزجّاجيّ , والبطليوسيّ (ت 521هـ) فيه ضمير المصدر نحو (جُلس أي الجلوس) , قالَ أبو حيان الأندلسيّ فيهِ اختصاص أي الجلوس المعهود [2051] .

ويرى الكسائي أنَّ بناء (قال) للمفعول في نحو : (قالَ زيدٌ يقوم) , و (قِيلَ يقوم) , ويرى الكسائي أنَّ فيهِ ضميراً مجهولاً , وذهبَ الفرّاء إلى أنَّهُ فارغ , وعن بعض الكوفيّين أنَّ فيهِ ضمير المصدر [2052] , ويجوز أن يكون بينهما معاً : قيل : يقام , ومن : (قالَ زيدٌ أقوم) , (وقِيل: يقام) [2053] .

إذ بيَّن الباحث أنَّ في هذهِ المسألة للكسائي والفرّاء آراء مختلفة , ولكنهما لم يكونا وحيدين في تلك الآراء , فقد تابع هشام الكسائي , فضلاً عن أنَّ لبعض الكوفيّين رأياً في بعض تفاصيل المسألة الخلافيّة , لذا يمكن عدَّ تلكَ المسألة من مسائل الخلاف بين الكوفيّين دون تحديد الكسائي والفرّاء ؛ لأنَّهما لم ينفردا في ذكر المسألة , فضلاً عن أنَّ هناكَ

([2047]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 169 .

([2048]) ينظر : مراتب النحويّين : 68 ، وأخبار النحويّين والبصريّين : 37 .

([2049]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 169 .

([2050]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 4-10 .

([2051]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 158/2 ، وهمع الهوامع 271/2 .

([2052]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 186/2 .

([2053]) ينظر : المصدر نفسه 186/2 .

بصريّين اشتركوا في هذهِ المسألة سواء أكان برأي مختلف أم متابع للسابقين , وهذا يخرجها من كونها مسألة خلافية بين الكسائي والفرّاء إلى كونها مسألة خلافية نحوية من دون تحديد.

وتطرق (د.مهدي صالح الشمريّ) إلى مسائل نحويّة كانت مثار خلاف بين الكوفيّين [2054] , على الرّغم من أنَّها من مسائل الخلاف بين البصريّين أنفسهم [2055] , فضلاً عن أنَّ هناك من عدَّها من مسائل الخلاف بين البصريّين والكوفيّين [2056] , ومن تلك المسائل : مسألة (القول في الفصل بين المضاف والمضاف إليهِ) [2057] , ومسألة (هل يجوز العطف على الضمير المخفوض ؟) [2058] , وعند ذلك يجب الاعتماد على أول من ذكرَ تلكَ المسائل واختلف فيها مع غيرهِ , والحقيقة أنَّ اعتماد أطراف الخلاف في توزيع مثل هذهِ المسائل قلقة في أي موضوع تكون ؛ لأنَّ الخلاف الفرديّ فيها بين النّحويّين الذين ينتمون إلى أكثر من مذهب , فضلاً عن صعوبة تحديد أطراف الخلاف في تلكَ المسائل وحصرها.

ونجد في توزيع المسائل الخلافيّة على أساس الموضوعات النحوية طريقةً أفضل . يسهُلُ معها معرفة موضوع المسألة الخلافيّة والعلاقة التي تربطها بالمسائل الأُخر ؛ لنتمكن من إبراز ملامح المنظومة النّحويّة عند الكوفيّين بصورة مستقلة , لسد الفراغ النّحويّ الموجود من هذهِ الناحية نتيجة فقدان أغلب آثار النّحو الكوفيّ عبر الزمن , ويدعم ذلكَ تنوع المسائل الخلافيّة الشاملة لكلِّ أبواب النحو العربيّ , فضلاً عن وجود قضايا خلافية تخص الأبواب والحدود والتركيب والتقدير والتأويل تخدم الغرض المنشود [2059] .

أما المنهج الذي التزمَ بهِ (د.مهدي صالح الشمريّ) فيُسهل علينا معرفة أطراف الخلاف في المسائل النّحويّة , والاطلاع على حجم الخلاف بين نحويّ وآخر , فضلاً عن بيان مدى استقلال الكوفيّين بالآراء والقدر الذي شاركوا بهِ في إنضاج النّحو العربيّ بفضل آرائهم الاجتهاديّة التي تفسح المجال أمام الدارسين للتقسيم والانتقاء والنّظر للمسألة الواحدة من وجوه وزوايا مختلفة على وفق مناهج تتباين وتتفق من حين إلى آخر .

إنَّ اعتماد (د.مهدي صالح الشمريّ) على ما ورد من مسائل خلافيّة في كتب النّحو ولاسيّما كتب الخلاف النّحويّ , وما ورد فيها من نسبة الآراء إلى الكوفيّين يجعل من المسائل التي وضحها عرضة للشكِ والمراجعةِ المستمرةِ [2060] ؛ لأنَّ التوثيق النّحوي يعدُّ أساساً مهماً في دراسة هذا النوع من الموضوعات , ولاسيما في نسبة الآراء إلى اصحابها إذ عليها يعتمد أساس تقسيم الدّراسة , ونلاحظ أنَّ عناية الباحث بهذا الأمر لم تكن كبيرة من خلال الإحالات أولاً , وغياب الإشارة إلى الانفرّاد في الآراء عند النحّاة في الأغلب ثانياً [*] , كما أنَّنا لا نلمح أثراً لبيان الوهم الذي أصاب نسبة بعض الآراء المنسوبة إلى الكوفيّين ثالثا.

وصحيحٌ أنَّ الباحث معني بنقل المسائل الخلافيّة بين الكوفيّين أوّلاً , لكنهُ معني أيضاً بتوثيق نسبة الآراء إلى الكوفيّين فيها أيضّا , على الرّغم من أنَّنا لا نعدم ذلكَ في مواضع من دراستهِ [2061] .

والذي أشرنا إليهِ سابقاً لا يخرج عن كونهِ وجهة نظرٍ قد يؤخذ بها أو ترد , ولا يقف ذلكَ أيضاً عائقاً أمامي للإشارة بالجهد الذي أخذه الباحث على عاتقهِ لسبب بسيط يكمن في النتائج التي خرج بها وأهميتها في تصحيح الكثير من المقولات النّحويّة التي تتردد في دراسات الباحثين المحدثين على أنَّها من المسلّمات التي يؤخذ بها على حساب الحقيقة الموضوعيّة التي تستند إلى الواقع اللّغويّ التُراثيّ , ومن تلك النتائج المهمّة ما يأتي :

(1) أظهر الخلاف بين الكوفيّين أثر هشام بن معاوية وثعلب في إثراء النّحو العربيّ عامّة والكوفيّ خاصة من خلال الآراء الاجتهاديّة الكثيرة التي قالا بها , إذ تبين ذلكَ من خلال مخالفة هشام للكسائي في أربع عشرة مسألة وموافقتهُ لهُ في إحدى عشرة مسألة , على حين خالف الفرّاء في ست وعشرين مسألة ولم يوافقهُ إلاَّ في

([2054]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 107–141 .

([2055]) ينظر : مسائل الخلاف النّحويّ بين علماء مدرسة البصرة (رسالة) : 221–222 ، 210 .

([2056]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف : 427/2 ، 463 ، والذهب المذاهب في مذاهب النحاة ودقة الإعراب: عماد يونس لافي، (رسالة) :78 .

([2057]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 427/2 .

([2058]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 463/2 .

([2059]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 172–179 .

([2060]) ينظر : المرجع نفسهُ :13–14 .

([*]) وهذا لا يعني غياب الإشارة مطلقاً إلى الانفراد ، ومن الانفراد الذي اشار اليه ما جاء به من انفراد هشام بعدِّه (كيف) حرف نسق ، وغيرها ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 172 .

([2061]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة):13 –14 ، 92 – 93 .

مسألتين , وتلكَ مسألة تحتاج إلى الانتباه والتفسير [2062] , إذ ذهب (د.محمّد علي حمزة) إلى أنَّ هشاماً حاول أنْ يبرز معاصريه ويشارك في تأسيس المدرسة الكوفيّة من خلال تلك الآراء [2063].

وبيَّن (د.سعد حسن عليوي) أنَّ كتب الخلاف ضمت مسائل عُدَّت خلافية بناءً على ما ذهبَ إليهِ هشام بن معاوية الضّرير , إذ إنَّ هناكَ ثلاث مسائل خلافّية بين الكوفيّين والبصريّين كان سبب الخلاف فيها رأي هشام وحده , وهذهِ المسائل هي (مسألة أصل الاشتقاق [2064] , ومسألة المحذوف من التاءين المبدوء بهما المضارع [2065] , ومسألة الخلاف في حرف (الذال) من اسم الإشارة (هذا) بأنَّهُ هو الاسم [2066] , فضلاً عن اشتراكه في مسائل خلافيّة أُخر [2067] .

وأكد (خضر حسن ظاهر) أنَّ هشاماً أسهم بست عشرة مسألة قامَ الخلاف فيها على أساس ما انفرد بهِ من رأي , ولم يذكر ذلكَ أصحاب كتب الخلاف بل عزوهُ إلى الكوفيّين عامتهم [2068] .

ويردّ (د . مهدي صالح الشمريّ) الادعاء بأنَّ في نحو هشام سمّة بصريّة [2069] , وذلكَ من خلال استقراء المسائل الخلافية التي شارك هشام برأي فيها , فتبين لهُ أنّهُ خالف البصريّين في إحدى عشرةَ مسألة ووافقهم في سبع مسائل , وشارك بآراء نحوية في ثمان وثلاثين مسألة, مما يؤكد استقلال شخصيتهِ النّحويّة أولاً , وأثره في بناء النّحو الكوفيّ ثانياً [2070] , إذ تفردَ في إحدى عشرة مسألة من المسائل التي خالفَ الكوفيّين فيها [2071] .

أمّا ثعلب فقد وُصِفَ بـ((أنَّهُ كان مجرد نحويّ حافظ لآراء الكسائي والفرّاء , وليسَ لهُ سوى ترديد ما قالاه , فإذا سُئِلَ عن شيء ردّ على السائل بقوله : قال الكسائي وقالَ الفرّاء...)) [2072] , وقد ردَّ (د . عبد الجبار علوان النايلة) ذلكَ , وبيَّنَ أنَّ ثعلباً ذو منزلة رفيعة , وأثبت تفرُّدهُ في ثلاثة آراء توضح استقلاله وتؤكد منزلتهِ , وتفند ما قيل عنهُ من مقولات تبخسهُ حقه [2073] , وأضافَ (د.مهدي صالح الشمريّ) إلى ذلكَ ثمانية آراء في مسائل خلافّية مما عرض لها في دراستهِ تؤكد ما أشار إليهِ (د.عبد الجبار النايلة) إلاّ أنَّهُ يخالف النايلة في عدّ ثعلب ثالث ثلاثة في بناء النّحو الكوفيّ بل هو رابع أربعة , إذ سبقهُ هشام سواء أكان من ناحية الزمن أو عدد المسائل الخلافيّة التي تفرّد كلٌ منهما فيها [2074] .

(2) ردُّ المقولات التي بُولِغَ في الاعتماد عليها, كما في تلكَ التي تَذهبَ إلى اتصال الكوفيّين بالخليل ويونس وأثر الأخيرين في النّحويّين الكوفيّين بعد ذلكَ [2075] , إذ تَوضح لدى (د.مهدي الشمريّ) أنَّ المسائل الخلافيّة التي اتصلت بالخليل ويونس لم تتجاوز سبعاً في الموافقة تُنسب إلى ثعلب [2076] .

أمّا الأخفش فقد وافقهُ الكسائي في خمس مسائل وخالفهُ في ثلاث أُخر , وخالفهُ الفرّاء في ستِ مسائل ووافقهُ في ثلاث , أمّا هشام فقد وافقهُ في ثلاثٍ متابعاً فيها الكسائي , وخالفهُ في مسألة واحدة, لذلكَ يرجح (د.مهدي صالح الشمريّ) أنْ يكون الأخفش قد تابع الكوفيّين , أو أنَّهم اجتمعوا على بعض هذهِ الآراء [2077] .

([2062]) ينظر : المرجع نفسهُ 169.

([2063]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفية (بحث) : 125 .

([2064]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 235/1-245 .

([2065]) ينظر : المصدر نفسهُ 645/2-648 .

([2066]) ينظر : المصدر نفسهُ 665/2-676 .

([2067]) ينظر : الآراء النّحويّة واللغوية لهشام بن معاوية الضرير (أطروحة) : 182 .

([2068]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 187 .

([2069]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 169 .

([2070]) ينظر : المرجع نفسهُ : 170 .

([2071]) ينظر : المرجع نفسهُ : 169-170 .

([2072]) طبقات النحويّين واللغويّين : 141، وينظر إنباه الرواة على أنباه النحاة 43/1 .

([2073]) ينظر : أبو العباس ثعلب نحوي من الكوفة (بحث) : 363 ، 375 .

([2074]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 169 .

([2075]) ينظر : مراتب النحويّين : 68 ، واخبار النحويّين البصريين : 37 .

([2076]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 169 .

([2077]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 169 ، وأبو زكريا الفرّاء ومذهبه في اللغة والنحو :165 ، ومنهج الأخفش الأوسط في الدراسات النّحويّة : 323 .

ويتضح لنا أنَّ حجم تأثير الأخفش الأوسط في آراء الكوفيّين وتأثرهم بهِ لم يكن كبيراً إلى درجة عدِّهِ مؤسس مدرسة الكوفة النّحويّة كما ذهب إليهِ بعضهم [2078] , على الرّغم من أنَّ التوافق بين الكوفيّين والأخفش وقع في مسائل كثيرة [2079] , ومخالفة الأخير للبصريّين في مسائل أُخر , ولاسيّما سيبويه [2080] .

ولا يبدو المبرّد صاحب تأثير كبير في تلكَ المسائل الخلافيّة, إذ اتصلَ اسمهُ بعدد مساوٍ للمسائل التي اتصلت بسيبويه والأخفش , لكنَّ المفارقة تكمن في أنَّ ثعلباً لا يُذكر فيها موافقاً أو مخالفاً بعكس ما شاع عن الخلاف بينهما, إذ هو نِدُّهُ ومعاصرهُ ومنافسهُ في بغداد [2081] , لكن ذلكَ لا يمنع المبرَّد من موافقة الكوفيّين في المسائل النّحويّة ولا سيّما عندما يَثْبت لديهِ صحتها, وهذا ما سعى كلٌ من (د.نهاد حسوبي) و(د.علاوي سادر) إلى بيانه كما في (مسألة عمل إنْ النافية العاملة عمل ليس , ومسألة تقديم خبر ليس عليها) [2082] .

لذلكَ كلّهُ يقول(د.مهدي صالح الشمريّ): ((إنَّ المبالغة في إضفاء تأثير بعض النّحويّين في بناء النّحو الكوفيّ أمر لا تثبتهُ مسائل الخلاف على الرّغم من وجودهِ , ونردُّ الدعاوى الكبيرة التي تدَّعي مثلاً تأثر الفرّاء بينوس أكثر من تأثره بالكسائي وأنَّ الأخفش كان الأستاذ الأول للكوفيّين)) [2083] .

(3) شملت المسائل الخلافيّة كلَّ موضوعات النّحو العربيّ تقريباً , منها ما يختص بالحدود والأبواب النّحويّة وطبيعة التقسيم , إذ مالَ الكسائي إلى المحافظة على الأبواب التي ارتضاها البصريّونَ , وأبقى (نِعْمَ وبئسَ) وكذلكَ (أفعل) في التعجب في الأفعال , ولم يعدَّها من الأسماء كما ذهب إليهِ بعضَ مخالفيهِ من الكوفيّين [2084] , وعندهُ أنَّ (لا) و(ليس) على بابهما وليسا حَرْفي عطفٍ كما عند عامّة الكوفيّين [2085] .

وهناكَ مسائل خلافيّة متعلقة ببناء الجملة من تقديم وزيادةٍ وتقدير , وهذا يدلُّ على أنَّ الكوفيّين خاضوا في تفاصيل القضايا النّحويّة من زوايا مختلفة ومفردات شتى, وهذا ينفي عنهم التعصب المذهبيّ أولاً , ويؤيد وجود منظومة نحويّة مكتملة الجوانب شاركت في تكوينها تلكَ الأنظار أو الآراء الاجتهاديّة التي قالَ بها الكوفيّون ثانياً .

ويبدو أنَّ أكثر الإجازات الكوفيّة في التقديم عن طريق الكسائي , ومنها إجازتهُ تقديم التمييز [2086] , وتقديم المفعول في نحو (ما طعامك آكلٌ إلاّ زَيد) [2087] , وتقديم الحال في نحو: (مُسرعاً قيامكَ) [2088] , أمّا الزيادة فمنها زيادة (من) في الواجب وغيره وقيل معرفة أو نكرة عند الكسائي , واشترط عامّة الكوفيّين تنكير ما دخلت عليهِ [2089] , وزياد (مَنْ) الموصولة [2090] , وزيادة الأفعال التامّة [2091] , وزيادة الحروف في أوّل الكلام [2092] , وغيرها [2093] .

أمّا التقدير فقد اخذ بهِ الكوفيّون على قلّة في بعض المسائل الخلافيّة , إذ أخذَ بهِ الفرّاء عندما قدّرَ جاراً محذوفاً في جملة المفعول معه (كلُّ ثوبٍ بثمنه أو مع ثمنه)

([2078]) ينظر : المدارس النّحويّة (د.شوقي) : 155–156 .

([2079]) اتفق مع الكوفيّين في خمسين مسألة عرض لها (د. عبد الأمير الورد) ، ينظر : منهج الأخفش الأوسط في الدراسات النّحويّة : 398 – 405 ، وخطى متعثرة على طريق تجديد النّحو العربي (الأخفش والكوفيّين) : 112–113 .

([2080]) ينظر : الخلاف بين سيبويه والأخفش (أطروحة) : 198–201 .

([2081]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 169 .

([2082]) ينظر : المسائل النّحويّة التي وافق المبرد الكوفيّين فيها : د. نهاد حسوني صالح (بحث) : 91–92 .

([2083]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 185 .

([2084]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 109–111 ، 185 .

([2085]) ينظر : المرجع نفسهُ : 163 ، 185 .

([2086]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 78 ، 176 .

([2087]) ينظر : المرجع نفسهُ : 105 ، 176 .

([2088]) ينظر : المرجع نفسهُ : 82 ، 177 .

([2089]) ينظر : المرجع نفسهُ : 99 ، 177 .

([2090]) ينظر : المرجع نفسهُ : 99 ، 177 .

([2091]) ينظر : المرجع نفسهُ : 122 ، 177 .

([2092]) ينظر : المرجع نفسهُ : 96–97 ،177 .

([2093]) ينظر : المرجع نفسهُ : 177 .

ونابت واو المعية عن المحذوف [2094] , وقدَّر (مَنْ) المحذوفة آسما للناسخ في نحو (كان منّا يقول ذلكَ) [2095] , وقدَّرَ أتمنى للثاني بعد (لعلَّ) في نحو (لعلَّ زيداً قائماً) [2096] , وقدَّر الكسائي اسم الإشارة في جملة المفعول معهُ [2097] , وقبل الأحرف في فواتح السور [2098] .

لكنَّ هذا لم يمنع أنْ يأخذ الكوفيّون بالظاهر ويتجنبوا التقدير في أغلب الأحيان وأكثر المسائل وهو ممّا عُرفَ عنهم, زمن المسائل التي أخذ الكوفيّونَ فيها بالظاهر ما جاء في مسألة رافع المبتدأ والخبر فهما يترفعان [2099] , ومسألة الجرّ بواو (رُبَّ) من دون تقدير [2100] , وذهب الفرّاء إلى رفع ما بعد (لولا) بها [2101] , ورفع المبتدأ بواو المعية في أحد مذهبيه [2102] , وذهب الكسائي إلى إلغاء (كان) في أول الكلام ولا تقدير عندهُ لضمير الشأن [2103] , وذهابهِ إلى أنَّ أحرف العطف المسبوقة بنفي أو استفهام تنصب المضارع [2104] , وقال هشام بجواز اجتماع فعلين لفاعل واحد [2105] .

(4) تطرق الباحث إلى أمرٍ مهم وهو أنَّ بعض القضايّا أو المسائل الخلافيّة التي وقعت بين الكوفيين خلا من فائدة في النطق أو المعنى , ويغلب على تلكَ المسائل طابع التأويل والتقدير وصلتها بالعوامل المعنويّة , ولا تخرج عن كونها صوراً من الاجتهادات الشخصيّة التي تتحمل أكثر من رأي , وذلكَ نحو مسألة (الأسماء الستة المعربة من مكانين عند الكسائي والفرّاء) - إنْ تُثبت صحة نسبتها - [2106] , ومسألة (نصب المفعول بهِ بالفاعل أو المفعوليّة) [2107] , وعمل فعلين في فاعلٍ واحد في باب التنازع [2108] , وغيرها [2109] .

وكذلكَ الحال مع بعض المسائل التي تخص ألفاظاً بعينها أو حالة إعرابيّة في جملة محددة, إذ ليست تلكَ المسائل من معالم الخلاف النّحويّ المهمّة التي تتعلق في الأغلب بمنهج الدّراسة وطبيعة التفكير, وذلكَ نحو مسألة (المحذوف هو الأوّل أو الثاني في (أسجد) [2110] , وموضع الكاف في (أرايتكم) [2111] , وكسر النون في (شتان) [2112] .

ولم يكن الخلاف نحويّاً محضاً في بعض المسائل نحو: الجمع بين العوض والمُعوض في (يا أبت) [2113] , وبناء (كفى واشتكى)

([2094]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 73 ، 178 .

([2095]) ينظر : المرجع نفسهُ : 152 ، 178 .

([2096]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 168 ، 178 .

([2097]) ينظر : المرجع نفسهُ : 73 ، 178 .

([2098]) ينظر : المرجع نفسهُ : 63 ، 178 .

([2099]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 62 ، 178 .

([2100]) ينظر : المرجع نفسهُ : 80 ، 178 .

([2101]) ينظر : المرجع نفسهُ :65 ، 178 .

([2102]) ينظر : المرجع نفسهُ :73 ، 178 .

([2103]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 155 ، 179 .

([2104]) ينظر : المرجع نفسهُ : 144 ، 179 .

([2105]) ينظر : المرجع نفسهُ : 133 ، 179 .

([2106]) ينظر : المرجع نفسهُ : 61 ، 182 .

([2107]) ينظر : المرجع نفسهُ : 105 ، 182 .

([2108]) ينظر : المرجع نفسهُ : 131 ، 182 .

([2109]) ينظر : المرجع نفسهُ : 182 .

([2110]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 113 .

([2111]) ينظر : المرجع نفسهُ : 127 .

([2112]) ينظر : المرجع نفسهُ : 162 .

([2113]) ينظر : المرجع نفسهُ : 122 ، 183 .

للمفعول [2114] , وبناء (حيثُ) على الضم [2115] , وبناء اسم الفاعل من العقود [2116] , وسكون تاء التأنيث [2117] .

وعلى الرّغمَ من أنَّ دراسة (د. أحمد خطاب العمر) لم تختص بالخلاف بين الكسائي والفرّاء فقط, بل أضافَ الاتفاق , إلاّ أنَّ ذلكَ أكسبَ الدّراسة أهمية مضاعفة , فضلاً عن أنَّ الباحث لم يكتفِ بإيراد المسائل النّحويّة التي وقع الخلاف أو الاتفاق بينهما في تضاعيفها , بل عملَ على توضيح جوانب الاتفاق والاختلاف في الأصول النحويّة من سماعٍ وقياس وتعليل , ومصطلحاتٍ استعملها كلّ منهما, فضلاً عن الروايات التي ذُكرت في كتب الطبقات والتّراجم تبين بعض صور الاتفاق أو الاختلاف ؛ لذلكَ كان الباحث ينطلق من نظرته الشموليّة لطبيعة العلاقة بين الكسائي والفرّاء [2118] .

أما (د.حسن أسعد محّمد) فقد بيَّن بما لا يقبل اللّبس أنَّ الكسائي كان عرضةً لنقد الفرّاء النّحويّ من خلال المسائل التي ردّها عليهِ, وهذا لا يعني ضُعف علاقة الشيخ بالتلميذ, بل نرى أنَّها تدل على استقلالية كُلّ منهما في القول بالآراء النّحويّة , على أنَّ مآخذ الفرّاء لم تخرج قط عن آراء في مسائل احتمالية - أي فيها أكثر من رأي - وغالباً ما تخص التأويل والتقدير [2119] .

والخلاف بين الكسائي والفرّاء يصاحبهُ اتجاه آخر يقف بالضمدِّ منهُ, وهو اتفاق أحدهما مع البصريّين, إذ بين (د. أحمد خطّاب العمر) أنَّ الكسائي قد وافق في بعض آرائهِ عامّة البصريّين أو أفراداً منهم , ومثّل لذلكَ بمسائل نحويّة حفلت بها كتب النّحو , ومن ذلكَ ما جاء من موافقتهِ لرأي الخليل في حذف حرف الجرّ ونصب المُجر مستنداً إلى ما جاء عن العرب من نقلٍ , إذ حمل الخليل والكسائي حرف الجرّ والاسم المُنجر على الجرّ, وذهب سيبويه والفرّاء إلى النصب [2120] .

ومن ذلكَ أيضاً موافق الكسائي الزّجّاج في جواز تقديم حروف الاستثناء في أول الكلام نحو قولكَ : (إلاّ طعامك ما أكلَ زيد) , وإلى ذلكَ ذهب الكوفيّونَ ومنعهُ البصريّون [2121] .

أما الاتجاه الآخر فهو موافقة عامّة البصريّين في بعض المسائل نحو ما جاء من أنَّ البصريّين والكسائي يرون أنَّ (نعم وبئس) فعلان , ويرى الكوفيّون أنّهما اسمان [2122] , وذهب البصريّون والكسائي إلى أنَّ (أفعل التعجب) فعل ماضٍ , وهي عند الكوفيّين اسمٌ [2123] .

لكنَّ (د.أحمد خطّاب العمر) لم يتناول موافقة الفرّاء للبصريّين , على الرّغم من أنَّ (د.مهدي صالح الشمريّ) قد تطرق إلى ذلكَ , فقال في تحليلهِ للخلاف النّحويّ بين الكوفيّين: (وَضَّحَ الخلاف بين الكوفيّين ميل الفرّاء نحو البصريّين فوافق عامّتهم في سبع عشرة مسألة, وخالفهم في ست عشرة مسألة , على حين وافقهم الكسائي في ثلاث عشرة مسألة وخالفهم في تسع عشرة مسألة.

ووافق الفرّاء أفراداً من البصريّين أو وافقوهُ في خمس وثلاثين موافقة , وخالفهم أو خالفوهُ في اثنين وثلاثين رأياً.

أمّا الكسائي فقد وافقهم أو وافقوهُ في سبع عشرة مسألة , وخالفهم في اثنين وثلاثين مسألة [2124] , وبذلكَ يتضح التقارب الكبير بين الكسائي والفرّاء من جهة , والكوفيّين والبصريّين من جهة أُخرى.

2- موازنة بين الخلاف الجماعيّ والخلاف الفرديّ بين النّحاة إحصائياً

([2114]) ينظر : المرجع نفسهُ : 132 ، 183 .

([2115]) ينظر : المرجع نفسهُ : 134 ، 183 .

([2116]) ينظر : المرجع نفسهُ : 84 ، 183 .

([2117]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة):117 ، 183 .

([2118]) ينظر: الكسائي والفرّاء في اتفاقهما واختلافهما (بحث) : 48-56 .

([2119]) ينظر : مآخذ الفرّاء النّحويّة في كتابه معاني القرآن على الكسائي (بحث) : 6-7 .

([2120]) ينظر : الكتاب 127/3-129 ، وشرح ابن الناظم : 249 ، وشرح الكافية في النّحو 54/2 .

([2121]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 273/1 ، وائتلاف النصرة : 175 .

([2122]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 97/1 ، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 270/3 ، وإتلاف النصرة : 116 .

([2123]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 126/1، 129 ، وأوضح المسالك 252/3 ، وائتلاف النصرة : 119 .

([2124]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 168 .

بعد توضيحنا لطبيعة الخلاف الفرديّ بين الكوفيّين ومدى ارتباطهِ بالبصريّين , وذلكَ ممّا يتفق مع منهجنا في الدّراسة بصورة عامّة , وبيّنَّا جهد الباحث العراقيّ في ذلكَ , وجدنا أنَّ من الأفضل موازنة النتائج المستخلصة من ذلكَ بالخلاف الجماعيّ ؛ وذلكَ من أجل وضع تصور لحجم القصور الذي أصاب عدداً كبيراً من باحثينا المحدثين عند دراستهم للخلاف النّحويّ , إذا استُعْمِلَ هذا التعبير - على الأغلب - للدلالة على الخلاف النّحويّ الجماعيّ على الرّغم من أنَّهُ لا يمثل إلاّ جزءً يسيراً من حقيقة الخلاف النّحويّ ومفهومهُ .

وقد أعتمدنا في ذلكَ على دراسة (د.مهدي صالح الشمريّ) و (كريم سلمان الحمد) , إذ درس الأوّل الخلاف بين الكوفيّين , والثاني الخلاف بين البصريّين حتّى القرن الثالث الهجريّ , واتخذنا من كتاب (الإنصاف) ممثلاً لمسائل الخلاف الجماعيّ , وذلكَ لأسباب منها :

(1) عرض ابن الانباري المسائل الخلافيّة بتفصيل أكثر من كتب الخلاف الأخر, فضلاً عن تحديد أطراف الخلاف في كلّ مسألة.

(2) تعدُّ مسائل الإنصاف القاسم المشترك تقريباً بين كتب الخلاف النّحويّ إلاّ في بعض المسائل التي أضافها العكبريّ وقد تبين أنَّ فيها خلافاً فردياً ذكرها (د.مهدي صالح الشمريّ) [2125] , أمّا المسائل . التي جاء بها الشرجيّ في (إئتلاف النصرة) فقد كانت مختصرة ولم يحدد أطراف الخلاف بدقة في مسائلهِ , فضلاً عن كونهِ من مصادر (د.مهدي صالح الشمريّ) التي اعتمد عليها , وتبين أنَّ أغلب مسائلهِ خلافية بين الكوفيّين أنفسهم , ولعلَّ الاختصار في عرض المسائل , وكون أغلب مسائلهِ فيها خلاف فرديّ , واحتوائهِ على كلّ مسائل الإنصاف , تُعَدُّ مسوغات علميّة لتركَ اختياره .

أمّا كتاب (التبيين على مذاهب النّحويّين) , و(مسائل خلافيّة في النّحو) , فالثاني جزء من الأوّل كما ذهب إليهِ محقق الكتاب الأول [2126] , وتتكون المسائل الخلافية في كتاب التبيين من ثلاث مجموعات : الأوّلى ليس الخلاف فيها بين الكوفيّين والبصريّين , والثانية مسائل تفرَّد بذكرها العكبريّ وذكرها (د.مهدي صالح الشمريّ) على أنّها من مسائل الخلاف بين الكوفيّين [2127] , والثالثة بين الكوفيّين والبصريّين ذكرها ابن الانباريّ قبله وعددها خمس وخمسونَ مسألة.

(3) ينماز كتاب (الإنصاف) بكونهِ أقدم كتب الخلاف النّحويّ التي وصلت إلينا , فكلّ كتب الخلاف التي جاءت بعده أخذت منهُ الكثير , فضلاً عن قرب عهد صاحبهِ من زمن اشتداد الخلاف بين النحّاة.

ويتبين لنا استبعاد المسائل الخلافيّة التي لم يكن الخلاف فيها خالصاً بين الكوفيّين والبصريّين من كتاب (الإنصاف) وجودَ تسعٍ وستين مسألةً , وبعد استبعاد مسائل الخلاف الفرديّة سواء أكانت بين البصريّين أم الكوفيّين , بقيت هناكَ ثلاث وخمسونَ مسألةً فقط .

وهناكَ مسائل خلافيّة ذكرها أبو البركات الأنباريّ في إنصافهِ وعدَّها من مسائل الخلاف بين البصريّين والكوفيّين- أي من مسائل الخلاف الجماعيّ - لكن تبين عند (د.مهدي صالح الشمريّ) أنَّها من مسائل الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين , وهذا يجعلنا في حالة من التردد من الأخذ بكلا الرأيين ويدعونا إلى التأمل الدّقيق والبحث عن أدلة علميّة ترجح أحدهما , إذ لا يُعقل أنْ ينسبَ ابن الانباريّ إلى البصريّين آراءً نحويّة تختلف عن آراء الكوفيّين دونَ أدلة أو نصوص تُثبت ذلكَ , وأنْ كان ذلكَ لا يمنع من اختلاف الكوفيّين بينهم فيها , لكن الراجح لدينا أنَّ تلكَ المسائل تدخل ضمن إطار المسائل النحويّة التي كان الخلاف فيها فرديّاً بين النحّاة من دون اعتبارٍ للمذهب النّحويّ فيها , ومن هذهِ المسائل هي (104,93,90,77,24,16,13,12,10,9).

أمّا مجموع المسائل الخلافيّة بين البصريّين فقد بلغت ثمانيَ وأربعين مسألة [2128] , وبلغت عِدَّة المسائل الخلافية بين الكوفيّين إحدى وثلاثين ومئة مسألة خلافيّة [2129] , وفي عملية حسابية يسيرة يمكن استخراج النسبة المئوية التي تمثلها مسائل الخلاف الجماعيّ إلى الفرديّ من خلال المعادلة الآتية :

$$\frac{\text{مجموع مسائل الخلاف الجماعيّة}}{\text{مجموع مسائل الخلاف الفرديّة}} \times 100 = \frac{53}{179} \times 100 = 37\% \text{ تقريباً .}$$

([2125]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 131 ، 132 ، 143 .

([2126]) ينظر : التبيين عن مذاهب النحويّين والكوفيّين : 73 .

([2127]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 131 ، 132 ، 143 .

([2128]) ينظر : مسائل الخلاف النّحويّة بين علما مدرسة البصرة (رسالة) : 298-300 .

([2129]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 4-10 .

وهذهِ النسبة لم يؤخذ في استخراجها بنظر الاعتبار الرّوايات التي تتحدث عن مسائل خلافيّة كثيرة ما تزال في بطون الكتب بين النحّاة سواء أكانوا بصريّين أو كوفيّين, فضلاً عن أنَّ المنهج الذي أتبعهُ (كريم سلمان الحمد) في دراستهِ لمسائل الخلاف بين البصريّين كانت غايتهُ ترتيب المسائل الخلافيّة التي تندرج في باب نحويّ معين , ولو عكس العمليّة بأنْ يجمع المسائل الخلافيّة ثُمَّ يفرقها في ضوء منهج معين يجمعها ويعرضها من خلالهِ لبلغت عدد مسائلهِ أكثر مما جاء بهِ , لذلكَ لا نعدم أنْ نجد مسائل خلافيّة بين البصريّين غير التي ذكرها , خاصة إذا ما عرفنا أنَّه قيد دراسته بتحديدٍ زمني هو نهاية القرن الثالث الهجريّ [2130] .

نخلص مما سبق إلى جملة أمور منها :

(1) يقتضي المنهج الموضوعيّ حمل القليل على الكثير والجزء على الكلِّ , وهذا يشمل التعبير بمصطلح (الخلاف النّحويّ) عن الخلاف الفرديّ والجماعيّ , فلا يصح إطلاق هذا العنوان على أحدهما دون آخر , وإذا أُطلِقَ فيجب تحديد نوع الخلاف فرديّ أو جماعيّ , أو أطراف المسألة الخلافيّة على الرغم من صعوبة ذلكَ , وهذا يَلغي فكرة حصر (الخلاف النّحويّ) بين الكوفيّين والبصريّين التي احتلت مكاناً ثابتاً في الدرّس النّحويّ الحديث , إذ لا يمثل ذلكَ إلاّ توسعاً - غير صحيح - في إطلاق تسمية الكل على الجزء - الأقل بحسب النسبة المستخرجة - ويجب العدول عن ذلكَ الخطأ المتكرر وتصحيحة .

(2) إنَّ فكرة حصر الخلاف الفرديّ أمر تكتنفهُ الصعوبة فهناكَ مذاهب ((يعسر حصرها , إذ يكاد يكون لكلّ إمامٍ مذهب يخالف فيه غيره , ولو من بعض الوجوه , فلسيبويه مثلاً آراء يخالف فيها شيوخه , وللأخفش آراء يخالف فيها سيبويه , وللفرّاء مذهب ينحرف فيهِ عن مذهب الكسائي في عشرات المواطن , وهكذا نجد لكلّ عَلَمٍ من أعلام العربيّة آراء ينفرد بها , تكثر أو تقل بمقدار ما لديه من بسطة في العلم وبراعة في الإبداع)) [2131] .

(3) إنَّ هذا العدد الكبير من المسائل الخلافيّة الفرديّة بين نحّاة المذهب الواحد يعدُّ من أوجه التوافق النّحويّ بين المذهبين البصريّ والكوفيّ , وذلكَ عائد إلى طبيعة علم النّحو , وصفة النّحو الاجتهاديّة من جهة , والمرحلة التي وُضِعَ النّحو فيها , والأسس التي اعتمد عليها في تطورهِ , والغاية التي وُضِعَ من أجلها من جهة أُخرى , فضلاً عن تفاوت قدرات العلماء في ذلكَ.

المدخل

يعد موضوع وجود المدرسة النحويّة الكوفيّة , من الموضوعات التي شغلت عدداً من الدارسين في البحث النّحويّ, إذ حاول الباحث العراقيّ أن يقف على حقيقة هذهِ المدرسة , وطبيعة الأسس التي قامت عليها, ((ويظهر أنَّ التعسف أصابَ التقسيم إلى المدارس النّحويّة مرتين , الأولى في التوسع والنسبة إلى المدن , وإغفال المناهج والأصول , والأخرى في التضييق والاقتصار على مدرسة نحويّة واحدة, وإنكار المدرسة الثانية)) [2132] إذ كانت للباحث العراقيّ في هذا الموضوع آراء سديدة خرجَ بها بعد استقصاء والآراء التي قيلت فيها والأدلة التي قامت على أساسها , ومناقشتها سواءاً عند من أنكر مدرسة النحو الكوفيّة أم من أثبتها , لذا كان لزاماً علينا الوقوف عليها وتَبْيِيْنِها , والخروج بمحصلة متكاملة عن رأي الباحثين العراقيين فيها.

أولاً : نشأة المذهب النّحوي الكوفيّ ومؤسسيهِ

إنَّ تحديد تاريخ معين لنشأة مدرسة الكوفة النّحويّة , ليس أمراً سهلاً ؛ ((لأنَّ الحركات العقلية ليست ممّا يؤرخ بزمنٍ محدد , يُنصُّ فيهِ على بدئه وختامه , فإذا ظهرت فذلكَ يعني أن بواكيرها سبقت ظهورها الواضح , ومهدت لهُ , وإذا انتهت فذلكَ يعني أن جذورها لم تنقطع)) [2133] .

([2130]) ينظر : مسائل الخلاف النّحويّة بين علماء مدرسة البصرة (رسالة) : أ – ب .

([2131]) مدرسة الكوفة : 144 .

([2132]) الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 22 .

([2133]) مدرسة الكوفة : 81 .

ويبدو أنَّ هناكَ عوامل ساعدت على احتفاء الكوفة بعلم النّحو , مثل وجود ثلاثةٍ من قُرّاء القرآن السبعة فيها [2134] , فضلاً عن أنَّ ((أهل الكوفةِ اعلم بالشعر من أهل البصرة)) [2135] , وانشغالهم بالفقه ومقاييسه وأصوله , ورواية الشعر والاهتمام بكتب السير والمغازيّ , جعلت من الكوفة أرضية خصبة للأخذ بعلم النّحو الذي ارتبط بالقرآن أول أمره , وكان للاتصالات المستمرة بين البصرة والكوفة أثر في وصول النّحو إلى الكوفة , ((فلم يحدث شيء في البصرة إلاّ وجدتَ صداهُ في الكوفة , وما عُرف شيء في الكوفة إلاّ رأيت آثاره في البصرة)) [2136] .

فبعد أن ظلتْ البصرة ((وحدها تقوم بعبءِ هذا العمل الذي كان قُرآنيًّا خالصاً , ثُمَّ أصبح قرآنيًّا لغويًّا خالصاً قرابة قرن من الزمان)) [2137] , فإنَّ الكوفة بدأت تنهض ببعض ذلكَ الأمر.

وحين نقول إنَّ الكوفيّين قد تأخروا عن البصريّين في تبني هذا العِلم والعمل بهِ , فإننا نقصد ذلكَ التأخر الحاصل في الدّراسة المنهجيّة القائمة على الأصول , وعلى تقرير القواعد وتطبيقها , وإلاّ فإنَّ هناك ملامح مدرسة نحويّة يمكن أن نعدَّها البذرة الأولى التي نهضت بالنشاط النّحوي في الكوفة , قد ظهرت بوجود القُرّاء فيها , فما الدراسة النّحويّة إلاّ وليدة

((التفكير في قراءة القرآن ؛ لأنَّ العلماء لم يفكروا ابتداء في دراسة علم يبحثُ عن علل التأليف , ولكنهم توصلوا إلى ذلكَ بعد أن نضجت الفكرة في أثناء قيامهم بعملهم القرآنيّ , يؤيد هذا أنَّ أوائل الدّارسين من النُحاة كانوا من القُرّاء)) [2138] .

وربط (د.عبد الله الجبوريّ) بين وجود كتاب نحويّ وتأسيس المذهب النحويّ في الكوفة , إذ عدَّ الرؤاسيّ الذي نُسبَ إليهِ أنَّهُ ((أوّل من وضع من الكوفيينّ كتاباً في النّحو)) [2139] , من مؤسسيّ المذهب الكوفيّ في النحو [2140] .

وخَلُصَ (د.مهدي المخزوميّ) إلى أننا لو ((أردنا أنْ نؤرخ لمدرسة الكوفة , فينبغي أن نؤرخ للكسائي ؛ لأنَّهُ - فيما نذهب إليهِ - هو النّحويّ الأوّل)) [2141] . وهو الذي ((رسم للكوفيّين رسوماً يعملون عليها)) [2142] .

وذلكَ لإنَّ ((الكسائي وتلميذهُ الفرّاء , هما المؤسسان الحقيقيان لهذهِ الدّراسة , أخذوا نحو البصرةِ وغيَّرا فيهِ , ونهجا في دراستهِ منهجاً مستقلاً , سارَ عليهِ المنتسبون إلى هذهِ الدّراسة)) [2143] .

وذهبَ (د.عبد الله الجبوريّ) إلى أنَّ الرؤاسيّ ((كان أستاذ أهل الكوفة في النّحو [2144])) ولهُ أثرٌ في تأسيس النّحو الكوفي لا يمكن اغفاله , إذ إنَّ لهُ اختياراً في القراءة [2145] , وأول من وضع كتاباً في النّحو [2146] حتى ذهبَ السيوطيّ إلى ذكر تأثُّر سيبويه بهِ , ونقله عنهُ , إذ يقول في ذلكَ : ((أنّه إذا ذكر سيبويه (الكوفيّ) إنّما يقصد بذلكَ أبا جعفر الرؤاسيّ)) [2147] , هناكَ من عدَّه المؤسس الأوّل للنّحو الكوفي [2148] , على الرّغم من أنَّ (د.عبد الله الجبوريّ) لم يجزم بذلكَ , بل عدَّهُ من مؤسسي النّحو الكوفيّ , إذ قال : ((وإني لأصرح أنَّ الرؤاسيّ هو من مؤسسي مدرسة النّحو في الكوفة بعيداً عن الوهم)) [2149] .

إنَّ جعل الرؤاسي مؤسساً للنّحو الكوفيّ أمرٌ مبالغٌ فيهِ , والنصفة تقتضي عدم التقليل ممّا قدّمه, لكنَّ الكسائي الأثبت أثراً والأدق منهجاً عملَ على إقامة المذهب الكوفيّ وتطويره فهو

([2134]) ينظر : الإقناع في القراءات السبع 115/1 ، 125 ، 138 .

([2135]) الخصائص 387/1 ، وينظر : الاقتراح في علم أصول النّحو : 84 .

([2136]) مدرسة الكوفة : 65 .

([2137]) مدرسة الكوفة: 79 .

([2138]) دروس في المذاهب النّحويّة : د. عبده الراجحي : 89 .

([2139]) نزهة الالباء في طبقات الأدباء : 50 .

([2140]) ينظر : أبو جعفر الرؤاسي نحوي من الكوفة : 6-7 .

([2141]) مدرسة الكوفة :79 .

([2142]) الأغاني 102/11

([2143]) المصدر نفسه : 74 .

([2144]) طبقات النحويّين واللغويّين : 135 .

([2145]) ينظر : أبو جعفر الرؤاسي نحوي من الكوفة : 6-7 .

([2146]) ينظر : نزهة الالباء في طبقات الأدباء : 50 .

([2147]) المزهر في علوم اللغة 400/2 .

([2148]) ينظر : أبو جعفر الرؤاسي الاول للنحو الكوفي (بحث) : 51 ، 75 .

([2149]) أبو جعفر الرؤاسي نحوي من الكوفة : 28 ، 33 .

((عالم أهل الكوفة وإمامها غير مدافع)) [2150] , وإليهِ ينتسب جلّ أعلام الكوفة من النّحاة , وروى القفطي (ت646هـ) قول الفرّاء فيهِ : ((قال لي رجلٌ ما اختلافكَ إلى الكسائي وأنت مثلهُ في النّحو , فأعجبتني نفسي فأتيتهُ مناظرة الأكفاء , فكأني كنتُ طائراً يغرف بمنقارهِ من البحر)) [2151] .

وقال الشافعي (ت204 هـ) : ((من أراد أن يتبحر في النّحو فهو عيال على الكسائي)) [2152] , وعلى يد الكسائي ((تقوى المذهب الكوفيّ وبدأ يناهض البصريّ)) [2153] .

أمّا الفرّاء فهو تلميذ الكسائي , ووصِفَ بأنَّهُ ((أمير المؤمنين في النّحو)) [2154] و ((أعلم الكوفيّين بالنّحو بعد الكسائي)) [2155] , وكان إماماً وثقة قال فيه ثعلب ((لولا الفرّاء لما كانت اللغة؛ لأنَّهُ حصّنها وضبطها , ولولا الفرّاء لسقطت العربيّة ؛ لأنها كانت تنازع ويدعيها كلُّ من أرادَ , ويتكلم الناس على مقادير عقولهم , وقرائحهم فتذهب)) [2156] .

وقال فيه هشام بن معاوية الضرير ((والفرّاء حمل العربية على الألفاظ والمعاني فبرع واستحق التقدمة)) [2157] , إذ تركَ الفرّاء آثاراً واضحه في منهج المدرسة أو المذهب الكوفيّ , وخَطا بالنحو خطوات واسعة تشهدُ لهُ بسعةِ الأفق والتمكن في معرفة أسرار اللّغة وغواريها , إذ ألف في العربيّة كتباً وصفها أبو العباس ثعلب بقوله : ((كتب الفرّاء لا يوازي بها كتاب)) [2158] , وذهبَ الزبيديّ إلى أنَّ كتاب معاني القرآن للفرّاء ((لم يعمل قبله ولا بعده مثله , ولم يتهيأ لأحد من الناس جميعاً أن يزيد عليهِ شيئاً)) [2159] .

على الرّغم من أنَّ الكسائي والفرّاء قد أثريا النّحو العربيّ , لكن ذلكَ لا يعني أنُّهما انفرَّدا في تأسيس المذهب الكوفيّ أو نشرهِ , بل تضافرت عليهِ جهود علماء كُثر , ساعدوا على استكمال بنائه وتطويره بعد ذلكَ [2160] . ولا ينبغي النظر إلى المذهب الكوفيّ على أنُّهُ يباين المذهب البصريّ في الأركان العامّة للنّحو العربيّ, فقد بُنيَ المذهب الكوفيّ ((على ما أحكمتهُ البصرة من تلك الأركان التي ظلت إلى اليوم راسخةً في النّحو العربيّ , غير أنَّها مع اعتمادها لتلكَ الأركان استطاعت أنْ تشقَّ لنفسها مذهباً نحوياً جديداً لهُ طوابعهُ , ولهُ أسسهُ ومبادئه)) [2161] .

وبيَّن (د. مهدي المخزوميّ) أنَّ منهج الكوفة يقوم على أساس احترام كل ما جاء عن العرب واستعملوهُ حتّى لو خالف القواعد , إذ يجعلون من ذلكَ أساساً في وضع قواعدهم [2162] , ويصف السيوطيّ ذلكَ بقوله: ((كان الكسائي يسمع الشاذ الذي لا يجوز إلاّ في الضرورة فيجعلهُ أصلاً ويقيس عليه)) [2163] .

إنَّ الكوفيّين أكثر قياساً وأوسع استعمالاً ؛ لأنَّهم يقيسون على الصحيح الفصيح الكثير , ويتساهلون في الأخذ عن الأعراب والقياس على القليل والنادر, فـ(لو سمع الكوفيّون بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوهُ أصلاً وبوَّبوا عليهِ)) [2164] وهذا دليل توسعهم في جمع اللّغة , وتسامحهم في الأخذ بها [2165] .

لكن ذلكَ لا يعني أنَّهم - أي الكوفيّون - أقل حفظاً وسماعاً , بل كانوا أصحاب رواية وسماع ((فهم علاّمون بأشعار العرب مطلعون عليها)) [2166] , وذهبَ (د.مهدي المخزوميّ) إلى القول : ((ولسنا نوافق كثيراً من القدماء

([2150]) ينظر : المزهر في علوم اللغة 407/2 .

([2151]) إنباه الرواة على أنباه النحاة 264/2 .

([2152]) نزهة الألباء في طبقات الأدباء : 71 .

([2153]) نشأة النّحو وتاريخ أشهر النحاة : 99 .

([2154]) نزهة الالباء في طبقات الادباء : 81 .

([2155]) بغية الوعاة : 411 .

([2156]) نزهة الالباء في طبقات الادباء : 81 .

([2157]) إنباه الرواة على أنباه النحاة 2/4 .

([2158]) طبقات النحويّين واللغويّين :146 .

([2159]) المصدر نفسهُ : 132 .

([2160]) ينظر : مدرسة الكوفة :88 .

([2161]) المدارس النّحويّة (د . شوقي) : 158 .

([2162]) ينظر : مدرسة الكوفة : 378 .

([2163]) بغية الوعاة : 366 .

([2164]) الاقتراح في علم أصول النّحو : 84 .

([2165]) ينظر : مدرسة الكوفة : 378 ، 396 .

([2166]) الاقتراح في علم أصول النّحو : 84 .

وبعض المحدثين في تغليط العرب)) [2167] , لذلكَ رفضَ ((الإدعاء بأنَّ العرب - وهم أصحاب لغة - يغلطون أو يتكلمون على غير قياس لغتهم ... فاللّغة عادة, ومن الصعب التصديق بأنَّ صاحبها ينسى ما تعوده أو يغلط فيه)) [2168] , وذلكَ لأنَّ ((الناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ , وإنْ كان غير ما جاء بهِ خيراً منهُ)) [2169] .

ويبدو أنَّ التوسع في السّماع عند الكوفيّين , قادهم إلى وضع قواعد تخالف ما عُرف عند البصريّين [2170] , إذ حاولوا وضع أصولٍ تتلاءم مع المسموع , ونقض أصولٍ قائمة من أجلهِ [2171] .

ثانياً: المدرسة والمذهب

أطلقَ القدامى على ما عُرِفَ عند المحدثين (بالمدرسة النحّوية) بتعبير (المذهب النّحويّ) , وهو ما صرَّح بهِ أصحاب كتب الطبقات والتراجم [2172] , إذ كان الزبيدي أوّل من أطلق على النحويّين الكوفيّين لفظ (مذهب) , وذلكَ حينما تحدث عن أبي موسى الحامض (ت 305 هـ) فوصفهُ بأنّهُ ((كان بارعاً في اللّغة والنّحو على مذهب الكوفيّين))[2173] ، وقوله عن ابن كيسان (ت299هـ) ((كان بصريًّا كوفيًّا يحفظ القولين ويعرف المذهبين , وكان أخذ عن ثعلب والمبرّد وكان ميلهُ إلى مذهب البصريّين أكثر... وكان أبو بكر الانباريّ شديد التعصب على ابن كيسان والتنقص لهُ , وكان يقول : خّلط فلم يضبط مذهب الكوفيّين , ولا مذهب البصريّين)) [2174] , كما تحدث ابن النديم (ت 385 هـ) عن ابن قتيبة (ت 276 هـ) , وقال فيه إنَّه ((ممن خلط المذهبين)) [2175] .

ويبدو أنَّ بعض باحثينا لم يرتضوا هذا التبادل الحاصل بين ما وُجد في تراثنا من تعبيرات - صُرِّحَ بها - تصف تلكَ التجمعات النحويّة , وبين ما شاع في البحث النّحويّ الحديث , واتخذت تلكَ الاعتراضات اتجاهين :

(1) الاعتراض بأدلة لغويّة

تميز الباحث العراقي بالنظر الدقيق في استعمالات الألفاظ الاصطلاحيّة ؛ لذلكَ حاول معرفة دلالة لفظتي (المذهب) و(المدرسة) بقصد تبيين إمكان انطباقها على ما عرفنا في تراثنا النّحويّ من تجمعات نحويّة .

و(المذهب) في اللّغة على ما ذهبَ إليهِ ابن منظور (ت 711 هـ) هو ((المُعْتَقَدُ يُذْهب إليهِ , وذَهبَ فلانٌ لِذَهَبه إي لِمَذهَبه الذي يُذْهَبُ فيه - وحكى اللّحياني عن الكسائي : ما يُدْرى لهُ أي مَذْهب , ولا يُدْرى ما مَذْهَبٌ أي لا يُدْري أين أصله , ويقال : ذَهَب فلانٌ مَذْهباً حَسناً)) [2176] , وفي متن اللّغة: ((المَذْهَبُ : المُعْتقد : المَحَلّ الذي يُذْهب فيهِ : الطريقة التي يتخذَّها)) [2177] , وهو ما ذهبت إليهِ أكثر المعجمات [2178] .

أمّا (المذهب) اصطلاحاً فهو ((النهج الذي ينتهجه المِصر أو الطائفة أو العالم في تقرير الحقائق , وطرق رصدها , ووسائل جمعها.)) [2179] .

([2167]) مدرسة الكوفة : 386 ، ويقصد بتغليط العرب هُنَا ما عبَّر عنهُ القدماء بالتوهم ، وهو أن يبنى الكلام على شيء يتوهمهُ المتكلم موجوداً ، وهو ليس كذلك .

([2168]) المرجع نفسهُ : 386.

([2169]) الخصائص 412/1 .

([2170]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النّحو : 84 .

([2171]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النّحو : 84 ، ومدرسة الكوفة /377 ، وبغداد والدرس النّحويّ : 28 .

([2172]) ينظر : طبقات النحويّين واللغويّين : 153 ، والفهرست : 85 .

([2173]) طبقات النحويّين واللغويّين : 153 .

([2174]) المصدر نفسه :153.

([2175]) الفهرست : 115 .

([2176]) لسان العرب (ذهب) 379/1 .

([2177]) متن اللّغة (ذهب) 511/2 .

([2178]) ينظر : تاج العروس (ذهب) 450/2 ، والكليات 296/4 ، والمعجم الصافي في اللغة العربية : 186 ، والمعجم الوسيط 279/1 .

([2179]) معجم المصطلحات النّحويّة والصرفية : 86 .

وهذا يدلُّ على أن ما يرتئيه الشخص الواحد في المجموعة يُسمى مذهباً , ولكنَّ معنى ذلكَ في النّحو أوسع , إذ إنَّ المذهبية النحويّة بمعناها الفكريّ ((تعني الطريقة الواحدة الملتزمة في تقنين القواعد وبنائها)) [2180] .

أمّا (المدرسة) لغةً , فقد ذهب ابن منظور إلى أنَّ المَدْرس هو الوضع الذي يُدْرس فيهِ , والمِدَراس : البيت الذي يُدرس فيهِ القُرآن , وكذلكَ مُدراس اليهود هو البيت الذي يدرسُون فيهِ [2181] .

والمدرسة : مكان التدريس والدَّرس , والجَمْعُ مِدَارس [2182] , فهو الموضع الذي يُدْرس فيهِ [2183] , وإلى ذلكَ ذهبت بعض المعجمات الحديثة [2184] .

وبيّن (أحمد حملاوي) أنَّ (المدرسة) اسمٌ للمكان على وزن (مَفْعَلة) , ويطلق على المكان الذي يُكثر فيه التدريس على وجهٍ من التكرار والكثرة [2185] , واستناداً إلى هذا قال (د. عبد الأمير الورد) : ((فالمدرسة بهذا لفظٌ يطلقُ على المكان الذي يكثر فيهِ التدريس)) [2186] .

وشغل هذا الأمر (د.نعمة رحيم العزاويّ) فذهب إلى استقصاء حقيقة وزن الكلمة , وتاريخ استعمالها , فقال : ((لقد استعمل العرب القدماء كلمة (مدرسة) في عصر متأخر , حددهُ بعضهم بمنتصف القرن الخامس الهجري , أو سنة 459 هـ على وجه التحديد , حين أطلقوها أول مرةٍ على مكانٍ أُنشئ ملحقاً بضريح أبي حنيفة (رضي الله عنه) , يتلقى فيهِ الطلبة العلوم على عددٍ من الشيوخ والعلماء , ثُمَّ أُطلقت على (المدرسة النظامية) التي أُنشئت في ذلكَ العهد أيضاً , أمّا قبلَ هذا التاريخ فلم يستعمل العرب كلمة (مدرسة) ؛ لإنَّهم لم يعرفوا اشتقاق بناء (مَفْعَلة) من أسماء المعاني , بل اشتقوه من أسماء الذوات)) [2187] .

ويعدُّ هذا الرأي تصويباً لما ذهبَ إليهِ (د. عبد الأمير الورد) في معنَى وزن كلمة (المدرسة) , معتمداً على الجانب اللّغويّ التاريخيّ في ذلكَ التصويب ؛ ليخرج بحقيقة لا مناص من الإقرار بها , وهي أنَّ العرب لم يعرفوا كلمة (المدرسة) بالمعنَى - الذي أخذ بهِ المحدثون في الوقت الحالي [2188] .

(2) الاعتراض بأدلة تأريخيّة

ويقوم هذا الدليل على أساس أنَّ القدامى لم يستعملوا لفظ (مدرسة) بالمعنَى الذي قصدوهُ من تعبير (المذهب) الذي يُطلق على الاتجاه النّحويّ الذي عُرِفَ بهِ أهل بلدٍ معين, وآراء رجاله, وفي ذلكَ قالت (د. خديجة الحديثيّ) : ((كان الزبيديّ أوّل من استعمل كلمة (مذهب) للدلالة على الاتجاه النّحويّ الذي عُرِفَ بهِ هذا البلد , والآراء النّحويّة التي قال بها رجاله , وأصبح (مذهب البصريين) يعني الاتجاه النّحويّ والآراء النّحوي التي عُرِفَ بها نحاة البصرة)) [2189] .

وتابعهما في ذلكَ أيضاً (د. نعمة رحيم العزاويّ) الذي وجدَ أن (المذهب) عند الزبيديّ يدل على المفهوم النّحويّ المقصود [2190] , وأنّ لفظة (المدرسة) استعملها المحدثونَ من دون تثبت [2191] .

([2180]) المصدر نفسه : 87 .

([2181]) ينظر : لسان العرب (درس) 7/381-382 .

([2182]) ينظر : : متن اللغة (درس) 2/400 .

([2183]) ينظر تهذيب اللغة (درس) 12/359 ، والمخصص 13/4 .

([2184]) ينظر : الكليات 4/227 ، والمعجم الوسيط 1/279 ، والمعجم الصافي في العربية : 166 .

([2185]) ينظر : شذا العرف في فن الصرف : 88-89 .

([2186]) المدارس النّحويّة (د . عبد الامير) : 6 .

([2187]) مدرسة الكوفة النّحويّة – الرآي الآخر – (بحث) : 57 .

([2188]) ينظر : المرجع نفسهُ :57.

([2189]) المدارس النّحويّة (د . خديجة) : 27 .

([2190]) ينظر : مدرسة الكوفة النّحويّة – الرأي الآخر) (بحث) : 58 .

([2191]) ينظر : المرجع نفسه : 57.

ويبدو أنّ (د.مهدي المخزوميّ) من أوائل المحدثين الذين تبنوا تعبير (المدرسة) , إذ سمّى أحد كتبهِ بـ (مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللّغة والنحو) , وأخذ بها دون تحرز [2192] .

وعللت (د. خديجة الحديثيّ) ذلكَ الأخذ , إذ وجدت أن التقارب الكبير بين (المدرسة) و(المذهب) في المفهوم العام سوَّغ مثل ذلكَ [2193] , ويسند هذا إلى أنَّ أصحاب كتبُ المدارس حاولوا تحديد استعمال هذا التعبير ومفهومه , وبيان إمكان انطباقه على المراكز التي انتشر فيها الدرس النّحويّ [2194] .

أمّا (د. إبراهيم السامرائيّ) فذهبَ إلى أن كلمة (مدرسة) بالمفهوم الذي أُسبغَ عليها في الوقت الحاضر, كلمة مُستعارة , وقد أُخذَ بها بحجّة المعاصرة , إذ قال: ((وقد استعاروا لهذهِ المذاهب كلمة (school) الإنكليزية أو (ecol) الفرنسية , أو نظائرهما من سائر اللّغات الغربيّة , والأخذ عن الغربيين في عصرنا طريفٌ ممتع , وقد تندفع في هذا الأخذ بحقّ وبغير حقّ حرصاً على الاستجابة إلى العصر بحجّة (المعاصرة) واحترازاً من أن يوصم الدارس بالجمود والرجعية ونحو ذلكَ , وهذا النوع من (التلقي) قد يحمل الضيم على العلم)) [2195].

وأضاف (د.نعمة رحيم العزاويّ) أنَّ الغربيّين استعملوا كلمة (مدرسة) في غير معناها المعروف في تراثنا ؛ لذلكَ فإنَّ لهذهِ الكلمة دلالتها عندهم , وهي ذات مفهوم لا ينطق على ما عَرفنا في تراثنا من مذاهب , لذلكً رفض مثل هذا التجوز باستعمال (المدرسة) بدلاً من (المذهب) ونقد العرب على على ذلكَ بقولهِ : ((وبدلاً من أن يستعمل العرب في العصر الحديث كلمة (مذهب) التي عرفها تراثهمْ الفكريّ واللّغويّ , مالَ أكثرهم إلى كلمة (مدرسة) تقليداً للغربيين , وجرياً على طريقتهم في استعمال المصطلحات)) [2196] .

وصرَّح (د.مهدي صالح الشمريّ) بفشل أن تكون كلمة (مدرسة) بديلة لكلمة (مذهب) ؛ وذلكَ لاختلاف المفهوم ؛ فالغربيّون يقولون بالمدارس, لكن ليس على حساب المنهج , فلديهم المدرسة التأريخية والبنيويّة والمقارنة, ولا صلة بين مناهج هذهِ المدارس , إذ إنَّ استقلال هذهِ المدارس نابعٌ من استقلال كُلٍّ منها في المنهج الذي تتبعهُ كلُّ واحدة , وهذا لا يتوافر في مفهوم المذاهب النّحويّة عندنا [2197] .

نُلاحظ أنَّ كلمة (المذهب) هنا أصيلة في التعبير عن المُراد بـ(المدرسة النّحويّة) فضلاً عن تُراثيتها , حتّى أنَّهُ ((لا يزال كثير من المحدثين يؤثرون استعمالها ؛ لأصالتها في هذا المعنى)) [2198] .

ولا نرى في شيوع مصطلح (المدرسة) دليلاً أوجحة للأخذ بهِ استعمالاً مع توفر البديل التراثي [2199] , إذ ((كان الأولى بمؤرخي النّحو المحدثين أن يستعملوا كلمة (مذهب) ؛ ولكن أكثرهم استهوتُه كلمة (مدرسة))) [2200] .

واحتجت (د. خديجة الحديثي) بأنَّهُ ((لا فرق ظاهر بين أن نُسمي هذهِ المجموعات (مدارس) أو (مذاهب) أو(مجموعات)- و(نزعات) مادام التقسيم جارياً على النسبة إلى البلد)) [2201], وعلى ذلك فالتسمية ليست مما نُعنى بهِ؛ لأنَّ وجود المدرسة النّحويّة الكوفيّة لا يمكن إنكاره في كل الأحوال؛ لتوفر الأسس التي قامت على أساسها.

ثالثاً : مفهوم المدرسة النّحويّة

إنَّ تحديد مفهوم المدرسة النّحويّة أمر مهم , إذ عليهِ تُبنَى الأحكام التي تخص وجود مذهبٍ نحويّ من عدمهِ , أو عدد تلكَ المذاهب , ويعدُّ (د. مهدي المخزوميّ) من أوائل الباحثين الذين حاولوا وضع مثل ذلكَ التحديد , إذ قال: ((

([2192]) ينظر : المدارس النّحويّة (د . خديجة) : 15 ، ومدرسة الكوفة النّحويّة – الرأي الآخر – (بحث) : 58 .

([2193]) ينظر : المدارس النّحويّة (د . خديجة) : 27 .

([2194]) ينظر : المرجع نفسهُ: 10 .

([2195]) المدارس النّحويّة (د . إبراهيم) : 140 .

([2196]) مدرسة الكوفة النّحويّة – الرأي الآخر – (بحث) : 57 .

([2197]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 23 .

([2198]) مدارس النّحو العربي بين الرفض والتأييد : د. مصطفى السنجريّ ، (بحث) : 113 ، وينظر : دروس في المذاهب النّحويّة : 9 ، 11 ، 89 ، 109 ، 160 .

([2199]) ينظر : البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) : 211 .

([2200]) مدرسة الكوفة النّحويّة – الرأي الآخر – (بحث) : 58 .

([2201]) المدارس النّحويّة (د . خديجة) : 28 .

فليست المدرسة إلاّ استاذاً مؤثراً وتلاميذ متأثرين , وقد اجتمعوا على تحقيق غرضٍ واحد , ونهجوا في الوصول إليهِ منهجاً واحداً)) [2202].

وتمكن (د. مهدي المخزوميّ) في هذا التحديد من الجمع بين الأركان التي قيل على أثرها بالمدرسة الكوفيّة , وهذهِ الأركان هي الأستاذ المؤثر , والتلاميذ المتأثرون , والمنهج الموحّد بينهم , والغرض الذي اجتمعوا على تحقيقه , ولكننا لا نجد مكاناً للمادة العلمية التي ألفت هذا النسيج المؤتلف لتكون جبهة علمية .

وذهبت (د.خديجة الحديثيّ) إلى أنَّ كلمة المدرسة ظلت ((تعني مجموعة من النحاة الذين كوَّنوا درساً نحوياً في بيئة معينة , سواء أضمهم منهج موحد خاص بهم , لهُ أسسه وأصوله وقواعده المعروفة المستقلة , أم كان مبنياً على منهج من سبقهم, إلاّ أنّهم استقروا في بيئة أُخرى , وتأثروا بظروف البيئة الجديدة بعض التأثر)) [2203] .

أنَّ ما استقرت عليهِ الباحثة , يبدو فيهِ أثر العنصر الجغرافيّ في القول بالمدرسة النّحويّة , وترى أنَّ المدرسة بهذهِ الحدود تؤدي ما تعنيه كلمة (مذهب) المعروفة في الدّراسات الإسلاميّة , فـ ((عندما نقول (مذهب مالكَ) أو (مذهب الشافعي) أو غيرهُما , فإنما نعني مجموعة الأحكام والآراء الفقهية التي قال بها كل منهما , وتابعهُ عليها مجموعة من الناس , والتزموا بها وطبقوها)) [2204] .

ويبدو (د.محمد حسين آل ياسين) أكثر دقة في تحديد هذا المفهوم , إذ بيّن أنَّ ((المدرسة في المصطلح العلميّ لفظٌ يطلق على جماعة من الدارسين تشتركَ في وجهة النظر , ويكون لها منهج خاص يؤلف منها جبهة علميّة , ويرتبط أفرادها برباط الرأي المؤحّد)) [2205] .

وعلى أساس هذا التحديد أقرَّ الباحث بوجود المدرسة الكوفيّة , إذ توافرت فيها الأسس التي صرَّحَ بها من منهجٍ خاص , وجماعة من الدارسين المشتركين في وجهات النظر [2206] .

ويبدو أنَّ التباين في تحديد أُسس المدارس النحّويّة ومفهومها , قد ساعد على بلورة الخلاف في عدد المدارس النّحويّة , والقول بوجودها من عدمهِ , ونلاحظ أنَّ مفهوم المدرسة النحويّة أخذ يضيق ويتسع وفقاً لأُسسٍ يؤمن بها كلّ واحدٍ من باحثينا ؛ لذلكَ لا نجد اتفاقاً على ذلكَ التحديد بين الباحثين.

وينبغي هنا ملاحظة تطبيق تلكَ التحديدات على البحث النّحويّ , فقد ذهبَ (د.مهدي المخزوميّ) إلى الإقرار بمدرسة نحويّة كوفيّة , بعد أن توافرت الشروط الموضوعيّة من أستاذ مؤثر , وتلاميذ تأثروا بهِ وتابعوهُ , ومنهج مُوحد , وغرض واحد اجتمعوا على تحقيقه من تلكَ المجموعة النّحويّة ؛ لتؤلف مدرسة تقف إزاء المدرسة البصريّة .

وبدأ بتحديدِ شيوخ المدرسة الكوفيّة وبيان مناهجهم , على الرّغمَ من أنَّهُ عدَّ الكسائي مؤسساً للمدرسة الكوفيّة , إلاّ أنَّهُ لم يكن كوفياً خالصاً في نحوهِ إذ ((لم يستطع التخلص من آثار شيوخه البصريّين , فكان يعتمد على كثير من آرائهم واتجاهاتهم , وكان يوافقهم ويوافق الخليل بن أحمد خاصة في مسائل كثيرة خالفهُ الكوفيّون فيها من بعد)) [2207] .

ولا نستطيع تحديد القدر الذي أخذ بهِ الكسائي من نحو البصريّين , ومن جهة أُخرى فإنَّ ((الكسائي كان ممن يُعنون بالقياس أيضاً, وأغلب الظنّ أن عنايته بهِ أثرٌ من آثار المدرسة البصريّة)) [2208] , وهذا الكلام الذي قال بهِ المخزوميّ يقوض استقلال المدرسة الكوفيّة استقلالاً ينفي عنها التبعية من جهة العلماء .

أمّا الفرّاء فقد قالَ عنهُ المخزوميّ إنَّهُ كان يتفلسف في تأليفهِ ((وقد تركَ ذلكَ في نحوهِ ظلاً واضح المعالم , تمثل في تعليله القضايا النّحويّة وفلسفة الأحكام , بمثل ما كان البصريّون يعللون ويفلسفون)) [2209] , فضلاً عن أنهُ شديد الصلة بالبصريّين , إذ كان يونس البصريّ أحد شيوخه [2210] .

فإذا كان أساتيذ الكوفيّين وشيوخهم بصريين , وكانوا متابعين لهم في نحوهم, فلا يحقُّ لنا ان نعدَّهم مدرسة نحويّة مستقلة في ضوء أسس (د.مهدي المخزوميّ) , إذ لا تملكَ تلكَ المدرسة كُلَّ الأركان التي حددها المخزوميّ وعدَّها جزءاً من مفهوم المدرسة النحويّة , وأسس استقلالها.

([2202]) مدرسة الكوفة : 129 ، وينظر : المدارس النّحويّة (د . خديجة) : 16 .

([2203]) المدارس النّحويّة (د . خديجة) : 15-16 .

([2204]) المرجع نفسه : 16-17 .

([2205]) الدراسات اللغوية عند العرب : 392 ، وينظر : في المدارس النّحويّة (بحث) : 67 .

([2206]) ينظر : في المدارس النّحويّة (بحث) : 67 .

([2207]) مدرسة الكوفة : 118 .

([2208]) مدرسة الكوفة: 116 .

([2209]) المرجع نفسه : 141 .

([2210]) ينظر : مراتب النحويّين : 68 ، وأخبار النحويّين البصريين : 37 .

وليس المنهج الذي أخذ بهِ الكوفيّون إلاّ وسيلةً للتميز بين الكوفيّين والبصريّين , دون إثبات الاستقلال التام , والكوفيّون يأخذون بالفصيح من المسموع , ويقيسون عليهِ , وهم في ذلكَ لا يختلفون عن البصريّين في شيءٍ إلاّ في الاطمئنان إلى فصاحة هذا النصّ أو ذاك في بعض الأحيان , إذ حرصَ الكوفيّون على أن ((تكون الأُصول خاضعة في شكلها النهائي للأمثلة المسموعة)) [2211] .

إنَّ التمسك بالسَّماع والعناية بالروايّة والمشافهة سمة منهج الكوفيّين ؛ إذ اخذوا بالقليل والنادر , وكانوا أهل ترخيصٍ في بناء القواعد على شيءٍ من ذلكَ [2212] , و((لأهل الكوفة رخصٌ لا تكادُ توجد لغيرهم من النحويّين , غير أنهم لا يبلغون بها مرتبة الإهمال للقواعد العامّة)) [2213] .

أمّا غاية كلٌ من البصريّين والكوفيّين فهي حفظ اللّغة بعد استنباط القواعد التي تحكمها من استقراء نصوصها , وهو ما نَهض بهِ علماء النحو من بصريّين أو كوفيّين من دون استثناء [2214] .

ويمكن القول إنَّ المنهج الذي التزمَ بهِ الكوفيّون يكفي للتمييز بين المدرستين , فضلاً عن اختلاف ضوابط السّماع والقياس بينهم , هو الذي قادَ إلى القول بوجود المدرسة الكوفيّة فضلاً عن البصريّة , ويبقى تحفظنا قائماً على بقية ما ذهبَ إليهِ (د.مهدي المخزوميّ) من أركان , إذ إنَّها تتداخل بين الكوفيّين والبصريّين , ويصعب الفصل بينهما فيها.

وجعلَ (د.محمّد حسين آل ياسين) من وجود جماعة تشتركَ في وجهة نظر , وتلتزم منهجاً خاصاً, ويرتبط أفرادها برباط الرأي الموحدّ ؛ لتؤلف (جبهة علمية) أسساً صالحة للقول بمدرسة الكوفة [2215] .

ولا نرى في أنَّ هذهِ الأسس كُلّها تنطبق على ما جاء بهِ الكوفيّون وما قدموهُ من أنظار نحويّة , فضلاً عن أنهُ جعلَ من المدرسة جبهة علمية , وهذا يوجب الانفصال التام الذي لا ينطبق على ما وصل إلينا من نحو الكوفيّين , فالنحو الكوفيّ كما ترى (د.خديجة الحديثيّ) : ((إنما اعتمد في وجوده على النّحو البصريّ , ووافقه في أُصول منهجه, وفي أغلب الفروع, وقال الكوفيّون بمعظم ما قال بهِ البصريّون من آراء , وما خالفوهم فيهِ إنَّما آراء جزئية ومسائل فرعية خرجوا بها عنهم ؛ لتفسيرهم إياها تفسيرات جديدة , أو لسماعهم فيها أدلة وشواهد جديدة لم يسمعها البصريّون , استدركَ بها الكوفيّون أحكاماً جديدة , أوأقيسة مخالفة)) [2216] .

أمّا رباط الرأي الموحدّ الذي يجمع بين أفراد تلكَ المجموعة , فهو أمرٌ يصعب وجوده , وذلكَ استناداً إلى طبيعة علم النّحو الاجتهاديّة , حتّى أنَّ المبرّد وصف أحد مخالفاتهِ للنحاة بقولهِ : ((هذا شيء خطر لي فخالفت النحويّين)) [2217] , وهذا يفسر أسباب الخلاف الفرديّ بين النحاة , ولعلَّ ذلكَ الخلاف النحويّ الفردي بين نحاةِ كُلّ مدرسة يؤكد صعوبة الاجتماع على رأي موحّد في كثير من المسائل [2218] .

أمّا المنهج الذي امتاز بهِ الكوفيّون , فهو السّمة الأكثر وضوحاً والأقوى حجّةً للقول بوجود مدرسة نحويّة كوفيّة , وقد أخذ بها معظم الذين أقرّوا بوجود تلكَ المدرسة , واتخذ (د. مهدي صالح الشمريّ), و(د.عبد الأمير الورد) من القواعد الكليّة أو الأصول العامّة التي قالَ بها الكوفيّون في ضوء منهجهم , دليلاً على تأكد الاستقلال المنهجيّ أولاً , والمدرسيّ ثانياً [2219] , وهو ما اعتمدناه وسيلة وحجّة للتمييز بين المدرستين النحويّتين منهجياً , وفصلنا القول بالمدرسة الكوفيّة في ضوء ذلكَ.

أنَّ بيان آراء الباحثين العراقيّين في حقيقة وجود المدرسة الكوفيّة وطبيعة تحديداتهم تكشف عن أنَّ الاختلاف في عدد المدارس يرجع الى الاختلاف في تحديد المدرسة النّحويّة وشرائط وجودها , وإن الخلاف بين الباحثين يرجع إلى أمورٍ هي :

(1) لا يوجد اتفاق بين الباحثين على تحديد معنى (المدرسة النحويّة).

([2211]) مدرسة الكوفة : 396 .

([2212]) ينظر : المزهر في علوم اللغة 410/2 .

([2213]) الوساطة بين المتنبي وخصومه : 466 .

([2214]) ينظر : نشأة النّحو وتاريخ اشهر النحاة : 26 .

([2215]) ينظر : الدراسات اللغوية عند العرب : 392 ، والمدارس النّحويّة (بحث) : 67 .

([2216]) المدارس النّحويّة :18 .

([2217]) مجالس العلماء : 245 .

([2218]) ينظر : مسائل الخلاف النّحويّ بين علماء مدرسة البصرة (رسالة) : 7 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 13 .

([2219]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 40-48 ، والمدارس النّحويّة (د . عبد الامير) : 31-36 .

(2) إنَّ مفهوم (المدرسة النحويّة) يضيق ويتسع, وتبعاً لذلكَ تعددت آراء الباحثين كلّ بحسب زاوية النظر التي يراها مناسبة, ويُطلُ من خلالها على موضوع المدارس.
(3) قد يحدث اتفاق على تحديد معين لمفهوم (المدرسة النحويّة) , لكن الاختلاف في مطابقة ذلك المفهوم لمناهج النحاة.

إذا تمكنا من أن نُحدد مفهوم المدرسة النحويّة بدقة , موضحين الأدلة المُثبتة لذلكَ باعتماد الجانب الموضوعيّ , نستطيع عند ذلكَ أن نجد تقارباً في حقيقة وجود المدارس وعددها عند الباحثين.

رابعاً: أسس القول بالمدارس النّحويّة وتعددها

إنَّ تقسيم النحاة على كوفيّين وبصريّين وجعلهم مذاهب , أمرٌ أقرَّ بهِ القدامى , إذ قال أبو بكر الزبيديّ عن أبي موسى الحامض أنَّهُ ((كان بارعاً في اللغة, والنَّحو على مذهب الكوفيّين)) [2220] وقال عن ابن كيسان أنَّهُ ((كان بصرياً كوفياً يحفظ القولين , ويعرف المذهبين... فلم يضبط مذهب الكوفيّين ولا مذهب البصريّين)) [2221] .

وأورد ابن النديم كلمة المذهبين عند ترجمتهِ لجماعة من علماء النّحويّين ممن خلطوا بين المذهبين [2222] , وقولهُ عن ابن قتيبة إنَّهُ ((خلط المذهبين)) [2223] .

هذا الوصف لكلٍّ من البصريّين والكوفيّين جعل المحدثين يحاولون استقراء الأسس التي جاز في ضوئها تقسيم النحاة على مجموعتين أُطلق على كل منهما كلمة (مذهب) , وهو ما أطلق عليه المحدثون بـ(المدارس) [2224] .

لذلكَ نهض الباحث العراقيّ بجهدٍ متميز في توضيح الأسس التي قامت في ضوئها (المدارس النحويّة) , إذ يرى (د.إبراهيم السامرائيّ) أنَّ تقسيم المدارس النّحويّة واقعٌ تحت تأثير الأساس الجغرافيّ الذي لا يكفي للقول بوجود مذاهب أو مدارس نحويّة [2225] .

على الرغم أنَّ الأساس الجغرافيّ كان جزءً من الأسس التي اعتمد عليها الباحثون في القول بالمدارس النحويّة أو المذاهب , وعلاماتُ ذلكَ أنَّ المدارس وزعت على أساس البيئات والمدن التي دُرسَ فيها النّحو واشتهر , كما لا توجد مدرسة نحويّة تحمل اسم مؤسسها على نحو ما نرى في المذاهب الإسلامية [2226] , فأنَّه يبقى قاصراً عن إضفاء صفة العلمية على ذلكَ التقسيم [2227] .

وعجز المعيار الجغرافيّ عن توضيح أو تفسير الفروق والاتجاهات المختلفة بين الفرق والجماعات؛ لذلكَ رفضهُ (د. محمد حسين آل ياسين) وقال : ((إنَّ المدرسة وإن اكتسب اسمها من المكان الأول الذي نشأت فيه إلاّ أنَّها تتخذ بعد ذلك صفات وخصائص علمية لا علاقة لها بالمكان)) [2228] .

إنَّ تأثير المعيار الجغرافيّ على تقسيم المدارس أمرٌ فرضتهُ ضرورات منهجيّة , إذ يبقى لهُ الأثرُ الأكبر في القول بها , وتقول (د. خديجة الحديثيّ) إنَّهُ : ((لم يكن الاختلاف بين البصريّين والكوفيّين اختلافاً نشأ عنهُ نحوان

([2220]) طبقات النحويّين واللغويّين : 152 .

([2221]) المصدر نفسه : 153 .

([2222]) الفهرست : 121 .

([2223]) المصدر نفسه :121.

([2224]) ينظر : مدرسة الكوفة : 65 ، والمدارس النّحويّة (د . خديجة) : 21 ، والمدارس النّحويّة (د . عبد الامير) :9 .

([2225]) ينظر : النّحو العربي نقد وبناء :59–60 ، والمدارس النّحويّة (د . إبراهيم) : 36 .

([2226]) ينظر : المدارس النّحويّة (د . خديجة) :27 ، والبحث اللغوي عند العرب :99 – 100 ، ودراسات في علم اللغة : 54 .

([2227]) ينظر : البحث اللغوي عند العرب :100 ، ودراسات في علم اللغة : 54 .

([2228]) في المدارس النّحويّة (بحث) : 67 .

متعارضان , وإنَّما هو اختلاف في المنهج المعتمد , وفي النظرة الخاصة التي فرضتها كل من البيئتين , وما أحاط بنحاتها من ظروف اجتماعية أو ثقافية أو لغوية)) [2229] .

على الرَّغم من أهمية المعيار الجغرافيّ فإنَّ (د. مهدي المخزوميّ) لم يجعل منهُ أساساً في القول بالمدرسة النّحويّة , إذ ((ليست المدرسة إلاّ أستاذاً مؤثراً وتلاميذ متأثرين , وقد اجتمعوا على تحقيق غرض واحد, ونهجوا في الوصول إليهِ منهجاً واحداً)) [2230] .

لذلكَ فإن المخزوميّ يُقرُّ بوجود مدرستين نحويتين هما (البصرة , والكوفة) مستنداً إلى ما جاء في كتب الطبقات أولاً [2231] , وإلى تلك الخصائص المنهجيّة التي امتازت بها كلّ من المدرستين أو المذهبين ثانياً [2232] .

وذهبَ (د. فاضل صالح السامرائيّ) إلى إمكان القول بوجود مدارس نحويّة مستقلة عند توافر أسسٍ معينة فيها , وهذهِ الأسس :

(1) الأسس التي يتبعها النّحويّون في أصول بحثهم.
(2) المصطلحات التي يستعملها أفراد المجموعة.
(3) المسائل الخلافيّة التي قالوا بها.

((فإن استقلت في كُلّ ذلكَ فهي تبع, وينظر إلى النّحويّ من هذهِ الأمور كلّها)) [2233] .

وأخذ (د.مهدي صالح الشمريّ) بهذهِ الأسس , وألزم نفسه بضرورة إثبات وجود مدرسة نحويّة كوفيّة من خلال نظرة أصحابها إلى الأصول واستعمالهم المصطلحات , ومنهجهم في البحث النّحويّ , فضلاً عن مسائلهم الخلافيّة مع غيرهم , إذ قال ((كان من أوّل مهام هذهِ الرسالة إثبات مدرسة نحويّة كوفيّة , وتوكيد استقلالها ؛ ليصحَّ الكلام على خلاف بين نحويّها)) [2234] .

والاعتماد على تلكَ الأسس في القول بالمدارس النّحويّة يمثلُ تصوراً سليماً لما اتصف بهِ منهج الكوفيّين والبصريّين من نظرات في البحث والتأليف .

ورفضَ كلّ من (د.إبراهيم السامرائيّ) [2235] , و(د.نعمة رحيم العزاويّ) [2236] , وجود مدرستين أو مذهبين في النّحو مستندين إلى تلكَ الأسس بعد تحليلها.

واعتمد (د.عبد الأمير الورد) على الأصول (القواعد الكليّة) التي صرحّ بها (د.تمام حسان) وأضاف إليها (د.مهدي صالح الشمريّ) , وزاد (د.عبد الأمير الورد) عليهما , في القول بوجود مدرستي الكوفة والبصرة [2237] .

وبهذا الخلاف حول الأصول بين البصريّين والكوفيّين , يمكننا أن نجزم بوجود مدرستين في النحو العربيّ [2238] , إذ إنَّ ((اطلاق القول بوجود المدارس النّحويّة غير مدرسة البصرة ومدرسة الكوفة كان عند الباحثين قديماً وحديثاً ضرباً من التزيد ما لم يستند إلى أُسس علميّة واضحة كهذهِ الإسس التي ذكرها تمام حسان)) [2239] .

ومع تنوع الأسس التي اعتمد عليها الباحث العراقيّ تعددت الآراء في وجود المدارس وعددها , إذ إنّ تحديد مفهوم المدرسة النّحويّة ومناسبته للتجمعات النّحويّة ومناهج النحاة في دراسة النّحو كفيل بحسم الأمر, لذا فإنَّ من الثابت عندنا ((أنَّ مدرسة الكوفة حقيقة لا مناصَّ منها)) [2240] .

([2229]) المدارس النّحويّة (د.خديجة) : 30 .

([2230]) مدرسة الكوفة :129 .

([2231]) ينظر : طبقات النحويّين واللغويّين :152–153 ، والفهرست :121 ، والاقتراح في علم أصول النّحو : 86 .

([2232]) ينظر : مدرسة الكوفة :349 ، والدرس النّحويّ في بغداد :125 و 126 ، والمدارس النّحويّة (د.خديجة) :19–20 .

([2233]) ينظر : ابن جني النّحويّ :252 .

([2234]) الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) :16 ، وينظر : 28 ، 37 ، 51 .

([2235]) ينظر : المدارس النّحويّة (د . خديجة) : 52 ، 53 .

([2236]) ينظر : مدرسة الكوفة النّحويّة ... الرأي الآخر (بحث) : 56 .

([2237]) ينظر : المدارس النّحويّة (د . عبد الامير) : 30، 38 .

([2238]) ينظر : الأصول :43 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 42–44 .

([2239]) المدارس النّحويّة (د . عبد الامير) : 36–37 .

([2240]) في المدارس النّحويّة (بحث) :72 .

خامساً : مؤيدو وجود مدرسة كوفيّة وأدلتهم

يعدُّ (د.مهدي المخزوميّ) من أقدم الباحثين العراقيين الذين عَنوا بموضوع المدارس النّحويّة , إذ أخذ بالكثير من الأدلة التي أكدّ من خلالها وجود مذهبٍ كوفيّ يقف ندا للمذهب البصريّ , وأطلق عليهِ (مدرسة الكوفة النّحويّة) [2241] .

إذ استعان بالروايات التاريخيّة التي تؤيد وجود مذهبين في النّحو العربيّ من أجل تثبيت أركان المدرسة الكوفيّة , فاستقرأ تلكَ الروايات التي دأبت على تقسيم النُحاة من بصريّين وكوفيّين ممّا يدل على وجود فريقين يمتاز أحدهما من الآخر بسماتٍ تختلف عن غيرهِ [2242] , لذا قال : ((ولا أعلم أحداً من القدماء كان يشكَ في وجودِ مذهبٍ كوفيّ مستقل)) [2243] , وهذهِ كتب الطبقات تكاد ((تُجمع على أن هناكَ مدرستين أو مذهبين أحداهما بصريّة , والأخرى كوفيّة)) [2244] .

وعزز (د.مهدي المخزوميّ) تلكَ الروايات , بأنْ حاول بيان مؤسسي هذهِ المدرسة النّحويّة الكوفيّة, إذ يقول: ((فلو أردنا أن نؤرخ لمدرسة الكوفة, فينبغي أن نؤرخ للكسائي ؛ لأنَّهُ - فيما نذهب إليهِ - هو النّحويّ الأول)) [2245] , وهو الذي ((رسم للكوفيّين رسوماً يعملون عليها)) [2246] .

وأكد (د.مهدي المخزوميّ) أنَّ ((بدء الدراسة الكوفية يؤرخ بأعمال الكسائي أمّا قبل الكسائي فلم يكن لدراسة النّحو في الكوفة شأن يذكر. وما نسبهُ القدماء إلى أبي جعفر الرؤاسي مبالغٌ فيهِ)) [2247] .

وأضاف (جعفر هادي الكريم) : ((أنَّ الكسائي هو الذي وضع أسس النّحو الكوفيّ , وإنَّ أصول المدرسة الكوفيّة ترجع إليهِ ليس من حيث المسائل والموضوعات فقط , بل من حيث الاصطلاحات أيضاً)) [2248] .

ولا ننكر أن الكسائي قد اشترك في بناء النّحو الكوفيّ , وأسسَ مدرسة نحويّة أو مذهب في الكوفة, لكن ذلكَ لا يمنع من مشاركة غيره في هذا البناء ؛ لأنَّ هذا الأمر لا ينهض بهِ فرد, أو جماعة في زمن ما, لذا لا ينبغي أن ننكر على الرؤاسي اشتراكه في تأسيس هذا المذهب , ولا سيّما بعد أن تبين لـ(د.عبد الله أحمد الجبوريّ) أنَّهُ اشتراك فيهِ , إذ قال : ((واني لأُصرح أنَّ الرؤاسيّ هو من مؤسسي مدرسة النّحو في الكوفة بعيداً عن الوهم)) [2249] ؛ وذلكَ لأنّه لهُ اختياراً في القراءة [2250] , وهو ((أول من وضع كتاباً في النّحو من الكوفيّين)) [2251] .

وحاول (د.مهدي المخزوميّ) ومن تبعهُ من باحثينا تأكيد وجود مدرسة أو مذهب كوفيّ وذلكَ بالتماس طريقين أولهما الروايات التاريخيّة والتصنيف الطبقيّ لنحاة الكوفة , حتّى أنَّ (محمّد جعفر الكرباسيّ) اعتمد على ذلك للقول بوجود مدرسة نحويّة كوفيّة تناظر المدرسة البصريّة [2252] .

واخذ بهذهِ الأدلة (د.خديجة الحديثيّ) [2253] , و(د.نعمة رحيم العزاويّ) [2254] , فضلاً عن أدلة أُخرى ليست تأريخيّة , منها الخصائص التي ميزت مدرسة الكوفة النّحويّة في المنهج والأخذ بالأصول واستعمال المصطلحات .

([2241]) ينظر : مدرسة الكوفة :68 ، 74 ، 78 ، 119 ، 135 ، 330 ، 6 ، 34 ، 357 ، 393 .

([2242]) ينظر : المرجع نفسه :394 .

([2243]) مدرسة الكوفة:394.

([2244]) المرجع نفسه : 395 .

([2245]) المرجع نفسه : 79 .

([2246]) الأغاني 102/11 .

([2247]) المدرسة الكوفية :393 .

([2248]) مذهب الكسائي في النّحو (رسالة) : 105 .

([2249]) أبو جعفر الرؤاسي نحوي من الكوفة :28 .

([2250]) ينظر : المرجع نفسه :6-7 ، 33 .

([2251]) نزهة الالباء في طبقات الادباء :50

([2252]) ينظر : مدرسة النّحو في الكوفة وطبقاتها (بحث) : 233 .

([2253]) ينظر : المدارس النّحويّة :151 وما بعدها ، وبغداد والدرس النّحويّ : 27 -28 .

([2254]) ينظر : المدارس النّحويّة بين أيدي الدارسين (بحث) : 9-10 .

أمّا الطريقة الثانية التي اعتمد عليها (د. مهديّ المخزوميّ) فهي الأخذ بالسمات المنهجيّة التي وشحَ الكوفيّون بحثهم النّحويّ بها , من خلال نظرتهم إلى الأصول وموقفهم من السّماع والقياس الذي يدلّ على الاستقلال المذهبيّ الكوفيّ حتّى ((أنّ الكوفيّين كانوا يعتدونّ بالمثال الواحد , أو يعممون الظاهرة الفرديّة , ويقيسون عليها)) [2255] وأن ((مذهب الكوفيّين القياس على الشاذ , ومذهب البصريّين اتباع التأويلات البعيدة التي خالفها الظاهر)) [2256] .

والفرق بين الكوفيّين والبصريّين عظيم ؛ ((لأنَّ البصريّ لا يزال بالمسائل يخضعها لتأويلاته - فإن خضعت لها قبلها , وإلاّ رماها بالشذوذ أو خطأها وخطأ قائليها , بينما يتقبل الكوفيّ هذهِ المسائل , إذا سمعها من أعراب يثق بفصاحتهم , ثُمَّ يعيد النظر في الأصول التي سبق أن توصَّل إليها)) [2257] .

((وتكاد تجمع المصادر على أنَّ البصريّين يختلفون عن الكوفيّين في أصلين كبيرين :

(1) الأخذ عن الأعراب الفصحاء الموثوق بفصاحتهم

(2) القياس على الكثير الشائع من الفصيح)) [2258] .

ويرى (د.محمّد حسين آل ياسين) أنَّ الخلاف في المنهج بين الكوفيّين والبصريّين قد أدى إلى تكوين جبهتين علميتين بينهما خلاف كبير بفعل تناظر أفرادهما في الآراء المعتمدة على المنهج , لذا فإنَّ هذا الخلاف يصلح لأن يكون أساساً يُقرُّ في ضوئه بوجود مدرستين نحويّتين (كوفيّة , وبصريّة) [2259] .

وأيد (د.نعمة رحيم العزاويّ) في أحد قوليهِ ذلكَ ((للعرب في دراسة اللّغة والنحو منهجين : أحدهما بصريٌّ والآخر كوفيّ)) [2260] , وهذا المنهج هو الأساس الذي ينبغي أنَّ يُقال بالمدارس النّحويّة على أساسه.

بيَّن(د.مهدي المخزوميّ) أنَّ من أهم تلكَ السّمات المنهجيّة التي امتاز بها المذهب الكوفيّ هي: ((1- قياسهم على المثال الواحد ؛ لأنهم ((إذا سمعوا لفظاً في شعر , أو نادر كلام جعلوهُ باباً)) [2261] , كأنهم كانوا يشعرون بأنَّ ما يقولهُ الأعرابي أو الأعرابية إنّما يمثل بيئة لغويّة , لا يصحّ إغفالها .

2- وحرصهم على أن تكون الأصول خاضعة في شكلها النهائي للأمثلة المستعملة المسموعة , فما يكادون يسمعون مثالاً يشذّ عن أصلٍ موضوع حتّى يسرعوا إلى إعادة النظر في هذا الأصل , وتغييره , حتّى يتلاقى مع هذا المثال .

3- إمعانهم في التتبع اللّغويّ , واستبعادهم أساليب المنطق , ومجافاتهم للتأويلات التي يخالفها الظاهر)) [2262] .

إنَّ تميز المذهب الكوفيّ بهذهِ الخصائص جعل عدداً من باحثينا يقرُّ بوجود مذهبين نحويّين هما البصرة والكوفة , فقد أخذ بهِ (د.محمد حسين آل ياسين) وقال : ((فهم في هذهِ الخصائص مجتمعة يخالفون المدرسة البصريّة التي عُرفت بالقياس والتعليلات والتأويلات البعيدة وإخضاع القراءة أو الآية إلى قواعدهم التي وضعوها)) [2263] , فما الكوفيّون إلاّ مدرسة ذات طابع خاص و((جماعة من النّحويّين ذات مذهب منهجيّ معين)) [2264] .

ويبدو أنَّ توسع الكوفيينّ في السَّماع إذ ((لا يتشددون في الفصاحة كما تشدد البصريّون)) [2265] , فضلاً عن توسعهم في القياس ((فإذا كان شرط صحة القياس عند البصريّين الكثرة ؛ فإنَّ ذلكَ أمرٌ لا يحرص عليهِ الكوفيّون)) [2266] هو أمرٌ حرصَ المؤيدون لوجود مذهبِ كوفيّ على الاستدلال بهِ , فضلاً عن استقلال الكوفيّين في استعمال عدد من المصطلحات النّحويّة التي ترددت في كتبهم, نحو مصطلح (الصرف) الذي كَثُرَ استعماله عند الفرّاء [2267] , ومصطلح (الأدوات) [2268] , ومصطلح (النسق) [2269] .

([2255]) مدرسة الكوفة :376-377 .

([2256]) الاقتراح في علم أصول النّحو : 86 .

([2257]) مدرسة الكوفة :379 .

([2258]) ابن جني النّحويّ : 256 .

([2259]) ينظر : في المدارس النّحويّة (بحث) : 69 .

([2260]) المدارس النّحويّة بين أيدي الدارسين (بحث) : 19 .

([2261]) همع الهوامع 45/1 ، وينظر : الاقتراح في علم أصول النّحو : 84 .

([2262]) مدرسة الكوفة : 396 .

([2263]) في المدارس النّحويّة (بحث) : 67 .

([2264]) المرجع نفسه:68 .

([2265]) الأصول : 38 .

([2266]) المرجع نفسه 38.

([2267]) ينظر : معاني القرآن 33/1-34 / 134 ، 235 .

([2268]) ينظر : معاني القرآن 156/1 ، ومفتاح العلوم : 63 .

وذهب إلى الاحتجاج بهذهِ الفروق (د.نعمة رحيم العزاويّ) [2270] - في أحد قوليهِ – و (د.مهدي صالح الشمريّ) [2271] عند محاولتهم تأكيد وجود مدرسة كوفيّة تناظر مدرسة البصرة وتمتاز منها بهذهِ الخصائص المنهجيّة , وقد سبقهم (د. مهديّ المخزوميّ) بقوله : ((كان لكلٍّ فريقٍ منهما مصطلحاتٍ خاصة بهِ , تخضع في الغالب لمزاياها منهجه , وتبدو فيهِ خصائصه)) [2272] .

إلاّ أنَّ (د.مهدي صالح الشمريّ) كان أعمق الباحثين استدلالاً بهذا الدليل, إذ تطرق إلى مصطلحات نحويّة كوفيّة لم يكتب لها الاستمرار والشيوع . ومنها (الاستيتاء , والإلقاء , والتكرير , والعازل , والردّ) , وبيَّن أنَّ هناكَ مصطلحات كوفيّة - على الرّغم من عدم استمرارها - تدلُّ على المراحل التطوريّة التي مرَّ بها المصطلح الكوفيّ , واشترك الكوفيّون بها [2273] .

أمّا المسائل الخلافية بين المدرستين , فقد أصبحت دليلاً على الاختلاف المنهجيّ بين الكوفيّين والبصريّين ؛ إنَّ الخلاف ينشأ عن تباين في التفكير العلمي ((فالمخالف لا يبدي رأيًا سواء أكان في التعليل والتأويل أم في غيرهما , إلاّ إذا استند إلى فكر نحويّ معارض لفكر آخر)) [2274] .

وجعلَ (د.مهدي صالح الشمريّ) من مهمة إثبات المدرسة الكوفيّة أمراً لابُد منهُ ؛ ((ليصبح الكلام على خلاف بين نحويّها)) [2275] , وما الخلاف في المسائل إلاّ صورة من صور الاختلاف الفكريّ والاجتهاد النّحويّ, حتّى أنَّ المبّرد - على سبيل المثال - وصف بعض آرائه بقوله: ((هذا شيء خطر لي فخالفت النحويّين)) [2276] .

ويعدُّ الخلاف المدرسيّ أو الجماعيّ الذي أُلفت فيهِ كتب [2277] , مقدمة للقول بوجود المدارس , وقد أخذ بهِ مؤيدو المدارس ومنكروها على حدٍّ سواء [2278] .

واتخذَ (د.مهدي صالح الشمريّ) من (الأُصول العامّة) أو (القواعد الكليّة) معياراً تمييزياً , وحجة للقول بوجود مدرستين نَحْوِيَّتين هما (البصريّة , والكوفيّة) , إذ ((إنَّ الاهتمام بالأصول التي ينطلق منها النّحويّون يوضح اتجاهات بناء النّحو العربيّ)) [2279] , وعلى الرّغم من أنَّ الأصول المختلفة تصلح للقول بوجود مدرسة نحويّة كوفيّة ((وبهذا الخلاف حول الأصول يمكن القول بأن نحاتنا كانوا يكونون مدرستين في النّحو العربيّ)) [2280] , إلاّ أنَّ طبيعة اللّغة العربيّة تجعل من الاشتراكَ فيها أمراً وارداً [2281] .

ومن تلكَ (الأصول العامّة) أو (القواعد الكليّة) التي ميزت الكوفيّين (أنَّ كثرة الاستعمال تجيز تركَ القياس والخروج عن الأصل , وعدم العوامل لا يكون عاملاً , والحذف لا يكون في الحرف , وكثرة الاستعمال تجيز الحذف , ورتبة العامل قبل رتبة المعمول , وأسماء الإشارة أسماء موصولة إذ جوهرهما واحد , وليس شاذًا أن تنوب بعض الحروف عن بعض) [2282] .

وتعدُّ تلك القواعد من أقوى الأدلة التي تناولها باحثونا في إثباتهم لوجود المدرسة الكوفيّة ؛ لإنّه يتعلق بالأسس المنهجيّة التي بُني عليها البحث النحويّ عندهم , حتّى عدَّ (د.عبد الأمير الورد) الاعتماد

([2269]) ينظر : معاني القرآن 75/1 ، 251/2 .

([2270]) ينظر : المدارس النّحويّة بين أيدي الدارسين (بحث) : 8 .

([2271]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 51–53 .

([2272]) مدرسة الكوفة : 350 ، وينظر : 306 –307 .

([2273]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 51–53 .

([2274]) البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرسائل الجامعية (أطروحة) : 146 .

([2275]) الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 16 .

([2276]) مجالس العلماء : 145 .

([2277]) نحو : كتاب الانصاف في مسائل الخلاف ، والتبيين عن مذاهب النحويّين ، وائتلاف النصرة .

([2278]) ينظر : مدرسة الكوفة :362–363 ، والمدارس النّحويّة (د. إبراهيم) :36 ، 142 ، 174 .

([2279]) الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 38 .

([2280]) الأصول : 43 .

([2281]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 38 .

([2282]) ينظر : مدرسة البصرة النّحويّة : 187–191 ، والأصول : 43 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 43–44 ، والمدارس النّحويّة (د.عبد الامير) : 34–36 .

علـــى هـــذا الأســـاس ((نظـــرة ثاقبـــة يمكـــن اعتمادهـــا قاعـــدة يُبنَـــى عليهـــا بثقـــة عالية)) [2283] .

إنَّ تنوع الأدلة بشطريها التاريخي والمنهجيّ عند الباحث العراقيّ تدلُّ على استقرائهِ للتراث النّحويّ , وأفكارهِ الناضجة في إثبات وجود مدرسة نحويّة كوفيّة تتمتع بشيء من الاستقلال الذي يدلُّ على تميزهِ المنهجيّ في النظر إلى موضوعات النّحو العربيّ والبحث فيهِ.

سادساً : منكرو المدرسة النّحويّة الكوفيّة وأدلتهم

رفضَ قسمٌ من الباحثين العراقيين الإقرار بوجود مدرسة نحويّة كوفيّة , وذلكَ على وفق أدلةٍ عرضوا لها , ومن ذلكَ ما ذهبَ إليهِ(د. إبراهيم السامرائيّ) , إذ يمكن إجْمَال أدلتهِ في إنكار المدرسة الكوفيّة على النّحو الآتي :

(1) إنَّ الخلاف بين الكوفيّين والبصريّين يتصل بالفروع لا الأصول [2284] , إذ ذهب إلى أنَّ الناظر في التُراث النّحويّ ليجد أنَّ ((جمهرة النحاة بصريّين وكوفيّين وغيرهم قد اختلفوا في أصول هذا العلم , ولم ينطلق هؤلاء من أفكار متعارضة, ولكنهم قد اختلفوا في مسائل فرعية تتصل بالتعليل والتأويل , فكان لهؤلاء طريقة ومذهب , ولأولئكَ طريقة أو مذهب آخر)) [2285].

وذهب إلى استقراء مسائل الخلاف بين الكوفيّين والبصريّين وإثبات فرعيتها وهي - في معظمها - خرجت عن كونها مسائل خلافيّة مدرسيّة إلى خلافات فرديّة - في الأغلب - بين أصحاب المذهب الواحد [2286] .

ولا ينبغي أنَّ يؤخذ بهذا الأمر على الإطلاق ؛ لأنَّ المدرسة الكوفيّة لها خصائص ميزتها إذ ((لم تختلف مع مدرسة البصرة النّحويّة في المسائل كما أرادت أن تصوَّر ذلكَ معظم كتب الخلاف , بل إنَّها تختلف معها في الأصول , فثمة أُصول مشتركة , ولكن هناكَ أُصول كوفيّة خالصة , وهناكَ أُصول يرفضها الكوفيّون)) [2287] .

ومن تلك الأصول (السّماع , والقياس) , فقد اختلف الكوفيّون عن البصريّين في الأخذ عن الأعراب الفصحاء , والقياس على الكثير الشائع [2288] .

(2) إنَّ أغلب نحاة الكوفة هم لغويّون وليسوا نحويّين , ((ولو عرضنا لهؤلاء الأعلام في هذهِ المصادر التي اشتملت على تراجمهم لوجدتهم عامّة لغويّين وليسوا نحويّين ؛ وذلكَ بدلالة ما عُرفَ عنهم وما صنفوهُ من كتب تنصرف جملتها إلى مواد لغويّة)) [2289] .

ونـــردُ علـــى ذلـــكَ بـــأنّ تلـــكَ الآراء النّحويّـــة التـــي تفرقـــت فـــي كتـــب النّحـــو عـــن الكـــوفيّين تمكـــن مـــن خلالهـــا(جعفـــر هـــادي الكـــريم) أن يـــضع دراســـة لمـــذهب الكـــسائي في النّحو [2290] , و(د.جمهور كريم الخمّاس) عن ثعلب , خص بها دراسة الجانب النّحويّ عنده [2291] , فضلاً عن أنَّ الفرّاء من خلال كتابهِ (معاني القرآن) قد أوضح جزءاً من ملامح المنهج الكوفيّ بآرائهِ النحويّة [2292] , وكذلكَ الحال مع هشام بن معاوية الضرير الذي دُرست جهوده النّحويّة في رسالتين [2293] .

ثُمَّ أنَّ عنايَة الكوفيّين باللّغة لا يعني تركهم النّحو , والكثير من نحاة العربيّة قد ألفوا في اللّغة والنّحو معاً [2294] , لذا لا يمكن القبول بـ((أنَّ ما نُسب إلى الكسائي في النّحو ممّا ذكر في كتب النّحو كمجالس ثعلب , ومعاني القرآن للفرّاء , لا يمكن أن يكون مادةً وافية تعين على معرفة نحو كثير يؤلف أُسساً لمدرسة مزعومة)) [2295] .

([2283]) المدارس النّحويّة (د.عبد الامير): 36 .

([2284]) ينظر : المدارس النّحويّة (د.إبراهيم) : 7 .

([2285]) المرجع نفسه : 12-13 .

([2286]) ينظر : المدارس النّحويّة (د. إبراهيم) : 61-94 .

([2287]) مدرسة الكوفة النّحويّة (جهاد) (بحث) : 136 .

([2288]) ينظر : ابن جني النّحويّ : 256 .

([2289]) المدارس النّحويّة (د. إبراهيم) : 145 .

([2290]) ينظر : مذهب الكسائي في النّحو ، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الآداب في جامعة بغداد ، 1969 م .

([2291]) ينظـــر : أبـــو العبـــاس ثعلـــب وجهـــوده فـــي النّحـــو ، رســـالة ماجـــستير مقدمـــة إلـــى كليـــة الآداب فـــي جامعـــة البصرة ، 1985 م .

([2292]) ينظر : النّحو الكوفي مباحث في معاني القرآن للفراء : 6-7 .

([2293]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة ، (رسالة) خضر حسن ظاهر :76، والاراء النّحويّة واللغوية لهشام بن معاوية الضرير ، (أطروحة) سعد حسن عليوي :90 .

([2294]) إذ ألف الفرّاء كتاب (اللغات) وكتاب (الحدود في النّحو) ، ينظر : نزهة الالباء في طبقات الادباء 227/1 .

(3) إنَّ فقدان المصطلح الكوفيّ الاستقرار, وتذبذبه , وعدم إتصافه بالسعة والشمول , واعتماد أكثر النحاة على المصطلح البصريّ , جعل (د. إبراهيم السامرائيّ) يعدّه دليلاً على فقدان المذهب الكوفيّ سمات الاستقلال المدرسي , إذ قال : ((لقد دلَّ الدرس النّحويّ على أنَّ مصطلح الكوفيّين للمواد النّحويّة مصطلح لا يتصف بالشمول والسعّة , فهو شيء يتصل بمسائل عِدة لا تفي بحاجة النّحويّ المتخصص)) [2296] , وذلكَ نحو مصطلح (التفسير) الذي يدلُّ عند الفرّاء على المفعول بهِ تارة . [2297] , وعلى ما عُرفَ عند البصريّين بـ(التمييز) تارة أُخرى , حتَّى أنَّ أبا حيان الأندلسيّ قال فيهِ : ((إنَّ الفرّاء أول من سمّى - من الكوفيّين - التمييز (تفسيراً) أو (مُفسِّراً)) [2298] , وورد عندهُ أيضاً بمعنى المفعول معه [2299] , وهذا ضعف في المصطلح ؛ لعدم تخصصهِ في الدلالة , وايفائه بقيمتهِ الاصطلاحية [2300] .

وقال في نهاية عرضهِ للمصطلحات الكوفيّة : ((وبعد فهذهِ جملة صالحة من المصطلح الكوفيّ , وهو وغيره لا يمكن أنْ يكون متَّصفاً بالشمول والسعة على نحو ما نجده لدى البصريّين , وهو على أنَّهُ يفتقر إلى هذا ليس لهُ القيمة الاصطلاحية التي تنصرف إلى الشيء الواحد حين يُطلق , فكثيراً ما وجدنا المصطلح الواحد يذهب إلى مسائل مختلفة كُلَّ الاختلاف)) [2301] .

(4) إنَّ المسائل الخلافيّة المدرسيّة التي وقعت بين الكوفيّين والبصريّين لا تصلح دليلاً لاستقلال مدرسيّ ؛ وذلكَ لأنّهم لم يختلفوا في أصول هذا العلم ((ولم ينطلق هؤلاء من أفكار متعارضة , ولكنهم اختلفوا في مسائل فرعية تتصل بالتعليل والتأويل)) [2302] , ((وقد أغفل المعنيون بتأسيس المدارس النّحويّة المزعومة حقيقة أنَّ النحاة بصريّين وكوفيّين قد التقوا في مسائل كثيرة وتداخل علم هؤلاء بعلم أولئكَ)) [2303] .

إذ وافق الكسائي البصريّين في مسائل كثيرة منها موافقة الخليل في تركيب (لن) من (لا) و(أن) [2304] , وذهبَ الكسائي والبصريون إلى أنَّ (نِعْمَ , وبئس) أفعال وليست أسماء كما ذهبَ إليهِ الكوفيّونَ [2305] , وفصَّل (د.أحمد خطّاب العمر) القول في طائفة من هذهِ المسائل [2306] .

وأكد (د.إبراهيم السامرائيّ) رفضه لوجود مدرسة كوفيّة بقوله : ((فإذا كان هذا فهل يجترئ أحدنا ويزعم أنَّ للكوفيّين (مدرسة) ودلالة (المدرسة) في كلّ علمٍ معرفة , وهي في جملتها تتجاوز الخلاف على الفروع)) [2307] .

وختم رأيه بالمدرسة الكوفيّة بالقول : ((فإذا عرفنا أنَّ النحاة بصريّين وكوفيّين قد اتحدوا في المصطلح واستعمل كلّ منهم مصطلح الآخر ثُمَّ إذا وقفنا على أنَّهم لم يختلفوا في الأصول , واختلفوا في الفروع والتعليل أدركنا أنَّ مِنَ العسير علينا أن نسميَ بـ(مذهب كوفيّ) ثُمَّ نتجاوز هذا فندعي (مدرسة كوفية))) [2308] .

أمّا (د.نعمة رحيم العزاويّ) فقد أقرَّ بوجود المذهب الكوفيّ [2309] , ثُمَّ عدَل عن ذلكَ بعد حين , وذهب إلى ((أنَّ النّحو العربيّ برمتهِ نحو واحد, يتبع منهجاً واحداً , ويخضع لإصول واحدة , هو نحو البصريّين وتلامذتهم وأقرانهم

([2295]) المدارس النّحويّة (د.إبراهيم) : 38 .

([2296]) المدارس النّحويّة (د. إبراهيم) : 107 .

([2297]) ينظر : معاني القرآن 17/1 ، 73 .

([2298]) البحر المحيط 520/2 ، وينظر : معاني القرآن 55/1 ، 57 ، 79 ، 152 ، 169 ، وإصلاح المنطق :229 ، ومجالس ثعلب : 265،273 .

([2299]) ينظر : معاني القرآن 417/1 .

([2300]) المدارس النّحويّة (د. إبراهيم) : 135 .

([2301]) المرجع نفسه : 136 .

([2302]) المرجع نفسه : 12-13 .

([2303]) المرجع نفسه : 36 .

([2304]) ينظر : الكتاب 127/3 -128 ، وشرح الكافية 54/2 ، وشرح الاشموني 279/3 .

([2305]) ينظر: أوضح المسالك 270/3 ، وائتلاف النصرة : 116 .

([2306]) ينظر : الكسائي والفرّاء في اتفاقهما واختلافهما (بحث) : 56-60 .

([2307]) المدارس النّحويّة (د.إبراهيم) : 36 .

([2308]) المدارس النّحويّة (د.إبراهيم): 154 .

([2309]) ينظر : المدارس النّحويّة بين أيدي الدارسين (بحث) : 8 .

من الكوفيّين , وأن ليس هناكَ مذهب كوفيّ لهُ طوابعهُ وخصائصه التي تميزهُ من مذهب البصريّين)) [2310] , وأخذ بآراء بعض الباحثين الذين أنكروا المذهب الكوفيّ , وتبعهم في أدلتهم التي اتخذوها حجّة لرفض المذهب الكوفيّ.

لذلكَ حاول أنْ يجمع بين تلكَ الأدلة ويجملها في نقاط هي :

(1) إنَّ النّحو في نشأته كان بصريّا , وأخذ الكوفّيون عنهم هذا العلم وتعهدوهُ بالرعاية , واسبغوا عليهِ مزيّة خاصة بهم ((ولكنها لم تبلغ أنْ تجعلَ علمهم مختلفاً كثيراً عن علم شيوخهم, بحيث يؤلف في جملتهِ مذهباً مقابلاً أو معارضاً للنحو البّصريّ)) [2311] , وهذا الأمر أقرَّ بهِ مؤيدو وجود المدرسة الكوفيّة , إلاّ أنهم أكدوا أنَّ الاختلاف يكمن في المنهج الذي تُدرس المادة النّحويّة في ضوئهِ [2312] .

(2) أخذ الكوفيّون نظرية النّحو من البصريّين , ومعنىَ هذا أن (العامل) الذي كان لهُ الأثر الأكبر في صياغة النّحو هو مما ابتدعهُ البصريّون, ولم يتحرر الكوفيّون من قيدهِ [2313] .

(3) إنَّ الأصول التي أقام عليها الكوفيّون علم النّحو هي الأصول نفسها التي بنى البصريّون نحوهم عليها سواء نظرات كوفيّة في الأخذ بلغاتٍ قبائلَ لم يقرُّ البصريّون بفصاحتها , واتسعوا في القياس على تلك اللّغات , لكن ذلكَ ((لا يجعل من عِلمهم عِلماً مُخالفاً في أصوله عِلم البصريّين , فكلا الفريقين ينهج طريقاً واحداً , ويعتمد على مصدرٍ واحد هو كلام العرب)) [2314] .

(4) افتقار المصطلح الكوفيّ إلى الإحكام والدقة في الدّلالة [2315] , وعلامة ذلكَ في أنَّ المصطلح الواحد يُعبر بهِ عن أكثر من موضوع واحد, نحو مصطلح (التمييز) الذي يدلُ على (المفعول بهِ) [2316] , و(المفعول معهُ) [2317] و(المفعول لهُ) [2318] , و(التمييز) [2319] , و(البدل) [2320] .

ويتجلى الإحكام في أن يكون المصطلح لفظاً واحداً لا يشركه لفظ آخر في الدّلالة على موضوعه , ولا ينطبق هذا الأمر على بعض المصطلحات الكوفيّة , نحو مصطلح (التفسير) الذي أراد بهِ الكوفيّون (التمييز) [2321] , وقد يطلقون عليهِ مصطلح (الترجمة) [2322] , إذ عبروا بمصطلحين عن مفهومٍ واحد.

وذلكَ راجعٌ إلى مسألة التطور في دلالة المصطلح , والعبارات التي تفسر معانيهِ على وفق السياق الذي يكون المصطلح جزءً منهُ .

وأخذ المنكرون على الكوفيّين قصورهم عن وضع مصطلحاتٍ نحويّة تشمل موضوعات النّحو العربي كلّها, حتى دعا ذلكَ (د.نعمة رحيم العزاويّ) إلى القول : ((والمصطلح الكوفيّ بعد ذلكَ قاصر , لا يتصف بالشمول , ذلكَ أنَّ الكوفيّين لم يضعوا لجميع عناصر النّحو وموضوعاته مصطلحات تعبر عنها)) [2323] ؛ إذ استعملوا مصطلحات نحويّة بصريّة واكتفوا بها في التعبير عن بعض الموضوعات , وهذا يمثلُ توافقاً منهجياً يدلُّ على التقارب الكبير بين المدرستين من هذهِ الناحية.

([2310]) مدرسة الكوفة النّحويّة ... الرأي الآخر (بحث) : 56 .

([2311]) المرجع نفسهُ : 67 .

([2312]) ينظر : مدرسة الكوفة : 349 ، 351 ، 376 ، وفي المدارس النّحويّة (بحث):67 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة): 35 .

([2313]) ينظر : مدرسة الكوفية النّحويّة ... الرأي الآخر (بحث) : 67 .

([2314]) مدرسة الكوفة النّحويّة ... الرأي الآخر (بحث) : 68 .

([2315]) ينظر : المدارس النّحويّة (د . إبراهيم) : 126 ، 127 ، ومدرسة الكوفة النّحويّة ... الرأي الآخر (بحث) : 67-68 .

([2316]) ينظر : معاني القرآن 265/1 ، و86/2 .

([2317]) ينظر : المصدر نفسه 417/1 .

([2318]) ينظر : معاني القرآن 17/1 ، وجامع البيان 123/1 .

([2319]) ينظر : معاني القرآن 29/1 ، 152 ، وإصلاح المنطق : 299 ، ومجالس ثعلب : 165 ، والبحر المحيط 520/2 .

([2320]) ينظر : معاني القرآن 193/1 ، و69/2 ، 77 ، و5/3 ، 58 ، 215 ، وجامع البيان 34/23 ، و1/25 .

([2321]) ينظر : معاني القرآن 314/1 ، و33/2 ، 49 ، وإصلاح المنطق : 299 ، ومجالس ثعلب : 265 ، والمذكر والمؤنث : 643-644 ، وإيضاح الوقف والابتداء 116/1 ، 131 .

([2322]) ينظر : معاني القرآن 110/2 .

([2323]) مدرسة الكوفة النّحويّة ... الرأي الآخر (بحث) : 68 .

ثمَّ إنَّ الكوفيّين غير ملزمين برفض مصطلحات البصريّين أو ابتكار مصطلحات جديدة لكي يؤلفوا مدرسة نحويّة , إذ كَثُرت المصطلحات النّحويّة المشتركة بينهما [2324] , فضلاً عن أنَّ المصطلحات ((في نهاية الأمر هي الجانب السطحيّ من النظريّة العلمية , وليست الجانب الأصيل منها , إذا لم يصحب هذا الخلاف منطلقات نظريّة وفكريّة ومعرفيّة جديدة)) [2325] .

(5) إنَّ النّحو الكوفيّ ليس نحواً شاملاً يستوعب الموضوعات النّحويّة في اللّغة العربيّة موازنةً بالنّحو البصريّ , إذ ((لا نملكَ من مصادر النّحو الكوفيّ مصدراً وافياً على غرار الكتاب لسيبويه والمقتضب للمبرّد والأصول لابن السراج... , وهي كتب مطولة تشمل على الأصول والفروع وليس شيء من ذلكَ يشتمل على النّحو الكوفيّ)) [2326] .

ولا ينهض ذلكَ دليلاً على إنكار المدرسة الكوفيّة , فقد تمكن الباحث العراقيّ من جمع وتوثيق آراء الكوفيّين التي ضمتها بعض الكتب النحويّة, وبيَّن أنَّها قد شملت كلَّ أبواب النّحو العربي وموضوعاته المختلفة , ومن ذلكَ ما قدَّمته (د. زهراء سعد الدين شيت) من دراسة توثيقية لآراء الكوفيّين في شروح الألفية المطبوعة [2327] , ودراسة (د.قصي جواد محمّد) التوثيقيّة لآراء الكوفيّين في كتاب شرح المفصل [2328] .

وختم (د.نعمة رحيم العزاويّ) رأيه في الأدلة التي بسطها منكروا المذهب الكوفيّ بقوله : ((وبعد هذهِ الأدلة التي بسطها منكروا المذهب الكوفيّ يتضح لنا أنهم على حقٍّ, وإن ما أُثِرَ عن نحاة الكوفة لا يبتعد عن النّحو البصريّ في مصادره ومنهجه ومصطلحه, وما سجلته كتب الخلاف مما جاء بهِ الكوفيّون والبصريّون, هو خلاف في الفروع - كما تقدم - لا في الأصول... لكن هذا الخلاف لا يبلغ بالنحو العربيّ أن يكون مذهبين متقابلين مختلفين)) [2329] .

والملاحظ على بحث (د.نعمة رحيم العزاويّ) اعتماده على ما ذهب إليهِ (د. إبراهيم السامرائي) في أغلب ما أقرَّ بهِ من الأدلة التي نَفَى على أساسها وجود مدرسة كوفيّة [2330] .

سابعاً : القواعد الكلّية بين البصريّين والكوفيّين

نقصد بالقواعد الكلّية ((هي تلكَ الضوابط المنهجيّة التي جرَّدها علماء النّحو والصرف ليتخذوها محدداً لنظرهم في المادة اللُّغوية , من جهة استنباطهم الأحكام منها , ومن جهة بيان الحكمة في تلكَ الأحكام , ومن جهة تأويل ما يشذ عن هذهِ الأحكام ليُردَّ إليها . ومصادرُ هذهِ القواعد تنحصر بالاستقراء لكلام العرب , والنّظر العقليّ والذوقيّ للنحويّين , والاستعارة من العلوم الأخرى)) [2331] , وهي المقدمة الكبرى للقياس النّحويّ .

وهذهِ القواعد تُمثل أسس التفكير النّحويّ عند النّحاة , ويتضح من خلالها منهجيّة البحث عند كلٍّ منهم , ويمكن تسميتها أيضاً بالقواعد الأصوليّة , لكن لا يقصد بها ما عمَّ المسائل الصرفيّة والنّحويّة جميعها أو عمَّ جميع الأبواب , بل أندرج تحته طائفة من تلكَ المسائل الصرفيّة وان كانت من باب واحد [2332] , وقد أطلق السيوطيّ عليها ((القواعد والأصول العامّة)) [2333] .

ولا يخفى علينا ما في هذا المصطلح من اطلاق لا يعبر عمّا نحنُ فيهِ بدقة , إذ هناكَ قواعد لا تعمُ جميع المسائل الصرفيّة والنّحويّة , وهي قواعد كليّة وليست عامة نحو ((الإضافة تردُّ الأشياء إلى أصولها)) [2334] , فلا أثر لهذهِ القاعدة في الفعل والحرف ؛ لأنَّ الإضافة متعلقة بالاسم.

([2324]) ينظر : مصطلحات الكوفيّين النّحويّة (رسالة) : 106 ، و237 .

([2325]) المدارس النّحويّة (د. إبراهيم) 57 ، وينظر : مدرسة الكوفة النّحويّة ... الرأي الآخر (بحث) : 66 .

([2326]) المدارس النّحويّة (د . إبراهيم) : 143 .

([2327]) ينظر : نحو الكوفيّين في مشاهير شروح الألفية (أطروحة) : 404 .

([2328]) ينظر : آراء النحويّين الكوفيّين في كتاب شرح المفصل (رسالة) : 245 .

([2329]) مدرسة الكوفة النّحويّة ... الرأي الآخر (بحث) : 70 .

([2330]) ينظر : المرجع نفسه : 67-69 .

([2331]) القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق : محمد جاسم عبود (أطروحة) : 24-25 .

([2332]) ينظر : القواعد الكلية والأصول العامة : 12 .

([2333]) الأشباه والنظائر :9/1 .

([2334]) الأشباه والنظائر: 71/1 .

وفرق أحد الباحثين بين القواعد الكليّة والأصول العامة, إذ يرى أنَّ الأصولَ أعمَّ من القواعد الأكثر إفراداً [2335] , وهُناكَ من أطلقَ مصطلح ((القاعدة الكلّية)) للدلالة على معنى الأصل [2336] , وهو أقرب معاني الأصل إلى ما نقصدهُ , وهذا يُوضحُ الصِّلة الوثيقة بين الأصول والقواعد الكلّية .

ونلاحظ أنَّ (الكليّة) يعطينا هنا دلالتين : الأولى أنَّ هناكَ قواعد حاكمة رُبَّمَا تكون ناتجة عن بعضها البعض , والثانية أنَّهُ ربُّما هناكَ قواعد حاكمة على أُخر توجهها نحو التّطبيق أو تمحوها وترفض وجودها أو تعطلها عن العمل [2337] .

فضلاً عن أنَّ جماعة من النّحويّين استعملوا مصطلح (الكليّة) منهم ابن الخباز (ت 639 هـ) [2338] , وابن هشام [2339] , والسيوطيّ [2340] فضلاً عن نحّاة آخرين [2341] .

وقد تعرضَ بعض الباحثين إلى هذهِ القواعد على وفق تسميات مختلفة , لكنها تقارب في دلالالتها ما نحن فيهِ , فهناكَ من سماها بـ((قواعد التوجيه)) [2342] .

وعرَّفها بأنَّها ((تلكَ الضوابط المنهجيّة التي وضعها النّحاة ليلتزموا بها عند النّظر في المادة اللّغوية - سماعاً كانت أم استصحاباً أو قياساً - التي تستعمل لإستنباط الحكم)) [2343] , وشبه هذهِ القواعد بالدستور للتفريق بينها وبين قواعد النّحو , أو الإعراب التي شبهها بالقانون [2344] .

وتناول بعض الباحثين هذهِ القواعد ضمن تسميات قريبة إلى دلالتها , من ذلكَ ما عَبَر عنهُ (د.علي أبو المكارم) بـ(أُصول التفكير النّحويّ) ويوضحهُ بالقول : ((هذا الاصطلاح الذي نستخدمهُ نقصد بهِ دراسة الخطوط الرئيسة العامّة التي سارَ عليها البحث النّحويّ, والتي أثرت في إنتاج النحّاة وفكرهم على السواء وهذهِ الخطوط العامّة قديمة جداً... أمّا (علم أُصول النّحو) فهو المحاولة المباشرة من النحّاة لدراسة هذهِ الخطوط التي أتبعت في الإنتاج النّحويّ)) [2345] , و((أنَّ دراسة أُصول التفكير النّحويّ ستتضمن بالضرورة تقنين النحّاة لهذهِ الأُصول , أي ستلحظ نتائج علم أُصول النّحو)) [2346] .

وعرَّف أحدهم هذا المصطلح بقولهِ : أنَّها ((قواعد قسرية توجه النّحويّ في تفكيره تجاه الأحكام النّحويّة والمسائل , وتضم الأصول التي توجه النّحويّن في كيفية تعليلهم المسائل النّحويّة وأحكامها, والنصوص المسموعة, وكيفية تأويلهم النّصوص الخارجة عن الأصول التي تستحقها)) [2347] .

و((القواعد الكلّية والأصول العامّة... علم يُبحثُ فيهِ عن القضايا الكلّية ومدى إنطباقها على الجزئيات, أو بيان حقيقتها)) [2348] .

والقواعد الكلّية بعد ذلك تتوسط النّحو وأصوله , إذ تعدُّ نتيجة علم أُصول النّحو وصورتهِ التّطبيقيّة الذهنيّة لتفرز بعد ذلكَ من خلال منهج تأليفٍ معين مسائل النّحو الجزئيّة , ولا تنحصر وظيفة القواعد الكلّية في تنظيم الصور الجزئية بل تعمل على تنظيم الأدلة الإجماليّة أيضاً وذلكَ يجعل أمر توسطها تقديرياً رُبّما لا تلتزم بهِ في بعض الأحيان [2349] .

([2335]) ينظر : القواعد الكلية والأصول العامة : 11 .

([2336]) ينظر : دستور العلماء 126/1 .

([2337]) ينظر : القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) : 10 .

([2338]) ينظر : الغرة المخفية 369/1 .

([2339]) ينظر : مغني اللبيب 421/2 .

([2340]) الأشباه والنظائر 7/1 .

([2341]) ينظر : شرح الجابري 13/1 ، والفوائد الضيائية 184/3 .

([2342]) ينظر : الأصول : 209 .

([2343]) المرجع نفسهُ :209.

([2344]) ينظر : المرجع نفسهُ : 209 – 210

([2345]) أصول التفكير النّحويّ : 3–4 .

([2346]) المصدر نفسهُ: 6 .

([2347]) الاستصحاب في الدراسات النّحويّة : معن عبد القادر بشيره (أطروحة) : 38 .

([2348]) ينظر : القواعد الكلية والأصول العامة : 154 .

([2349]) ينظر القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) : 14 .

إنَّ محاولة توضيح مفهوم القواعد الكلّية هنا لم يكن ترفاً فكرياً بل ضرورة منهجيّة اقتضت ذلكَ , إذ تطرق بعض باحثينا إلى أُصولٍ أو قواعد كليّة اعتمدوا عليها في إثباتهم وجود مذهبٍ كوفيّ ومدرسة نحويّة لها منهجها الخاص الذي اشتقت منهُ القواعد , وعدَّت ذلكَ سبباً من أسباب وجود مسائل الخلاف النّحويّ الجماعيّ بين الكوفيّين والبصريّين.

تعرض(د.مهدي صالح الشمريّ) إلى هذهِ الأصول أو القواعد في محاولتهِ لإثبات وجود مدرسة كوفيّة , على الرّغم من أنَّهُ لم يكن أوّل من تعرضَ لتلكَ الأصول أو القواعد - فقد سبقهُ عدد من الباحثين [2350] - لكنهُ كان الأكثر جمعاً لها حتّى إنجاز دراستهِ [2351] , إذ يذهب إلى أنَّ الأصول التي اختلف فيها الكوفيّون والبصريّون تصلح أساساً للقول بوجود مدرسة كوفيّة مستقلة تنفي عنها التبعية , فالأصول المختلفة تعدُّ فيصلاً بين البصريّين والكوفيّين , وهناكَ من الأصول ما اشتركَ في القول بها نحّاة المدرستين لأسباب تتعلق بطبيعة اللغة العربيّة ومصادرها [2352] .

يتضح من ذلكَ أنَّ الخلاف في الأصول ((هو المحكَ الوحيد لدعوى وجود مدرستين نَحْويَّتين إحداهما بصريّة والأخرى كوفيّة)) [2353] , و((لولا اختلاف البلدين حول الأصول ما صحَّ لنا أنْ نُطلقَ على الإتجاهين اسم مدرستين ؛ لأنَّ لفظ - المدرسة - حين يُطلق على اتجاه فكريّ ما يقتضي منهجاً متميزاً وقيادة فكريّة واتباعاً لهذهِ القيادة , أمّا الاختلاف في إطار المنهج الواحد حول الفروع والمسائل المفردة فلا تنشأ عنهُ مدارس فكريّة)) [2354] .

ويبدو أنَّ اعتقاد (د. مهدي صالح الشمريّ) بصحة هذا الاستنتاج دفعهُ إلى الأخذ بالأصول التي قالَ بها (د.تمام حسان) والاستدراكَ عليها في ضوء المنهج نفسهِ , وأضاف إلى قسم الأصول المشتركة بين البصريّين والكوفيّين ((1- النداء والتصغير من خصائص الأسماء , 2- والأصل في الإعراب أن يكون للأسماء , 3- العرب قد تُكني عن الشيء وإنْ لم يأتِ ذكره إذا كان المعنَى مفهوماً , 4- الفعل الواحد لا يرفع اسمين)) [2355] .

أمّا الأصول الكوفيّة التي رفضها البصريّون , فقد أضافَ ستة عشر أصلاً [2356] , وأربعةً وعشرين أصلاً من الأصول البصريّة التي رفضها الكوفيّون [2357] , وهذا يعني أخذ الباحث بهذا الدليل في تحديد أسباب القول بالمدرسة الكوفيّة , وتعليله لوجود الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين والبصريّين على أساس هذا الدليل .

ولدينا بعض الملاحظات على ما عرضَ لهُ (د. مهدي صالح الشمريّ) من الاصول , جاءت على النّحو الآتي:

(1) إنَّ هناكَ قواعد كليّة أو أُصولاً نُسبت إلى الكوفيّين , ولم تثبت نسبتها إليهم , بل في آرائهم ما ينفي التزامهم بها , ومن ذلكَ قاعدة أنَّ ((رتبة العامل قبل رتبة المعمول)) [2358] , التي قال بها ابن الانباريّ ونسبها (د.مهدي المخزوميّ) إلى الكوفيّين وتبعهُ آخرون , لكن رأي الكوفيّين في كون المبتدأ والخبر يترافعان ينفي التزامهم بهذهِ القاعدة ويشكل هدماً لها , ونُرجح أنْ تكون هذهِ قاعدةٌ بصريّة ؛ لأنَّ أبا البركات بن الأنباريّ احتجَ بها على الكوفيّين [2359] .

أمّا قاعدة ((عدم العوامل لا يكون عاملاً)) [2360] فإنَّها ليست قاعدة كوفيّة فقط كما ذهبَ بعضهم, بل هي قاعدة مشتركة استعملها أبو البركات بن الانباريّ في رَدِّهِ رأي ثعلب في أنَّ العامل في الظرف الواقع خبراً محذوف غير

([2350]) إذ تطرق (د. عبد الرحمن السيد ود. تمام حسان) إلى هذه الأصول لكن ذكرهم لها على سبيل التمثيل لا الجمع والحصر ، ينظر : مدرسة البصرة النّحويّة : 177–181 ، والأصول : 42–43 ، والمدارس النّحويّة (د. عبد الامير) : 31 –36 .

([2351]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 39–48 ، والمدارس النّحويّة (د. عبد الامير) : 29 .

([2352]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 38 .

([2353]) ينظر : الأصول : 42 .

([2354]) الأصول : 229 ، وينظر : مدرسة الكوفة :129 .

([2355]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 40 ، وينظر : الأصول في النّحو 50/1 ، وإعراب ثلاثين سورة : 153 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 244/1 ، وشرح المفصل 34/2 .

([2356]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 42–44 .

([2357]) ينظر : المرجع نفسهُ :46–48 .

([2358]) الإنصاف في مسائل الخلاف 68/1 ، وينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 42 ، والمدارس النّحويّة (د. عبد الامير) : 35 .

([2359]) الإنصاف في مسائل الخلاف 68/1 .

([2360]) الإنصاف في مسائل الخلاف 46/1 .

مقدّر, فذهبَ إلى أنَّ المحذوف غير المقدَّر معدوم ((والمعدوم لا يكون عاملاً)) [2361] , والواضح لدينا أنَّ كلَّ فريقٍ يحتج على الآخر بما هو متفقٌ عليهِ من القواعد في مواضع الخلاف , وهذا لا يجعل القاعدة مختصة بمن احتج بها .

(2) لم يثبت رفضُ الكوفيّين لبعض القواعد المنسوبة إلى البصريّين , ومن ذلكَ قاعدة ((يجري الشيء مجرى الشيء إذا شابههُ من وجهين)) [2362] , ومن ذلكَ ما ذكرهُ الفرّاء من أنَّ (إمّا) وهي (إنْ) الشرطية و(ما) الزائدة لمّا أشبهت (أمّا) جعلوا جوابها بالفاء غالباً , قال تعالى : (وَإِمَّا تَخَافَنَّ مِن قَوْمٍ خِيَانَةً فَانبِذْ إِلَيْهِمْ) [2363] , ونحو قولنا : (أمّا أخوكَ فقاعد)) [2364] .

والذي قصدهُ الفرّاء هنا المشابهة في الصورة اللفظيّة والدّلالة على الشرط, وذكرَ أبو البركات الانباريّ هذهِ القاعدة احتجاجاً لرأي البصريّين في خبر (ما) الحجازية , فهو منصوب بـ(ما) عندهم , على حين يرى الكوفيّون أنَّهُ منصوب بنزع الخافض , واحتجوا بأنَّ (ما) حرف معمول على (ليس) فهو أضعف منها ؛ لأنَّها فعل فلا يعمل بالجزأين ؛ لاقتضاء فرعيتهِ ذلكَ [2365] .

لذلكّ فإنَّ الكوفيّين لم يرفضوا القاعدة بل رَجحوا قاعدة أُخرى عليها , وهي قاعدة انحطاط الفروع عن الأُصول , وكذلكَ قاعدة الفعل أقوى من الحرف , وراعى البصريّون القاعدتين من زاوية عدم جواز تقدم خبر (ما) على اسمها كما في (ليس) وبطلان عملهما إذا انتقضَ نفيها بـ(إلاّ) , والفريقان يُصدران رأييهما عن قواعد واحدة , على الرّغم من أنَّهم اختلفوا في التّطبيق [2366] .

(3) بعض المسائل الخلافيّة لا يمكن عدَّها من باب الاختلاف في القواعد الكلية أو الأصول , إذ لا يعدو الخلاف فيها عن كونهِ اختلافاً في وجهات نظر وخلافاً في مسائل جزئية , ومن ذلكَ ما نُسبَ إلى الكوفيّين من أنَّهم يقولون بـ(الخلاف على النصب) , إذ إنَّ الخلاف فيها لا يخرج عن كونهِ خلافاً في عامل من العوامل المعنويّة بعد الاتفاق على القول بالعامل المعنويّ , وينطبق هذا القول على نصب خبر (ما) المشبهة بـ(ليس) على نزع الخافض [2367] .

فضلاً عن أنَّ هناكَ مسائل خلافيّة ينحصر الخلاف فيها بلفظ واحد , أو حالة إعرابيّة واحدة , نحو (كلا) مثنى لفظاً ومعنَى , وكذلكَ أصل (سَف) وإنَّها مقتطعة من (سوف) , وهذهِ المسائل لا يمكن أنَّ تعدّ خلافاً في الأُصول أو القواعد الكلّية , فهي مسائل جزئية تُعبرُ عن وجهات نظرٍ تخضع للتقدير في الغالب [2368] .

وما تطرقنا إليهِ من القضايّا أو المسائل الخلافيّة , واعتراضاتنا عليها ينسحب على مسائل استنطبت منها أُصول نُسبت إلى البصريّين نحو: (فعل الأمر أصل برأسه) , و(يرتفع المضارع لقيامهِ مقام الاسم) , و(نونا التوكيد أصلان) , و(الأصل في الواو العطف) , وهذهِ مسائل جزئية لا يمكن عدَّها أصولاً قائمة , وليست من القواعد الكليّة في شيء [2369] .

(4) إنَّ بعض المسائل الخلافيّة عُدَّت من المسائل المُستندة إلى الخلاف في الأصول أو القواعد , لكنَ الحقيقة أنَّ الخلاف ليس في القاعدة بل في قياسيتها أو كثرتها وقلتها أو سعتها وضيقها , نحو قاعدة ((كثرة الاستعمال تُجيز تركَ القياس والخروج عن الأصل)) [2370] , إذ وقع الخلاف في قياسيتها بعد الاتفاق على أنَّ كثرة الاستعمال قد تخرج بالشيء عن أصله [2371] , فذهب الكوفيّون إلى أنَّهُ قياس , وقصرهُ البصريّون على السّماع .

([2361]) الإنصاف في مسائل الخلاف 247/1 ، وينظر : شرح المقدمة المحسبة 345/1 .

([2362]) الإنصاف في مسائل الخلاف 166/1 .

([2363]) الأنفال : 58 .

([2364]) ينظر : معاني القرآن 414/1 .

([2365]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 165/1-172 .

([2366]) ينظر : القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) : 293 .

([2367]) ينظر : مدرسة البصرة النّحويّة : 188 ، والأصول :43 ، والمدارس النّحويّة 0 د. عبد الامير) : 33-36 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 40-47 .

([2368]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 41-44 ، والقواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) :294.

([2369]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 42-45 ، والقواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) : 29 .

([2370]) مدرسة البصرة النّحويّة : 187 ، والأصول : 43 ، والمدارس النّحويّة (د. عبد الامير) :34 ، وينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 528/1 .

([2371]) ينظر : الكتاب 318/1 .

وينطبق الأمر نفسه على قاعدة ((كثرة الاستعمال تجيز الحذف)) [2372] , فالبصريّون يجيزون الحذف لكثرة الاستعمال , لكنهم لا يرونهُ قياساً , والخلاف في قياسية الشيء أو سماعيتهِ غير متعلق بالأصول أو القواعد الكلّية , بل هو خلاف نسبة بعض النصوص القابلة للقياس عليها , ونوعها , ودرجتها من الفصاحة أي مرتبة النّصوص , وغير ذلكَ مما يتصل بالرّواية اللّغويّة [2373] .

(5) إنَّ الاعتماد على الأصول أو القواعد الكلّية في القول بوجود مذهبين نحويّين هما البصرة والكوفة من جهة , وإثبات استقلال منهج بحث كلٍّ منهما وما الاختلاف في المسائل إلاّ نتيجة الخلاف في الأصول والقواعد الكليّة من جهة أُخرى , لا يخلو من النّظرة السديدة على الرَّغم من أنَّ الباحثين ذكروا بعض الأشياء التي ليست من القواعد الكلّية أو الأصول في شيء كما عرضنا لهُ قبلاً , فضلاً عن أنَّهم لم يبينوا لنا أي نوع من تلكَ الأصول أو القواعد يصلح أنْ يكون أساساً في التمييز , وذلكَ عندما يتم تحديد مستوى تلكَ القواعد أو الأصول - نحويّة فقط , أو صرفيّة , أو نحويّة وصرفيّة - وبيان مصادرها [2374] .

ويمكن أخذ عدد القواعد الكليّة أو الأصول بالحسبان عند القول بوجود مذهبين أو مدرستين , لكن ذلكَ يحدث بعد تحديد مفهوم المدرسة وبيان مصاديقها , والأمر نفسه عند اتخاذ المسائل الخلافيّة أساساً للقول بوجود المدارس أو المذاهب.

(6) إنَّ تحديد مفهوم (المدرسة النّحويّة) أمرٌ مهم , فإذا كان الخلاف في الأصول جزءً من هذا المفهوم , فيجب تبيين ما إذا كان ذلك يمثلُ اجتهاداً شخصياً , أم هو مفهوم المدرسة كما عند أهل ذلكَ الاصطلاح.

فإنْ كان هذا الاصطلاح اجتهاداً شخصياً فيجب علينا بعد ذلكَ معرفة المدلول الذي قصدهُ بهِ واضعهُ إذ ((لا مشاحَة في الاصطلاح)) [2375] , وهذا نفسه لا يعني التزام كلّ بهِ .

أمّا إذا كان المُراد من هذا المفهوم للمدارس مُراد واضعيهِ منهُ , فعلينا الالتزام بذلكَ المدلول من جهة , ومدى تحقق مصادقيه بالاطلاع على الخلافات الواقعة بين ما أُطلق عليهِ مدارس من اتجاهات البحث اللُّغويّ أو الأدبيّ دون الاقتصار على أحدهما [2376] .

(7) إنَّ خرق الكوفيّين أو البصريّين لبعض الأُصول الخالصة [2377] , يعزز ما ذهبنا إليهِ من أنَّ تلكَ الأُصول لا تشكل سوى مسائل جزئيّة ليست من الأصول أو القواعد الكلّية في شيء , ولا يصح الاعتداد بها عند إرادة التمييز بين المذهبين .

(8) هناكَ قواعد كليّة أو أصول عُدِّت بصريّة أو كوفيّة خالصة لكن عند التدقيق والتحقق تثبت اشتراكَ الفريقين بها , ومن ذلكَ ما نسبَ بعض الباحثين أنَّ قاعدة ((حروف الحروف كلّها أصليّة)) [2378] قاعدة كوفيّة خالصة [2379] , وقد ساق هذهِ القاعدة أبو البركات على لسان الكوفيّين في تصورهِ لاحتجاج الكوفيّين على عدم زيادة اللام الأولى من (لعلَّ) ذاكراً أنَّ البصريّين يرون أنَّ الأصل (علَّ) وأنَّ اللام زائدة بدليل سقوطها في كثير من الشواهد , ونصرَ أبو البركات مذهب الكوفيّين مستدلاً على أنَّ سقوط اللام كان بإرادة التخفيف ؛ لكثرةِ الاستعمال [2380] .

وبعد التحقق وجدنا أنَّ البصريّين يقولون بها أيضاً , إذ ذهبوا إلى أنَّ الحروف وما أشبهها من الأسماء المبنية لا يدخلها التصريف [2381] , ودخول الزوائد من التصريف , فلا يكون في الحروف , بل نصَّ ابن السّراج على أنَّ : ((الحروف والأصوات أُصول لا تكاد تجد فيها زائداً)) [2382] , ولا دليل على أنَّ البصريّين جميعاً يرون لام (لعلَّ) زائدة , فقد ذكر الشرجيّ

([2372]) ينظر : معاني القرآن 9/2 ، 3، 243 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 646/2 .

([2373]) ينظر : القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) : 296 .

([2374]) ينظر : المرجع نفسهُ : 296–297 .

([2375]) الغرة المخفية 93/1 .

([2376]) ينظر : القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) : 297 .

([2377]) ينظر : في أدلة النّحو : 194 ، ومنهج الأخفش الأوسط في الدراسات النّحويّة : 187–188 .

([2378]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 219/1 ، وائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : 173 .

([2379]) ينظر : الأصول : 43 ، والخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 41 ، والمدارس النّحويّة (د.عبد الأمير) : 34 .

([2380]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 218/1–227 .

([2381]) ينظر : المنصف في شرح التصريف 7/1 ، وشرح المقدمة المحسبة 271/1 ، والممتع في الصرف 35/1 ، وحاشية الصبان 114/1 .

([2382]) الأصول في النّحو 331/3 .

(ت 802 هـ) عن ابن با بشاذ (ت469هـ) أنَّ من عدَّ اللام زائدة فقد وهم , لتعدد اللّغات في (لعلَّ) [2383] , وذكر غيره لغات (لعلَّ) , ولم يذكر أنَّ اللامَ زائدة, بل (لعلَّ) لغة , و(علَّ) لغة أُخرى , وهكذا سائر اللّغات الأُخرى فيها.

والحقيقة أنَّ أبا البركات لم ينص على كوفيّة هذهِ القاعدة , بل ساقها على لسانهم فقط , وهذا لا يدلُّ على أنَّ البصريّين لا يقولون بها ؛ لأنَّهُ كثير ما يحتج بقواعد مشتركة أو حتّى ما عرف عنها بصريّتها في كتابهِ [2384] .

(9) بعض هذهِ الأُصول أو القواعد متفرعة من قواعد أُخر أكثر شمولاً , وقد عُدَّت تلكَ أصولاً أو قواعد كليّة مختلف فيها بين البصريّين والكوفيّين على الرّغم من أنَّ هذهِ القواعد مأخوذة ومتفرعة من قواعد كليّة أُخر , وذلكَ نحو ((عوامل الأفعال... لا تعمل مع الحذف من غير بدل)) [2385] , وهذهِ القاعدة متفرعة من قاعدة أوسع تذهب إلى أنَّ : ((الإعراب... حقَّهُ أنْ يكون للأسماء دونَ الأفعال والحروف)) [2386] , فضلاً عن قاعدة ((عوامل الأسماء هي الأصول وعوامل الأفعال فروع)) [2387] , ولهذا ذهبَ بعضهم إلى أنّه لما كان الإعراب لإزالة اللّبس كانت الأسماء معربة , وأُعرب الفعل المضارع لمشابهتهِ الاسم [2388] , ومن تطبيقات القاعدة الثانية العامل في نصب المضارع بعد حتّى هو (أن) مضمرة بعد (حتّى) عند البصريّين [2389] , وذهبَ الكوفيّون إلى أنَّهُ منصوب بها [2390] .

(10) لا يمكن عدُّ بعض القواعد الكلّية أو الأصول كوفيّة أو بصريّة خالصة ؛ لأنَّ منهما ما قالَ بهِ نحويّ واحد دون غيره , ولم يثبت ورودها عند سائر العلماء من المذهب الذي ينتمي إليهِ , ومن ذلكَ ما جاء من أنَّ ((العربَ قد تصلُ الحرفَ من أوله وآخرهِ)) [2391] , أي أنَّ الزيادة في الكلمةِ ممكنة سواء أكان ذلكَ في أوّلها أم آخرها , ووردت هذهِ القاعدة عند أبي بكر بن الأنباريّ على لسان الكوفيّين وتبعهُ الشرجيّ عند تعليقهما على تركيب (لكنَّ) و(كم) , وقد ردَّ البصريّون ذلكَ إذ الأصل عندهم عدم التركيب ولا دليل يصلحُ هنا للخروج عن الأصل [2392] .

وتجدر الإشارة هنا إلى أنَّ مَنْ عدَّ (كم) مركبة هو مذهب الفرّاء من الكوفيّين [2393] , ولا دليل على أنَّهُ مذهب جميع الكوفيّين كما ذكر ذلكَ (د. محيي الدين توفيق إبراهيم) [2394] , لذا لا يصحُّ مطلقاً نسبة رأي الفرد على أنَّهُ للجماعة وإنْ كان منهم ؛ لأنَّ ذلكَ يُسبب الوهم , ويكون بمثابة التعميم غير الدّقيق أو الموضوعيّ.

وعلى الرّغم من كلِّ الملاحظات التي ذكرناها فإنَّ هناكَ قواعد كليّة أو أُصولاً يجب الاعتداد بها وتمثل وسيلة مهمّة يمكن الأخذ بها , وبوساطتها يتم التمييز بين جماعتين إحداهما بصريّة والأُخرى كوفيّة , لكنّ لا يُثبت استقلال كلّ منهما ؛ لأنَّ نقاط الالتقاء كثيرة بالمقارنة مع نقاط الافتراق بل لا مجال للمقارنة بينهما [2395] .

من هذهِ القواعد الكلّية أو الأصول ما يأتي :

(1) القواعد الكلّية البصريّة (الأصول)

أ- ((ما عمل في الأسماء لم يعمل في... الأفعال)) [2396] .

ب- ((العامل اللّفظيّ لا يبطل العامل اللّفظيّ)) [2397] .

ج- ((العامل المعنوي سبيله أن يُقدَر قبل اللّفظيّ)) [2398] .

([2383]) ينظر : إئتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : 173 .

([2384]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 218/1-220 .

([2385]) الإنصاف في مسائل الخلاف 562/2 ، وينظر : إئتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : 150 .

([2386]) الأصول في النّحو 50/1 ، وينظر : المقتصد في شرح الإيضاح 107/1 .

([2387]) الأشباه والنظائر 183/1 .

([2388]) ينظر : الأصول في النّحو 50/1 ، وينظر : المقتصد في شرح الإيضاح 107/1 .

([2389]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 597/2-598 .

([2390]) ينظر : معاني القرآن 136/1 ، وشرح القصائد السبع الطوال : 273 .

([2391]) ينظر : إئتلاف النصرة : 41 ، وينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 211/1 .

([2392]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 216/1 .

([2393]) ينظر : معاني القرآن 446/1 .

([2394]) ينظر : ابن الانباري في كتابه الإنصاف في مسائل الخلاف : 194 .

([2395]) ينظر : القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) : 290 .

([2396]) الكتاب 409/1 ، وينظر : المقتضب 5/2 ، والغرة المخفية 167/1 .

([2397]) اللباب في علل البناء والإعراب : 127 .

د- ((كلُّ شيءٍ خرج عن بابه زال تمكنه)) [2399] .
ه- ((الحروف وضعت للمعاني , فذكرها بدون معناها يقتضي مخافة الوضع)) [2400] .
و- ((الحمل على التأويل قبل تمام الكلام فاسد)) [2401] .

(2) القواعد الكليّة الكوفيّة (الأصول)

أ- ((الإعراب يكون حركة وحرفاً)) [2402] .
ب- ((الحروف إذا رُكِبّت تغيّر حُكمها عمّا كانت عليهِ قبل التّركيب)) [2403] .
ج- ((الحذف لا يكون في حرف الجر)) [2404] .
د- ((السابق أولى بالاعتبار)) [2405] .
هـ- ((يُضَاف الشيء إلى نفسه إذا اختلف لفظه)) [2406] .
ي-((حروف الإعراب لا تتغير ذواتها عن حالها)) [2407] .

إنّ اعتماد تلكَ القواعد في التمييز بين الجماعات النّحويّة من جهة , ومعرفة أصل الخلاف فيها من أجل فهم أكبر وأدق للمسائل النّحويّة التي عرضتها كتب الخلاف النّحويّ من جهة أُخرى , فضلاً عن توضيح مصادر تلكَ القواعد الكلية أو الأصول , كفيل بتأييد وجود المذهب الكوفيّ في النحو.

ويمكن تلمس هذهِ القواعد من كتب الخلاف النّحويّ وكتب الأصول النّحويّة , وذلكَ لإنَّ مصادرها السّماع والقياس المرتبط بالتعليل (القياس التعليليّ) والاستعارة من العلوم الأخرى , ويذهب أحد الباحثين إلى أنَّ ((كتب الخلاف تنصب في العادة على مسائل الخلاف دون الخلاف حول الأصول , ولهذا لا يمكن للباحث عن الأسس التي قامت عليها المدرستان أن يتلمسها في الخلافِ حولَ المسائل , ولكنَ كتب الخلاف أنفسها جاءت دون قصد وتعمد بالكثير من الأصول التي اختلفَ البلدانِ حولها في معرض نقاش الخلاف حول المسائل , وأصبح على الطالب إذا أراد أنْ يُكوّنَ صورة للفروق بين المدرستين أنْ... يجمعها ويصنفها ثُمَّ يرى بعد ذلكَ كيف يختلف البلدان حول الأصول , فهذا الخلاف... هو المحكَ الوحيد لدعوى وجود مدرستين نحويّتين إحداهُما مدرسة البصرة والأخرى مدرسة الكوفة)) [2408] .

ويقول في موضع آخر : ((وبهذا الخلاف حول الأصول يمكن القول بأنَّ نحاتنا القدماء كانوا يكونون مدرستين في النّحو العربيّ)) [2409] , وأضاف (د.مهدي صالح الشمريّ) إلى ما جاء بهِ هذا الباحث من أصول أُصولاً أُخرى , واستدركَ على الأخير (د.عبد الأمير الورد) أُصولاً غيرها [2410] .

(1) تمثل هذهِ القواعد الكلية أصولاً للقواعد الجزئية التي هي مسائل النّحو , ولكنها في الوقت نفسه تعدُّ فروعاً عن مصادرها التي هي المرجعية الفكريّة العامّة للذهنيّة النّحويّة أو النّزعة العقليّة في تناول النصوص اللّغويّة والكشف عن العلاقات التي ارتبطت بوساطتها الجمل التّركيبية وكونت السياق الذي يؤلف المعنَى المقصود , وهذهِ القواعد الكلية تدلُّ بصورة مباشرة على جزئيات منهج البحث عن النّحويّ أو الجماعة , ولو دُرست هذهِ القواعد وأُرجعت إلى القواعد الكبرى التي صدرت عنها لثبت عندنا أنَّ الخطوط العامّة التي تمثل التّفكير

([2398]) الإنصاف في مسائل الخلاف 48/1 ، وينظر : شرح الكافية في النّحو 22/1 .
([2399]) الإنصاف في مسائل الخلاف 713/2 ، وينظر : الكتاب 398/1 ، والمقتضب 162/2 .
([2400]) الفصول الخمسون : 147 .
([2401]) إئتلاف النصرة : 168 ، وينظر : شرح المفصل 126/1 .
([2402]) الإيضاح في علل النّحو : 72 ، وينظر : المقتضب 154/2 .
([2403]) الإنصاف 216/1 ، وينظر : علل النّحو : 157 ، وشرح المفصل 58/1 ، والجنى الداني : 258 ، والأشباه والنظائر : 94-100 .
([2404]) الإنصاف في مسائل الخلاف 284/1 ، وينظر : البيان في غريب إعراب القرآن : 39 .
([2405]) شرح الوافية نظم الكافية : 162 ، وينظر : شرح الكافية في النّحو 86/1-87 ، وإئتلاف النصرة : 114 .
([2406]) معاني القرآن 330/1 .
([2407]) الإنصاف في مسائل الخلاف 34/1 .
([2408]) الأصول : 41-42 .
([2409]) المرجع نفسهُ : 43 .
([2410]) ينظر : الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين (أطروحة) : 43-44 ، والمدارس النّحويّة (د. عبد الأمير) : 29-36 .

النّحويّ وطبيعته واحدة عند البصريّين والكوفيّين , وأنّما يقع الاختلاف في الفروع الصادرة عن تلكَ القواعد أو تطبيقها بما لا يخرجها عن مرتكزاتها الواحدة التي تفرزها وحدة النّظريّة النّحويّة [2411] .

(2) إنَّ اعتماد القواعد الكلّية أو الأصول أساساً للتفريق بين المذاهب أو الجماعات والمدارس لا يخلو من نظر , إذ إننا نستطيع التمييز على أساسٍ منها بين فريقين من النّحويّين هم البصريّون والكوفيّون بغض النظر عن تسميتها بالمدرسة البصريّة والمدرسة الكوفيّة ؛ لأنَّ ضابط القول بالمدارس النّحويّة يكون على أساس تحديد مفهوم المدرسة النّحويّة , وطالما أنَّ هذهِ المسألة تخضع للإجتهاد الشخصيّ والحس اللّغويّ الذي يختلف الباحثون فيهِ ممّا جعل أمر تحديدهِ بصورة يتفق عليها الدّارسونَ صعبٌ جداً , لذلكَ يبقى أمر وجود المدارس وتحديد عددها محل نظر , فضلاً عن أنَّ عدد القواعد الكلّية المختلف بها أمر يؤخذ بهِ عند ذلكَ , للتمييز بين الفريقين لا أكثر ؛ لذلكَ يجب أنْ يعضد هذا الأساس من أُسس التفريق بأُسسٍ أُخرى مع وجود عدد كافٍ من تلكَ القواعد يصلح للقول بالمدارس [2412] .

(3) يجب التعامل مع النّحاة القدامى على أساس منهجهم , لا أنْ نُحاكمهم على أساس مناهجَ غيرهم , وينبغي محاكاة نُصوصهم وآرائهم في ضوء ما ألزموا بهِ أنفسهم لا بما يلزمهم بهِ غيرهم , لذلكَ لا يحق في بعض الأحيان لأيّ جماعةٍ نحويّة أنْ تؤاخذَ جماعةً أُخرى فتردُّ بعض مقولاتها أو تطالبها بالتنازل عن متبنيها إلا بعد فهمِ منهجها الذي قِيلت تلكَ الآراء أو المقولات في ضوئهِ [2413] .

(4) يتبين لنا بما لا يقبل اللّبس - بعد كلَّ الذي عرضناهُ - أنَّ النّحويّين القدامى يمثلون مذهبين مختلفين في بعض تلك القواعد , تصلح أنْ تكون أساساً للقول بوجود مذهبين , وتدلّ على اختلاف المرجعية الفكريّة بينهما [2414] .

الفرع الأوّل: التحقق من نسبة الأحكام والمسائل النحويّة إلى الكوفيّين

أولاً: تناوب حروف الجرّ

1- التعريف بـ(التناوب بين حروف الجرّ)

يُعدُّ التناوب بين حروف الجرّ من أهم الموضوعات التي تطرقَ إليها الباحثونَ العراقيّون , إذ إنّه موضوعٌ أصيل تكلّم عليه العربُ , قبلَ أنْ تُنَظّرَ له عقولُ النُّحاةِ , وعُدَّ من مسائلْ الخلاف بين الكوفيّين والبصريّين على الرَّغم من أنَّ معظم كتب الخلاف النّحويّ لم تَقل بهِ , ويبدو أنّ كثرة الآراء المنسوبة إلى البصريّين والكوفيّين فيهِ , ساعدَ على بروزها في البحث النّحويّ , إذ نُسِبَ إلى الكوفيينَ تجويز التناوب مُطلقًا , وإلى البصريّين منعه , وهذهِ العبارة التي ترددت في مقولاتِ المتقدمين , ونُقُول المُتأخرين , توحي بأنَّ التناوب مسألة خلافيّة , وإنْ لم يُصرّح أصحاب كُتب الخلاف بذلكَ .

وأبدى الباحث العراقي عند دراستهِ هذا الموضوع شكوكه في حقيقة نسبة الآراء إلى الكوفيّين والبصريّين في ضوء ما نُقِل عنهم , أمرٌ مهم يتعلق بأصل المسألة , وَيبحثُ في أسباب نشوئها , وأثرها , وتطبيقاتها عند النحاة , لذلكَ فإنَّ النظر إليها من هذهِ الزاويةِ يُعدُّ شيئًا مُتميزاً في الدَّرس النّحوي الحديث .

ويوصف التناوب بأنّهُ تلكَ الحالة التي يأخذُ فيها حرفُ جرٍّ مكانَ حرفٍ آخرَ في بعض السياقاتِ أو كلّها , شرط التقارب في المعنَى , وعدم اختلال المعنى المُراد مِنَ السّياق الذي وضِعَ مِنْ أجلِهِ .

ويرجع التناوب في أصل استعماله إلى العرب , وطبيعة استعمالهم لحروف الجرّ , لا إلى النّحويّين كما يتوهم بعض الباحثين , وقد صرَّح بذلكَ بعض النحّاة , فالفرّاء يُبينُ ذلكَ بقولهِ : ((والعربُ تجعل الباء في موضع على)) [2415] , وقولهِ : ((ورُبَّما جعلت العرب (إلى) في موضع (اللام)))

([2411]) ينظر : القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة) : 302 ، 329 .

([2412]) ينظر : القواعد الكلية الصرفية والنحوية النظرية والتطبيق (أطروحة): 329 .

([2413]) ينظر : المرجع نفسهُ :333 .

([2414]) المرجع نفسهُ :333.

([2415]) معاني القرآن 386/1 .

[2416] , ويبدو أنَّ الفرّاء أراد التنبيه على وظيفة النّحويّ المتمثلة بالاستقراء والاستنباط , وذهب ابن السراج إلى مثلَ ذلك عندما نَسبَ أولية التناوب إلى العرب [2417] .

ولعلَّ السبب الذي أثار الباحثين لدراسة التناوب يكمن في نسبة القول بجوازهِ مُطلقًا إلى الكوفيّين , ومنعه إلى البصريّين , إذ رفضوا فكرة التناوب , وحَمَلُوا أمثلتهِ على (التضمين) أو (التأويل) أو (الشذوذ) , وهو ما صَّرحَ بهِ عدد من النُّحاة [2418].

ووضحَ ابن هشام الأنصاري ذلكَ بقولهِ : ((مذهب البصريّين أنَّ حروفَ الجرّ لا ينوب بعضها عن بعض إلّا بقياس ... وما أوَهمَ ذلكَ فهو عندهم أما مؤول تأويلاً يقبلهُ اللّفظ , وأمّا على تضمين الفعل معنَى فعل يتعدى بذلكَ الحرف ... وأما على شذوذ إنابة كلمة عن أُخرى , وهذا الأخير هو محمل البابِ كلّه عند أكثر الكوفيّين وبعض المتأخرين ولا يجعلون ذلكَ شاذًا)) [2419].

واخذَ بعضُ المتأخرين من النّحاة بتلكَ الآراء , وعَدُّوهَا من المسلّمات التي لا تَقبل الردَّ أو النقاش , لكنَّ الذي يثيرُ الشكَ في حقيقةِ هذهِ المقولات عددٌ من الملاحظات نوردها على النّحو الآتي :

(1) إنَّ البصريّين أقرَّوا بوجود التناوب , وأخذّوا به في تآليفهم [2420] , ولكن بشرائطَ وقيوداً تحكمها , وسنفصل ذلكَ لاحقًا .

(2) إنَّ الذين ذكروا تجويز الكوفيّين التناوب مطلقًا , لم يحددوا -على الأغلب- من هؤلاء الكوفيّون؟ وإذا ما فتشنا في كتب الكوفيّين وجدناهم يأخذونَ بالتناوب في ضوء شرائطَ لا تختلف عمّا أقرّهُ نحاةُ البصرة في شيء ؟

ويرى بعض النُّحاة أنَّ حروف الجرّ قد وضعت لأداء معانٍ رئيسة , ومن الخطأ سلب هذه المعاني , أو إضفاء معنَى آخر عليهِ , وذلكَ ما ذكرهُ الطبريّ في تفسيرهِ قولهِ تعالى : (وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ) [2421] , ((فيزعم أنَّ الجالب لـ(إلى) المعنَى الذي عليهِ , من انصراف المنافقين عن لقاء المؤمنين إلى شياطينهم خالين بهم , لا قوله : (خلوا) .

وعلى هذا التأويل لا يصلح في موضع (إلى) غيرها ؛ لِتُغَيِّر لِتَغيير الكلام بدخول غيرها من الحروف مكانها .

وهذا القول عندي أولى بالصوابِ ؛ لأنَّ لكلّ حرفٍ (من حروف المعاني) وجهًا هو بهِ أولى من غيرهِ , فلا يصلح تحويل ذلكَ عنهُ إلّا بحجّة يجب التسليم لها , و(إلى) في كلّ موضوع دخلت من الكلام حُكمٌ , وغير جائز سلبها معانيها من أماكنها)) [2422] .

لذلكَ نلحظ حجم الخلل الذي أصاب نسبة الآراء إلى الكوفيّين , ممّا يجعل الأمر مُلتبسًا في معرفة حقيقة آراء الكوفيّين وموقفهم من التناوب , ويبدو ذلكَ واضحًا في رأي الطبريّ الذي لا يُشكُّ في متابعتهِ الكوفيّين في الآراء والمسائل والمصطلحات [2423] .

ويبدو أنّ تسامح الكوفيّين في الأخذ عن العرب , وقبولهم الاستشهاد بالمفاريد من الأبيات , أو حتّى أنصافها , والغفل منها [2424] , قد ساعد على انتشار ذلكَ الوهم .

2-حقيقة رأي البصريّين في تناوب حروف الجرّ .

إنَّ بعض الباحثين العراقيّين كان يساورهُ الشك في حقيقة ما نُسبَ إلى البصريّين وموقفهم من تناوب حروف الجرّ , فقد ذهبَ بعض النُّحاة إلى نسبة منع التناوبْ مطلقًا إلى البصريّين , وحَمله على (التضمين أو التأويل أو الشذوذ) قياسًا , وما ذكرهُ النّحاس يؤكد ذلكَ بقولهِ : ((والبصريّونَ يمنعونَ إنابة بعض الحروف الجّارة عن بعض قياسًا)) [2425] , وذهبَ المراديّ إلى تفصيل ذلكَ بقولهِ : ((ومذهبُ البصريّين إبقاءُ الحرفِ على موضوعهِ الأوّل , إمّا بتأويل

([2416]) المصدر نفسهُ 9/2 .

([2417]) ينظر : الأصول في النّحو 505/1-506 .

([2418]) ينظر : معاين القرآن : 96- 98 ، وشرح الجمل (ابن عصفور) : 278-284 ، والجامع لأحكام القرآن 42/2 ، 51/4 .

([2419]) مغني اللبيب 111/1 ، وينظر : الجنى الداني : 108-109 .

([2420]) ينظر : شرح القصائد التسع : 40 ، وينظر : معاني القرآن (للنحاس) 96/1-98 ، ومغني اللبيب 111/1 ، والجنى الداني : 108-109 .

([2421]) البقرة من الآية : 14 .

([2422]) جامع البيان في تأويل القرآن 299/1 ، وينظر : التبيان في تفسير القرآن 79/1 .

([2423]) ينظر : معجم الأدباء 438/6 .

([2424]) ينظر : فصول في فقه اللّغة : 105-106 .

([2425]) شرح القصائد التسع : 40 ، وينظر : معاني القرآن : 96-98 .

يقبلهُ اللّفظ , أو على تضمين الفعل معنَى فعلٍ آخر يتعدى بذلكَ الحرف , ولا يمكن وضع أحد الحرفين موضوع الآخر على سبيل الشذوذِ)) [2426]

وذهب أبو حيان الأندلسيّ إلى تحديد البصريين الذين منعوا التناوب , إذ جاء في تفسيره قوله تعالى : (وَإِذَا خَلَوْاْ إِلى شَيَاطِينِهِمْ) [2427] , قال : ((وقيلَ (إلى) بمعنى (الباء) ؛ لإنَّ حروف الجرّ ينوبُ بعضها عن بعض , وهذا ضعيف إذ نيابة الحرفِ عن الحرف لا يقول بهِ سيبويه والخليل)) [2428] .

ونلاحظ أنّ أبا حيان قد نسب المنع إلى الخليل وسيبويه , لكننا وجدنا أنَّ سيبويه لا يمنع التناوب بين حروف الجرّ , فقد تكلّمَ على معاني (عن) موضحًا إمكان مجيء (من) بدلاً منها في مواضع , إذ قال : ((وأمّا (عن) فلمَا عدا الشيء وذلكَ قولكَ : أطعمهُ عن جوعٍ ... وكساهُ من العُري ... وقد تقع (من) موقعها أيضاً , تقول : أطعمه من جوعٍ وكساهُ من عريٍّ)) [2429] .

ونقل المُراديّ أمثلة توضح إجازة سيبويه تناوب الحروف في مواضع أُخر [2430] , كما روى الأخفش عن يونس بن حبيب رأيه في قولهِ تعالى : (يَنظُرُونَ مِن طَرْفٍ خَفِيٍّ) [2431] , على النحو الآتي : ((قالَ يونس : إنَّ (من طرف) مثلَ : (بطرف) كما تقول العرب : ضربته في السيف و : بالسيف)) [2432] , وحَكى ذلكَ بهذا المعنى عن يونس المُرادي [2433] , والزركشيّ (ت794 هـ) [2434].

وذهبَ المبَّرد إلى أنَّ (من) تكون بمعنى (الباء) في قولهِ تعالى : (يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللّهِ) [2435] , ((والمعنى : بأمر الله)) [2436] , أمّا ابن السراج فقد ذكرَ في أصولهِ : ((واعلم أنَّ العرب تتسعُ فيها , فتضع بعضها مقام بعضٍ إذا تقاربت المعاني . فمن ذلكَ الباء تقول : فلان بمكة , وفي مكة , وإنما جازَا معا لأنَّكَ إذا ظننت : فلان بموضع كذا وكذا , فقد أخبرت عن إتصالهِ والتصاقه بذلكَ الموضع , وإذا قلت في موضع كذا فقد أخبرت بـ(في) عنْ احتوائهِ إياه , واحاطتهِ بهِ , فإذا تقاربَ الحرفان فإنَّ هذا التقارب يصلح للمعاقبهِ , وإذا تباينَ لم يجز , ألَا ترى أنَّ رجلاً لو قال : مررتُ بزيدٍ أو كتبتُ بالقلم , لم يكن هذا ليلتبس بهِ , فهذهِ حقيقة حروف الخفض , فمتى لم يتقارب المعنَى لم يجز , وقد حُكِيَ : كنت بالمال هاربًا , وفي المال هارباً وهو يستعلي الناس بكفهِ , وفي كفه ، وقالَ في قول طرفة : [2437]

وإنْ يَلتَقي الحَيَّ الجَمِيعَ تُلاقِيني إلى ذُروةِ البَيتِ الكَريمِ المُصْمَدِ

إنَّ (إلى) بمعنى (في) ولا يجوز أنْ يدخل حرف من هذه التي ذُكرت على حرفٍ منها , فلا يجوز أنْ تدخُلَ (الباء) على (إلى) , ولا (اللام) على (من) , ولا (في) على (إلى) ولا شيئًا منها على آخر)) [2438] .

وعقد ابن جني بابًا في كتابهِ الخصائص سماه (باب استعمال الحروف بعضها مكان بعض) , قال فيهِ : ((هذا الباب يتلقاه الناس مغسولاً ساذجاً من الصنعة , ما أبعد الصواب عنه , وأوقفه دونه , وذلكَ أنَّهم يقولون : إنَّ (إلى) تكون بمعنى (مع) ...، ويقولون : إنَّ (في) تكون بمعنى (على) , ويقولون : تكون (الباء) بمعنى (عن) و(على))) [2439] , وهذا موقف أكثر البصريين من التناوب .

([2426]) الجنى الداني : 108–109 ، وينظر : شرح القصائد التسع 40/1 ، ومغني اللبيب 111/1 .

([2427]) البقرة من الآية : 14 .

([2428]) البحر المحيط 569/1 ، وينظر : الجامع لأحكام القرآن 206/1–207 .

([2429]) الكتاب 226/4–227 .

([2430]) ينظر : : الكتاب 310/1 ، والجنى الداني : 84–86 .

([2431]) الشورى : 45 .

([2432]) معاني القرآن (الأخفش) 471/2 .

([2433]) ينظر : الجنى الداني /318 .

([2434]) ينظر : البرهان في علوم القرآن 45/4 .

([2435]) الرعد : 11 .

([2436]) المقتضب 319/2 ، وينظر : تأويل مشكل القرآن : 430 .

([2437]) ينظر : ديوانه /25 .

([2438]) الأصول في النّحو 505/1–506 .

([2439]) الخصائص 308/2–309 .

3ـحقيقة رأي الكوفيّين في تناوب حروف الجرِّ

يُنسب إلى الكوفيّين قبولهم بالتناوب بين حروف الجرّ مطلقًا , وذلكَ في ضوء ما أوردهُ البطليوسيّ [2440] , والمُراديّ [2441] , وابن هشام الانصاريّ [2442] , والصبان (ت1205هـ) [2443] , لكن ثبت لدينا أنَّ ذلك لم يكن دقيقاً بعد الاطلاع على آراء الكوفيّين , وبيان موقفهم من التناوب من خلال مؤلفاتهم .

ويعدُّ الكسائي من أوائل الكوفيّين الذين تناولوا هذهِ المسألة , إذ جعل التناوب بين حروف الجرّ من بابِ حملِ الشيء على ضدهِ , وعلَّق على قول الشاعر [2444] :

إذا رَضِـــيَتْ عَلَـــيَّ بنُـــو قُـــشَيرٍ لعمـــــرُ اللهِ أعجَبَنـــــي رضَـــــاهَا

فقد عَدَّى الشاعر (رَضيتُ) بـ(على) , وذلك لانَّ (رضيتُ) ضدَّ (سخطت) , وحملاً للشيء على ضده , كما يُحملُ على نظيره [2445] , وقالَ القرطبيّ (ت671هـ) في تفسير قولهِ تعالى : (لِيَوْمٍ لاَّ رَيْبَ فِيهِ) [2446] : بأنَّ ((اللام في قوله (اليوم) بمعنى (في) قال الكسائي ذلكَ , وقالَ البصريّون المعنَى لحساب يومٍ)) [2447] , ونقلَ الفرّاء عن الكسائي أنَّهُ قال : ((سمعتُ العربَ تقول : شكرتُ بالله , كقولهم كفرتُ بالله)) [2448] , ويؤكد الفرّاء ذلكَ بما نقَلهُ عن العرب : ((كفرتكَ , وكفرتُ بكَ , وشكرتكَ , وشكرتُ بكَ , وشكرتُ لكَ)) [2449].

ولا يكتفي الفرّاء بذلكَ بل يُضيف تأكيداً آخر قبولهِ التناوب بين حروف الجرَّ في بعض المواضع , فقال : ((على وعن والباء بمعنى واحد ؛ لأنَّ العرب تقول : رميت عن القوس , وبالقوس , وعلى القوس , يراد بهِ معنى واحد)) [2450] , وكذلكَ قولهِ : ((ويصلح مكان (من) على , والباء , واللام)) [2451] , وجاء في تفسيرهِ قول الباري : (وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ) [2452] , إذ قال : ((والباء هاهنا بمنزلة (في) كما تقول : ضاقت عليكم الأرض في رَحبَها , ويرَحبهَا)) [2453] , فضلاً عن مواضع أُخر [2454] .

ولا يختلف موقف ابن الأنباريّ عن الكسائي , والفرّاء في نظرتهِ إلى هذهِ المسألة , إذ ذهبَ في شرحهِ بيت الشاعر [2455] :

وَجَاشَـــتْ إليـــهِ الـــنَّفسُ خَوفـــاً وخَالـــهُ مُـصَابًا وَلَـو أمَـسَى عَلَـى غَيْـرِ مَرصَـدِ

إلى أنَّ (((على) معناهُ (في) , والتقدير , ولو أمسى في موضع لا يرصد فيه)) [2456]

وكذلكَ في شرحهِ بيت عنترة بن شداد [2457] :

([2440]) ينظر : الاقتضاب في شرح أدب الكاتب 262/2 .

([2441]) ينظر : الجنى الداني : 108-109 .

([2442]) ينظر : مغني اللبيب 111/1 .

([2443]) ينظر : حاشية الصبان 37/3 .

([2444]) ينظر : الخصائص 211/2 .

([2445]) ينظر : الخصائص 311/2 ، 389 .

([2446]) آل عمران من الآية : 25 .

([2447]) الجامع لأحكام القرآن 51/4 .

([2448]) معاني القرآن 20/2 .

([2449]) المصدر نفسهُ 20/2.

([2450]) المصدر نفسهُ 267/2 .

([2451]) المصدر نفسهُ 306/1 .

([2452]) التوبة : 25 .

([2453]) معاني القرآن 430/1 .

([2454]) ينظر : المصدر نفسهُ 202/1 ، 203 ، 205 ، 306 ، و278/2 ، 418 .

([2455]) شرح القصائد السبع : 183 .

([2456]) المصدر نفسهُ : 183 .

([2457]) المصدر نفسهُ : 352 .

بَطـــلٌ كَـــأنَّ ثِيابَـــهُ فِـــي سَـــرحَة يُحـــذَي يغَـــال الـــسّبْتِ لَـــيسَ بتـــوأم

إذ يرى أنَّ معنَى قوله (في سرحةٍ) , أي (على سرحةٍ) , وفَسرَ (في) بـ(على) محتجاً على ذلكَ بقولهِ تعالى : (وَلَأُصَـــــــــلِّبَنَّكُمْ فِـــــــــي جُـــــــــذُوعِ النَّخْـــــــــلِ) [2458] , أيّ (علـــــــــى جـــــــــذوع النخيل) [2459] .

يتضح لدينا أنَّ الكوفيّين أقرّوا بوجود التناوب بين حروف الجرّ , واستعملوا التناوب في التفسير , من دون إطلاق القولَ بهِ , إذ بيّن الفرّاء ذلك بقولهِ : ((وإنَّما يجوز أنْ تجعلَ (إلى) موضع (مع) إذ ضممت إلى الشيء مما لم يكن معهُ , كقول العرب : إنَّ الذود إلى الذود إبل , إي إذا ضممت الذود إلى الذود صارت إبلاً , فإن كان الشيء مع الشيء لم تصلح مكان (مع) (إلى) , ألا ترى أنَّكَ تقول : قدم فلان ومعهُ مالٌ كثير , ولا تقول في هذا الموضع : قدم فلان وإليهِ مال كثير , وكذلكَ تقول : قدم فلان إلى أهلهِ , ولا تقول مع أهله)) [2460] .

لذلكَ فإنَّ شرط تقارب المعاني يعدُّ ضروريًا عند الفرّاء للقول بوجود التناوب بين حروف الجرّ في بعض المواضع , فضلاً عن تناسب معنى الحرف البديل مع السياق [2461].

وذهب (د.علي عبد الله العنبكيّ) إلى أنَّ الفرّاء يرى جواز اشتراك أكثر من حرف في معنَى واحد , أو تعاقب عدَّة حروفٍ على الموضع الواحد , فضلاً عن التأكيد أنَّ المعنى يختلف مع اختلاف الحرف [2462] , نحو تفسير الفرّاء قولـــــــــه تعـــــــــالى : (وَمَـــــــــا أَنـــــــــتَ بِهَـــــــــادِي الْعُمْـــــــــيِ عَـــــــــن ضَلَالَتِهِمْ) [2463] , ((فالمعنى مع (من) هو ما أنت بصارفٍ العُمي عن ظلالتهم , ومع (عن) هو : ما أنت بمانعهم من الظلالة)) [2464] .

4- شروط قبول التناوب بين حروف الجرّ عندَ البصريّين والكوفيّين

لم يتفق النحاة على تجويز التّناوب بين حروف الجرّ أو منعه دون شروطٍ , كما نَسبَ إليهم بعضُ النحّاة المتأخرين والمحدثين ؛ لذلكَ رفض بعض المفسرين تفسير بعض الآيات على أساس التناوب بين حروف الجرّ ؛ خوفًا من تعرضها للتشويه الدّلاليّ [2465].

ويمكن استنباط تلكَ الشروط من النّصوص التّطبيقيّة , والاعتماد على ما صرَّح بهِ بعض النحّاة منها , على النحو الآتي [2466] :

1- وجود تقارب بين معاني الحروف المتناوبة , إذ يمكن عد هذا الشرط أساساً في قبول فكرة التناوب أو ردّها : ((وإنَّما يوضع الحرف مكان غيره إذا تقاربَ معناهما , أمّا إذا اختلف معناهما فلا يوضع الواحد بدل الآخر)) [2467] .

2- قبول السياق لمعنى الحرف النائب , وعدم تعرضهِ للتشويه الدّلالي على أثر ذلكَ , إذ يعدُّ ذلكَ شاهداً على صحة القول بهذا التناوب .

لا يمكن القول بجواز التناوب في كلِّ موضع عند الكوفيين , ولا منعه مطلقاً عند البصريّين , كما نُسبَ إليهما إلّا بعد استيفاء هذهِ الشروط التي قالَ بها نحّاة الكوفة والبصرة معًا تصريحاً وتطبيقاً [2468] .

([2458]) طه : 71 .

([2459]) ينظر : شرح القصائد السبع : 352 ، وفقه اللّغة وسر العربية : لابن محمد الثعالبي : 539 .

([2460]) معاني القرآن 218/1 .

([2461]) ينظر : : تناوب حروف الجر عند الفراء (بحث) : 31 .

([2462]) ينظر : المصدر نفسهُ :31.

([2463]) الروم : 53 .

([2464]) معاني القرآن 226/2 ، وينظر : 398/1 ، و418/2 .

([2465]) ينظر : النّحو الكوفيّ وأثرهُ في التفسير في القرن السادس الهجريّ (أطروحة) : 216 ، وتناوب حروف الجرَّ عند الفراء (بحث) : 31 .

([2466]) ينظر : معاني القرآن 218/1 ، و267/2 ، 395 ، و246/3 ، والأصول في النّحو 414/1 ، والخصائص 309/2 ، و263/3 .

([2467]) الحروف العاملة في القرآن الكريم بين النّحويّين والبلاغيين : 238 .

([2468]) ينظر : معاني القرآن 218/1 ، و267/2 ، 395 ، و246/3 ، والأصول في النّحو 414/1 ، والخصائص 309/2 ، و263/3 .

5-التضمين بين حروف الجرّ عند البصريّين والكوفيّين

يقصد بالتضمين : ((إعطاء الشيء معنَى الشيء)) [2469] , ويكونُ في الأسماء والأفعال والحروف [2470] , وإنّ العلاقة بين التناوب والتضمين دفعتني إلى الخوض في هذا الموضوع , فضلاً عمّا نُسب إلى البصريّين من أنَّهم لا يُجيزون إنابة حروف الجرّ بعضها عن بعض , لكنهم يجوزونَ التضمين بين الأفعال [2471] , وتمكن فائدة التضمين في أنْ تؤدي الكلمة مؤدى كلمتين [2472].

وقد أُقرَّ التضمين بوصفهِ ظاهرةً بلاغيّة يُعطى فيها فعلٌ حُكمَ فعلٍ آخر في التعدية واللزوم [2473] , والتضمين مسألة نحوية يمكن توظيفها في تفسير بعض المشكلات النّحويّة , فضلاً عن الأغراض الدّلاليّة التي يؤديها , وقد قال بها عدد من الباحثين [2474].

ولاحظ (د.علي عبد الله العنبكيّ) أنّ الكوفيّين ممثلين بالفرّاء لا يختلفون عن البصريّين في حملهم بعض مواضع تناوب حروف الجرّ على التضمين [2475] , ومن ذلكَ ما قالَ بهِ الفرّاء عند تفسيرهِ قوله تعالى : (وَيَا قَوْمِ مَن يَنصُرُنِي مِنَ اللّهِ) [2476] , ((ضُمِنَ (من ينصرني) معنى (من يمنَعني) من الله , وكذلكَ كلُّ ما كان من القرآن منهُ , فالنصر على جهة المنع)) [2477].

وجاء في تفسير قولهِ تعالى : (قُلْ عَسَى أن يَكُونَ رَدِفَ لَكُم بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ) [2478] , ((ضُمِنَ (ردفَ لكم) معنَى (دناكم) فلذلكَ دخلت اللام)) [2479] , ونحو ذلكَ قول الشاعر :

فَقُلتُ لَهَا الحَاجَات يَطْرَحْنَ بِالفَتَى وَهُم تَعَياني مَعَنى رِكَائبهُ

((أدخل الباء في (الفتى) لأنَّ معنَى يطرحنَ : يرمين بهِ . وأول الآية أيضاً على زيادة اللام أي : ردفكم)) [2480].

وترى (ميسون ذنون يونس) أنَّ أبا بكر بن الأنباريّ قد قال بتناوب حروف الجرّ بعضها مكان بعض , ولم يَقُل بالتضمين في شرحهِ القصائد السبع [2481] , وهذا لا يعني رفضه التضمين.

أمّا التأويل فهو واضحٌ عند الفرّاء , إذ يرى (د.علي عبد الله العنبكيّ) أنَّ الشاهد الذي جاء بهِ ابن هشام دليلاً على التأويل عند البصريّين , قد جاء على لسان الفرّاء قبله [2482].

وهو قولهُ تعالى : (وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ) [2483] , فقال الفرّاء : ((وإنَّما صلحت (في) لأنَّهُ يرفع في الخشبة , فصلحت (في) وصلحت (على) لأنَّهُ يرفع فيها فيصير عليها)) [2484] , ويقول البصريّون : ((إنَّ (في) ليست بمعنى (على) , ولكن شُبه المصلوب لتمكنهِ من الجذع بالحال في الشيء)) [2485].

([2469]) البرهان في علوم القرآن 388/3 ، وينظر : كشاف اصطلاحات الفنون 896/1 .

([2470]) ينظر : البرهان في علوم القرآن 388/3 –389 .

([2471]) ينظر : الاقتضاب في شرح أدب الكاتب 262/2 ، والجنى الداني : 108–109 ، ومغني اللبيب : 111 ، 118 .

([2472]) ينظر : مغني اللبيب 199/1 .

([2473]) ينظر : النّحو الوافيّ 463/2 .

([2474]) ينظر : النّحو الوافيّ 463/2 ، وحقيقة التضمين ووظيفة حروف الجر : د. أحمد عبد الستار ، (بحث): 150–151 ، والتضمين بين اللغة والبلاغة والعروض (دراسة موازنة) : شكر محمود (بحث) :408–410 .

([2475]) ينظر : تناوب حروف الجرَّ عند الفراء (بحث) :30 .

([2476]) هود : 30 .

([2477]) معاني القرآن 13/2 ، وينظر : 204/2 .

([2478]) النمل :72 .

([2479]) معاين القرآن 299/2 .

([2480]) معاني القرآن 300/2 ، وينظر : 222/1 ، و78/2 ، و223 .

([2481]) ينظر : جهود أبي بكر بن الأنباري اللّغويّة والنّحويّة في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات (رسالة) : 184 .

([2482]) ينظر : تناوب حروف الجر عند الفراء (بحث) : 30–31 .

([2483]) طه : 71 .

([2484]) معاني القرآن 186/2 .

وينبغي هنا التنبه على أنَّ تناوب حروف الجرّ قال به البصريّون واستعمله الكوفيّون بشكل واسع أدى إلى التناوب إليهم [2486] , أمّا التضمين فإنّ استعمالهُ لم يكن حكراً على البصريّين , بل قالَ بهِ الكوفيّون أيضًا , وهذا ما وضحهُ (د.علي عبد الله العنبكيّ) الذي وجد أنَّ التضمين مستعملٌ عند الفرّاء وذكر أمثلة من المعاني تعزز ما ذهب إليه [2487] .

أمّا فيما يتعلق بتناوب حروف الجرّ , فقد بيّن (د.جبار عباس الخالديّ) أنَّ القولَ بجواز إنابة بعض الحروف مكان بعض ليس مذهباً كوفيًّا خالصاً , مُحتجاً بما قدمهُ البصريّون , نحو سيبويه , ويونس , وأبي عبيدة , والأخفش , وغيرهم , فلا يصحُ بعد ذلكَ نسبة القول بهذهِ المسألة إلى الكوفيّين وحدهم [2488] .

وأثبت بعض النُّحاة خطأ القول بأنّ البصريين يحملون التناوب على الشذوذ ؛ وذلكَ لكثرة الشواهد التي أوردها البصريّون , وهي تؤكد أخذهم بالتناوب دون تأويل أو تحفظ [2489] ؛ لذلكَ فإنَّ الباحث يرى : ((أنَّ البصريّين بدأوا القول بجواز الإنابة في حدود ضيقة , وتوسع فيها الكوفيّونَ بعدئذٍ , وقد تنبه إلى هذا الأمر الدكتور هادي عطية مطر [2490])) [2491] .

ثانياً : النقص والتمام في الأفعال

شغلَ هذا الموضوع عدداً من الباحثين ؛ لأنَّهُ يتعلق ببناء القواعد النحويّة , ووجب علينا الوقوف عنده ؛ لأهميتهِ من جهةٍ , وتناول الباحث العراقيّ لهُ من جهة أُخرى ؛ فضلاً عن الاضطراب الذي وقع في تفسيره أو نسبتهِ إلى النّحويّين الكوفيّين , إذ نقلَ أغلب الباحثين هذهِ المسألة دون تدقيق في حقيقة آراء الكوفيّين فيها .

وتصدى (د.فاضل صالح السامرائيّ) لذلك , وصححَ الرأي الذي يذهبَ إلى أنَّ الكوفيّين يرون أنّ المنصوب بعد (كان وأخواتها) حالٌ , لا خبر , وأنَّهُ عند الفرّاء شبيهٌ بالحال , وأنَّ المرفوع بعدها مرفوعٌ بما كان مرفوعاً بهِ قبل دخولها [2492] .

وحاولَ جمع الآراء التي نُسبت إلى الكوفيّين في هذهِ المسألة , ليخرجَ بخلاصة تؤكد أنَّ الكوفيّين لا يقسمون الأفعال على تامةٍ وناقصة بل هي تامة فقط , والمنصوب بعدها حال أو شبيه بهِ عند الفرّاء , والمرفوع باقٍ على رفعهِ قبل دخول كان , وهو فاعل , لكنَّ حقيقة الأمر أنَّ موقف الكوفيّين لا يختلف عن موقف البصريّين , إذ يرى الكوفيّون أنَّ الأفعال ناقصة وتامة , و(كان وأخواتها) من الأفعال الناقصة , كما أنَّها ترفع المبتدأ وتنصب الخبر [2493] .

وترتب على الاضطراب في نسبة ذلك إلى الكوفيّين عدة أمور منها :

(1) حمل آراء النّحويّين الكوفيّين في مسألة معينة على مسألة أُخرى , ومن ذلكَ ما جاء من اعتماد بعض النّحاة على رأي الفرّاء , فظنُّوا أنّ الذي بعدها يُعربُ فاعلاً وحالاً [2494] , حتّى دعا بعضهم إلى التصريح بضرورة إدخالها في الأفعال التامة [2495] .

(2) معنَى (كان وأخواتها) وعملها , إذ تفيد (كان) اتصاف الاسم بمعنى الخبر [2496] , أمّا عملها , فيقول الاشمونيّ (ت929 هـ) : ((ترفع كان المبتدأ إذا دخلت عليهِ ويسمى اسماً لها , وقالَ الكوفيّون هو باقٍ على رفعهِ الأوّل , والخبر تنصبهُ باتفاقٍ , ويسمى خبرها كـ(كان سيّداً عمرُ) , فـ(عمرُ) : اسم كان , و(سيّداً) خبرها)) [2497] .

([2485]) مغني اللبيب 111/1 .

([2486]) ينظر : الحروف العاملة في القرآن : 381 .

([2487]) ينظر : تناوب حروف الجر عند الفراء (بحث) : 30-31 .

([2488]) ينظر : النّحو الكوفيّ وأثرهُ في التفسير في القرن السادس الهجري (أُطروحة) :283 .

([2489]) ينظر : المرجع نفسه .

([2490]) ينظر : الحروف العاملة في القرآن : 381 .

([2491]) النّحو الكوفيّ وأثرهُ في القرن السادس الهجري (أطروحة) :284 .

([2492]) ينظر : حقيقة رأي الكوفيّين في النقص والتمام في الأفعال (بحث) : 185-187 ، وتحقيقات نحويّة :د فاضل صالح السامرائي : 65-67 .

([2493]) ينظر : حقيقة رأي الكوفيّين في النقص والتمام في الأفعال (بحث) :190 ، 196 ، وتحقيقات نحويّة : 71-75 .

([2494]) ينظر : النقص والتمام في الأفعال (كان وأخواتها) بين القدماء والمحدثين : رحيم جمعة ، (بحث) : 247 .

([2495]) ينظر : تجديد النّحو :184-185 ، وتيسير النّحو التعليمي: د. شوقي ضيف : 91 .

([2496]) ينظر : شرح الأشموني 109/1 .

([2497]) شرح الأشموني 109/1 ، وينظر : جامع البيان 79/4 .

وإنَّ (كان) تأتي ناقصة وتامة , فإذا اكتفت بمرفوعها كانت تامة , وإذ لم تكتفِ فهي ناقصة ؛ لافتقارها إلى المنصوب [2498] , وتسمى أفعال عبارة ؛ إيّ إنَّها أفعالٌ لفظيةٌ لا حقيقة [2499] .

1- معنى النقص والتّمام عند النُّحاة

إنَّ الفعل يدلُّ على الحدث المقترن بالزمن , ويكون لازمًا عندما يكتفي بالفاعل , ومتعديًا عندما يحتاج إلى مفعولٍ ؛ لذلكَ تعدُّ مثل هذهِ الأفعال تامَة [2500] , أمّا الأفعال الناقصة فتدلُّ على الزمن والحدث المُستفادُ من الخبر الذي تحتاج إليهِ تلكَ الأفعال ؛ لإتمام معنى الجملة , ومنها (كان وأخواتها) [2501] .

وقالَ ابن كمال باشا (ت940هـ) : ((وسميت ناقصة ؛ لأنَّها لا يتمُ مع مرفوعها كلام , ومن ثُمَّ عدلوا عن تسمية مرفوعها فاعلاً ؛ لقصورهِ عن رسم الفاعل , وهو أنْ يتم الكلام بهِ , وعن تسمية منصوبها ؛ مفعولاً لأنَّهُ ليسَ على رسم المفعول وهو كونهُ فضلة)) [2502] ؛ لذلكَ فإنَّ علامات نقصانها تتمثل بالحاجة إلى المنصوب ؛ لأنَّ المعنى لا يكتمل مع المرفوع [2503] , فضلاً عن دلالتها على الزمان المجرد من الحدث [2504] .

ويرى ابن عصفور (ت669هـ) أنَّها أفعال مشتقة من أحداث لم ينطق بها [2505] , وذهب أبو حيان إلى أنَّها تدلُّ على الحدث , فقال : ((والمشهور والمتصور أنَّها تدلُّ على الحدث والزمان , وإنَّ الحدثَ مُسندٌ إلى الجملةِ , وهي تنصبهُ , فتقول : كان زيدٌ قائماً كونًا)) [2506] .

لكن أغلبَ النُّحاة يرونَ أنَّها لا تدلُّ على الحدثِ , إذ لا تعمل في ظرفٍ مجرور , وهذا مذهب المبرّد , وابن السراج , والفارسيّ (ت 377هـ) , وابن جنيّ , وابن برهان (ت456 هـ) , والجرجانيّ (ت471هـ) , وهو ظاهر مذهب سيبويه قبلهم [2507] .

2- النقص والتمام في الأفعال عند الكوفيّين

لا يقتصر موضوع النقص والتمام على (كان وأخواتها) , بل يتعدى ذلكَ إلى عدد آخر من الأفعال منها : ظنَّ وأخواتها [2508] , ويمكننا رد ما نُسبَ إلى الكوفيّين في هذهِ المسألة بعد استخراج آرائهم , وهو ما قامَ بهِ (د. فاضل صالح السامرائيّ) [2509] .

والحقيقة أنَّ الكوفيّين هم الذين ذكروا حاجة كان وأخواتها إلى نصب الخبر , فهذا الكسائي – النّحويّ الكوفيّ – يذكر أنَّ هذهِ الافعال تأخذ خبراً , وتشبه عمل اسم الإشارة (هذا) في التقريب , إذ قال : ((سمعتُ العربَ تقولُ : (هذا

([2498]) ينظر : شرح الأشموني 15/1 .

([2499]) ينظر : المقتضب 97/3 ، وأسرار العربية :85 ، وشرح المفصل 89/7 .

([2500]) ينظر المقتضب 97/3 ، وأسرار العربية :85 ، وشرح المفصل 89/7 .

([2501]) ينظر : المصادر أنفسها :97/3، 85 ، 89/7.

([2502]) أسرار النّحو :246 .

([2503]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 290/2 .

([2504]) ينظر : شرح ألفية ابن مالك (لابن الناظم) : 137 ، وأسرار النّحو :133 – 134.

([2505]) ينظر : شرح جمل الزجاجي 385/1–386 .

([2506]) ارتشاف الضرب من لسان العرب 290/2 .

([2507]) ينظر : الكتاب 264/1 ، والمقتضب 97/3 ، والأصول في النّحو 82/1 ، والمسائل المشكلة (المعروفة بالبغداديات) : لأبن احمد الفارسي :113 ، وشرح اللمع 49/1 ، والمقتصد في شرح الإيضاح 398/1 .

([2508]) ينظر : معاني القرآن 13/1 ، و284 ، 106 ، ومجالس ثعلب :160 ، وشرح القصائد السبع الطوال :315 .

([2509]) ينظر : حقيقة رأي الكوفيّين في النقص والتمام في الأفعال (بحث) :190–196 ، وتحقيقات نحويّة :69–74 .

زيد إيّاه بعينهِ) فجعلهُ مثل (كانَ) , وقالوا : ووقع ابن جُؤية في اللّحن حين قرأ)) [2510] , قوله تعالى : (هَـؤُلاء بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ) [2511] ((وجعلوهُ حالًا يعني (أطهرَ) وليس هو كما قالوا لـ(هذا) كما كان في (كان))) [2512] .

وصرَّحَ الكسائي بنقصها واحتياجها إلى الخبر حتّى يتم المعنى بهِ , فقال : ((إذا كان خبر (كان) مؤنثاً واسمها مذكراً , وأوليتها الخبر , فمن العرب من يؤنث (كان) , ويتوهم أنَّ الاسم مؤنث إذا كان الخبر مؤنثاً)) [2513] .

وورد مصطلح (النقص , والتمام) عند الفرّاء عدَّهُ (د.فاضل صالح السامرائيّ) ممّا انفرّد الفرّاء بذكرهِ , ((بل إنَّ مصطلح النقص والتمام والأفعال الناقصة والتامّة لم يرد في كتاب سيبويه [2514] , بل ولا في كتاب (المقتضب) للمبرّد , على حين ورد بكثرة في كتاب (معاني القرآن) للفرّاء وكتب الكوفيّين بعده)) [2515] .

ويؤكد ذلكَ الفرّاء بقولهِ : ((وكلُّ موضعٍ صلحت فيهِ فَعَل ويَفْعَل من المنصوب جازَ نصبُ المعرفة منه والنكرة , كما تنصب (كان) و(أظنّ) ؛ لأنَّهنَ نواقص في المعنىَ , وإن ظننت أنَّهن تامات)) [2516] , وقال : ((ما برح وما زالَ وما فتئ بمنزلة ما كان , يرفعنَ الأسماء وينصبن الأخبار)) [2517] .

وقال أيضًا : ((فأمّا أصبحَ وأمسى ورأيت فإنَّ الواو فيهن أسهل ؛ لأنَّهن توام {تامان} في حال , وكان وليسَ وأظنُّ , بُنينَ على النقص)) [2518] .

ولا يختلف عن ذلك رأي أبي بكر بن الأنباريّ الذي قالَ إنَّ هذهِ الأفعال تأخذ خبراً عند تعليقه على قول امرىء القيس [2519] :

أفـــاطِمُ مَهـــلاً بعـــضَ هَـــذا التَّـــدلُّل وإنْ كُنْـتِ قـد أزمَعْـت صَـرمِيَ فَـأجمِلي

إذ التاء في (أزمعت) اسم الكون , وخبر الكون ما عادَ على التاء التي في (أزمعت) [2520] .

3- إعراب المنصوب بالأفعال الناقصة

نُسبَ إلى الكوفيّين القول إنَّ منصوب هذهِ الأفعال حال [2521] , وهناكَ من قصر تلك النسبة على الفرّاء [2522] , وهو المنصوب على التشبيه بالحال عند الفرّاء في قول آخر [2523] , ولا فرق هنا بين منصوب (كان وأخواتها) أو (ظنّ وأخواتها) .

ويمكن ردّ هذهِ الأقوال بما وصلَ إلينا من آراء الكوفيّين أو نُقل عنهم , فالفرّاء يُصرّح أنَّ منصوب (كان وأخواتها) خبر لها , إذ قال : ((لدن غدوة يُنصب ويُرفع ويُخفض . فتأويل الرفع لدن كان غدوة , وينصب بخبر كان)) [2524] , إذ أطلقَ الفرّاء على المنصوب (خبر كان) في هذا الموضع , ومن ذلك أيضًا قولهُ : ((ومثلهُ "والله غفور رحيم " فإذا أدخلت عليهِ (كان) ارتفع بها , والخبر منتظر يتم بهِ الكلام فنصبتهُ)) [2525] .

([2510]) (هُن أطهر) ابن مروان وعيسى بن عمر ، ينظر : المحتسب 325/1 ، ومختصر في شواذ القراءات :60 .

([2511]) هود : 78 .

([2512]) مجالس ثعلب :43 .

([2513]) شرح القصائد السبع الطوال :551 .

([2514]) ينظر : النواسخ في كتاب سيبويه :25 ، والنقص والتمام في الأفعال (كان وأخواتها) بين القدماء والمحدثين (بحث) : 255 .

([2515]) حقيقة رأي الكوفيّين في النقص والتمام في الأفعال (بحث) : 196 .

([2516]) معاني القرآن 281/1 .

([2517]) شرح القصائد السبع الطوال :315ة .

([2518]) معاني القرآن 84/2 ، ويقصد بكلمة توام أي تامان .

([2519]) ديوانه : 65 .

([2520]) ينظر : شرح القصائد السبع الطوال :44 .

([2521]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 821/2 –822 ، وشرح الكافية في النّحو 274/2 ، وإتلاف النصرة :121 –122 .

([2522]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 72/2 ، والمساعد على تسهيل الفوائد 352/2 ، وهمع الهوامع 111/1 .

([2523]) ينظر : همع الهوامع 151/1 ، وشرح التصريح على التوضيح 184/1 ، 246 ، 247 .

([2524]) مجالس ثعلب :160 .

([2525]) معاني القرآن 13/1 .

وفي الوقت الذي ينَسب بعضُ النحّاة إلى الكوفيّين إعرابهم منصوب (كان وأخواتها) حالاً [2526] , نجد نحّاة آخرين يؤكدون أنَّ الكوفيّين يعربونهُ خبراً , نحو قول ابن السراج تعليقاً على جعل الكوفيّين (مرَّ) ناقصاً وتمامًا , وينصبون بالناقص الخبر نظير (كان وأخواتها) : ((تقول (مررتُ بزيدٍ واقفاً) فتنصب (واقفاً) على الحال , والكوفيّون يجيزون نصبهُ على الخبر , يجعلونه كنصبِ خبر كان وخبر الظنّ , ويجيزون فيهِ إدخال الألف واللام , ويكون (مررتُ) عندهم على ضربين : (مررتُ بزيدٍ) فتكون تامّة , و(مررتُ بزيدٍ أخاكَ) فتكون ناقصة , إنْ أسقطت الأخ كنقصان (كان) إذا قلت : (كان زيدٌ أخاكَ) ثُمَّ أسقطت (الأخ) كان ناقصًا , حتّى نجيء بهِ , وهذا الذي أجازوه غير معروف عندي من كلام العرب , ولا موجود فيما يوجبه القياس)) [2527] .

إنَّ هناكَ شروطاً يجب توافرها في (مَرَّ) ليعمل عمل (كان وأخواتها) أهمها ألّا يُراد بهِ معنى (المرور) أي انتقال الخُطا [2528] ويرى (د.فاضل صالح السامرائي) أنَّ مقولة ابن السراج تؤكد أنَّ الأفعال عند الكوفيّين على قسمين : (ناقصة , وتامّة) , وأنَّ المنصوب بـ(كان) خبر لها , لا حال [2529] .

ولا يكتفي الكوفيّون بإلحاق (مَرَّ) بـ (كان وأخواتها) بل يزيدونَ ألفاظاً أُخرى تعمل عملها , وذلكَ نحو اسمي الإشارة (هذا , وهذهِ) إذا أُريدَ بهما (التقريب) , فإنَّهما يعملان عمل (كان وأخواتها) , قال السيوطيّ : ((ذهبَ الكوفيّون إلى أنَّ (هذا وهذهِ) إذا أُريدَ بهما التقريب كانا من أخوات (كان) في احتياجهما إلى اسمٍ مرفوع وخبر منصوب , نحو : (كيف أخاف الظلم , وهذا الخليفة قادمًا , وكيف أخاف البردَ , وهذهِ الشمسُ طالعةً ؟) , وكذلكَ كلّ ما كانَ فيهِ الاسم الواقع بعد أسماء الإشارة لا ثاني لهُ في الوجود , نحو : (هذا ابن صياد أشقى الناس) فيعربون هذا تقريباً , والمرفوع اسم التقريب , والمنصوب خبر التقريب)) [2530] .

نلاحظ أنَّ الكوفيّين صرحوا بخبرية منصوب (كان وأخواتها) , ونَسَبَ بعض نحاة البصرة ذلكَ إليهم أيضًا , وهذا يؤكد الاضطراب الحاصل في نقل الآراء عن الكوفيّين , فضلاً عن أنَّ هناكَ ألفاظًا أعملها الكوفيّون عمل (كان وأخواتها) برفع المبتدأ اسمًا لها ونصب الخبر خبراً لها , ويمكن أيضًا إثبات خبريّة منصوب (كان وأخواتها) من خلال توافر معنى الحاليّة في المنصوب أوّلاً [2531] , فضلاً عن اعتماد أدلة منها أنَّ الحال لا يقع مصدراً مؤولاً [2532] , ووجود الضمير المنفصل بين مرفوع (كان) ومنصوبها , إذ لا يقع مثل هذا الضمير بين الحال وصاحبها [2533] , ولا تكون الحال ضميراً [2534] , وغيرها من الأدلة على خبرية منصوب (كان وأخواتها) عند الكوفيّين .

والكوفيّون ((يذهبون في ذلكَ أبعد منهم , فَهُمْ يُقسمون الأفعال على تامة وناقصة , والناقصة ترفع الاسم ويسمى اسمها , وتنصب الخبر ويسمى خبرها , ويضيفون إلى الأفعال الناقصة ألفاظًا أُخرى تعمل عملها , وإنَّ الأفعال الناقصة لا تقتصر على (كان وأخواتها) , بل يدخلونَ معها (ظن وأخواتها) أيضًا)) [2535] .

إنَّ حقيقة موقف الكوفيّين من الأفعال الناقصة , هي أنَّهم لا يختلفون عن البصريّين , وأنَّهم يقولون بكلّ ما يقولهُ البصريّون ؛ بل إنَّهم صرَّحُوا بذلك في كتبهم , وما نقل عنهم يؤكد ذلك أيضًا .

ولا عبَرة لنا بعد ذلكَ بما قالهُ أبو البركات الانباريّ الذي عدَّ ذلكَ من مسائل الخلاف بين الكوفيّين والبصريّين [2536] , وكذلك الحال عند الزبيديّ [2537] , إذ تبين أنَّ لا خلاف في هذهِ المسألة .

ثالثاً : حقيقة رأي الكوفيّين في إعراب المستثنى من كلام تام غير موجب

([2526]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 274/2 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 72/2 ، وهمع الهوامع 111/1 .

([2527]) الأصول في النّحو 220/1 .

([2528]) ينظر : شرح جمل الزجاجي (لابن عصفور) 376/1 .

([2529]) ينظر : حقيقة رأي الكوفيّين في النقص والتمام في الأفعال (بحث) :188 .

([2530]) همع الهوامع 113/1 .

([2531]) ينظر : تحقيقات نحويّة : 78–79 .

([2532]) ينظر : المصدر نفسهُ : 81 .

([2533]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 62/2 ، وشرح الكافية الشافية 240/1 .

([2534]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 821/2 – 822 .

([2535]) حقيقة رأي الكوفيّين في النقص والتمام في الأفعال (بحث) : 190 ، وتحقيقات نحويّة :69 .

([2536]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 821/2–822 .

([2537]) ينظر : إتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة :121–122 .

استقر في البحث النّحويّ أنَّ الكوفيّين يعربون المستثنى من كلام تام غير موجب معطوفاً على المستثنى منهُ عطفَ نسقٍ , إذ تُعدُّ (إلّا) في هذا المقام حرفَ عطفٍ (نسق) , ويرى البصريّون أنَّ المستثنى في مثل ذلكَ يُعرب بدلًا-(بدل بعضٍ من كلّ)-من المستثنى منهُ [2538] , حتّى أصبح ذلكَ الأمر من المسلّمات النّحوية [2539] .

ووقف (د. عبد الرَّسول الزيديّ) على آراء النُّحاة في ضوء ما عُزِيَ إلى الكوفيّين من آراء بشأنها , على النّحو الآتي :

((1- إنَّ الكوفيّين يعربونَ المستثنى من كلام تام غير موجب على أنَّهُ معطوفٌ على المستثنى منهُ (عطفَ نسق) .

2- وأنَّ الكسائي , والفرّاء هما اللّذان يذهبان إلى جعل ما عدَّهُ البصريّون بدلاً , على أنَّهُ معطوف على المستثنى منهُ عطف نسق .

3- وأنَّ الفرّاء يوجب في المستثنى الاتباع على البدليّة للمستثنى منهُ , ولا يجيز فيهِ النّصب على الاستثناء إذا كان المستثنى منهُ نكرة نحو قولنا : ما جاءني أحد إلّا زيداً , أما إذا كان المستثنى منهُ معرفةً فانَّهُ انذاكَ يجيز في المستثنى : الاتباع على البدليّة , والنّصب على الاستثناء .

4- وأنَّ أحمد بن يحيى ثعلب ذهبَ إلى جعل (إلّا) في الموضوع الذي نحن بصدده عاطفةً , كما عزا ذلكَ إليهِ أبو حيان الأندلسي في أحد قوليهِ .

5- وأنَّ ثعلبًا يردُّ رأيَ البصريّين في البدليّة من حيث إنَّ البدلَ موجبٌ , ومتبوعهُ منفي , والبدل يجب أنْ يكونَ على وفق المُبدلِ منهُ نفيًا , وإثباتًا .)) [2540] .

ويبدو أنَّ اضطرابًا حصلَ فيما عزاهُ النُّحاة إلى الكوفيّين في هذهِ المسالة , يتأكد ذلكَ عندما نجد أنَّ بعض النّحاة الذينَ نَسبوُا إلى الكوفيّين ما سبق ذكرهُ , ينقلونَ لنا عن الكسائي القول بالإبدال وليسَ العطف , وهذا أبو حيان على قول الشاعر : [2541]

هَاهُوَ إلّا الذئبَ لاقى الذِيبَا

((روى برفع الذئب , ونصبه على تقدير : هل هو شيءٌ إلّا الذئب , وأنَّ لم يكن وجب رفع ما بعد (إلّا) نحو : ما قامَ إلّا زيدٌ , وأجازَ فيهِ الكسائي الرفع على الفاعل , والرفع على البدل من الفاعل المحذوف , والنصب على الاستثناء , وحذف الفاعل)) [2542] , وقدَّر السيوطيّ ذلكَ الفاعل المحذوف بلفظ (أحد) [2543] , إذ تصبح الجملة في ضوء ذلك (ما قامَ أحدٌ إلّا زيدٌ) , وهو ما أجازهُ الكسائي .

ونَسَبَ أبو حيان إلى الكسائي القول بجواز الإبدال من المستثنى من كلام تام غير موجب , إذ قالَ : ((وإذا أبدلت مما دخلت عليهِ من الزائدة نكرةٌ لا معرفةٌ جازَ ذلكَ عند الكسائي نحو : ما جاءني من أحدٍ (إلّا) زيدٌ , و (وَمَا مِنْ إلـهٍ إلاَّ إلـهٌ وَاحِدٌ) [2544])) [2545] .

أما رأي الفرّاء فقد ورد في تفسيره قولهِ تعالى : (وَمَا مِنْ إلـهٍ إلاَّ إلـهٌ وَاحِدٌ) [2546] ((لا يكون قولهِ : (إلهٌ واحدٌ) إلّا رفعًا ؛ لأنَّ المعنى : ليس إله إلّا إله واحد , فرددت ما بعد إلّا إلى المعنى)) [2547] , وورد مثل ذلك في مواضع أُخرى [2548] .

إنَّ الفرّاء في ضوء ذلك لا يختلف عن رأي البصريّين في شيء , لكن (د. عبد الرسول سلمان الزيديّ) لهُ مآخذٌ على رأي الفرّاء هذا , إذ بيّنَ أنَّ الفرّاء لم يكن دقيقًا في ما عزاهُ إلى العرب من أنّ (إلّا) إذا كانت مسبوقة بجحد

([2538]) ينظر : الكتاب 311/2 ، والمقتضب 394/4 ، والكامل في اللغة والأدب 89/2 ، والأصول في النّحو 303/1 ، وشرح المفصل 81/2-82 ، والاستغناء في أحكام الاستثناء :163، 195 ، وشرح قطر الندى : 245 ، وشرح اللمحة البدرية 172/2 .

([2539]) ينظر : شرح التصريح على التوضيح 349/1 ، وهمع الهوامع 247/3 ، 253-245 ، وشرح الأشموني 228/1 .

([2540]) حقيقة رأي الكوفيّين في إعراب المستثنى من كلام تام غير موجب (بحث) : 157 .

([2541]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 300/2 ، وهو غير معزوفيه .

([2542]) ارتشاف الضرب من لسان العرب 300/2 ، وينظر : همع الهوامع 252/3 .

([2543]) ينظر : همع الهوامع 252/3 .

([2544]) المائدة :73 .

([2545]) ارتشاف الضرب من لسان العرب 303/2 .

([2546]) المائدة : 73 .

([2547]) معاني القرآن 317/1 .

([2548]) ينظر : المصدر نفسه 166/1 .

(نفي) جعل ما بعد إلّا تابعًا لما قبلها سواء أكانت نكرة أم معرفة , ((والواقع أنَّ العربَ في المثالين اللذين ساقهما الفرّاء ترفع ما بعد إلّا على الاتباع على البدلية , ويجوز النصب على الاستثناء أيضًا , ولذلكَ فإنَّ الاقتصار على الاتباع فقط يغدو أمرًا غير مسلم بهِ , من حيث أنَّهُ لم يأتِ عنهم)) [2549] .

رابعاً : حقيقة ما عزاه ابن الأنباريّ في إنصافهِ إلى الكوفيّين من مجيء إلّا بمعنَى الواو

نَسَبَ أبو البركات الانباريّ إلى الكوفيّين ذهابهم إلى أنَّ (إلّا) تكون بمعنى (الواو) , ورفض البصريّون ذلكَ , وذكرَ استدلال الكوفيّين بقولهِ تعالى : (لِئَلاَّ يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلاَّ الَّذِينَ ظَلَمُواْ مِنْهُمْ) [2550] , أي : والذين ظلموا , وقولهِ تعالى : (لاَّ يُحِبُّ اللّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوَءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلاَّ مَن ظُلِمَ) [2551] , أي : ومن ظلم [2552] .

وذهب البصريّون إلى أنَّ (إلّا) في الاستثناء تقتضي إخراج الثاني من حكم الأول , و (الواو) للجميع , وتقتضي إدخال الأول في حكم الثاني ؛ لذلك لا يكون أحدهما بمعنى الآخر , وخلص أبو البركات إلى أنَّ (إلّا) في الآيتين للاستثناء المنقطع بمعنى (لكنَّ) الذين ظلموا , لكنَّ المَظلومَ يجهرُ بالسوء في الآية الأُخرى , وعلى هذا التفسير تُحمل (إلّا) [2553] .

وشاعَ عند النّحاة القدامى , والدارسين المحدثين صحة ما نُسبَ إلى الكوفيّين من رأيي في هذهِ المسألة الخلافيّة , لذلكَ تابع أكثرهم أبو البركات فيما ذهبَ إليهِ [2554] إلّا (د. عبد الرسول سلمان الزيديّ) الذي بيَّن مفارقة هذهِ النسبة الصواب , إذ وجدَ أنَّ الكوفيّين لم يخرجوا في تلكَ المسألة عمّا جاء بهِ أغلب النحّاة واللُغويّين [2555] .

أمّا رأي شيوخ الكوفة في تلكَ المسألة , فقد عزا ثعلب إلى الكسائي أنَّهُ يرى أنَّ الاستثناء في قوله تعالى : (لاَّ يُحِبُّ اللّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوَءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلاَّ مَن ظُلِمَ) [2556] , هو استثناء منقطع , وهذا يُوافق ما نُسبَ إلى البصريّين , وقال ثعلب : ((قال الكسائي : هذا استثناء يعرض . قال : ومعنَى (يعرض) استثناء منقطع)) [2557] .

أمّا الشاهد الشعريّ :

وكُـــلُّ أخ مُفارقُـــهُ أخُـــوهُ لَعمـــرُ أبيـــكَ إلّـــا الفَرقـــدَان [2558] .

فقد ذكرَ الرَّضيّ أنَّ الكسائي قال : ((تقدير البيت إلّا أنْ يكونَ الفرقدان)) [2559] , فالفرقدان يجوز فيهما الرفع والنصب , والرفع أجود الوجهين على ما يرى الزجّاجي [2560] , وبذلك يُوَجَه قول الكسائي في كون (أنْ) مصدرية

([2549]) حقيقة رأي الكوفيّين في إعراب المستثنى من كلام تام غير موجب (بحث) : 164 .

([2550]) البقرة : 150 .

([2551]) النساء :148 .

([2552]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 1/266-267 ، والتبيين عن مذاهب النّحويّين : 403-404 .

([2553]) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف 1/269 .

([2554]) ينظر : المقتضب 4/409 ، والتبيين عن مذاهب النّحويّين البصريين والكوفيين : 403-404 ، والجامع لأحكام القرآن 4/6 ، وتسهيل الفوائد وتكميل المقاصد :174 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 2/294-630 . والجنى الداني :479 ، ومغني اللبيب : 1/70 ، 1/73 ، وائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : 175 ، وشرح التصريح على التوضيح 1/349 ، وهمع الهوامع 3/274 ، وخزانة الأدب 3/423 ، وشرح الأشموني 2/473 ، ومذهب الكسائي في النّحو (رسالة) : 227 ، والمدارس النحوية (د. شوقي) : 97 ، 233 ، والخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين وكتاب الإنصاف : 251-253-254-255 ، وابن الأنباري في كتاب الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين : 191-193-194 .

([2555]) ينظر : حقيقة ما عزاه أبو البركات في إنصافه إلى الكوفيّين من مجيء إلا بمعنى الواو (بحث) : 37 .

([2556]) النساء : 148 .

([2557]) مجالس ثعلب :101 .

([2558]) الشاعر هو عمر وبن معد يكرب ، ديوانه :181 .

([2559]) شرح الكافية في النّحو 1/227 ، وينظر : خزانة الأدب 3/423 .

([2560]) ينظر : الجمل في النّحو :233 .

ناصبة و (يكون) تامّة بمعنَى : يحدث ويقع , والفرقدان فاعل [2561] , والمصدر المؤول من (أن , والفعل) منصوب على الاستثناء [2562] , لذلكَ فإنَّ رأي الكسائي جارٍ مجرى الاستثناء في (إلّا الفرقدان) .

أما موقف الفرّاء فيتمثل بجعل الاستثناء فيها على ثلاثة أوجه :

1- الاستثناء المنقطع , إذ علق على الآية السابقة بقولهِ : ((أو ظُلْم [2563] , وقد يكون (من) في الوجهين نصباً على الاستثناء على الانقطاع من الأول)) [2564] .

2- الاستثناء المفرغ , يقول الفرّاء : ((... وإنَّ شئتَ جعلت (من) رفعًا إذ قلت (ظلم) فيكون المعنى : لا يحبُّ الله أنْ يُجهرَ بالسوءِ من القول إلّا المظلوم)) [2565] , هذا المعنى نقلهُ لنا الطبريّ (ت310هـ) عن ابن عباس (ت69هـ) (رضي الله عنهما) , وعَقَبَ الطبريّ بأنَّ هذا المذهب يراهُ أهل العربية خطأ , إذ لا يجوز أنْ تكون (من) مرفوعة بـ (الجهر) ؛ لإنَّها في صلة (إن) , وإن لم ينلهُ الجحد فلا يصحُّ فيهِ هذا الوجه [2566] , إذ النّفي أو الجحد في الآية مرتبط بالفعل (يُحبَّ) , فضلاً عن أنَّ الاستثناء المفرغ لا يقع في كلام موجب , والفرّاء يتفق مع أهل العربيّة في هذا الاعتراض [2567] .

3- الاستثناء التام المتصل , إذ يرى الفرّاء جواز أن يكون الاستثناء تامًا متصلاً بقوله : ((ويكون : (لاَ يُحِبُّ اللّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوَءِ مِنَ الْقَوْلِ) [2568] كلاماً تامًا , ثمَّ يقول : إلّا الظالم فدعوهُ , فيكون مثل قول الله تعالى : (لِئَلاَّ يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلاَّ الَّذِينَ ظَلَمُواْ مِنْهُمْ) [2569] فإنَّ الظالم لا حجّة لهُ)) [2570] .

وعدَّ الفرّاء الاستثناء الوارد في البيت الشعريّ الذي سبق ذكرهُ استثناءً متصلاً , والكلام تام منفي , إذ (الفرقدان) مرفوع على أنَّهُ بدل من (أحد) المُقدرة [2571] , لذلكَ فإنَّنا نردُّ على من نَسَبَ إلى الكوفيّين القول بأنَّ (إلّا) بمعنى (الواو) .

ولا يختلف ثعلب عن الكسائي والفرّاء , إذ عدَّ الاستثناء الواو في آية الجهر بالسوء منقطعاً [2572] , وتابعهُ الطبريّ [2573] , ووجَّه ابن الأنباريّ الآية توجيهًا لا يتعدى ما ذهبَ إليهِ الفرّاء [2574] .

ويخرج (د. عبد الرسول الزيديّ) إلى نتيجة قال فيها : ((تلكَ مواقف شيوخ الكوفيّين , وأبرز أعلامهم من النحّاة اللّغويّين , لم نرَ أحداً منهم يذهب إلى ما عزاه أبو البركات الأنباريّ إليهم من الشواهد التي ساقها على ألسنتهم , وقد اتضح أنَّ موقفهم من تلكَ الشواهد هو على غِرار موقف سائر النحّاة واللّغويّين غيرهم منها)) [2575] .

واتبع الباحث أسلوبَ الاستقصاء والتحقق العلميّ في وتوثيقهِ حقيقة تلكَ النسبة إلى الكوفيّين , فضلاً عن ذكرهِ الذين عدوُّا تلكَ النسبة من المسلّمات قديمًا وحديثًا , إذ بيَّن بوَساطتِها أثر تلكَ النسبة غير الدقيقة , لكنهُ لم يُشر إلى أسباب الخلل الذي أصاب تلكَ النسبة عند أبي بكر الأنباريّ , على الرّغم من أنَّ في بعض المصادر التي اعتمد عليها في كتابهِ الإنصاف قد ذهبت إلى غير ما نَسب , وهو أمرٌ يحتاجُ إلى الاستقصاء والتتبع الدقيق للوصول إلى الحقائق .

([2561]) ينظر : الحجة في القراءات السبع :153 ، والكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها 322/1 .

([2562]) ينظر: شرح الأشموني 474/2 (الحاشية) .

([2563]) قراءة ابن عباس وابن عمر ، وابن جبير وعطاء بن السائب ، ينظر : مختصر في شواذ القراءات :30 ، والمحتسب 203/1 .

([2564]) معاني القرآن 293/1 .

([2565]) جامع البيان 1/6 .

([2566]) ينظر : المصدر نفسهُ 2/6 .

([2567]) ينظر: حقيقة ما عزاه أبو البركات الأنباري في إنصافه إلى الكوفيّين من مجيء إلا بمعنى الواو (بحث) : 34 .

([2568]) النساء :148 .

([2569]) البقرة من الآية :150 .

([2570]) معاني القرآن 258/3–259 ، وينظر : جامع البيان 167/30 ، والاستغناء في أحكام الاستثناء :494 .

([2571]) ينظر : تهذيب اللغة 424/15 .

([2572]) ينظر : مجالس ثعلب :13 .

([2573]) ينظر : جامع البيان 33/2–34 ، 4/6 .

([2574]) ينظر: الزاهر في معاني كلمات الناس 405/2 .

([2575]) حقيقة ما عزاه أبو البركات الأنباري في إنصافه إلى الكوفيّين من مجيء إلا بمعنى الواو (بحث) :37 .

الفرع الثاني : ترجيح الآراء النّحويّة الكوفيّة عند النّحاة

درسَ (د. محمد جاسم معروف الهيتيّ) ترجيحات الرَّضيّ في شرحهِ على الكافية آراء الكوفيّين النّحوية , وقسمها على مسائل بعد توثيق نسبتها إلى الكوفيّين , وهذا ما دفعني إلى عدَّها _ أي الدّراسة _ في ضمن دراسات التّوثيق النّحويّ لآراء الكوفيّين ومسائلهم , وتعدُّ دراسة الترجيحات النّحويّة اسلوبًا توثيقيًا حديثًا للتأكد من صحة الآراء المنسوبة إلى أصحابها .

واختار لتوثيق تلكَ الآراء توزيعها على مسائل تناولَ فيها آراء الكوفيّين والبصريّين فضلاً عن رأي الرّضيّ و الأدلة التي ساقها كلٌ منهما , مع ترتيب تلكَ المسائل ترتيبًا يتفق مع منهج الرّضيّ في شرحهِ , وقد حاول تأكيد صحة ترجيحات الرّضي في أغلب المسائل بإيجاد دلائل أُخر تؤكد قوة رأي الكوفيّين من جهة , وتدعم ترجيح الرّضيّ لها من جهةٍ أُخرى , ولا نجد مسألة إلّا كان لهُ فيها رأي سواء أكان اتفاقًا ام اختلافاً أم ترجيحاً لرأي الرّضيّ [2576] .

وذلكَ نحو مسألة تجويز الكوفيّين استثناء الأكثر من النصف , بعد منع البصريّين ذلكَ , متفقاً مع الرّضيّ , ورَاداً أدلة البصريّين بحجج وأدلة قرآنية , منها : قوله تعالى : (إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلاَّ مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ) [2577] , إذ قالَ السيوطيّ فيها : ((والغاوون أكثر من الراشدين)) [2578] , وجاء في الحديث النبويّ الشريف : ((يا عبادي كلُّكم جائع إلّا من أطعمتهُ)) [2579] , والمطعمون أكثر من الجائعين [2580] .

ورجحَ الرضيّ جواز الاستثناء للأكثر من النصف وفاقاً للكوفيّين , إذ يقول : ((وكذا لا يمنع استثناء الأكثر , نحو : لهُ عليّ عشرة إلّا سبعة أو ثمانية)) [2581] .

وحرص الباحث على التأكد من نسبة الآراء إلى الكوفيّين , ويتضح ذلكَ في تتبعهِ خطأ الرّضيّ في نسبة المذاهب في نحو (ويكأنَّ الله) , إذ قال الرّضيّ : ((وأمّا نحو ويكأنَّ , نحو (ويكأنَّ الله) , فهو عند الخليل وسيبويه (وي) التي للتعجب رُكبت مع (كأنَّ) مثقلة كما في الآية ...)) [2582] , أما الفرّاء فقال : (((وي) كلمة تعجبٍ أُلحِقَ بها كاف الخطاب)) [2583] .

أمّا الآية التي قصدها الرّضيّ , فهي قولهِ تعالى : (وَأَصْبَحَ الَّذِينَ تَمَنَّوْا مَكَانَهُ بِالْأَمْسِ يَقُولُونَ وَيْكَأَنَّ اللَّهَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ لَوْلَا أَن مَّنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا لَخَسَفَ بِنَا وَيْكَأَنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ) [2584] , إذ نَسبَ إلى الفرّاء تعليقًا عليها : ((ومعنَى (وَيْكَأَنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ) ألم تر أنَّهُ - كأنَّ المخاطب كان يَدعي أنَّهم يفلحونَ - فقالَ لهُ عجبًا منكَ فَسُئلَ لِمَ تعجب منهُ , فقال : لأنَّهُ لا يفلح الكافرون , فحذفَ حرف الجرّ مع أنَّ وإنَّ كما هو القياس , واستدل على كونهِ بمعنَى ألم تر , أنَّ أعرابية سألت زوجها أين ابنكَ ؟ فقالَ : (ويكأنَّهُ وراء البيت) إي ألم تَرَ أنَّهُ وراء البيت , ثُمَّ لما صارَ معنى (ويكأنَّ) (ألم تر) لم يغير كاف الخطاب للمؤنث والمثنى والمجموع بل لزم حالة واحدة , وهذا الذي قالهُ الفرّاء أقرب من جهة المعنَى)) [2585] .

ويذهب الباحث إلى إثبات خطأ نسبة الرأي السابق إلى الفرّاء , مستنداً إلى قول الفرّاء في معاني القرآن : ((وقوله ويكأنَّ الله في كلام تقرير , كقول الرجل أما ترى إلى صنع الله , وأنشدني : (ويكأنَّ من يكن لهُ نَسب يحسبُ , ومن يفتقر يعيش عيش ضرٍّ) قال الفرّاء : وأخبرني شيخ من أهل البصرة قال : سمعت أعرابيةً تقول لزوجها : أين ابنكَ ويلكَ ؟ فقال : ويكأنَّهُ وراء البيت ؟ , معناه أمّا ترينهُ وراءَ البيتِ)) [2586] .

([2576]) ينظر : الآراء الكوفية التي رجحها الرضي في شرحه على الكافية (رسالة) : 308-317 .

([2577]) الحجر :42 .

([2578]) همع الهوامع 288/1 .

([2579]) صحيح البخاري 324/3 .

([2580]) ينظر : الآراء الكوفية التي رجحها الرضي في شرحه على الكافية (رسالة) :86 .

([2581]) شرح الكافية في النّحو 240/1 .

([2582]) شرح الكافية في النّحو 83/2 .

([2583]) المصدر نفسهُ :83/2.

([2584]) القصص :82 .

([2585]) شرح الكافية في النّحو 83/2 .

([2586]) معاني القرآن 312/2-313 .

وذهبَ البغداديّ إلى إقرار ذلكَ بعد نقلهِ تفسير الفرّاء , بقولهِ : ((فعُلِمَ من كلامهِ أنَّ (ويكأنَّ) عندهُ كلمة بسيطة بمعنَى ألم ترَ , والاستفهام للتقرير لا إنَّها مركبة من كلمتين ...)) [2587] .

ولا يبدو الأمر كما عرض لهُ (د. جاسم معروف الهيتّي) إذ يرى الفرّاء في تلكَ الكلمة وجهين :

الأوّل : إنَّ معنَى (ويكأنَّ) هو (ويلك أنَّ) ؛ ولكثرة الاستعمال حُذِفت (اللام) من (ويكأنَّ) وجُعلت (أنَّ) مفتوحة بفعلٍ مضمر كأنَّهُ قال : ويلكَ اعلَم أنَّ الله [2588] , وهذا قول قطرب حكاهُ يونس [2589] , وعزاهُ ابن جنّي إلى الكسائي [2590] , وقد ردَّهُ المالقي بقولهِ : ((وهذه دعوى في الحذف عليها , ألَا صُلحَ المعنَى لهُ , وليسَ كلُّ ما يصلحُ النطق بهِ يُحَكم , وإنَّما الصحيح أنْ تكون (وَيْ) حرف تنبيه ... ؛ لأنَّهُ الأليق بالمعنَى , والظاهر في اللفظِ , فاعلمهُ)) [2591] .

الثاني : ذهبَ الفرّاء إلى أنَّ (وي) منفصلة من (كأنَّ) , وهي للتعجب , إذ يقول الرجل لغيرهِ : (وي) أما ترى ما بين يديكَ ؟ فقال الله : وي , ثُمَّ استأنفَ : كأنَّ الله يَبسطُ الرِّزقَ , فالله تعالى إنَّما ذكرها تعجيبًا لخلقهِ [2592] , وقد وافق أبو بكر بن الأنباريّ الفرّاء في هذهِ اللفظة [2593] , وكذلكَ ابن فارس (ت395هـ) [2594] , أمّا ثعلب فيقول في (ويكأنَّ) : ((بعضهم يقول : ويلكَ , وبعضهم يقول : اعلم أنَّ الله)) [2595] .

ويرى ابن خالويه (ت370هـ) أنَّ معنَى : (ويكأنَّ) , هو : ((ألَمْ تَرَ أنَّهُ ؟ وفيها وجهان : فأهل البصرةِ يختارون الوقف على (وَيْ) ؛ لأنَّهما عندهم كلمة حَزن ثُمَّ يبتدئونَ (كأنَّهُ) , وأهل الكوفةُ يختارون وصلها ؛ لأنَّها عندهم كلمة واحدة , أصلها : (ويْلكَ أنَّهُ) فَحُذِفَتْ اللام , ووصلها بقولهِ : أنَّهُ)) [2596] .

وحكى سيبويه عن الخليل أنَّهُ سُئل عن هذا الحرف - أي (وَيْ)- فقال: إنَّ (وَيْ) مفصولة من (كأنَّ) , وإنَّ القومَ تنبهوا , وقالوا متندمين على ما سلفَ منهم : (وَيْ) [2597] , ويُراد أنَّ معنَى (وَيْ) (للتنبيه) يَقُولها الإنسانُ حين يستنكر أمراً أو يستعظمهُ , فيقول (وي) فتكون (ويكأنَّ) مركبة من (وي) للتنبيه , ومن (كأنَّ) للتشبيه [2598] .

ولا يقف الباحث مع الكوفيّين أو الرّضيّ في بعض المسائل , كما أنَّهُ لا يكتفي بالأدلة التي أوردها الرّضيّ فضلاً عن ردهِ على بعضها سواء أكانت أدلة كوفيّة أم بصريّة أم أدلة الرّضيّ , ومن المسائل التي وقف فيها مع البصريّين مسألة (القول في اسمية (رُبَّ) أو حرفيتها) [2599] .

الفرع الثالث : التوثيق النّحويّ المنهجيّ لموضوعات النّحو الكوفيّ

أولاً : توثيق المادة النّحويّة الكوفية في ضوء أكثر من كتاب

وهذا النوع من الدّراسة يحتاج إلى سعة إطلاع , إذ ينبغي على الباحث فيهِ أنَّ يَكْشِفَ عن النصوص التي ضمتها الكتب التراثيّة وتصنيف المادة النحويّة في ضوء منهج ثابت يقوم على أسس موضوعيّة ؛ لِيُسَهّلَ عملية استعمالها والأخذ بها .

ومن ذلكَ توثيق (د. زهراء سعد الدين شيت) نحو الكوفيّين من خلال شروح ألفية ابن مالكَ المطبوعة , إذ أخذت بمنهج الألفية سبيلاً لتصنيف المادة النحويّة وتبويبها , وحاولت جمع النصوص التي تُنسب إلى الكوفيّين في مسألة

([2587]) خزانة الأدب 91/13 .

([2588]) ينظر: معالم الغيب 19/25 .

([2589]) ينظر : المصدر نفسهُ .

([2590]) ينظر : الخصائص 172/3 .

([2591]) رصف المباني :443 .

([2592]) ينظر : معاني القرآن 312/2 ، والخصائص 171/3 ، وتأويل مشكل القرآن : 526 ، ومعالم الغيب 19/25 .

([2593]) ينظر : شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات :360 .

([2594]) ينظر : الصاحبي في فقه اللغة : 176- 177 .

([2595]) مجالس ثعلب :322 .

([2596]) الحجة في القراءات السبع :253 .

([2597]) ينظر : الكتاب 152/2 ، والحاشية (4) .

([2598]) ينظر : خزانة الأدب 95/3 .

([2599]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 232/2 ، 234 ، والآراء الكوفية التي رجحها الرضي في شرحه على الكافية (رسالة) : 229 .

معينة بعد توثيقها , والتوفيق بين ما تباعد منها في ضوء ما نقلهُ شُراح الألفية , مع ترجيحٍ لما تراهُ مناسباً للمقام , وتوضيح ما اعترى غيره من ضعفٍ توثيقًا وتحليلاً [2600] .

واستبعدت الباحثة من توثيقها المسائل التي اتفق على ذكرها البصريّون والكوفيّون ؛ بقصد تجريد النّحو الكوفيّ ممّا سواهُ [2601] , فضلاً عن الاكتفاء بذكر المذهب الكوفيّ مرة واحدة في موضوعهِ , تجنباً للتكرار , وتقليصًا لحجم المادة الموثقة [2602] .

وقد اتسمت الدراسة بالوصف , والكشف عن منهج كلّ شارحٍ من إيجازٍ وتوسطٍ وتفصيل , إذ وثقت عدداً كبيراً من النصوص التي نَقلها أصحاب الشروح ؛ لتُظهر بوضوح استقلال النّحو الكوفيّ واستمراره من جهة , وشمول آراء الكوفيين مسائل نحويّة وأبواب مختلفة من جهة أُخرى [2603] .

ومن تلك المسائل التي وثقتها الباحثة من شروح الألفية مسألة كون الاسم المعطوف على المبتدأ بـ " واو " المعيّة مستغنيًا عن تقدير الخبر , فقد أورد ابن هشام والأشمونيّ هذا المذهب عن الكوفيين والأخفش في : (كُلُّ رجلٍ وضيعتهُ) , وذكر أنّ الكوفيين زعموا أنّ (وضيعته) مستغنٍ عن تقدير الخبر , لأنّ معناه : (مع ضيعتهِ) , فكما أنّك لو جئت بـ (مع) موضع (الواو) لم تحتج بمزيد عليها وعلى مايليها في حصول الفائدة , كذلك لا تحتاج إليه مع (الواو) ومصحوبها [2604] , وهذا من تمام تعليل الكوفيين والأخفش في الأرجح , إذ لا حذف في الكلام , ولعلّ المعتمد في هذا هو القياس , فقد ذكر السيوطي في غير شرحه للألفية أنّ الكوفيين ذهبوا إلى أنّ الخبر لم يحذف في نحو ذلك , وإنّما أغنت عنه (الواو) كإغناء المرفوع بالوصف عنه , فهو كلام تام لا يحتاج إلى تقدير [2605] .

وانفرد أبو حيان بإيراد هذا المذهب الكوفيّ عن الكسائي والفرّاء بإيجاز , ممثلاً لهُ بنحو : (صاحبكَ إذن أكرم) , ومعقبًا عليهِ بقولهِ : ((على اختلاف عنهما في وجوب رفع الفعل أو جوازه)) [2606] , ولم يشرحهُ بصراحة , وقد وضحهُ في غير شرحه للألفية بما يفيد إبطال الفرّاء عمل (إذن) مع التقديم , ورفع الفعل , وأجاز الكسائي الإبطال والإعمال [2607] .

ثانياً : توثيق الآراء النّحويّة لعلم نحويّ كوفيّ معين

اتخذ الباحث العراقيّ من هذا النوع من الدراسة أسلوباً لتحقيق أغراض متنوعة , يقف في مقدمتها , توثيق النصوص النّحويّة التي نُقلت في كتب النّحو , وحملت آراء علم نحويّ كوفيّ , وتزداد أهمية ذلكَ عند فقدان آثار ذلكَ العلم , فضلاً عن تاكيد وجود النّحو الكوفيّ , أو رَدِ رأيٍ نُسبَ إلى ذلكَ العلم , أو لإزالة الغموض عن أمرٍ ألتبس على الباحثين , لذا عمل بعضهم على توثيق ما تناثر من آراء ذلكَ العَلَم , ومنهم (د. سعد حسن عليويّ) الذي جمع آراء هشام بن معاوية الضرير ووثقها بإتباعهِ منهجًا تأريخيًا نقديًا [2608] .

إذ بيَّن فيهِ أنَّ هشامًا اتفق مع الكسائي في عددٍ من المسائل , ومع البصريين والكوفيين في عدد آخر منها , ولكنهُ أيضًا انفرد بآراءٍ تؤكد استقلال تفكيره النّحويّ , وأثره في بناء النّحو الكوفيّ وتميزهُ المنهجي في دراسة اللُّغة [2609] .

الفرع الرابع : توثيق المسائل والآراء النّحويّة التي تفرد بها الكوفيّون

يعدُّ موضوع التفرد النّحويّ من أهم الموضوعات التي أفرزها التوثيق النّحويّ , ويحتاج إلى الاستقراء والتقصي أساسًا متينًا للقول بهِ وإثباته , وتزداد أهمية هذا الموضوع عند دراسة أعلام النّحو العربيّ , وتكمن أهمية دراسة التفرد في تحقيقه مسائل كثيرة منها :

([2600]) ينظر : نحو الكوفيّين في مشاهير شروح الألفية المطبوعة (أطروحة) : 59-61 .

([2601]) ينظر : المرجع نفسهُ :61 .

([2602]) ينظر : المرجع نفسهُ :62 .

([2603]) ينظر : المرجع نفسهُ :63 .

([2604]) ينظر : أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 226/1 ، وشرح الأشموني 303/1 .

([2605]) ينظر : همع الهوامع 105/1 .

([2606]) منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك :108 .

([2607]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 398/2 ، وهمع الهوامع 7/2 .

([2608]) ينظر : الآراء النحوية واللغوية لهشام بن معاوية الضرير (أطروحة) : 1-2 .

([2609]) ينظر : المرجع نفسهُ 1-3.

(1) الكشف عن المذهب النّحويّ لهذا العَلَم أو ذاكَ من خلال معرفة درجة التقارب بين رأيه الذي انفردَ بهِ , وآراء نحويّين آخرين يؤلفون مذهبًا بعد التزامهم منهجًا متقاربًا في البحث اللّغويّ , فضلاً عن الآراء التي وافق فيها أولئكَ النَحّاة , ونقل آراءَهم النحوية , وهذهِ الآراء التي تفرد بها النحوي تؤكد استقلاله وتنفي عنهُ التقليد , ومثالُ ذلكَ الدّراسات التي أثبتت تفرد هشام الضرير وثعلب في بعض الآراء النحوية [2610] .

(2) الكشف عن أثر العَلَم في البحث النّحويّ ورد الآراء والروايات التي لا تتفق مع الواقع اللّغويّ , وذلكَ نحو الآراء التي قيلت في ثعلب , فقد وصِفَ بـ ((أنَّهُ كان مجرد نحويٍّ حافظٍ لآراء الكسائي والفرّاء , وليس لهُ رأي سوى ترديد ما قالاه , فإذا سُئِلَ عن شيء ردَّ على السائل بقوله : قالَ الكسائي وقال الفرّاء ...)) [2611] .

وأصبحت بنا حاجة إلى معاودة النظر في بعض تلك الأقوال ولا سيِّما عندما ثُبت تفرد ثعلب بآراء نحويّة عرض لها (د. جمهور كريم الخمّاس) [2612] , و (د. عبد الجبار علوان النايلة) [2613] و (د. مهدي صالح الشمريّ) [2614] , وأصبحَ ذلكَ التفرد أداة تصحيحٍ لمثل تلكَ الأقوال غير الدّقيقة , ووسيلة نقدٍ أخذ بها عدد من الباحثين لردَّ بعض الأقوال والأحكام .

(3) الكشف عن طريقة التّفكير النّحويّ عند هذا العلم أو ذاكَ , والأسس التي يستند إليها في آرائه , وبيان قدرتهِ من خلال ضعف الآراء التي قال بها أو قوتها .

(4) إنَّ الاعتماد على التوثيق النحويّ يضمن لنا الخروج بنتائج دقيقة أكثر , فضلاً عن تحديد نسبة الآراء إلى أصحابها , مما يجنبنا الوقوع في الوهم في نسبة الآراء من جهة , ونسبة التفرد إلى هذا النّحويّ أو ذاكَ من جهة أُخرى , وهو ما أكدهُ الباحث العراقيّ , وبحثهُ في أغلب الدّراسات التي تناولناها .

(5) يمكن استعمال هذهِ الآراء التي تفرد بها النّحاة في التّيسير النّحويّ , إذ يمكن أن تعدَّ تلكَ الآراء أبواباً جديدة للتيسير والإعراب على المتعلمين .

ووسائل إثبات التفرد النّحويّ المعتمدة عند باحثينا هي التوثيق النّحويّ للآراء الواردة في المسألة النّحويّة لهذا النّحويّ أو ذاكَ , بعد التحقق من صحة هذهِ الآراء , ونسبتها إلى أصحابها ؛ لضمان دقة الأحكام , فضلاً عن التأكد من غياب آراء أُخر ؛ لذلكَ النّحويّ تتعارض مع ما يُنسب إليهِ , ولاسيَّما تلكَ المسائل التي يُنسب إليهِ فيها أكثر من رأي .

بقي أنَّ نوضح مفهوم التفردِ من خلال الاتجاهات التي تفرد بها نحّاة الكوفة , إذ ذهبَ (د. جمهور كريم الخمّاس) إلى حصر تلكَ الاتجاهات عند ثعلب , وهو مما تفرد بهِ عن سائر باحثينا , فقال : ((وقد اتخذت آراؤه التي تفرد بها اتجاهين : الأوّل : كان أحيانًا يخالف آراء الفريقين , ويكون لهُ رأيه في المسألة التي دار عليها النقاش . الثاني : وأحيانًا تكون هذهِ الآراء إضافات جديدة إلى النّحو , كأن يُضيفَ إلى هذهِ الأداة معنًى جديداً , يقررهُ من سياق العبارة , أو الشاهد أو يلحق إلى هذا الباب النّحويّ مسائل لم تَرِدْ فيهِ)) [2615] .

ويتخذ هذا التفرّد النّحويّ أنواعاً منها ما يتعلق بالأحكام النّحويّة , نحو : (المنع , والجواز , والوجوب) , ومنها ما يتعلق بمراتب الكلام , نحو (الاضطراد , والشذوذ , والضرورة) , فضلاً عن التفرد في مسائل التوجيه الإعرابيّ التي ذكرَ (د. جمهور كريم الخمّاس) بعض ما يعود منها إلى ثعلب [2616] .

أولاً : تفرد النُّحاة الكوفيّين في الآراء النّحويّة (التفرُّد الجماعيّ)

إنَّ أقدم من تناولَ هذا الموضوع من باحثينا هو (د. مهدي المخزوميّ) في محاولة منهُ لإبراز أثر الكوفيّين في النّحو العربيّ من خلال الجديد الذي أتوا بهِ من آراء نحوية تميزوا بها , وقصدنا عند تناول هذا الموضوع إثبات أثر نحّاة الكوفة في بناء النّحو العربيّ وتميزهم من أقرانهم البصريّين , ولا سيَّما تلكَ الآراء النّحويّة الكوفيّة التي أُستعملت في التيسير النّحويّ الحديث , ومن تلك الآراء التي تفرد بها الكوفيّون , ما ذهب أليه (د. مهدي المخزوميّ) من أنَّ

([2610]) ينظر : أصول النّحو العربي (الحلواني) :22 ، والخلاف النحوي بين الكوفيّين (أطروحة) : 170 ، وأبو العباس ثعلب وجهودهُ النحوية (رسالة) : 40–77 ، وهشام بن معاوية الضرير وجهوده النحوية (رسالة) : 188 .

([2611]) الخلاف النحوي بين الكوفيّين (أطروحة) : 170 ، وينظر : طبقات النّحويّين واللغويين : 141 ، وينظر : نزهة الألباء في طبقات الأدباء : 173 .

([2612]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النّحو (رسالة) : 311 – 330 .

([2613]) ينظر : أبو العباس ثعلب نحوي من الكوفة (بحث) : 377–381 .

([2614]) ينظر : الخلاف النحوي بين الكوفيّين (أطروحة) : 170 .

([2615]) أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النّحو (رسالة) : 311 .

([2616]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهودهُ في النّحو (رسالة) : 336 ، و396 –407 .

الأداة (مَهْمَنْ) تعدُّ من الجديد الذي جاء بهِ الكوفيّون عندما جعلوها أداةً من أدوات الشرط [2617] , وعمل هذهِ الأدوات جميعها الجزم [2618] , وذهبَ ابن يعيش إلى عدِّ ذلكَ مما أضافهُ الكوفيّون [2619] , لكننا لا نجد لذلكَ الرأي أثراً في دراسة (د. قصي جواد محمد) الذي وَثقَ آراء الكوفيين من شرح المفصل لابن يعيش على الرَّغم من تأكدنا من ورودها في الشرح [2620] , ووافق الرَّضيّ ابن يعيش فيما ذهب إليهِ [2621] .

والتمسَ (د. مهدي المخزوميّ) الدّقة في توضيح هذهِ الأداة عندما قالَ : ((ولم يَقُل بها غير الكوفيين , وهي خاصة بالشعر , وتستعمل استعمال (مهما) إلّا أنَّها للعاقلين)) [2622] , وورد في ارتشاف الضرب : ((أنَّ مِنَ الجوازم (مَهْمَنْ) , وقال : قطرب لم يَحْمِل الجزم بها عن فصيح)) [2623] .

واستشهدَ أغلب من تحدث عن هذهِ الأداة بحكاية الكوفيّ عن العرب :

آماوىَّ مَهْمَنْ يَسْتَمِعْ في صَدِيقِهِ أقاويلَ هَذا النَّاس مَاوىَّ يَندَمِ [2624] .

إذ تكون (مَهْمَنْ) هنا بمعنَى (مَنْ) , لذلكَ قالَ أبو بكر بن الأنباريّ : ((أرادَ : مَنْ يستَمِعْ في صديقهِ)) [2625] , وتحدث أيضًا عن أصل (مَهْمَنْ) فقال : ((أصلهُ مَنْ , فاستقلوا الجمع بين لفظتين متفقتين , فأزالوا النون الأولى وجعلوا الهاء في موضعها وبدلاً منها)) [2626] , وقال الرُّمانيّ : ((وفيهِ نظر , لأنَّ الهاء لا تبدل من النون , ويجوز أنْ يكونَ الأصل (مه مَنْ) على قياس قول سيبويه)) [2627] , وذهب سيبويه إلى أنَّ (مهما) كـ (إذْ) ضُمَّتْ إليها (ما) [2628] وعدَّ ابن يعيش [2629] , والرَّضيّ [2630] , ذلكَ دليلاً على تركيب (مهما) من (مه وما) , إذا صحَّ ما رُويّ عن الكوفيّين أنَّ العربَ يستعملون (مَهْمَنْ) .

ووضحت (سوسن صادق خضر) أنَّ (مهمن) لا تصلحُ دليلاً على تركيب (مهما) ؛ وذلكَ لسببين : أولهما : إنَّ البصريّين لم يقولوا بوجود الأداة (مهمن) , وثانيهما : إنَّ البصريّين يقولونَ (إذا صحَّ) وهذا دليلٌ على شكِهم بما نقلهُ الكوفيّون , فلا يصحُّ بعد ذلكَ أنَّ يتخذوا ممّا يشكونَ فيهِ دليلاً على تركيب أو وجوده [2631] .

ثانياً : تفرُّد العلم الكوفيّ بالآراء النّحويّة

فصل (د. جبار عباس الخالديّ) بين المسائل التي تفرّد بها الكوفيّونّ بصورة جماعية , وتلك التي انفرد بها عَلَمٌ منهم ما أخذ بهِ المفسرونَ [2632] ؛ وذلكَ لبيان القدر الذي شارك بهِ الكوفيّون بصفة جماعية أو فردية في البحث النحويّ , فضلاً عن تناول الباحثين العراقيّين لأولئك الأعلام بدراسات مفصلة مثلت اتجاهاً مستقلاً ضَمِّنت طرحًا لمثل تلكَ الآراء مع تباينٍ في دواعي دراستها .

ويمكننا وضع تصوَّرَ عن حجم تلكَ المذاهب أو الآراء النّحويّة الكوفيّة الفرديّة التي انفردوا بها في ضوء ما نَسبهُ إليهم شُراح الألفية فقط , من خلال قول (د. زهراء سعد الدين شيت) : ((وانحصرَ النمط الثالث في مذاهب انفردَ

([2617]) ينظر : مدرسة الكوفة : 319 .

([2618]) ينظر : الموفي في النّحو الكوفيّ :118-123 .

([2619]) ينظر : شرح المفصل 8/4 ، 43/7 .

([2620]) ينظر : شرح المفصل 8/4 ، و43/7 ، وشرح الكافية في النّحو 253/2 .

([2621]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 253/2 .

([2622]) مدرسة الكوفة :319 ، وينظر : الموفي في النّحو الكوفيّ :109 ، والأدوات النحوية عند الكوفيّين (رسالة) : 84 .

([2623]) ارتشاف الضرب من لسان العرب 548/2 ، وينظر : الجنى الداني :613 .

([2624]) لم اعثر على قائله في ضوء ما اطلعت : ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس :278 ، وشرح القصائد السبع الطوال :45 .

([2625]) الزاهر في معاني كلمات الناس :278 .

([2626]) المصدر نفسه 278.

([2627]) معاني الحروف : 87 .

([2628]) ينظر : الكتاب 433/1 .

([2629]) ينظر : شرح المفصل 8/4 ، و 43/7 .

([2630]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 253/2 .

([2631]) ينظر : الأدوات النحوية عند الكوفيّين (رسالة) : 148 .

([2632]) ينظر : النّحو الكوفيّ وأثرهُ في التفسير (أطروحة) : 230 .

بها واحد من نحاة الكوفة , ضمَّت (261) مذهبًا , فقد انفرد الكسائي في (77) مذهبًا , والفرّاء في (145) مذهبًا , وهشام في (17) مذهباً ، وابن سعدان في (3) مذاهب , وثعلب في (14) مذهبًا , وأبو بكر بن الأنباريّ في (3) مذاهب , وبهذا يكون الفرّاء أكثر الكوفيّين إبداءَ للرأي , وقد وجدنا لهُ أحيانًا أكثر من مذهب في المسألة الواحدة ...)) [2633] .

1- ممّا انفرد به الكسائي

نَسبَ عدد من النُّحاة إلى الكسائي أنَّهُ لا يرى موضعًا للباء من الإعراب في (بسم الله الرَّحمن الرّحيم) [2634] , إذ نقل ابن خالويه : ((قال الكسائي : لا موضع للباء ؛ لأنَّها أداة , وقال الفرّاء : موضع (الباء) نصب على تقدير : أقول بسم الله أو : قل بسم الله , وقالَ البصريون : موضع (الباء) رفعٌ بالابتداء أو بخبر الابتداء , فكأنَّ التقدير : أول كلامي بسم الله)) [2635] .

وقال النحاس : ((وموضع (الباء) وما بعدها عند الفرّاء نصب بمعنَى : ابتدأتُ بسم الله الرَّحمن الرَّحيم , أو : أبتدأ بسم الله الرَّحمن الرّحيم , وعند البصريّين رفعٌ بمعنَى : ابتدائي بسم الله)) [2636] .

ووردَ عن ثعلب ما يؤيد ما نُسبَ إلى الفرّاء موافقًا إياه [2637] , والظاهر أنَّ مذهبَ الكوفيّين سوى الكسائي قد أخذ بهِ المفسرون , نحو ما ورد عن الزَّجّاج [2638] , والزمخشريّ [2639] , والطبرسيّ [2640] , وابن الجوزيّ [2641] .

إنَّ غياب الأدلة التي تسند رأي الكسائي , فضلاً عن وجود آراء أُخر مقبولة أكثر , جعلَ أغلب النَّحاة لا يأخذون بهِ , وتبعهم في ذلكَ المفسرون , إذ لم يأخذ بهِ أحدٌ منهم في ضوء ما راجعنا من كتبهم [2642] , لذلكَ كان على (د. جبار عباس الخالديّ) أنَّ يُحدد أيًّا مِن آراء الكوفيّين قد أخذ بهِ مفسرو القرن السادس الهجريّ , ولماذا لم يأخذوا برأي الكسائي الذي سبق ذكره ؟

وليسَ لدينا ما يؤكد صحة نسبة هذا الرأي إلى الكسائي من عَدمهِ , فضلاً عن أنَّ الرأي بلا تمثيل , وقد عدَّتهُ (د. زهراء سعد الدين شيت) ممّا انفردَ أبو حيان بنقلهِ , ونسبتهِ إلى الكسائي [2643] .

ونسبَ أبو حيّان الأندلسيّ إلى الكسائي منع مجيء صاحب الحال نكرة إلّا أنْ تكونَ موصوفة بوصفين : ((قال الكسائي : إنَّ ذلكَ لا يجوز إلّا أنْ تكونَ النكرة موصوفة بوصفين)) [2644] , ونُسبَ إلى الكسائي رأي انفرد بهِ عن نحاة الكوفة في رافع الفعل المضارع , قال ابن يعيش : ((زَعِمَ الفرّاء مِن الكوفيّين أنَّ العامل في الفعل المضارع المرفوع هو تجرده من الناصب والجازم , وذهبَ الكسائي إلى أنَّ عاملَ الرفع فيهِ هو ما في أولهِ من الزوائد الأربعة , قال : لأنَّهُ قبلها كانَ مَبنيًا , وبها صارَ مرفوعاً , فأُضيفَ العملُ إليها ضرورةً , إذ لا حادثَ سِوَاها)) [2645] .

وقال ابن فلاح اليمني (ت680هـ) : ((وذهبَ الكسائي : إلى أنَّهُ يرتفعُ بحرف المضارعة , وذهبَ الفرّاء إلى أنَّهُ يرتفعُ ؛ لخلوه عن الناصب والجازم)) [2646] .

([2633]) نحو الكوفيّين في مشاهير شرح الألفية (أطروحة) : 57 .

([2634]) ينظر : إعراب القرآن 166/1 ، وإعراب ثلاثين سورة : 21 .

([2635]) إعراب ثلاثين سورة : 21 .

([2636]) إعراب القرآن 166/1 .

([2637]) ينظر : مجالس ثعلب : 86 .

([2638]) ينظر : معاني القرآن وإعرابه 39/1 .

([2639]) ينظر : الكشاف 2/1-3 .

([2640]) ينظر : مجمع البيان 20/1 .

([2641]) ينظر : زاد المسير في علم التفسير 8/1 .

([2642]) ينظر : النّحو الكوفيّ وأثره في التفسير (أطروحة) : 264 .

([2643]) ينظر : منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك : 190 .

([2644]) نحو الكوفيّين في مشاهير شروح الألفية (أطروحة) : 223 .

([2645]) شرح المفصل 12/7 .

([2646]) المغني في النّحو 151/1 ، وقد رجحَّ هذا الرأي عدد من النحاة مثل ابن الخباز وابن مالك ، وابن الناظم ، ينظر : المغني في النّحو 151/1 ، أما رأي الفراء فإنه وارد في معانيه ، ينظر : معاني القرآن 53/1 .

وذكرَ السيوطيّ رواية مؤداهَا أنَّ الرشيدَ سألَ الكسائي عن عددِ الأسماء الموجودة في قولهِ تعالى : (فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللّهُ) [2647] , فأجابَ : بأنَّها ثلاثة أسماء (الياء الأُولى) , و (الكاف الثانية) , و (الهاء والميم) [2648] , والراجح لدينا صحة ما نُسبَ إلى الكسائي ؛ لأنَّ أبا بكر بن الانباريّ قد تابعهُ فيهِ , إذ قال في شرحهِ قول طرفة :

لِخَولَـــةَ أطـــلالٌ بَبُرقِـــةِ تَهْمَـــدِ تَلُوحُ كَبَاقي الوَشمِ فِي ظَاهرِ اليدِ [2649] .

((تلوحُ ترتفع بالتاء)) [2650] , وذهبَ ثعلب إلى أنَّ الفعل المضارع مرفوع بالمضارعة نفسها , أي أنَّهُ رُفعَ لمضارعتهِ الاسم [2651] , وذهبَ البصريّون إلى أنَّهُ مرفوع لوقوعهِ موقع الاسم [2652].

2- ممّا انفرد بهِ الفرّاء

اختلف النّحاة في حقيقة (اللام) الدَّاخلة على خبر " إنَّ " , فذهبَ معاذ الهراء وثعلب إلى تشبيه دخول (اللام) على خبر (إنَّ) بدخول (الباء) في خبر (ما) فإذا قِيلَ : (ما زيدٌ بقائم) , بتأكيد النفيّ بـ (الباء) , ونقض ذلكَ بـ (إنَّ زيداً لقائم) , فأكد الإثبات باللام [2653].

وذهبَ الفرّاء إلى أنَّ (اللام) جاءت فرقًا بين ما كان جوابًا وما كان استئنافًا , فيقال : (إنَّ زيداً منطلقٌ) إذا استأنفت , و (إنَّ زيداً لقائمُ) إذا جاوبت , لذلكَ لا يكون هناكَ تخييرٌ بين الإتيان بها أو تركها , وذهبَ الكسائي إلى أنَّ (اللام) جاءت توكيداً للخبر وحده , و (إنَّ) لتوكيد الاسم , وذهبَ هشام الضرير , وأبو عبد الله الطوال إلى أنَّ (اللام) جوابٌ للقسم المقدر قبل (إنَّ) [2654].

ويبدو أنَّ الفرّاء في رأيهِ _ إنْ صحت نسبتهُ إليهِ _ ينطلق من أساسٍ دلالي يقتضي فهم العبارة قبل تحديد المعنى , إذ إنَّ ذلكَ لهُ أثرٌ كبيرٌ في توضيح حقائق الأدوات والألفاظ , وكذلكَ الحال مع سائر الآراء الكوفيّة على اختلافها , التي أفرزت تفرداً للكسائي في رأيه أيضًا , عن تفردِ أبي حيان الأندلسي بنسبة أغلب تلكَ الآراء إلى قائليها [2655].

وجوّزَ الفرّاء رفعَ ما فيهِ معنَى التحذير عند تفسيرهِ قوله تعالى : (فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا) [2656] إذ قال : ((نصبت (الناقة) على التحذير حذرهم إيّاها , وكلُّ تحذير فهو نصب , ولو رُفعَ على ضمير : (هذهِ ناقةُ الله) لجازَ , فإنَّ العربَ قد ترفعهُ , وفيهِ معنَى التحذير , ألا ترى أنَّ العربَ تقول : (هذا العدُو فاهربُوا) , وفيهِ تحذير و : (هذا الليلُ فارحلوا) , فلو قرأ قارئ بالرفع كان مصيبًا , وأنشدني بعضهم :

إنَّ قومًـــا مـــنهم عُمَيْـــرٌ و أشْـــبا هُ عُمَيْـــرٍ وَ مِـــنْهُمُ الـــسَّفَّاحُ

لَجَـــدِيُرونَ بالوَفَـــاءِ إذا قـــا لَ أخـو النَّجْـدَةِ : الـسّلاحُ الـسّلاحُ [2657]

فرفع وفيهِ الأمر بلباس (السّلاح))) [2658].

أمّا مسألة حذف الخبر بعد (لولا) , فذهبَ الفرّاء إلى أنَّ المرفوع بعدها مرفوعٌ بها [2659] , وذهبَ الكسائي إلى إضمار فعلٍ رافع لذلكَ الاسم المرفوع [2660] , ووضحَ ابن فلاح اليمنيّ الآراء في هذهِ المسألة بقولهِ : ((وفي المرفوع

([2647]) البقرة من الآية : 137 .

([2648]) ينظر : الأشباه والنظائر في النّحو 43/3 .

([2649]) ديوانه : 19 .

([2650]) ينظر : شرح القصائد السبع : 134 .

([2651]) ينظر : الأشباه والنظائر في النّحو 243/1-244 .

([2652]) ينظر : الكتاب 3/9-10 ، والمقتضب 5/2 ، وشرح المفصل 12/7 .

([2653]) ينظر : منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك : 79-80 .

([2654]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 143/2 ، والجنى الداني : 166 ، وهمع الهوامع 140/1 .

([2655]) ينظر : نحو الكوفيّين في مشاهير شروح الألفية : 156-157 .

([2656]) الشمس : 13 .

([2657]) البيتان مجهولا القائل وورد ذكرهما في كتاب العيني ، المقاصد النحوية 306/4 .

([2658]) معاني القرآن 268/3-269 .

([2659]) ينظر : شرح المفصل 95/1 ، والمغني في النّحو 352/2 ، وشرح الكافية في النّحو 104/1 .

([2660]) ينظر : المصادر أنفسها 95/1 ، 352/2 ، 104/1.

بعدها ثلاثة أقوال : أحدها _ للبصريين _ أنَّهُ يرتفع بالابتداء , والخبر محذوفٌ , لازمُ حَذْفُهُ لوجود الشرطين وهما : الدّلالة على خصوصيَّتهِ بما في لولا من معنَى الوجود , فصارَ وضعها المُقتضي للوجودِ مُغنيًا عن وجودِ الخَبر , ووقوع لفظٍ موقعِهُ لا يَصحُّ أنْ يكون خبراً , لعدم الرَّابط وهو جوابُ لَوْلا . والثاني _ للفرّاء _ أنَّهَا الرّفعة للاسم , والثالث - للكسائي - أنَّهُ يرتفع بَعدَها بإضمار فِعل .)) [2661] .

ورَجحَ الرَّضيّ في شرحهِ على الكافيةِ رأي الكسائي في هذهِ المسألة [2662] , وصرّح ابن يعيش بهذهِ الآراء من دون نسبتها إلى علمٍ كوفيّ معين , فقال فيها : ((قال الكوفيّون : إنَّ الاسم الواقع بعد لولا يرتفع بـ (لولا) نفسها ؛ لنيابتها عن الفعل , والتقدير : (لولا يَمنَعُ زَيْدٌ) على خلافُ ما ذهبَ إليهِ البصريون بحذفِ الخبر بعد (لولا) ؛ لكثرة الاستعمال حتَّى رُفِضَ ظهوره ولم يجز استعماله , فإذا قُلنا : (لولا زيدٌ يخرج عُمرو) كان التقدير : (زيدٌ حاضرٌ أو مانعٌ))) [2663] .

ورأي الفرّاء هذا واضحٌ في إعرابهِ قولهِ تعالى : (وَلَوْلَا رِجَالٌ مُّؤْمِنُونَ وَنِسَاء مُّؤْمِنَاتٌ) [2664] : ((إنَّ رَفعهم بـ(لولا))) [2665] , ويقصد (رجالُ) و(نساءٌ) قد رفعتا بـ (لولا) , وجاء في تعليقهِ على قولهِ تعالى : (لَوْ مَا تَأْتِينَا) [2666] ((لولا , ولوما لغتان في الخبر والاستفهام , وأمّا الخبر فقولهِ تعالى : (لَوْلَا أَنتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ) [2667] ... وهما ترفعان بعدهُما)) [2668] , ولكن الفرّاء لم يُشر إشارةً واضحةً إلى أنَّ (لولا) ترفع الاسم ؛ لنيابتها عن الفعل , إذ أجازَ في مواضع أُخر أنْ تكون (لولا) حرفًا , فضلاً عن عدّها اسمًا كما سبق ذكره [2669] .

ونَسبَ أبو البركات ابن الانباريّ , وابن يعيش , هذهِ الآراء من دون تخصيصٍ إلى علم كوفيّ [2670] , إلّا أنَّ السيوطيّ نَسبَ ما صرّح بهِ ابن فلاح اليمنيّ إلى الفرّاء , ذاكراً متابعة ابن كيسان الفرّاء فيهِ [2671] .

3- ممّا انفرد بهِ هشام بن معاوية الضرير

وقفَ عدد من باحثينا عاكفين على دراسة جهود هذا النحويّ , على الرّغم من فقدان كلِّ آثاره سوى أقواله التي نقلتها كتب النحو , ويعدُّ ذلكَ دافعًا لدراستهِ وتوثيق آرائهِ النّحويّة , وتبيّنَ من خلال التوثيق أنّ هناكَ آراءً كثيرة تفرد بها هشام تدُّل على مكانة هذا العَلَم , حتّى وصفهُ بعضهم بالدَّقيق [2672] , والبارع الأديب [2673] , وقد تصدى لتوضيح تلك الآراء (د. محمّد علي حمزة) [2674] , و (د. سعد حسن عليوي)

([2661]) المغني في النّحو 352/2 .

([2662]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 140/1 .

([2663]) شرح المفصل 96/1 ، وينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 70/1 .

([2664]) الفتح : 25 .

([2665]) معاني القرآن 404/1 .

([2666]) الحجر : 7 .

([2667]) سبأ : 31 .

([2668]) معاني القرآن 84/2-85 .

([2669]) ينظر : المصدر نفسه :84/2-85.

([2670]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 70/1 ، وشرح الفصل 96/1 ، و146/8 .

([2671]) ينظر : المعاني في النّحو 352/2 ، والأشباه والنظائر في النّحو 246/1-247 .

([2672]) ينظر : إعراب القرآن 422/2 .

([2673]) ينظر : البُلغة في تاريخ أئمة اللغة : 279 .

([2674]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة (بحث) : 121-122 .

[2675] , و(خضر حسن ظاهر) [2676] , عند دراستهم إيّاه , فضلاً عن آخرين غيرهم [2677] .

إنَّ تفرد هشام بالآراءِ دليلٌ على أصالة الفكر النّحويّ عنده , حتّى عدَّهُ أبو حيان من الواضعين الأوائل لعلم النّحو , والمستقرئين لأحكامهِ وقواعدهِ من لسان العرب المسموع والمنقول [2678] , و ((يبدو من تتبع أقواله وآرائه التي تناقلتها كتب النّحو أنَّهُ كان من النحّاة المبرزين , ولم يكن بالمقلد المتُابع)) [2679] , و ((هو أنبه تلاميذ الكسائي بعد الفرّاء)) [2680] .

وقد بلغت آراء هشام الانفراديّة التي امتازَ بها حداً جعل (خضر حسن ظاهر) يفرد لها فصلاً مستقلاً ذكر فيهِ (واحداً وخمسين رأيًا) في النّحو من دون اللّغة [2681] .

ومن تلكَ الآراء تقديم أداة الاستثناء والمستثنى على المستثنى منهُ , إذ منعَ البصريّونَ تقديم أداة الاستثناء والمستثنى في أول الكلام من دونَ فرق بين الكلام المنفي والموجب , فلا يُقال على مذهبهم : (إلّا زيداً قام القومُ) ولا : (إلّا زيداً ما آكل طعامكَ أحدٌ) , وذهبَ الكوفيّونَ إلى جواز ذلكَ [2682] .

فإجازَ الكسائي تقديمه على حرف النفي , نحو : (إلّا زيداً ما أكلَ طعامكَ أحدٌ) [2683] , وتابعهُ الزجّاج في هذا الرأي [2684] , وأجازه الفرّاء مع المرفوع [2685] , ومنعه هشام إلّا مع الدائم [2686] .

أجازَ النُّحاة مجيء الحال من العائد المحذوف , إذ قد يحذف العائد المنصوب , نحو قولهِ تعالى : (وَإِذَا رَأَوْكَ إِن يَتَّخِذُونَكَ إِلَّا هُزُواً أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولاً) [2687] أي : (الذي بعثهُ) , وأجازوا أيضًا مجيء الحال منهُ إذا كانت مؤخرة عنهُ , نحو : (هذهِ التي عانقت مجردة) , أي : عانقتها مجردة , فإنْ كانت مقدمة , نحو : (هذهِ التي مجردة , عانقتُ) , أجازها ثعلب [2688] , ومنعها هشام [2689] , ويبدو أنَّ هذا المنع يتفق مع منهج الكوفيّين الذي يمنع تقديم الحال على العامل فيها [2690] .

واختلف النحاة في ذكرِ خبر (أنَّ) وحذفه في قولهِ تعالى : (أَيَحْسَبُونَ أَنَّمَا نُمِدُّهُمْ بِهِ مِنْ مَالٍ وَبَنِينَ ۝ نُسَارِعُ لَهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ بَلْ لَا يَشْعُرُونَ) [2691] , فذهبَ الكسائي إلى (أنَّما) حرفٌ واحد فلا يحتاج إلى تقدير حذف [2692] , وذهب بعضهم إلى أنَّ (أنّما) حرفان معناهُ : (أنَّ الذي نمدهم بهِ من مالٍ) و (ما) اسم (أنَّ) [2693] .

([2675]) ينظر : الآراء النّحويّة واللّغويّة لهشام بن معاوية الضرير (أُطروحة) : 9–10 .

([2676]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 23–24 .

([2677]) من القدامى ، ينظر : الحُلل في اصلاح الخلل : 63 ، ومعجم الأدباء 68/18 ، وتاريخ بغداد 154/14 ، ومن المحدثين ينظر : المدارس النّحويّة (د . شوقي) : 88 ، وأصول التفكير النّحويّ : 136 ، والدرس النّحويّ في بغداد 22 ، ومن أعلام النّحو العربي هشام بن معاوية الضرير وآراؤهُ في النّحو واللّغة (بحث) : 23–24 .

([2678]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النّحو : 40–41 ، وخزانة الادب 10/1 .

([2679]) الدرس النّحويّ في بغداد : 22 .

([2680]) المدارس النّحويّة (د . شوقي) : 88 .

([2681]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 178 .

([2682]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 273/1 ، وشرح الكافية في النّحو 188/1 ،وارتشاف الضرب من لسان العرب 307/2 .

([2683]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 273/1 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 308/2 ، وهمع الهوامع 226/1 .

([2684]) ينظر : معاني القرآن وإعرابه 287/1 .

([2685]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 308/2 ، وهمع الهوامع 226/1 .

([2686]) ينظر : المصادر أنفسها 308/2 ، 226/1.

([2687]) الفرقان : 41 .

([2688]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب وهمع الهوامع 91/1 ، وشرح الأشموني 207/1 .

([2689]) ينظر : المصادر أنفسها .

([2690]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 250/1 .

([2691]) المؤمنون : 55–56 .

([2692]) ينظر : الجامع لأحكام القرآن 88/12 .

([2693]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 319/1–320 ، ومشكل إعراب القرآن 112/2 .

وهنـــاكَ خـــلاف فـــي خبـــر (أنَّ) , إذ ذهـــب بعـــضهم إلـــى أنَّـــهُ محـــذوف [2694] , ((والمعنـــى نـــسارع لهـــم بـــهِ فـــي الخيـــرات)) [2695] , وذهـــبَ هـــشام إلـــى أنَّ خبرهـــا , نسارع لهم فيهِ , ثمَّ أظهر فقالَ : في الخيراتِ , ومثل ذلكَ قولكَ : (عليٌّ لقيتُ) , وتريدُ : فاظهرت الهاء [2696] .

ووصف القرطبّي قولَ هشام بالدّقيق , إذ لا حذفَ في تقديرهِ , لأنَّهُ وضع الخيرات عوضاً من المضمر الذي قدَّرهُ مع (فيهِ) , والتمسَ في تقديرهِ هذا المعنى , ووجود (في) داخل النصّ [2697] , ورَجَحَ (خضر حسن ظاهر) أنْ يكون الزجّاج قد أفاد من رأي هشام فقدَّرَ (بهِ) , وهي أيضًا جزءٌ من السياق [2698] .

أمّا مسألة العطفِ على خبر (ما) المجرور بـ (الباء) , ومجيء العاطف غير الموجب وصفًا مسبوقًا بـ (لا) النافيّة , نحو : (ما زيدٌ بمنطلق ولا خارجٌ عمرو) , فلا يجوز جرٌ (خارج) عند البصريّن [2699] , وأجاز ذلكَ الكوفيّونَ [2700] , إلا الفرّاء الذي أجازَ جرَّه حتّى مع عدم حذف (لا) [2701] , فإنْ حذفتها امتنع الجرَّ عندهم [2702] , وذهبَ هشام إلى تجويز جرَّ (خارج) سواء أحذفتَ (لا) أم لم تحذف , ومع أن (لا) التي للتوكيد لا يغير حذفها شيئًا عند هشام [2703] .

واتخذَ (د.محمّد علي حمزة) من الآراء النحوية التي انفردَ بها هشام وسيلة يحتجُ بها على من قلل من أثر هذا العَلم في بناء النّحو الكوفيّ , إذ وافق نحاة البصرة في بعض المسائل , وقال بآراء نحويّة وقف بها مع كبار عصره من النحاة [2704] .

لذلكَ فأنَّ أسلوبهُ تضمن التمثيل لآراء هشام دون الحصر , إذ شارك هشام بآراء نحويّة في كثير من مسائل الخلاف , وقد أخذ بها عدد من الباحثين المحدثين , نحو : أنَّ عامل الرفع في الفاعل هو الإسناد [2705] , التي أخذ بها إبراهيم مصطفى (ت 1962 م) [2706] , ود. مهدي المخزوميّ [2707] .

ومـــن المـــسائل التـــي تفـــرد بهـــا هـــشام مـــسألة (العطـــف بـــ (بـــل) فـــي الموجـــب مـــن الكلام) [2708] , فذهبَ ابن هشام إلى أنَّ (بل) حرفُ إضطراب عند النّحويّين البصريّن , أنْ تقدمها أمرٌ أو ايجابٌ نحو : (أضرب زيدًا بل عمرًا) فهي تجعل ما قبلها كالمسكوت عنه , فلا يُحكم عليهِ بشيء , وإثبات الحكم لما بعدها , وإنْ تقدمها نفي أو نهي , فهي لتقرير ما قبلها على حالتهِ , وجعلهِ ضداً لما بعده , نحو (ما قامَ زيدٌ بل عمرو) , ومنع الكوفيّون أن يَعطفَها بعد غير النفي أو شبهه [2709] , نحو : ((ضربتُ زيداً بل إيّاكَ)) [2710] , وأضاف ابن هشام : ((ومنعهم ذلكَ مع سعة روايتهم , دليلٌ على قلّتهِ)) [2711] .

أمّا (د. محمّد علي حمزة) فقال : ((ولم أجد من نَسبَ ذلك إلى الكوفيين في (بل) إلى الكسائي والفرّاء , أو غيرهُما من الكوفيين الأوائل .

([2694]) ينظر : الجامع لأحكام القرآن 88/12 .

([2695]) معاني القرآن وإعرابه 16/4 .

([2696]) ينظر : إيضاح الوقف والابتداء 320/1 ، ومشكل إعراب القرآن 112/2 ، والجامع لأحكام القرآن 88/12 .

([2697]) ينظر : الجامع لاحكام القرآن 88/12 .

([2698]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 46 .

([2699]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 107/2 ، ونتائج التحصيل 1296/1–1297 .

([2700]) ينظر : المصدران انفسها 107/2 ، 1296/1–1297 .

([2701]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 107/2 .

([2702]) ينظر : همع الهوامع 128/1 .

([2703]) ينظر : ارتشاف الضرب 107/2 ، وهمع الهوامع 128/1 ، ونتائج التحصيل 1269/1–1297 .

([2704]) ينظر: هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة (بحث) : 141 .

([2705]) ينظر : الأشباه والنظائر في النّحو 227/1 ، وهمع الهوامع 159/1 .

([2706]) ينظر : إحياء النّحو : 57 .

([2707]) ينظر : مدرسة الكوفة : 287، والدرس النحوي في بغداد :22.

([2708]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة (بحث) : 138 ، وهشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 57 ، والآراء اللّغويّة والنّحويّة لهشام بن معاوية الضرير (أُطروحة) : 121–122 .

([2709]) ينظر : مغني اللبيب 237/1 ، والجنى الداني : 253 ، وشرح التصريح على التوضيح 147/2 .

([2710]) إعراب القرآن 256/3 ، وينظر : معاني الحروف : 94 ، والصاحبي في فقه اللغة : 145–146 .

([2711]) مغني اللبيب 237/1 .

وأغلب الظن أنَّ ما نُسبَ إلى الكوفيّين من رأي في (بل) هو لهشام , وتابعه عليهِ جمهورهم , ومما يؤيد ما غلب على ظنّي أنَّ ابن فارس أشارَ إلى رأي الكوفيّين وهشام , ولم يذكر غيره منهم في هذهِ المسألة)) [2712] .

وردَّ الرَّضيّ على ما نُسبَ إلى الكوفيّين في هذهِ المسألة بقولهِ : ((ونقل صاحب المغني [*] عن الكوفيّين أنَّهم لا يجيزون العطف بـ (بل) بعد الإيجاب , والظاهر أنَّهُ وهم من الناقل , فأنَّهم يجوزون عطفَ المفرد بـ (لكن) بعد الموجب حملاً على بل)) [2713] .

أمَّا أبو حيان الأندلسي فقال : ((وذهبَ الكوفيّون إلى أنَّهُ لا يكون (بل) نسقاً إلّا بعد نفي أو ما جرى مجراه قال هشام : ومُحَالٌ ضربتُ عبدَ اللهِ بل أباكَ , واختار هذا المذهب أبو جعفر بن صابر [**] على الرّغم من أنَّ الكوفيّين هم أوسع من البصريّين في اتباع كلام شواذ العرب , فأنَّهم يذهبونَ إلى أنَّ (بل) لا تجيء في النسق إلّا بعد إيجاد دليل على عدم سماعهِ عن العرب أو على قلّة سماعه)) [2714] .

ومن جانب آخر نُقلَ عن الكسائي أنَّ : ((الحرفين لا يقعان أكثر ما يقعان إلّا مع الجحد , وهما (بل , ولكن) , والعرب تجعلهُمَا مثل واو النسق) [2715] , إذ لا يجعل الكسائي مجيء (بل) مع الكلام الموجب محالاً كما هو عند هشام , وبذلكَ ينفرد هشام في مذهبه هذا , ويتخذ (د. سعد حسن عليوي) من هذا النقل عن الكسائي دليلاً على تفرد هشام , فضلاً عن نسبة النّحاة هذا الرأي إلى هشام بن معاوية الضرير , واستشهادهم برأيه دليلٌ عل قوةِ هذا الرأي ورجحانه عندهم [2716] .

وتُلفتُ النظر إلى أنَّ (د. سعد حسن عليوي) و(خضر حسن ظاهر) قد وضع كل منهما فصلاً تناولا فيه الآراء التي تفردَ بها هشام , إلّا أنَّ (خضر حسن ظاهر) خصصَ ذلكَ الفصل للآراء النّحويّة [2717] , في حين تناول (د. سعد حسن عليوي) الآراء النّحويّة واللغويّة التي تفرد بها هشام [2718] , فضلاً عن بعض المسائل التي ذكرها (د. محمّد علي حمزة) [2719] .

4- ممّا انفرد بهِ ثعلب

شاعَ في كتب الطبقات والتراجم , فضلاً عن بعض الروايات أنَّ ثعلبًا كان ((يدرس كتب الفرّاء والكسائي درسًا , فلم يكن يعلم مذهب البصريّين , ولا مستخرجًا القياس , ولا طالبًا لهُ , وكان يقول : قالَ الفرّاء وقال الكسائي , فإذا سُئلَ عن الحُجّةِ والحقيقة لم يأتِ بشيء أو لم يغرق في النظر)) [2720] .

وهذهِ الأقوال غير الدّقيقة حَفَزت (د. جمهور كريم الخمّاس) لدراسة جهود ثعلب النّحويّة , ولا يختلف الأمر عند (د. عبد الجبار علوان النايلة) , الذي خطأ المقولات التي ذكرها مؤرخو الطبقات , ورددها بعض مدرسي النّحو من المحدثين من أنَّ ثعلبًا كان مجرد حافظ لآراءِ غيرهِ من نحّاة الكوفة , فأتضح لهُ ((أنَّ هذهِ الأقوال وما أشبهها مما رددتهُ كتب الطبقات والعلماء عبر القرون فيها شيء من بخس حقّ الرجل , واستصغار شأنهِ , وإنْ هي إلّا أثرٌ من آثار المنافسة التي جرت بينهُ وبين المبرّد (ت285 هـ) ...)) [2721] .

وهذا الردّ يستند إلى إثبات تفرد ثعلب ببعض الآراء النّحويّة مما يدفع عنهُ التقليد , وحفظ الآراء وترديدها , إذ هو عالم نحويٌ مجتهد ينقل عن شيوخه الآراء , لكن ذلكَ لا يعني أن لا أثر لهُ في البحث النّحويّ .

([2712]) هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة (بحث) : 138 ، وينظر : الصاحبي في فقه اللغة : 208 .

([*]) ويقصد ابن فلاح اليمني (ت680هـ) إذ إن له كتاب (المغني في النّحو) ، وينظر : بغية الوعاة 302/2 ، وإيضاح المكنون 259/2 .

([2713]) شرح الكافية في النّحو 378/2 .

([**]) وهو احمد بن صابر النّحويّ ، إذ ذهب إلى أن للكلمة قسماً رابعاً سماه الخالفة ، ينظر : بغية الوعاة 134/1 .

([2714]) ارتشاف الضرب من لسان العرب 644/2 .

([2715]) لسان العرب 276/17 .

([2716]) ينظر : الآراء اللّغويّة والنّحويّة لهشام بن معاوية الضرير (أُطروحة) : 122 .

([2717]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 40-77 .

([2718]) ينظر : الآراء اللّغويّة والنّحويّة لهشام بن معاوية الضرير (أُطروحة) : 121-157 .

([2719]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة (بحث) 130-139 .

([2720]) طبقات النحويين واللغويين : 141 ، وينظر : نزهة الألباء في طبقات الأدباء : 173 ، وأنباه الرواة على أنباه النحاة 143/1 .

([2721]) أبو العباس ثعلب نحوي من الكوفة (بحث) : 375 .

وتناول (د. جمهور كريم الخمّاس) بعض المسائل التي انفرد بها ثعلب [2722] , ومنها منع ثعلب مجيء الخبر جملة قسمية , فلا يجوز عندهُ أنْ يُقال : (زيدٌ ليفعلنَّ) , وحجتهُ في ذلكَ أنَّ الجملة المُخبر بها لها محل من الإعراب , وجملة القسم لا محل لها من الإعراب ؛ لذلكَ لا يجوز أنْ تقعَ خبراً [2723] .

ولكن هناكَ شواهدٌ جاء فيها الخبر جملة قسم , نحو قوله تعالى : (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُبَوِّئَنَّهُم) [2724] , إذ التقدير : والذين آمنوا وعملوا الصالحات أقسم بالله لنبوئنهم ؛ لأنَّ الخبر مجموع جملة القسم المقدرة , وجملة الجواب المذكورة , لا مجرد الجواب [2725] .

ومن المسائل التي تفرد بها ثعلب إجازتهُ رفع الاسمين بعد أفعال المشاركة نحو : (خاصمَ , وشاركَ) , ويكون كلٌّ منهما فاعلاً ومفعولاً في آن واحد , إذ قال : ((إذا كان الفعل من الاثنين جازَ رفعهما , نحو : (خاصمَ زيدٌ عمراً , وخاصمَ زيداً عمرو)) [2726] , وإلى ذلكَ ذهب ابن جني في تعليقه على قوله تعالى : (يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ) [2727] وتوجيه القراءات فيها , وأضاف أنَّ (الليل والنهار) يتعاقبان , وكلٌّ واحد منهما وأن أزال صاحبه , فإنَّ صاحبه أيضًا مُزيل لهُ , فكلٌّ واحد منهما على هذا فاعل وإنْ كان مفعولاً , ومفعول وإنْ كان فاعلاً [2728] .

ومن المسائل التي انفرد ثعلب برأي فيها منعهُ مجيء (أيّ) موصولة , فلا تأتي عندهُ إلّا استفهاميّة وشرطيّة , ويستدل على ذلكَ بانعدام وقوعها مبتدأ , فلو كانت موصولة لجازَ ذلكَ , ولم يُسمع ذلكَ عن العرب [2729] .

ويرى سيبويه أنَّ (أيّ) التي بمعنَى (الذي) إذا أُضيفت وحُذفَ العائد تكون مبنية , نحو قوله تعالى : (ثُمَّ لَنَنزِعَنَّ مِن كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ) [2730] , وذهبَ الخليل إلى أنَّ (أيّ) في الآية معربة , وضمتها ضمة إعراب , وهي مرفوعة بالحكاية على أنَّها استفهاميّة وليست موصولة [2731] , والى ذلك ذهب الكسائي , والفرّاء , ومعظم النحاة [2732] .

وذهبَ ثعلب إلى أنَّ (لاسيَّما) يجب اقترانها بالواو , فلا يجوز عندهُ أنْ يُقالَ (لاسيَّما) من دون الواو , أو تخفيف الياء , وكانَ يقول : ((من قال بغير اللّفظ الذي قالهُ امرؤ القيس : [2733]

ألا رُبَّ يومٍ مِنْهُنَّ صَالحُ ... ولا سيَّما يَومًا بِدَارَةَ جُلْجُلِ

فقد أخطأ)) [2734] , وذكرَ غيرهُ أنَّهُ قد يُخفف ويَحْذِف الواو , كقولهِ :

فبالعُقودِ و بالأيْمان لاسيَّما ... عَقْدٌ وفاءَ بهِ من أعظم القُربِ [2735] .

وقصد السيوطي بذلك ابن هشام الذي تردد في القطع بما جاء بهِ ثعلب محتجًا بما سبق [2736] .

([2722]) ينظر : أبو العباس ثعلب وجهوده في النّحو (رسالة)

([2723]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 91/1 ، والبحر المحيط 146/3 ، ومغني اللبيب 405/2-406 ، وهمع الهوامع 96/1 .

([2724]) العنكبوت : 58 .

([2725]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 91/1 ، وتسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : 38 .

([2726]) مجالس ثعلب : 485 .

([2727]) الأعراف : 54 .

([2728]) ينظر : المحتسب 253/1-255 .

([2729]) ينظر : مغني اللبيب 78/1 ، والإعراب عن قواعد الإعراب : 83 ، وشرح التصريح على التوضيح 135/1 .

([2730]) مريم : 69 .

([2731]) ينظر : الكتاب 400/2-401 .

([2732]) ينظر : إعراب القرآن 323/2 ، ومغني اللبيب 77/1 .

([2733]) ديوانه : 10 .

([2734]) الصاحبي في فقه اللغة : 155 ، وينظر : مغني اللبيب 139/1-140 .

([2735]) البيت في مغني اللبيب 140/1 ، وهمع الهوامع 235/2 ، وخزانة الأدب 64/2 و 447/3 .

([2736]) ينظر : مغني اللبيب 140/1 ، وهمع الهوامع 235/2 ، وشرح الأشموني 241/1 .

الفرع الأوّل : في التَّفْسير القُرآنيّ

لم ينسَ النُّحاة غاية علم النّحو , وأسباب نشأتهِ , لذلكَ ما لبثوا أن استعملوا مفردات هذا العلم في تفسير القرآن الكريم , وذلكَ لعلو مرتبتهِ من الفصاحة , ونشوء هذا العلم بسببِ منهُ , ولم يختلف النّحو عند الكوفيّين عمَّا عند غيرهم إلّا بقدرٍ ضئيل فرضتهُ طبيعةُ هذا العلم الاجتهاديّة ؛ لذلكَ فقد تناثرت أقوال أعلام النُّحاة الكوفيّين في تضاعيف كتب التفسير , واختُبرت تلكَ الآراء مدةً طويلة من الزمن بعد أن طالها النقد والتحليل , وظلت تظهر في هذا التفسير أو ذاكَ دون مراعاةٍ للزمن أو صاحب التفسير , وهذا يفسر قوتها وجودتها .

واليوم ونحن ندرس الفكر العراقيّ من خلال دراسته مضامينَ نحو الكوفيّين , توضح لدينا أنَّ معظم الدّراسات التي قامت على أساس التوثيق أو إعادة التبويب والتحليل قامت على آراء الكوفيّين المتناثرة في كتب التفسير , على الرَّغم من اختلافِ وجهات النظر واتجاهاته بين الباحثين العراقيّين .

سنكتفي بالتمثيل لبعض تلكَ الدّراسات مع بيان نتائج ارتبطت إلى حدّ كبير بهذا النوع من الدّراسات , وأول ما تنبهَ إليهِ الباحث العراقيّ وجود تفاسيرِ نحويّة ضمتَ آراء الكوفيّين النّحويّة , فقد استدل (د. أحمد خطّاب العمر) على كوفيَّه مذهب الطبريّ في ضوء تفسيره ؛ لأنَّهُ كثيرُ الترجيح لآرائهم من جهة , ونقلِه عنهم من جهة أُخرى , إذا استعملَ الطبريّ مصطلحات الكوفيّين , وسارَ على أُسس مذهبهم , وأخذَ بطرقهم في الترجيح والتعليل واستنباط الأحكام [2737] .

وأكد في ضوء ذلك أنَّ كتاب جامع البيان من أقدم مصادر النَّحو الكوفيّ , فضم هذا الكتاب بين دفتيهِ الكثير من آراء الكوفيّين حتَّى قال : ((ولمّا عُدتُ أوثق تلكَ النصوص في كتاب الطبريّ , صارَ أمامي من الأحكام النّحويّة والآراء والقواعد , والمسائل الخلافيّة ما يساوي كتابًا كبيراً فيهِ , وعدتُ فجمعتُ المسائل الخلافيّة وحدها في كتاب , فكانَ مجموعها تسعًا وخمسين ومئة مسألة , بأربعمئة وخمسين صفحة , وعدتُ أدرُس الطبريّ نحويّاً كوفيّاً مُتعصبًا ؛ لانتسابهِ إلى هذا المذهب ...)) [2738] .

وهذا التنوع في ما نَقلهُ الطبريّ من آراء الكوفيّين ومسائلهم ومصطلحاتهم وتعليلاتهم دفع بعض الباحثين إلى دراسة الطبريّ من خلال التفسير من جهة [2739] , واستقراء النّحو الكوفيّ ودراستهِ في هذا التفسير من جهة أُخرى [2740] .

وساعدت آراء الطبريّ المتميزة على إنضاج تلكَ الآراء والمسائل الكوفيّة ؛ بفعل قدرة الانتقاء والاختيار , ووضع كلّ رأي في موضعهِ من التّفسير , لرسم جزءٍ كبيرٍ من النحو الكوفيّ ووضعهِ موضع التطبيق , إذ ردَّ الطبريّ على بعض الآراء الكوفيّة , ورفض بعضها بعد أن وضح مواطنَ الضعف فيها [2741] , ودليلُ صحةِ انتقائهِ توارد تلكَ الآراء واستمرار وجودها في كتب التّفسير بعده [2742] .

إذ نقل عنهُ النّحاس في كتابيه (إعراب القرآن) , و (القطع والائتناف) مسائل كوفيّة رجحَّها الطبريّ في تفسيره [2743] , وكذا الحال مع مكي بن أبي طالب , والقرطبّي , وأبي حيان الأندلسيّ [2744] , وهذا يدلُّ على صحة ما ذهبنا إليهِ .

واستثمر (عدنان أمين محمّد) الدّراسات السابقة التي تناولت الطبريّ من خلال تفسيره , فضلاً عن تلكَ الإشارات التي عُنيت بالآراء الكوفيّة , لدراسة النّحو الكوفيّ من خلال التفسير ؛ وتأكيد كوفيّة الطبريّ , وإزالة اللثام عن بعض النصوص التي نُقلت عن كتب كوفيّة مفقودة , نحو : (معاني القرآن) للكسائي [2745] .

([2737]) ينظر : الطبري النّحويّ من خلال تفسيره (بحث) : 241-262 .

([2738]) تفسير جامع البيان من أقدم مصادر النّحو الكوفي (بحث) : 160 .

([2739]) ينظر : الطبري النّحويّ من خلال تفسيره (بحث) : 241، 7 .

([2740]) ينظر : النّحو الكوفي في تفسير الطبري (رسالة) : 7 ، 182 .

([2741]) ينظر : الطبري النّحويّ من خلال تفسيره (بحث) : 160 ، 166 ، 180 .

([2742]) ينظر : الطبري النّحويّ من خلال تفسيره (بحث) : 229-239 ، والنحو الكوفي وأثره في التفسير في القرن السادس الهجري (أطروحة) : 179 ، 232 .

([2743]) ينظر : إعراب القرآن 313/3 ، 288 ، 568 ، والقطع والأئتناف : 298 ، 323 ، 482 ، وجامع البيان 27/1 ، 149 ، 59 ، 29 ، 121 ، 78/7 ، 48/8 ، 79/17 على التتالي .

([2744]) ينظر : مشكل إعراب القرآن 547/2 ، 73 ، والجامع لأحكام القرآن 16/5 ، 305/13 ، والبحر المحيط 265/2 ، 87/4 ، وجامع البيان 64/20 ، 59/28 ، 159/4 ، 64/20 ، 102/7 ، 391/2 ، على التتالي .

([2745]) ينظر : النّحو الكوفي في تفسير الطبري (رسالة) : 142-178 ، 182 .

ولم يكن تفسير الطبريّ وحدهُ الذي ضمَ آراء الكوفيّين , فقد أكدَ (د. كَاصد ياسر الزيديّ) أنَّ تفسير التبيان للشيخ الطوسيّ (ت460 هـ) قد ضمَّ فرائد النَّصوص من آثارهِم المفقودة -على الأكثر- والمطبوعة , وهذا ما دعاه إلى محاولة استقصاء بعض تلكَ النصوص معزوةً إلى الآثار المفقودة التي أُخذت منها , وهي في الغالب كتب تفسير أو معاني القرآن منها (تفسير فرات الكوفيّ , ومعاني القرآن للكسائي , ومعاني القرآن للمفضل بن سلمة , والمشكل في معاني القرآن لأبي بكر بن الانباريّ) [2746] .

ولا تزال أمهات التفاسير عندنا على مرّ العصور تحفظ كثيراً من آراء الكوفيّين , وهذا يعود إلى حالة التلازم التي أخذت تنمو بين التّفسير القرآنيّ وعلم النّحو , إذ بنُيت الكثير من قواعد النّحو وأحكامه على أساس قرآنيّ , ولذا يُعدُّ النّحو الكوفيّ جزءً من النّحو القرآنيّ .

أمّا كتاب معاني القرآن للفرّاء فقد كان محط عناية الباحثين العراقيّين , إذ لا تكاد تخلو دراسة في النّحو الكوفيّ من نصوصه , ولكننا نتناول هنا بعض تلك المحاولات المتميزة , والأنظار الدقيقة التي قدَّمها بعضُ الباحثين , بدافع تحليها بالجدّة في الاتجاه والطرح , والدّقة في التحليل والاستنباط , وهذا (د. محمّد كاظم البكاء) يتناول المنهج الصوتيّ في النّحو العربيّ من خلال كتاب (معاني القرآن) , وينبع اختياره هذا الكتاب ؛ لأنَّ فيهِ منهجًا صوتيًا واضحًا , يتجاوز فيهِ الفرّاء الكلام على ظواهر جزئية إلى محاولة إرساء قواعد كليّة عند دراسة التّركيب النّحويّ مع مراعاة المستوى الصوتيّ , وأثره في تأدية التركيب , وخلق الانسجام بين أجزاء السياق , فضلاً عن أنَّهُ يشارك في فهم ما يصعب من مسائل النّحو , ويكشف عن حقائق مهمة قامت عليها الدّراسات اللّغويّة القرآنية عند الكوفيّين [2747] .

إذ امتاز الفرّاء بقدرتهِ على التفسير الصوتيّ للموضوعات النّحويّة , والتعليل الصوتيّ لها , وبدت قدرةٌ واضحة في معانيهِ من هذا الجانب , أي تطبيق هذا المنهج على القرآن الكريم , والإشارة إلى كثير من القواعد الصوتيّة في أثناء التفسير [2748] .

ولم تكن غاية (د. محمّد كاظم البكاء) حصر الجوانب الصوتيّة في هذا الكتاب , ولكنهُ أراد توضيحها ؛ لذلك تناول (التخفيف , والاتباع , والمشاكلة , والتنغيم) , ومن ذلكَ ما جاء في معاني القرآن : ((وأسماء النساء إذا خفَّ منها شيء أجرِهِ , إذا كان على ثلاثة أحرف وأوسطها ساكن مثل : (دعْد , وهندَ , وجمْل) وإنَّما انصرفت إذا سُمّي بها النساء ؛ لأنَّه تُردد وتكثر بها التسمية فتخف ؛ لكثرتها)) [2749] .

وأسماء البلدان عند الفرّاء لا تنصرف وإن قلَّ لفظها ؛ لأنَّها على حَدَّ قوله : ((وأسماء البلدان لا تكاد تعود [2750])) أي تتكرر ويكثرُ عَودَها على اللّسان , ويوافق الفرّاء في هذا الرأي ما جاء في (نظرية الشيوع) التي تفضي إلى أنَّ الأصوات التي تشيع في الاستعمال أكثر تعرضًا للتغيير , وهذا التغيير يُسهل عملية النطق , فضلًا عن الاقتصاد في الجهد العضليّ [2751] , وهذا قدرة التحليل الصوتيّ عند الفرّاء , وإمكانية تطبيق منهجه الصوتيّ النحويّ في استخراج دقائق القرآن , وتوضيح بعض نُكاته .

فالحكم الذي أطلقهُ الفرّاء , بتعليله صرف أسماء النساء صوتيًا مستندٌ إلى نظريتيّ (السهولة , والشيوع) , يضع حُكمًا عاماً يملكُ مسوغات لغويّة على الرُّغم من أنَّ بعض النّحويّين لا يعولون عليهِ [2752] .

ومن أمثلة الحذف التي ذهبَ الفرّاء إلى تعليلها صوتيًا بقولهِ : ((والعربُ تلقي الواو من القسم ويخفضونه , سمعناهم يقولون : الله لتفعلنَّ فيقول المجيبُ : الله لأفعلنَّ ؛ لأنَّ المعنَى مُستعمل , والمُستعمل يجوز فيهِ الحذف , كما يقول القائل للرجل : ((كيفَ أصبحتَ ؟ فيقول : خيرٍ , يريدُ : بخير . فلما كَثرُت في الكلامِ حُذِفت)) [2753] .

وذهبَ (د. محمّد كاظم البكاء) إلى أنَّ الفرّاء يُخالف النَّحاة في بعض التعليلات الصوتيّة , وذلكَ نحو : (الاتباع) الذي اتسع الفرّاء فيهِ , حتّى صحَّ عندهُ أن يكونَ في اللّفظ من دون اقتضاء شراكةٍ في المعنَى , ومن ذلك تفسير الفرّاء قول الباري : (فَهيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَبِئْرٍ مُّعَطَّلَةٍ وَقَصْرٍ مَّشِيدٍ) [2754] : ((والبئر والقصر يخفضان على العطفِ على العروش , وإذا نظرت في معناها وجدتها ليست تَحسُنُ فيهما (على) ؛ لأنَّ القرية لم تخو على القصر ,

---

([2746]) ينظر : تفسير التبيان ونوادر آثار الكوفيين فيه (بحث) : 95-103 .

([2747]) ينظر : المنهج الصوتي للنحو العربي في معاني القرآن (بحث) :102، 103 .

([2748]) ينظر : المرجع نفسهُ : 103 .

([2749]) معاني القرآن 42/1-43 .

([2750]) المصدر نفسهُ 43/1 ، وينظر : 3/1 .

([2751]) ينظر : الأصوات اللّغويّة : 235 ، 238 ، والمنهج الصوتي للنحو العربي في (معاني القرآن) (بحث) : 103 .

([2752]) ينظر : الكتاب 240/3 -241 ، ومعاني القرآن 88/1 ، والخصائص 424/2 .

([2753]) معاني القرآن 413/2 .

([2754]) الحج : 45 .

ولكنَّهُ أتبع بعضهُ بعضًا)) [2755] , فالتعليل الصوتيّ لم يكن على أساس الشراكة في المعنَى خلافًا للقواعد النحويّة , إذ العطفُ يقتضي شراكةً بين التابع والمتبوع في اللّفظ والمعنَى [2756] .

ولم يلتفت الباحث إلى المعنَى في هذا التّعليل الصوتيّ , فقد علّق الفرّاء قائلاً : ((ولو خفضت البئر والقصر - إذا نويت أنَّهما ليسا من القرية - بـ (من) كأنَّكَ قلت : كم من قريةٍ أهلكت , وكم من بئر ومن قصر ؟ والأوّلُ أحبُّ إليَّ)) [2757] , وأراد التعليل بالاتباع , فنلاحظ أنَّ الفرّاء حاول من خلال التعليل الصوتي توضيح أنَّ البئر والقصر ليسا من القرية ؛ لذلكَ التمسَ من الخفض بعد تعليلهِ صوتيًا أسلوبًا لتوصيل ذلكَ , فضلاً عن حالة من الانسجام الصوتيّ بين عناصر التركيب والسياق .

وأخذ الفرّاء بعلّة المشاكلة - وهي علّة صوتية تكشف عن أحوال الإعراب - وذلكَ من خلال تفسيرهِ بعض الآيات [2758] , فضلاً عن أنَّ العرب ترى في أصول أبنيتها هذهِ العلّة التي تسعى إلى المجانسة في اللّفظ , وكأنَّها عندما تريدُ بيان المعاني تنبه على مجانسة الأبنية أو اختلافها [2759] .

ومثالُ ذلكَ أنَّ الفرّاء أوجب النصب في قولهِ تعالى : (فَيَطْرُدَهُمْ) [2760] قائلاً : ((وليس في قولهِ (فَتَطْرُدَهُمْ) إلّا النَّصبَ ؛ لأنَّ الفاء فيها مردودة على محل قولهِ : (مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهم) و (عليكَ) لا تشاكل الفعل , فإذا كانَ ما قبل الفاء اسماً لا فعل فيهِ أو محلاً مثل قولهِ : (عندكَ , وعليكَ , وخلفِكَ) أو كان فعلاً ماضيًا مثل : (قامَ - وقعدَ) لم يكن في الجواب بالفاء إلّا النَّصب)) [2761] . وهذا الميل إلى التعليل الصوتيّ للظواهر واضح عند الفرّاء , ولا نجدهُ عند أغلب النُّحاة , على الرَّغم من أنَّهُ كان يفسرُ القرآن الكريم [2762] .

واتجه (د. كاظم إبراهيم كاظم) إلى إعادة ترتيب الموضوعات النّحويّة المنتشرة في كتاب معاني القرآن للفرّاء , بقصد لمّ شملها في بودقة منهج متكامل يمثلُ أقربَ صورة لطبيعة النّحو الكوفيّ ممثلاً بأفضل كتاب وصل إلينا لعالمٍ كوفيّ [2763] .

ووجدَ الباحث أنَّ الفرّاء ينساقُ إلى الإعراب من خلال فهمهِ دلالة النصّ , وربطهِ بين النّحو والمعنَى , إذ تعددت العلل عندهُ بتعدد المعاني ؛ لذا لا يمكن الخروج بقاعدةٍ نحويّة متكاملة من مسألة واحدة , فضلاً عن أنَّ الباحث يسعى إلى الكشف عن رؤية النّحويين للنحو من خلال هذا الكتاب , والتماس الدّقة في التوثيق والتحليل , وبيان حقيقة تلك الآراء [2764] .

والموضوعات التي شملتها دراسة (د. كاظم إبراهيم كاظم) (الإضافة في القرآن , والجملة الشرطية في القرآن , وأساليب القسم في القرآن , والاسم الموصول وصلته في القرآن , والاشتغال في القرآن , والضمير عند الكوفيين) , وعلى الرَّغم من عدم اكتمال الموضوعات النّحويّة إلّا أنَّ تلكَ الموضوعات شكلّت اللّبنة الأولى فيها [2765] , ولا تكاد تخلو من الفائدة , إذ تعدُّ تلكَ الموضوعات من مفردات النّحو القرآنيّ فضلاً عن كوفيتها , ويعدُّ كتاب (معاني القرآن) محاولةً تطبيقيّة لتفسير النصّ القرآنيّ نحويًا .

وأخذ الباحث بتحليل المسائل التي عرضَ لها , ومقابلتها بآراء نحويّة أُخر , على الرغم من أنَّ المنهج التوثيقيّ الذي التزمهُ , ويبدو أثر الباحث في التنظيم وطريقة التحليل , إذ زادَ إلى الإضافة نمطين هما : (الإضافة المؤكدة , وضمت : إضافة الشيء إلى نفسه أو صفته , وإضافة العدد إلى تمييزه , وإضافة المؤكد لفاعلهِ , والإضافة المنفية

([2755]) معاني القرآن 228/2 .

([2756]) ينظر : المنهج الصوتي للنحو العربي في (معاني القرآن) (بحث) : 106 .

([2757]) معاني القرآن 228/2 .

([2758]) ينظر : أثر النحاة في البحث البلاغي : 163 ، والنزعة العقلية في الدراسات اللّغويّة عند الفراء (أطروحة) : 104 ، والتأويل النّحويّ في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 168 ، والأثر الدلالي في (معاني القرآن) للفراء (رسالة) : 114 ، ونظرات في كتاب (معاني القرآن) للفارء (بحث) : 375 .

([2759]) ينظر : المنهج الصوتي للنحو العربي في (معاني القرآن) (بحث) : 108 .

([2760]) الأنعام من الآية : 52 .

([2761]) معاني القرآن 28/1 .

([2762]) ينظر : المنهج الصوتي للنحو العربي في (معاني القرآن) (بحث) : 108-109 .

([2763]) ينظر : النّحو الكوفي مباحث في معاني القرآن للفراء : 5-6 .

([2764]) ينظر : المرجع نفسهُ :5-6.

([2765]) ينظر : النّحو الكوفي مباحث في معاني القرآن للفراء : 6 ، 203 ، 207 .

ضمت : ما أُضيفَ إلى الأسماء المنفية , ((ويستفاد منهُ أنَّ الإضافة منفية أصلاً , وغير محققة في المعنَى , وهي في اسم الفاعل , واسم المفعول , وتحققها في المصدر , وهذا يتوقف على دلالتها)) [2766] .

أمّا الإضافة المحضة فتمثلت بإضافة اسم الجثة واسم الفاعل سواء أ مشتقًا من الفعل كان أم كان يفيد العدد , وإضافة المصدر والظرف و(كل , وكلا , وكلتا , وأيّ) , والإضافة إلى ياء المتكلم , وضمت الإضافة غير المحضة إضافة اسم الفاعل الدَّال على الحال والاستقبال , واسم المفعول , والصفة المشبهة [2767] .

ويبدو أنَّ هذا الموضوع الذي نهضَ بهِ (د. كاظم إبراهيم كاظم) قد أتاحَ لهَ الوقوف على بعض المسائل المنسوبة إلى الكوفيّين , وتوضيح بعض أسباب الوهم الذي أصابها , من ذلكَ ما جاء في مبحث ضمير الفصل (العماد) عند الكوفيّين , إذ لم يستعمل الفرّاء للتعبير عن ضمير الفصل إلّا مصطلحًا واحداً هو (العماد), لكن الفرّاء يتعامل مع النصّ القرآني تعاملاً حسيًا يعتني بالمعنَى ؛ لذلكَ حاول التفريق بين استعمالات الضمير من حيث الدَّلالة [2768] , فأطلقهُ على ضمير الفصل [2769] , وعلى الألف واللام التي تتصل بخبر المعرفة [2770] , وعلى ضمير الشأن [2771] .

وتعدد دلالات هذا المصطلح جعل ابن الأنباري يَنسبُ إليهم عدم معرفتهم بضمير الفصل ((وكان ذلكَ نتيجة عدم وضوح مصطلح (العماد) [2772] عندهم)) , إذ ذهب إلى أنَّ الكوفيّين يعربونَ ضمير الفصل , فمنهم من أعربهُ تابعًا لما قبله , ومنهم من أعرابه تابعًا لما بعده , وأنزلوهُ منزلة التوكيد المعنوي في غير ذلك , نحو : جاءني زيدٌ نفسه [2773] .

وذهبَ الفرّاء في تفسير قولهِ تعالى : (إِن كَانَ هَـذَا هُوَ الْحَقَّ مِنْ عِندِكَ) [2774] : إن جعلتَ (هو) اسمًا رفعتَ (الحقَّ) وإن جعلتها عماداً بمنزلة الصلة نصبت (الحقَّ) [2775] .

إنَّ إعراب الفرّاء ضمير الفصل إذا كان ما بعدهُ خبراً للاسم الذي تقدم , يصلح دليلاً لإثبات خطأ ما نسبهُ أبو البركات بن الانباريّ إلى الكوفيّين من إعراب الضمير , والفرّاء يُصرِّحُ بإعراب الضمير إذا كان مبتدأ [2776] .

ولم يكتفِ الباحث العراقيّ بدراسة الكتب أو التفاسير المتقدمة , التي تمتاز بنزعتها الكوفيّة , بل حاول بيان الأثر الذي تركهُ هذا النّحو في كتب التفسير المتأخرة أيضًا , فقد أكد (د. جبار عباس الخالدي) وجود تلكَ الآثار في تفاسير القرن السادس الهجريّ , وهذا يُنبهنا على أمرين غاية في الأهمية هُما :

(1) استمرار نشاط النّحو الكوفيّ من خلال الآراء التي أخذ بها المفسرون , على الرَّغم من أنَّ بعضهم أشارَ إلى تقهقره في مرحلةٍ لا تتعدى القرن الخامس الهجريّ [2777] .

(2) صلاحية الآراء النّحويّة الكوفيّة للتفسير , وقدرتها على توضيح المعنَى , فضلاً عن تأكيد صلاحية تلكَ الآراء في التطبيق .

وتناولنا بعض المسائل التي تؤكد أثر النّحو الكوفيّ في بناء التفاسير القرآنيّة في القرن السادس الهجريّ , منها استعمال المفسرين للمصطلحات الكوفيّة , والأخذ بالآراء التي قالوا بها في الجانب النّحويّ , فضلاً عن مسائل الخلاف , ولكن ذلكَ لا يمنع من عرض أمثلة تؤيد ذلكَ غير ما ذكرناهُ منها .

([2766]) المرجع نفسه : 7 .

([2767]) ينظر : المرجع نفسهُ : 7-8 .

([2768]) ينظر : النّحو الكوفي في مباحث في معاني القرآن للفراء : 190-191 .

([2769]) ينظر : معاني القرآن 409/1 .

([2770]) ينظر : المصدر نفسهُ 409/1-410 .

([2771]) ينظر : المصدر نفسهُ 287/2 .

([2772]) النّحو الكوفي مباحث في معاني القرآن للفراء : 197 .

([2773]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 100/2-101 .

([2774]) الأنفال : 32 .

([2775]) ينظر : النّحو الكوفي مباحث في معاني القرآن للفراء : 194 .

([2776]) ينظر : المرجع نفسهُ :194.

([2777]) ينظر : المدارس النّحويّة (د . شوقي) : 64 .

وأخذ البغوي (ت516هـ) بمذهب الكوفيين في أنَّ لام (كي) بمعنَى (أنْ) [2778] , إذ قالَ الفرّاء في تفسير قولهِ تعالى : (يُرِيدُ اللّهُ لِيُبَيِّنَ لكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ) [2779] , ((والعربُ تجعل اللام التي على معنَى (كي) في موضع (أن) في أردت وأمرتُ , فيقول : أردت أن تذهبَ , وأردت لتذهب , وأمرتِكَ أن تقومَ , وأمرتُكَ لِتقومَ)) [2780] , (فاللام , وكي) توكيدٌ اللام , ولكنها ليست جارة كما عند البصريين [2781] , وذهبَ ثعلب , وأبو بكر بن الأنباري إلى أنَّ هذهِ اللام ناصبة للفعل ؛ لقيامها مقام (أنْ) [2782] .

ويظهر تأثر البغويّ بهذا الرأي في تفسير قولهِ تعالى : (وَأُمِرْنَا لِنُسْلِمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ) [2783] : ((أي : أن تُسلمَ (لربِّ العالمين) والعرب تقول : أمرتُك لتفعلَ وأن تفعلَ وبأنْ تفعلَ)) [2784] .

ونقلَ الطبري قول الفرّاء في تفسير قوله تعالى : (يُرِيدُ اللّهُ لِيُبَيِّنَ لكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ) [2785] , وذهبَ ابن الجوزيّ إلى ذلكَ في تفسير قولهِ تعالى : (وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ) [2786] ((أي : إلّا أنْ يَعْبُدُوا)) [2787] , فأقامَ (أنْ) مقام اللام , وذكر رأي الفرّاء في المسألة [2788] .

وَفَضَّلَ (د. جبار عباس الخالديّ) الرأي الكوفيّ بقولهِ : ((ويظهر لي أنَّ مذهبَ الكوفيين في المسألة صحيح ؛ لأنَّ نصب الفعل باللام نفسها أقل تكلفاً من إضمار (أنْ) , ولعلَّ ما يقوي مذهبهم أنَّهُ قد يسبك من اللام والفعل مصدر مؤول من دون الحاجة إلى إضمار (أنْ))) [2789] .

وأخذ الرَّازيّ برأي الفرّاء في العطف على موضع اسم (إنَّ) قبل تمام الخبر , فقد اشترط الفرّاء لجواز العطف أن يكونَ الاسم المعطوف عليهِ ممّا لا يتبين فيهِ الأعراب [2790] , فقالَ الرَّازيّ : ((...فهذا تقرير قول الفرّاء , وهو مذهبٌ حَسنٌ , وأولى من مذهب البصريين ؛ لأنَّ الذي قالوهُ يقتضي أنَّ كلام الله على الترتيب الذي ورد عليهِ ليسَ بصحيح , وإنَّمَا تحصل الصحة عن تفكيك هذا النَّظم , وأمّا على قول الفرّاء فلا حاجة إليهِ , فكان ذلكَ أولى)) [2791] .

الفرع الثاني : في تفسير الشعر العربيّ

حظي كلام العرب بمنزلة عالية عند النحاة حتّى عُدَّ كلام العرب من أهم مصادر النّحو العربيّ , إذ اعتمد عليهِ النحاة في استخلاص القواعد النّحويّة واستنباطها , والشعر في مقدمة هذا الكلام , وقد تطرقنا في موضع سابق إلى أهمية الشعر العربي وعناية الكوفيين بهِ سواء أكان ذلك من ناحية بناء القواعد أم الاستشهاد بهِ من أجل تثبيتِ تلكَ القواعد وتوضيحها , لكني أريدُ لفت الانتباه إلى أنْ المتنبي (ت 356 هـ) في أبياتهِ قد طوعَ معظم قواعد الكوفيين النّحويّة , وجعل منها وسيلة مهمّة لتطبيق تلكَ القواعد في الشعر , وإذ ما علمنا ما وصلَ إليهِ شعر المتنبيّ من شهرة ومكانة عند النُقاد والبلاغيين , إذ كان للنّحو الكوفيّ في شعر المتنبيّ أثر في تميزهِ وذيوع صيته وشهرته في الأفاق سواء أ من ناحية اللّفظ كان أم المعنى مفرداً أم تركيبًا ؟

للإجابة عن هذا السؤال نحتاج إلى إيضاح حقيقة , وهي أنَّ معظم شُراح ديوان المتنبيّ لم يكونوا كوفيّي المذهب النّحويّ إلّا كتاب (التبيان في شرح الديوان) فإنَّ ملامح كوفيّة الشارح بارزة فيه , على الرَّغم من أنَّ الاختلاف في نسبة الكتاب إلى صاحبهِ , إلّا أنَّهُ ظهر في النصف الثاني من القرن السابع , وهذا كلّهُ يُلزمُنا الإشارة إلى نقاط هي :

([2778]) ينظر : معالم التنزيل 336/3 .

([2779]) النساء : 26 .

([2780]) معاني القرآن 261/1 .

([2781]) ينظر : اللامات (للزجاجي) : 53 .

([2782]) ينظر : شرح القصائد السبع الطوال 75 ، 297 ، وهمع الهوامع 140/4 .

([2783]) الأنعام : 71 .

([2784]) معالم التنزيل 336/3 .

([2785]) النساء : 26 .

([2786]) البينة : 5 .

([2787]) زاد المسير 198/9 .

([2788]) ينظر : معاني القرآن 261/1-262 ، وزاد المسير 198/9-199 .

([2789]) النّحو الكوفي وأثره في التفسير في القرن السادس الهجري (أطروحة) : 141 .

([2790]) ينظر : معاني القرآن 310/1-311 .

([2791]) معالم الغيب 51/12-52 .

(1) إنَّ المتنبيّ شاعر امتلكَ ثقافة عُنِيَت كبيرة سهلت لهُ تطويع المفردات والتراكيب وصياغتها في ضوء قالب تركيبيّ حرصًا منهُ على الوصول إلى المعاني والدّلالات المقصودة , فضلاً عن رغبة التميز الاسلوبيّ , فقد التمس من مفردات النّحو الكوفيّ وقواعدهُ ما يحقق لهُ جزءً من ذلك , ويدلنا ذلكَ على أنَّ النحو الكوفيّ كان من السعة والانتشار بصورة جعلَ المتنبيّ يأخذ بهِ , وهذا يدفعنا إلى القول بأنَّ النّحو الكوفيّ ظلت آثاره باقية حتّى عام (356 هـ) بصورة فعّالة ممّا أتاح للمتنبيّ الأخذ بهِ .

(2) إنَّ وجود شارح نحويّ كوفيّ في النصف الثاني من القرن السابع دليلٌ أكيد على أهمية النّحو الكوفيّ في تفسير الشعر أوّلاً , ودليل استمرار وجود النّحو الكوفيّ وبقاء آثاره حتّى ذلكَ الزمن في الأقل ثانيًا .

(3) إنَّ إمكانات النّحو الكوفيّ بدت واضحة المعالم في جانبين :

الأول : التّطبيق , إذ وضح ذلكَ المتنبي عمليًا , وهذا ينفي عن نحاة الكوفة الرغبة في التنظير , فالتّطبيق كان صورة من صور إثبات صحة الأنظار والآراء التي قالوا بها في ضوء معايير دلاليّة حاكمة على صلاحية هذا التطبيق من عدمه , وهذا مثالهُ شعر المتنبيّ بصورة عامّة .

الثاني : التّفسير , ووضح ذلكَ أيضًا شارح ديوان المتنبيّ , إذ قدَّم شرحًا كوفيًا وافيًا لما تضمنهُ ديوان المتنبي من ذخائر دلاليّة , وقواعد نحويّة كوفيّة , واستعمالات لطيفة لها , فضلاً عن فوائد حفظ تلكَ القواعد بأسلوب تطبيقيّ , مع ملاحظة أنْ ليس كلُّ شعر المتنبيّ أو ما جاء في شرح الديوان كوفيًّا , فهناكَ من القواعد ما كان مشتركًا بين البصريّين والكوفيّين في تفسير الدواوين الشعريّة وشرحها بطريقة نحويّة أو لغويّة ذات سمة كوفيّة , وهذا يمثل قمة النضج الفكريّ النحويّ , إذ يتعاضد التنظير والتطبيق في خدمة المعنَى .

ولم يكن ديوان المتنبيّ أوّل ديوان يُشرح بطريقةٍ كوفيّة , فقد عنيّ الكوفيّونَ بالدواوين الشعريّة روايةً وشرحًا , إذ شرح ثعلب ديوان زهير بن أبي سُلمى , والخنساء , والمزرّد بن الضرار الغطفانيّ , وشعر عدي بن الرقاع العامريّ) , وشرح أبي بكر بن الانباريّ (القصائد السبع الطوال الجاهليات , وديوان عامر بن الطفيل العامريّ) , هذا على سبيل المثال لا الحصر [2792] .

ومن المسائل التي وردت في شعر المتنبيّ , وقوع الجملة الاسمية بعد (لو) , قال المتنبيّ : [2793]

وَلَــو قلَــم ألقيــتُ فِــي شــق رأســهِ مِـن القـسم مَـا غيَّـارت مِـن خَـطِ كَاتـبِ .

فأوقع الجملة الاسمية بعد (لو) , وقد لحن بعضهم المتنبي في هذا [2794] , وفيه نظر ؛ لانَّ المتنبي لم يستأثر بهذا الاستعمال , وإنما هو رأي الكوفيّين أيضًا , قال المراديّ : ((وذكر ابن مالك أن (لو) قد يليها مبتدأ وخبر كقول الشاعر :

وَلَــو يغيــر المــاءِ حَلقِــي شَــرق كُنــتُ بالغُــصَان بالمَــاءِ اعتِــصَاري

وقيل : وهو مذهب الكوفيّين)) [2795] , وذهب إلى مثل ذلك أبو حيان الأندلسيّ [2796] .

ومن النحاة من فسر المصدر المؤول في قوله تعالى : (وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا) [2797] انَّه مبتدأ خبره محذوف , والتقدير : لو ثابت صبرهم [2798] مما يعضد رأي الكوفيّين والمتنبيّ , ومثله قوله تعالى (قُل لَّوْ أَنتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَآئِنَ

([2792]) ينظر : ديوان عامر بن الطفيل العامري : بشرح أبي بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت 328هـ) قراءة علي أبي العباس ثعلب ، تحقيق : د . محمود عبد الله الجادر و د . عبد الرزاق خليفة محمود الدليمي ، دار الشؤون الثقافية العامة ، العراق / بغداد ، ط (1) ، 2001م ، وديوان شعر عدي بن الرقاع العاملي : أبو العباس احمد بن يحيى ثعلب (ت291هـ) ، تحقيق : د . نوري حمود القيسي (ت 1994م) و د . حاتم صالح الضامن ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، 1407هـ / 1987م ، وديوان المزرد بن ضرار الغطفاني (برواية ابن السكيت وغيره وشرح ثعلب) ، تحقيق خليل إبراهيم العطية (ت 1998م) ، وقدم لهُ العلامة الشيخ محمد رضا الشبيبي ، مطبعة أسعد ، بغداد ، ط (1) ، 1382هـ /1962م ، وديوان الخنساء : شرحهُ أبو العباس احمد بن ثعلب (ت 291هـ) ، تحقيق : د . أنور أبو سويلم ، دار عمار . الاردن ، ط (1) ، 1988م – 1409هـ ، وشرح ديوان زهير بن أبي سلمى : صنعة الإمام أبي العباس احمد بن يحيى بن زياد الشيباني ثعلب ، تحقيق : أكرم البستاني ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، د . ط ، 1384 هـ / 1964م ، وهي نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب س 1363هـ /1944م .

([2793]) التبيان في شرح الديوان 149/1 .

([2794]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 573/2 .

([2795]) الجنى الداني : 292 .

([2796]) ينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 573/2 .

رَحْمَةِ رَبِّي) [2799] فظاهر النص يوحي بوقوع الجملة الاسمية بعد (لو) , ولا حاجة إلى تكلف التقدير : لو تملكون [2800] .

وأظهر المتنبي من خلال شعرهِ نوعًا من التّطبيق النّحويّ للقواعد الكوفيّة , إذ أحصى (د. جمهور كريم الخمّاس) مسائل كثيرة عُدَّت من المسائل الخلافيّة مُطبقة في شعر المتنبيّ - على الرَّغم من أنَّ شَعرهُ لا يدخل في عصر الاحتجاج النّحويّ , ومن هذهِ المسائل : (الضمير (أنا) , والعطف على الضمير المستتر والمتصل , وحذف الموصول , والفصل بين المتضايفين , ونيابة (ال) عن الضمير , وإضافة (ذو) بمعنَى (صاحب) إلى الضمير , وحذف حرف النداء مع اسم الإشارة) [2801] .

وفي مسألة إضافة (ذو) بمعنى (صاحب) إلى الضمير قال المتنبيّ : [2802]

سَـــرت مَحاسِـــنُهُ حُرمَـــت ذَوَاتهَـــا دَانـــي الـــصِفات بَعيـــدٌ مَوصُـــوفاتِهَا

ذواتهـا : صـواحبها , جـاء فـي تعليـق العكبـريّ (ت616 هـ) وذواتهـا : إضـافة ذو وذوات إلـى الضمير : لا يجيزها البصريّون , وإنما أجازها المبرّد " [2803] , والكوفيّون يجيزون ذلك قياسًا " على المسموع , ومنه قوله كعب بن زهير : [2804]

صَـــبحنَا الخَزرَجيـــة مُرهَفَـــات أيـــادٍ ذُوي أرُومَتِهَـــا ذُووهَـــا

فأضاف (ذو) بمعنى صاحب إلى الضمير .

وأصحاب هذا الرأي حملوا (ذو) على معناها ؛ لأنها بمعنى (صاحب) وهذه يصحّ إضافتها إلى الضمير فتقول : (صاحبه وصاحبها) ففعلوا مثل ذلك مع (ذو) ؛ لأنها بمعناها .

أما مسألة الضمير (انا) فقد قال المتنبيّ : [2805]

وتنكـــرُ مَـــوتَهم وأنَـــا سُـــهَيلٌ طلعَـــتُ يمَـــوتِ أولادِ الزنَـــاءِ .

وقال أيضًا " [2806]

وَأنَـــا مِنـــكَ لا يَهنَـــيء عُـــضُو بالمَـــسرَاتِ سَـــائرَ الأعَـــضَاءِ

إذ أثبت الألف من الضمير (أنا) في حالة الوصل , وهذا جائز عند الكوفيين ؛ لانّ الألف من تمام الضمير , أما البصريون فذهبوا إلى أنّ الضمير منه (أن) والألف زائدة , وردت في الوقف لبيان الحركة [2807] .

ويؤيد الكوفيّين السّماع , ومنه قوله : [2808]

أنَـــا سَـــيفَ العَـــشِيرةَ فـــاعْرِفُونِي حَمِيـــداً قَـــد تَـــذَرَيتُ الـــسَنَامَا

أثبت الألف من الضمير في الوصل .

([2797]) الحجرات : 5 .

([2798]) ينظر : مغني اللبيب 269/1 ، وشرح جمل الزجاجي 441/2 .

([2799]) الإسراء : 100 .

([2800]) ينظر : التبيان في إعراب القرآن ، 833/2 ، 834 .

([2801]) ينظر: تطبيقات النّحو الكوفي في شعر المتنبي (بحث) : 3-15 .

([2802]) شرح الديوان 225/1 .

([2803]) ينظر : المقتضب 312/1 ، وشرح الديوان 225/1 .

([2804]) ديوانه : 75 .

([2805]) شرح الديوان 32/1 .

([2806]) المصدر نفسه 76/1 .

([2807]) ينظر : شرح المفصل 93/3 ، وشرح جمل الزجاجي 22/2 .

([2808]) ينظر : شرح المفصل 93/3 .

ومنه قراءة نافع وأبي جعفر قولهِ تعالى : (أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ)[2809] بإثبات الألف وصلا , [2810] وقد حُكِيَ مثل ذلك في بعض لهجات العرب , ومنها لهجة تميم , وبعض قيس , وربيعة , فقد كانوا يثبتون الألف من الضمير (أنا) في الوصل [2811] .

الفرع الثالث : في التيسير النّحويّ

أولاً : التّيسير النّحويّ وأغراضه

دعا عددٌ من باحثينا إلى توظيف النّحو الكوفيّ في التّيسير , دفعهم إلى ذلكَ صعوبة النّحو من جهة , وإتسام النّحو الكوفيّ بسماتٍ تتلاءم مع منطلقات التّيسير الأساسيّة من جهة أُخرى , إذ حدد بعضهم صعوبة النّحو - التي يُرادُ تذليلها وتيسير عملية فهم النّحو بعد إيجاد الحلول اللازمة لها - بالمجموعات التي صُنِفت على النّحو الآتي :

1- الكتب النّحويّة من ناحية المنهج الذي التزم بهِ مؤلفوها .
2- مناهج النّحاة والتزامهم بالأسس المنهجيّة , وإنسجام ذلك مع طبيعة اللّغة .
3- طبيعة المادة النّحويّة , ولا سيَّما موضوعي الإعراب والعامل [2812] .

ويبدو أنَّ الاتساع في الرواية والقياس على النصوص الفصيحة , كانَ دافعًا للباحثين على اختيار المنهج الكوفيّ في التيسير , إذ عَمِل الكوفيّونَ على شمول النّحو الكلام العربيّ كلّهُ من دون الانتقاء أو الاختيار , حتّى عدَّ بعضهم ذلكَ بأنَّهُ الأقرب إلى طبيعة الدرس اللّغويّ [2813] .

ودعا بعض الباحثين المحدثين إلى الأخذ بالآراء النحويّة الكوفيّة في التيسير , ومن ذلك ما دعا (د. مصطفى جوّاد) إليهِ في الاعتماد على المذهب الكوفيّ في تيسير العربيّة من خلال بعض الآراء التي فصَّل القول فيها , وضَّحَ جوانب التّيسير فيها [2814] , ولم يكن مُنفرداً في ذلك [2815] , فقد كان (د. مهدي المخزومي) من أشد المتحمسين لذلك أيضًا , فقال : ((كانَ حريًا بهذهِ المحاولات , أن تنظر إلى النّحو الكوفيّ نظراتها إلى النّحو البصريّ , وأن تفيد من أعمال الكوفيّين في تجديد النّحو وتيسيره , ولكن لم يكن من بين أصحاب هذهِ المحاولات قديمًا وحديثاً من التفت إلى ضرورة الاستفادة من أعمال الكوفيّين)) [2816] .

ولم يكتفِ بذلك بل ناقش بعض محاولات الإصلاح السابقة لهُ , فضلاً عن محاولات التّيسير التي يرى أنَّها تظل ناقصةً ما لم تعتمد على آراء الكوفيّين في بنائها , ويقول : ((أرى أن يعنى الدَّارسونَ بكلَّ ما خلفته لنا مدرسة الكوفة , وأن يستعانَ بما توصل إليهِ أساتذتها وشيوخها , فقد حفظوا لنا من ألوان الأساليب والتعبيرات ما أضاعهُ البصريّون , وأنْ يستهدي بالمنهج السليم الذي انبنت عليهِ دراستهم , فيما توصلوا إليهِ ما ييسر لنا تحقيق هذهِ الدعوة بوجهيها من إصلاح جذري منشود , ومن تيسير لا غنى عنهُ)) [2817] .

وحاولَ أن يُثبت صحة ما دعا إليهِ من خلال البحث عن آراء الكوفيّين في محاولات الميسرين القدامى والمحدثين , لذلكَ عَرض إلى دعوة ابن مضاء القرطبيّ (ت592هـ) التي وصفها بعضهم بأنَّها ((كانت عملاً مقصوداً فيهِ من الأصالة والتكامل والموضوعيّة مما يؤهله ليتبوأ مكان الصدارة في قائمة محاولات إصلاح النّحو قبل العصر الحديث)) [2818] , وتمثلت تلكَ الدعوة بإلغاء نظرية العامل والعِلل الثواني والثوالث والقياس , فضلاً عن إلغاء التمارين غير العملية , على الرَّغم من ذلكَ فقد أخذ عليهِ المخزوميّ إلغاءَ القياس , إذ النّحو كلُّهُ قياس الذي هو نتيجة الاستقراء

([2809]) البقرة من الآية :258 .

([2810]) ينظر : اتحاف فضلاء البشر : 163 ، وينظر : إعراب القران 602/1 .

([2811]) ينظر : شرح الديوان 381/1 ، و19/2 .

([2812]) ينظر : في إصلاح النّحو العربي : 23 ، وفي حركة تجديد النّحو وتيسيره في العصر الحديث : 15 .

([2813]) ينظر : الدراسات اللّغويّة في العراق : 147 .

([2814]) ينظر : النّحو الكوفي وفائدته في تيسير قواعد اللغة العربية : د. مصطفى جواد (بحث) : 123–127 .

([2815]) ينظر : المذهب الكوفي في النّحو واللّغة وأثره في التطوير والتيسير : الاستاذ عبد الحميد حسن (بحث) : 238–239 ، وخطى متعثرة على طريق تجديد النّحو (الأخفش والكوفيين) : 177 وما بعدها .

([2816]) مدرسة الكوفة :408 .

([2817]) دعوة جادة لإصلاح العربية : د. مهدي المخزومي ، (بحث) : 9 .

([2818]) في إصلاح النّحو العربي : 48 .

والاستنباط والتتبع والنقل في ضوء ما أوردهُ السيوطيّ من حدّ القياس [2819] , لذا لا يمكن القبول بكلّ ما جاء بهِ ابن مضاء القرطبيّ قبل إعادة النظر فيهِ وتقويمِه .

وابن مضاء في دعوتهِ تلكَ لم يكن أوّل من يلجُ هذا الميدان فقد سبقهُ ابن ولاد (ت232هـ) الذي حمل على فكرة تحكم القياس في النّحو [2820] , والفرّاء الذي أخذ بعض آرائه ابن مضاء ولم يُشر إلى ذلكَ كما يرى (د. أحمد مكي الأنصاريّ) [2821] , وأبو جعفر النّحاس في كتابهِ (التّفاحة في النّحو) إذ تجنب التعليل , والتقدير , والأبواب غير العمليّة [2822] , أمّا أبو العلاء المعري (ت 449 هـ) فقد سَخِرَ بطريقتهِ من أصحاب التأويل , والتعليل في النَّحو [2823] .

ويمكننا القول إنَّ دعوة ابن مضاء إلى إلغاء نظرية العامل لها جذور كوفيّة , مثل نصب الفعل المضارع بعد (حتّى , واللام , والواو , و أو , والفاء) بهذهِ الأحرف , لا بأن مضمرة , وإن لجوء الكوفيين إلى العوامل المعنويّة يُمثلُ ضربًا من الهَرَب من العوامل اللفظيّة التي أكثرَ منها البصريّون مما اضطرهم إلى التقدير عند غيابها , حتّى قِيلَ إنَّ ابن مضاء كوفيّ المذهب [2824] .

وتعدُّ محاولة (د. إبراهيم مصطفى) من أبرز المحاولات التي قدّمها المحدثون في العصر الحديث من أجل إصلاح النّحو , وإعادة النظر فيهِ حتّى وُصِفَ بأنَّهُ فتحَ أبوابَ هذهِ الدّراسة النّحويّة حديثًا [2825] , وتنحصر أفكارهُ التجديديّة في أنَّ علامات الإعراب دوالٌ على معانٍ في تأليف الجملة , وليست كما ذهبَ النحاة إليهِ من أنَّها أثرٌ يجلبهُ العامل [2826] .

والحقُّ أنَّ القدامى كانوا يقولون بدلالة الإعراب على المعاني , إذ يقول الزجّاجيّ (ت337 هـ) : ((إنَّ الأسماء لما كانت تعتورها المعاني , وتكونُ فاعلة ومفعولة ومضافة ومضافًا إليها , ولم يكن في صورها وأبنيتها أدلة على هذهِ المعاني فقالوا (ضربَ زيدٌ عمراً) فدلوا برفع (زيد) على أنَّ الفعل لهُ , وبنصب (عمر) على أنَّ الفعلَ واقعٌ بهِ)) [2827] .

انطلق (د. إبراهيم مصطفى) من دلالة العلامات على المعاني لتفسير وجود الضمة التي تمثل عنده علم الإسناد , والكسرة التي تمثل علم الإضافة , وتخلى عن مبدأ المعاني الذي أقرَّهُ عند تفسيرهِ الفتحة , إذ جعلها الحركة الخفيفة المستحبة عند العرب , وهو تفسيرٌ يتفق مع ما جاء بهِ قطرب من تفسير صوتي لتلكَ الحركة [2828] , لكن هذهِ النظرة - أي فكرة أنَّ الضمة علم الإسناد - لا تشمل أبوابًا نحويّة نحو (اسم إنَّ) الذي كان في موضع الإسناد وورد منصوبًا , والمنادَى الذي ليس فيهِ إسناد على الرَّغم من أنَّ وروده مرفوعاً , وحاولَ إخضاعَهَا إلى القاعدة بطريقة لا تخلو من التكلف [2829] .

والناظر الحصيف في النحو الكوفيّ يجد فكرة الإسناد واضحة في آراء الكوفيين , إذ ذهبَ هشام إلى أنَّ الفاعل مرفوع بالإسناد [2830] , مما دعا (د. مهدي المخزوميّ) إلى تأكيد ذلكَ على الرَّغم من إغفال (إبراهيم مصطفى) ذلك وعلى هذا تكون فكرة الإسناد التي عدَّها (إبراهيم مصطفى) من مبادئهِ , مستقاة من النحو الكوفيّ [2831] .

([2819]) ينظر : الاقتراح في علم أصول النّحو :95 .

([2820]) ينظر : في إصلاح النّحو العربي : 47 .

([2821]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو : 423-424 .

([2822]) ينظر : التفاحة في النّحو : 35 .

([2823]) ينظر: رسالة الغفران : 152 ، 154 .

([2824]) ينظر : نظرية الحروف العاملة : 20 .

([2825]) ينظر : نحو التيسير : 7 .

([2826]) ينظر : إحياء النّحو (المقدمة) : أ- ب .

([2827]) الإيضاح في علل النّحو : 49 .

([2828]) ينظر : الإيضاح في علل النّحو : 49 ، وإحياء النّحو : 50 ، 59 .

([2829]) ينظر : إحياء النّحو : 59 .

([2830]) ينظر : تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : 75 ، وهمع الهوامع 159/1 .

([2831]) ينظر : مدرسة الكوفة : 278 .

ويبدو أنَّ هناكَ شبه اتفاق بين الباحثين على صعوبة النّحو , لكن لم يكن هناك اتفاق على الحل الأمثل لتذليل تلك الصعوبة , إذ يدعو (إبراهيم مصطفى) إلى اتباع منهجٍ لغويٍّ بديلٍ [2832] , ويؤمن (د. عبد الستار الجواريّ) بالتشذيب والتهذيب [2833] , أمّا (د. مهدي المخزوميّ) فقد ذهب إلى أن الحل في إعادة التنقيب في التُّراث النَّحويّ , ولاسيمّا النحو الكوفيّ الذي يحوي آراءً كثيرةً يمكنُ الأخذُ بهَا بعدَ ترتِيبهَا , ودراستها على وفق المناهج الحديثةِ [2834] .

وعَدَّ (د. مهدي المخزوميّ) محاولة (إبراهيم مصطفى) في تيسير النّحو , من المحاولات الجادة لإعادة بناء النّحو , وعدَّ غيرها محاولات مظهريّة ؛ لأنَّهَا لم تأتِ بشيءٍ جديدٍ [2835] .

أمّا (د. عبد الكاظم محسن الياسريّ) فقد اتجه إلى بيان أثرِ النحو الكوفيّ في محاولات التَّيسير والإصلاح عند غير (د. مصطفى جواد) و (د. مهدي المخزوميّ) , ولم يُصرّح بها أصحاب تلكَ المحاولات [2836] , وأفادَ (شاكر الجودي) من آراء الكوفيّين واتكأ عليها في بعض جوانب محاولتهِ , فإعراب المنصوب بعد كان وأخواتها حالًا ممّا ينُسب إلى الكوفيّين , وإلحاقُ المفعول الثاني بعد أفعال القلوب بالحال , هي آراء كوفيّة مثلث جزءً كبيراً من محاولتهِ التّيسيريّة [2837] .

واتبعَ (د. عبد الستار الجواريّ) بعض آراء الكوفيّين نحو نصب المستثنى والمفعول معهُ , إذ جاء كلامهُ فيهما قريبًا إلى ما نعرف من دلالة مصطلح (الخلاف) الذي ينُسب إلى الكوفيّين [2838] .

ثانياً : التّيسير النّحويّ عند الباحثين العراقيّين

نادى عدد من الباحثين بإعادة استعمال النّحو الكوفيّ , واستثمار مفرداته في التيّسير , ورافقت ذلكَ محاولات عمليّة تطبيقيّة , ودعوات جادة لاصلاح النّحو , بحجّة أنَّ في النّحو الكوفيّ آراء مبنية على أسسٍ صحيحة , وتمثل وجهة نظر سديدة يمكن استعمالها في التّيسير النّحوي , ولاسيَّما ما يتعلق بالمادة النّحويّة , وصعوبة عرضها بأسلوبٍ جديد يتفق مع التطور , ويؤدي الغرض المقصود بالنّحو [2839] , وبدأت تلكَ المحاولات في تيسير النّحو باستعمال النحو الكوفيّ بـ د. مصطفى جوّاد) الذي أخذ بمسألتين نحويتّين كان للكوفيّين آراءٌ فيهما في التيسير هما : (قول النّحاة الكوفيّين إنَّ (خبر كان وأخواتها) , والمفعول الثاني لـ (ظنَّ وأخواتها) منصوبات على الحاليّة [2840] , ورفع المنادى إذا كان علماً مفرداً أو نكرة مقصودة [2841]) , وأضاف بعض الباحثين غير ذلكَ من الآراء [2842] .

ودعا (د. مهدي المخزوميّ) إلى الاعتماد على النحو الكوفيّ في التّيسير النّحويّ ؛ لأنَّ فيهِ أنظاراً تستحق التوقف عندها [2843] , لكنهُ في كتابهِ (مدرسة الكوفة) عرضَ إلى عددٍ من محاولات التّيسير التي نادت بضرورة التّيسير ؛ لصعوبة المادة النّحويّة , متخذاً من الآراء النّحويّة المختلفة بين المذاهب جزءً من مفاتيح هذهِ العملية , ولا سيَّما تلكَ التي جعلت من النحو الكوفيّ غايتها [2844] .

ويبدو أنَّ (د. مهدي المخزوميّ) في اختيارهِ المذهب الكوفيّ بأفكاره ومنهجه - بعد تشذيبها وتهذِيبها - أساساً لتيسير لم يأتِ من فراغٍ , ففي النّحو الكوفيّ سمات تميزهُ في التعامل مع المادة النّحويّة , ومنهج يختلف عن منهج البصريّين .

([2832]) ينظر : إحياء النّحو (المقدمة) : أ – ب .

([2833]) ينظر : نحو التيسير : 6 – 7 .

([2834]) ينظر : مدرسة الكوفة : 398 ، 408 .

([2835]) ينظر : في النّحو العربي نقد وتوجيه : 15 .

([2836]) ينظر : موروث النّحو الكوفي ومحاولات التيسير الحديثة : د. عبد الكاظم الياسري (بحث) : 140 .

([2837]) ينظر : تهذيب النّحو : 3–4 ، والدراسات اللّغويّة في العرق : 163 ، وموروث النّحو الكوفي ومحاولات التيسير الحديثة (بحث) : 141 .

([2838]) ينظر : نحو التيسير : 7 ، وموروث النّحو الكوفي ومحاولات التيسير الحديثة (بحث) : 142 .

([2839]) ينظر : مدرسة الكوفة : 397 ، 398 ، والنحو الكوفي وفائدته في تيسير قواعد اللغة العربية (بحث) : 123 ، والمذهب الكوفي في النّحو واللّغة وأثره في التطوير والتيسير (بحث) : 238–239 .

([2840]) ينظر : النّحو الكوفي وفائدته في تيسير قواعد اللغة العربية (بحث) : 122 .

([2841]) ينظر : المرجع نفسهُ : 126 .

([2842]) ينظر : خطى متعثرة على طريق تجديد النّحو (الأخفش والكوفيون) : 177 ، والمذهب الكوفي في النّحو واللّغة وأثره في التطوير والتيسير (بحث) : 239–240 .

([2843]) ينظر : مدرسة الكوفة : 397–398 ، ودعوة جادة لإصلاح النّحو (بحث) : 29 .

([2844]) ينظر : مدرسة الكوفة : 397–408 .

ويُعابُ على ذلكَ اتخاذه من اتجاه فكريّ معين - مثل النحو الكوفيّ - أساساً للتيسير , على الرَّغم من تمتع هذا الاتجاه بأسس ومميزات تسوغ ذلكَ , وإن أكثر نقدهِ كان موجهاً إلى المذهب البصري , إذ يُحمِّلُ البصريّين وضع أكثر جوانب النّحو صعوبَةً , وصرَّح بذلكَ في مواطن عديدة [2845] .

لذا أعتقد أنَّ الدعوة إلى الأخذ بالآراء الكوفيّة في التّيسير قائمة على أساس نقد المنهج البصريّ , ويتضح ذلكَ في قول (د. مهدي المخزوميّ) : ((فأنا أدعو هذهِ الدعوة , وأرى أن يُعْنى الدَّارسون بكلِّ ما خلّفتهُ مدرسة الكوفة , وأن يُستعان بما توصل إليهِ أساتيذها وشيوخها , فقد حفظوا لنا من ألوان الأساليب , والتعبيرات ما أضاعهُ البصريّون , وأنْ نستهدي بالمنهج السليم الذي انْبنت عليهِ دراستهم , ففيما توصلوا إليهِ ما ييسر لنا تحقيق هذهِ الدعوة بوجهيها من إصلاح جذري منشود , ومن تيسير لا غِنَى عنه , إذا أردنا صالح الدَّارسين الناشئين)) [2846] .

إنَّ المنهج النّحويّ الذي التزمهُ نُحاة الكوفة في دراسة اللّغة , جعل المخزوميّ يدعو إلى الأخذ بهِ , فقد وضع بذلكَ يدهُ على الداء الذي أدى إلى جمود النّحو العربيّ من خلال وضعهِ في قوالب وقواعد كَثُرَ فيها الشذوذ والاستثناءات , وهو (المنهج) المتبع في دراسة اللّغة , يتخذ من منهج الكوفيّين سبيلاً لحلّ هذا المشكل , ونقد المنهج البصريّ بوساطتهِ , إذ إنَّ المنهج النّحويّ القديم يؤدي إلى ((الإحساس بالهوة السحيقة بين طبيعة اللّغة وفنونها , والمنهج الذي سار القدماء فيهِ , وبالجفوة البعيدة بين موضوع سبيلهُ النَّقل والتتبع , ومنهج عقليّ سبيله النّظر الفلسفيّ , والأقيسة المنطقيّة)) [2847] .

و (د. مهدي المخزوميّ) بعد ذلكَ يُقوّمُ المنهج الذي اختطهُ علماء اللّغة الأوائل لأنفسهم أسلوبًا في دراسة النّحو العربيّ , بموقف يُطالب فيهِ بتقويض ذلكَ المنهج ؛ لأنَّهُ ما عادَ يفي بحاجات عصرنا , إذ قال فيهِ : ((هذا المنهجُ العقيمُ الذي سَلكهُ الدَّارسُون الأوّلونَ هو أساسُ المِحنِة التي امْتُحِنَ بهَا النّحو , واللّغة , وامتُحِنَتْ بهَا الأجيالُ , فلم يَعُدّ يُجدِي إصلاحٌ ظاهريٌّ , ولا أسلوبٌ تربويٌّ جديدٌ , ولا محاولات تهدفُ إلى تيسير هذهِ الدّراسةِ بطريق الإيجاز , أو الاختصار)) [2848] .

ولا نتفق مع (د. مهدي المخزوميّ) بوصف المنهج المتبع بالعقم , إذ لا يمكنُ لمنهج عقيم أنْ يُنتج معرفة لُغويّة , ولا يبني درسًا نحويًا يُحافظ عليهِ طوال هذهِ القرون , كما لا يمكنُ بأيّ حال إغفال ما حققه النّحويّون العرب من إنجازٍ معرفيٍّ واضحٍ , مع ما عُرفَ عن العقليّة النّحويّة العربيّة من العمق والتّبصُّر كما وَصَفَهُم (ليتمان) و(دي بوبر) اعترافاً منهما بالحقائق [2849] .

ولا بُدَّ لنا أنْ نُبَينَ بعد ذلكَ حقيقة مفهوم التّيسير عند (د0 مهدي المخزوميّ) الذي يرى أنَّ التيسير : ((ليسَ اختصاراً , ولا حذفاً للشروح , والتعليقات , ولكنهُ عرضٌ جديد لموضوعات النّحو يُيسر للناشئين أخذها , واستيعابها , وتَمَثُّلهَا , ولن يكون التيسير وافيًا بهذا ما لم يسبقهُ إصلاح شامل لمنهج هذا الدَّرس , وموضوعاته , أُصولاً , ومسائل , ولن يتم هذا - فيما أرى - إلّا بتحقيق هاتين الخطوتين :

الأولى : أنْ نُخلصَ الدَّرس النّحويّ ممّا عَلِقَ بهِ من شوائب جرَّهَا عليهِ منهجٌ دخيل , هو منهج الفلسفة الذي حمل معهُ إلى هذا الدَّرس فكرة (العامل) .

والثانية : أنْ نُحددَ موضوع الدَّرس اللّغويّ , ونُعيّن نقطة البدءِ بهِ ؛ ليكونَ الدَّارسون على هُدًى مِنْ أمرِ مَا يَبْحَثُون)) [2850] .

ويظهر هنا أنَّ (د0 مهدي المخزوميّ) يفرّقُ بين (الإصلاح والتّيسير) فالإصلاح عندهُ يعني الخطوة التي تخلّص المادة النّحويّة من آثار الفلسفة وشوائبها وإلصاق السمة الموضوعيّة المستندة إلى الحقائق اللّغوية الواقعيّة عليها , ويمثلُ الإصلاح خطوة باتجاه التّيسير الذي يُعنَى بتقديم المادة بأسلوب أقرب إلى فهم الحقائق النّحويّة واللّغويّة [2851] .

([2845]) ينظر : مدرسة الكوفة : 408 ، ودعوة جادة لإصلاح العربية (بحث) : 28-29 .

([2846]) دعوة جادة لإصلاح العربية (بحث) : 29 .

([2847]) المرجع نفسهُ : 24 .

([2848]) دعوة جادة لإصلاح العربية (بحث):25 .

([2849]) ينظر : ضحى الإسلام 293/2 ، ومدرسة البصرة النّحويّة : 103 ، وتاريخ الفلسفة في الإسلام : 112 .

([2850]) في النّحو العربي نقد وتوجيه : 15 .

([2851]) ينظر : دعوة جادة لإصلاح العربية (بحث) : 28-29 ، وفي النّحو العربي نقد وتوجيه : 15-16 .

الفرع الرابع : في النّقد النّحويّ

أولاً : دراسة الفكر النّقديّ عند الفرّاء

عُنيَ بعض الباحثين بدراسة النقد النّحويّ الذي يُعدُّ ثمرات من ثمار الخلاف النّحويّ , إذ فيهِ تختبر الآراء النّحويّة لهذا العَلَم أو ذاكَ , ويعتمد النّقد النّحويّ على مستوى ثقافة ممارسيهِ , فلا بُدَ لهُ أنْ يمسكَ بناصية اللّغة ويحمل عقلية فذة , فضلاً عن القدرة على الاستنباط والتحليل وفهم طبيعة اللّغة , ويبدو أنَّ ذلكَ كان دافعَ (وفاء هادي شويح) لدراسة فكر الفرّاء النقديّ من خلال كتاب (معاني القرآن) , وأحسبُ انَّها انفردت بذلكَ على الرغُم من أنَّ أكثر الباحثين الذين درسوا الفرّاء تناولوا هذا الجانب عندهِ , لكن لم تُفرد لهُ دراسة مستقلة كما فعلت الباحثة [2852] .

وينبغي تأكيد أنَّ الفرّاء تميّزَ بأسلوبهِ النقدي الذي اتسم بالتحفظِ من الذم أو التهكمِ أو الوصف بفساد الرأي على الرُّغم من أنَّ ذلكَ كان شائعاً عند غيرهِ من أهل العلم , فقد التزمَ الموضوعية والتأدب في نقدهِ , وتبدو السمّات الموضوعيّة في نقدهِ واضحة في جملة مسائل منها :

(1) نقدهِ آراء كوفيّة , وقراءات قرآنية كوفيّة .
(2) نقده آراء شيوخه ولا سيّما الكسائي , لكنهُ لم يخرج في نقده هذا عن حدود الأدب بين الشيخ والتلميذ .
(3) استعماله ألفاظًا واصطلاحات نقديّة غير جارحة أولاً , وموضوعية ثانياً [2853] , فعندما لا تروقه قراءة قرآنية مثلاً , ويعجز عن إيجاد وجه أو تعليل لها يقول : ((لا نعرف جهته)) [2854] , أو ((لعلّي لم أسمعه)) [2855] فهو يتحرج من ردّ هذا الرأي أو تلكَ القراءة من دون دليل يؤكد الخطأ , ويلتمس لصاحب القراءة أو الرأي عذراً في مناسبات كثيرة [2856] .
(4) استعمل الفرّاء ألفاظًا وعبارات نقديّة غير صريحة عند ردهِ بعض الآراء نحو : ((لا نعرفهُ)) [2857] و ((لا أشتهيها)) [2858] , وقد يحصر ذلكَ برأيهِ الشخصيّ نحو عبارة ((لا يجوز عندي)) [2859] وهذهِ بمجملها عبارات تدلَ على الدَّقة والتواضع الذي يمثلُ ضربًا من الإنصاف العلميّ , والدَّقة في الحكم النّقديَ , وقد يعبر عن الرَّفض بوصف الموضوع النّحويّ بأن لا وجودَ له في اللّغة , نحو قولهِ : ((لم نجدها في العربيّة)) [2860] هذا بعد التأكد والقطع اعتماداً على الحصيلة اللّغوية التي يملكها , والفكر المتقد الذي يتمتع بهِ .
(5) يتحرّج الفرّاء من ذكر أسماء كثير من الذين شملهم نقده , إذ يستعمل عبارات مبنية للمجهول وسيلةٍ للتخلص من الحرج , وذلكَ نحو ((قُرئت)) , وأكثر ما يستعمل ذلكَ عند التعرض للقراءات , وكأنَّهُ على ما تقول (وفاء هادي شويح) ((لم يكن يُصرح كثيراً بأسمائهم إجلالاً لهم)) [2861] .

وبذلت الباحثة جهدها من أجل إثبات موضوعية الفرّاء في نقده سواء أكان ذلكَ عن طريق ألفاظه وأساليبه , أم المجالات التي توزعَ نقدهُ عليها , باعتماد التقسيم على أساس المَنقُودين , إذ حرص على مراعاة المعنَى الذي يمثلُ المبدأ الذي قامت عليهِ آراؤه في كل ذلك .

ومن الأنواع النقديّة التي استعملها (النقد الافراديّ) ((وهو النَّقد الذي يُعبّر عنهُ بلفظة واحدة , لا بتركيب أو جملة)) [2862] وهذا النقد لهُ صور منها القبول والاستحسان , ويستعمل الفرّاء معهُ غالبًا صيغ التفضيل للتعبير عنهُ , نحو (أفضل , وأحسن , وأجود) فضلاً عن القبول والجودة , نحو (حَسِنْ , وجيّد , وصواب , وجائز)) [2863] .

([2852]) ينظر : النقد اللغوي والنحوي في معاني القرآن للفراء (رسالة) : المقدمة .
([2853]) ينظر : المرجع نفسه : 9 .
([2854]) معاني القرآن 57/1 .
([2855]) المصدر نفسهُ 57/1.
([2856]) ينظر : المصدر نفسه 373/1-374 .
([2857]) معاني القرآن 29/2 .
([2858]) المصدر نفسهُ 74/3 .
([2859]) المصدر نفسهُ 69/2 .
([2860]) المصدر نفسه 64/2 .
([2861]) ينظر : النقد اللغوي والنحوي في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 10 .

ومن ذلكَ تعليق الفرّاء على قراءة قوله تعالى : (لِيَأْكُلُوا مِن ثَمَرِهِ وَمَا عَمِلَتْهُ أَيْدِيهِمْ أَفَلَا يَشْكُرُونَ) [2864] بإضمار الهاء من (عملته) [2865] , إذ قال : ((والعرب تضمر الهاء في (الذي) و (من) و (ما) وتظهرها , وكلٌّ ذلكَ صواب)) [2866] .

أما الرفض والتضعيف , فقد استعمل عبارات منها ((ليس هذا بشيء)) و ((ليس ممّا يُبنى عليه)) , و ((ولغة شاذة)) , و ((غيرَ أنَّ العربية على غير ذلكَ)) , وقد يحدد عباراته برأيه الشخصي وذوقه الخاص نحو : ((وهذا لا يجوز عندي)) , و ((فإنَّهُ وجه لا نعرفه)) و ((لست أشتهيها)) وغير ذلكَ من عباراته النّقديّة الرافضة [2867] .

وجاء في تفسيرهِ قول الباري : (قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ) [2868] : ((قالَ المفسرونَ معناهُ : وإنَّا لعلى هُدَى وأنتم في ظلال مبين , معنَى (أو) معنَى (الواو) عندهم , وكذلكَ هو في المعنَى غَيرَ أنَّ العربيّة على غيرِ ذلكَ , لا تكون (أو) بمنزلة (الواو) ولكنها تكون في الأمر المرفوض , كما تقول : إنْ شئتَ فخذ درهمًا أو اثنين , فلهُ أنْ يأخذ واحداً أو اثنين , وليس لهُ أنْ يأخذ ثلاثة , وفي قول ((من لا يبصر العربيّة)) , ويجعل (أو) بمنزلة (الواو) , وعندئذٍ يجوز لهُ أنْ يأخذ ثلاثة)) [2869] .

وردَّ بذلكَ الفرّاء على بعض نحاة الكوفة بعد أنْ أنكر عليهم ورود (أو) بمعنَى (الواو) , ويتضح الوهم الذي أصابَ أبو البركات بن الأنباريّ في نسبتهِ مثل هذا الرأي إلى الكوفيّين جميعًا [2870] , وينبغي تحري الدّقة عند الأخذ بما جاء في الإنصاف من الآراء المنسوبة إلى الكوفيّين , وهذا الفرّاء - كما أوضحت - يخالف ما نُسبَ إليهِ [2871] .

والفرّاء على حقٍّ فيما ذهبَ إليهِ ؛ لأنَّ وضعَ (الواو) مكانَ (أو) يُحدث تناقضًا واضحًا ويبطل المعنى , ولأنَّ (أو) تفيد التخيير , فلا يُخيّر الجمع بين المعطوف والمعطوف عليهِ ؛ لذلكَ لا يجوز حمل (أو) على معنَى (الواو) أو (بل) [2872] , وذهبَ كلّ من (النّحاس [2873] , والزمخشريّ [2874] , والطبرسيّ [2875]) إلى مثل ذلك ومن ألفاظ النقد الانفرادي (الترجيح) الذي يكثرُ عند المفاضلة بين القراءات , وتدلُّ على ذلكَ عباراتُ منها : (أحبُّ) , و (أجودُ) , و (أحسن) , وغيرها من الألفاظ المنتشرة في المعاني [2876] .

([2862]) المرجع نفسهُ :13 .

([2863]) ينظر : معاني القرآن 171/2 ، والكشاف 521/2 ، والتبيان في إعراب القرآن 64/2 .

([2864]) يَس/35 .

([2865]) والذي أضمر الهاء حمزة والكسائي وخلف ، وأظهرها ابن كثير ، ينظر : النشر في القراءات العشر 353/2 .

([2866]) معاني القرآن 377/2 .

([2867]) ينظر : معاني القرآن 29/2 ، 64 ، 153 ، 177 ، 362 ، 377 ، على التتالي .

([2868]) سبأ : 24 .

([2869]) معاني القرآن 362/2 ، وينظر : 72/1 ، 401 .

([2870]) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف 479/2 ، ولم يكن ابن الانباري سابقاً إلى هذا التعميم الخاطئ فقد سبقهُ نحاة آخرون وتلاه غيرهم ، ينظر : معاني الحروف : 79 ، وارتشاف الضرب من لسان العرب 641/2 ، والجنى الداني : 230 ، وهمع الهوامع 248/5 .

([2871]) ينظر : كتاب الإنصاف والخلاف النّحويّ بين المذهبين : محمد خير الحلواني (رسالة) : 132-133 ، والنقد اللغوي والنحوي في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 18 ، والأدوات النّحويّة عند الكوفيين (رسالة) : 209-210 .

([2872]) ينظر : الكتاب 169/3-175 ، والخصائص 147/1 ، واللمع في العربية : 92 ، وشرح المفصل 29/8 ، ومغني اللبيب 65/1 .

([2873]) ينظر : إعراب القرآن 347/3 ، ومشكل إعراب القرآن 209/2 ، والجامع لأحكام القرآن 298/14 .

([2874]) ينظر : الكشاف 288/3 .

([2875]) ينظر : مجمع البيان 389/8 .

([2876]) ينظر : معاني القرآن 276/1 ، 233/2 ، 364 -383 ، 14/3 ، 184 .

أمّا النوع الثاني من النّقد عند الفرّاء فهو (النّقد المزدوج) ويضم النّقد المزدوج (المختلف , والمؤتلف) والأوّل يكون قائماً على أمرين مختلف أحدهما عن الآخر قبولاً ورفضًا , أو قوةً وضعفًا , فيكون مقبولاً من جهة , ومرفوضًا من جهةٍ أُخرى [2877] .

ومن ذلكَ نقد الفرّاء أبي عبيدة في حملهِ (إلّا) على معنَى (الواو) : ((هذا صواب في التّفسير خطأٌ في العربيّة)) [2878] , إذ أنكرَ أن تكون (إلّا) بمعنَى الواو , إلّا إذا عُطِفت على استثناء قد تقدمها , وقد وافق الفرّاء في ذلكَ من النحّاة الزجّاج , والطبرسيّ , والعكبريّ , والرَّضيّ [2879] , لكنَ أبا عبيدة يرى أن (إلّا) هنا بمعنَى (الواو) على أساس أنَّ موضع (إلّا) إنَّما هو موضع واو الموالاة , وقد ذهبَ إلى ذلكَ الكسائي , والأخفش , وثعلب [2880] .

أمّا النّقد المزدوج المؤتلف فيكونُ قائمًا على أمرين غير مختلفين في الحكم والصفة بل يأتلفان فيها [2881] , ومن ذلكَ ما جاء في وصف الفرّاء قراءةٍ (أوصى) بدل (وصَّى) من قولهِ تعالى : (وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَنِيَّ إِنَّ اللّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلاَ تَمُوتُنَّ إِلاَّ وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ) [2882] , إذ إنَّ : ((في مصاحفِ ؟ أهل المدينة (أوصى) بدلاً من (وصّى))) [2883] , فقالَ الفرّاء فيها : ((وكلاهُمَا صواب كثير في الكلام)) [2884] , إذ وصفَ هذهِ القراءة بصفتي الصحة والكثرة معاً ؛ لذلكَ استحسنها .

وشاعَ لدى الفرّاء استعمال ألفاظ الإصلاح اللّغوي نحو : (يُقال , ولا تقل , ويقال , ولا يُقال [2885]) , (وغلط , وخطأ , وليس بشيء) [2886] , (ولحنٌ , وفاسد) [2887] , (ويجوز , ولا يجوز) [2888] كلُّ تلكَ الألفاظ تعبر عن فكر الفرّاء النقدي وأسلوبه في التعامل مع النصوص .

ولم يكتفِ الفرّاء بنقدِ نحاة البصرة , بل شملَ نحاة الكوفة أيضاً , وكثيراً ما كان يختلفُ مع شيخهِ الكسائي تبعًا لاختلاف آرائهما , ولم يخرج نقده عن طابعهِ الملتزم بين الشيخ والتلميذ [2889] .

ومن النّقد النّحويّ الذي وجهه الفرّاء إلى الكسائي , ما جاء في قولهِ تعالى : (انتَهُواْ خَيْراً لَّكُمْ) [2890] إذ ذهبَ الكسائي إلى أنَّ (خيراً) منصوب بالكون المُضمر , والتقدير : انتهوا يكن ذلكَ خيراً لكم , وَمِثْلُ ذلكَ : (وراءكَ أوسع لكَ , وحسبكَ أنفعَ لكَ) والتقدير : (وراءك يكن التأخير أوسع لكَ , وحسبكَ يكن الأمر الذي تنتقل إليهِ أنفعَ لكَ) [2891] .

ورَدَّ الفرّاء عليهِ هذا التوجيه , واحتج بأنَّ (أفْعَل) لا تستعملُ العربُ في موضعهِ غيره , فلا يقولونَ : انتهوا صلاحاً لكم , ولو كان الكلام مبنيًا على إضمار الكون نحو : انته راشداً لكَ , بمعنَى يكون الانتهاء رشداً [2892] .

ومنع الفرّاء أنْ يكونَ نصبه على إضمار الكون ؛ لأنَّ ذلكَ يأتي بقياس يبطل هذا , وعلل ذلكَ بقولهِ : ((ألا ترى أنَّكَ تقول : اتق الله تكن مُحسنًا , ولا يجوز أن تقول : اتق الله مُحسنًا , وأنت تضمر تكن , ولا يصلحُ أن تقول : انصرُنا أخانا , وأنت تريد تكن أخانا)) [2893] , ويرى سيبويه أنَّ (خيراً) منصوبٌ بفعلٍ دلَّ عليهِ ما قبله ؛ إلّا أن هذا الفعل لا يجوز إضماره [2894] .

([2877]) ينظر : النقد اللغوي والنحوي في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 36 .

([2878]) معاني القرآن 89/1 .

([2879]) ينظر : معاني القرآن وإعرابه 209/1 . ومجمع البيان 231/2 ، والتبيان في إعراب القرآن 128/1 .

([2880]) ينظر : مجاز القرآن 126/1 ، واعراب القرآن 271/1 ، والازهية في علم الحروف : 178 .

([2881]) ينظر : النقد اللغوي والنحوي في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 42 .

([2882]) البقرة من الآية :132 .

([2883]) قرأ نافع وابن عامر وأبو جعفر والباقون بالتشديد ، إتحاف فضلاء البشر 418/2 .

([2884]) معاني القرآن 80/1 .

([2885]) ينظر : المصدر نفسه 60/2-61 ، 181 ، 127-128 .

([2886]) ينظر : المصدر نفسهُ 83/2 ، 128 ، 284 -285 ، 302 .

([2887]) ينظر : المصدر نفسهُ 57/1 .

([2888]) ينظر : المصدر نفسهُ 277/1 ، 282 ، 353 396 .

([2889]) ينظر : النقد اللغوي والنحوي في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 126 .

([2890]) النساء من الآية :171 .

([2891]) ينظر : معاني القرآن 296/1 .

([2892]) ينظر : المصدر نفسه 296/1 .

([2893]) معاني القرآن 296/1 ، وينظر : دقائق التصريف : 516 .

وليس الكسائي النحويّ الكوفيّ الوحيد الذي طالهُ نقد الفرّاء , فقد انتقد القاسم بن عبد الرّحمن (ت 175 هـ) [2895] , عند ذكرهِ بيتًا عن العرب تقدَّمَ فيه القسم على الشرط , وكان الجواب للشرطِ على الرَّغم من أنّ الشائع أن يكون الجوابُ للقسمِ إذا تقدَّم على الشرط ؛ لأنَّ الجواب للمتقدم منهُمَا , فيستغني الثاني عن جوابه , وقال الفرّاء : ((وأنشدني القاسم بن معن عن العرب :

حلِفْتُ لهُ أنْ تُدْلِجِ اللَّيلَ لا يَزَلْ أمَامَكَ بيَتٌ مِن بيُوتِي سَائِرُ .

والمعنَى : حَلِفْتُ لهُ لا يزالُ أمامكَ بيتٌ , فلما جاء بعد الجزمِ صير جوابًا للجزمِ)) [2896] .

إذ الوجه فيهِ أن يكون مرفوعاً , إلّا أنَّهُ جُزِمَ لضرورة الشعر ؛ بجعلهِ جوابَ الشرطِ , وكان القياسُ يقتضي أن يُجعَلَ جَوابًا للقسمِ , وعلى هذا فإنَّ جوابَ القسمِ محذوفٌ دَلَّ عليهِ جوابُ الشرطِ المذكور , وذهبَ الرَّضيّ إلى أنَّهُ إذا تقدَم القسم وبعدهُ كلمةُ الشرطِ فالأولى اعتبار القسمِ دون الشرطِ , فيستغنى عن جواب الشرطِ ؛ لقيام جواب القسمِ مقامه [2897] .

ومع تعدد الذين طالهم نقد الفرّاء وتنوع اتجاهاتهم ومشاربهم [2898] , فإنَّ موضوعيّة الفرّاء في آرائهِ النقديّة وفكره الخصب المصحوب بثقافة نحويّة وقرآنية واسعة سهلت عليهِ الخروج باستنتاجات وآراء غنية بالمادة العلميّة الدّقيقة المستندة إلى الأدلة النقليّة والعقليّة التي تمتزجُ بمراعاة المعنَى والحفاظ عليهِ , إذ قامت جُلُّ آرائهِ النّحويّة على أساسٍ من ذلك .

ثانياً : أساليب النّقد النّحويّ عند الباحثين العراقيّين .

لم يكتفِ الباحث العراقيّ بدراسة الفكر النّقديّ عند النُّحاة الكوفيّين , بل عملَ على تطبيق النّقد النّحويّ في مختلف جوانب النّظريّة النّحويّة من رد المقولات , وإعادة صياغة القواعد , والاستدراك , والتّنظيم , وتقويم الأفكار النّحويّة .

ويمكن أن تُحدد تلكَ الأنظار النّقديّة التي طبَّقها الباحث العراقيّ على اتجاهين , يتمثلُ الأوّل منها بتقويم الأفكار النّحويّة , وإعادة النظر ببعض الأحكام التي أطلقها النّحاة سواء أكانوا قدماء أم محدثين , وهو ما أطلقنا عليهِ النّقد النّحويّ المنهجيّ , الذي يمتاز بسعة أفقهِ وتعدد وسائلهِ وموضوعاته , أمّا الثاني فهو ذلكَ الجزء من النّقد النّحويّ الذي يعتمد على التوثيقَ النّحويّ أساساً يقوم عليهِ , وغالبًا ما يكون استدراكاً أو تصحيح أخطاء شائعة عُدَّت مسلّماتٍ أخَذَ بها النُّحاة , ولا سيَما المتأخرون والمحدثون منهم , وهذا الاتجاه أطلقنا عليهِ النّقد النّحويّ التّوثيقيّ .

ورأينا أنَّ الباحثين العراقيّين قد اتجهوا نحو النّقد النّحويّ المنهجيّ في بدء نشأة الدّراسات الجامعيّة في النصف الثاني من القرن العشرين ؛ وذلكَ لأسبابٍ كثيرة أهمها عدم طبع معظم الكتب التّراثية أو تحقيقها , فضلاً عن أنَّ النشاط الجامعيّ لم يبدأ بصورة واسعة , إذ اقتصر على عدد قليل من الجامعات مما سَبَبَ قلّة في عدد الباحثين , أمّا النشاط التوثيقيّ فهو مبدأ حديث النشأة أخذ بالانتشار بصورة واسعة في نهايات القرن العشرين .

ومن أمثلة النقد النّحويّ المنهجيّ ما ذهبَ إليهِ (د . مهدي المخزوميّ) من نقد موجه إلى ابن مضاء القرطبيّ الذي لم يُشر إلى المذهب الكوفيّ , والآراء التي استقاها منهُ في إقامة دعواهُ , ومحاولتهِ تيسير النّحو العربيّ , فضلاً عن إهمالهِ كثيراً منها , إذ إنَّهُ ((لم يحاول التوفيق بين المذاهب النّحويّة المختلفة , وهذا هو مصدر العقم في هذهِ الدعوة)) [2899] , ولذلكَ عمدَ المخزوميّ إلى اقتراح المنهج الذي يحقق فكرة التيسير , ودعا إليهِ , إذ قال : ((أمّا المنهج الذي

([2894]) ينظر : الكتاب 282/1 ، والمقتضب 283/3 ، ومجالس ثعلب : 327 ، ودقائق التصريف : 515-516 .

([2895]) وهو أبو عبد الله القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود (رضي الله عنهم) ، قاضي الكوفة ، برع في النّحو ورواية الشعر والغريب (ت175 هـ) ، ينظر : طبقات النحويين واللغويين : 146 .

([2896]) معاني القرآن 68/1-69 .

([2897]) ينظر : شرح الكافية في النّحو 391/2 ، وشرح المفصل 57/7-58 ، والفوائد الضيائية 386/2 .

([2898]) فمنهم القراء المشهورون وغير المشهورين ، كوفيين وبصريين ، رواة وشعراء ، مفسرين ولغويين ، وصحابة وتابعين ، ينظر : النقد اللغوي والنحوي في معاني القرآن للفراء (رسالة) : 185-189 .

([2899]) مدرسة الكوفة :398 .

سنسير عليهِ فهو المنهج الكوفيّ معدّلاً بما وصلَ إليهِ الدّرس الحديث ؛ لأنَّهُ - كما سبقَ وصفه - منهج يقرُّهُ النظر العلميّ الحديث , ويقرُّهُ النّظر اللّغويّ بوجه خاص)) [2900] .

ويبدو أنَّ النظرة النقديّة هي من سمات الميِّسيرين أو الداعين إلى الإصلاح في النّحو العربيّ , إذ لا تتم تلكَ الدعوى قبل إجراء تقويم موضوعي لما عليهِ حالُ النّحو في الوقت الحالي .

أما الاقتراحات التي يُطلقها الميسرونَ من إعادةِ تقسيم النّحو العربيّ على وفق توزيع جديد , يعيد للنحو العربيّ رونقهُ , ويخرجهُ من حالة الجمود التي يعاني منها الدارسون , فهي دعوات تدخل في صلب التفكير النّحويّ , إذ يتطلب ذلكَ إعادة ترتيب المادة النّحويّة , ورفض أغلب الميسرين التقسيم الثلاثيّ للكلمة (اسم , وفعل , وحرف) [2901] , على الرّغم من أنَّ بعضهم أضافَ قسمًا رابعًا هو (الخالفة) ويقصد بهِ (أسماء الأفعال) [2902] , وأقترح (د . مهدي المخزوميّ) تقسيم الكلام إلى اسمٍ وفعل وحرف وكنايات , وقد وضحَ المُراد من القسم الأخير بقولهِ : ((الكنايات , أو الإشارات في العربيّة : طوائف , تتميز كلّ طائفة منها بطريقة خاصة , وباستعمال خاص ... ولا ريب أنَّ النحاة كانوا قد التفتوا إليها , ولكنهم لم يمنحوها ما يجب أنْ تُمنح من العناية)) [2903] .

فضمَ هذا القسم الضمائر المتصلة والمنفصلة , وأسماء الإشارة , والموصول الاسميّ , وأسماء الاستفهام , وكلمات الشرط [2904] , وتابعهُ من حيث المبدأ - أي إعادة تقسيم الكلام - (د. عبد الكاظم محسن الياسريّ) لكنهُ فضَّل استعمال بعض المصطلحات النّحويّة الكوفيّة بعد توسيع دلالتها لتشمل أبوابًا نحويَّة مختلفة , لذلكَ اقترح أن يكون التقسيم على وفق تسميات تلكَ المصطلحات وهي (الأدوات والترجمة , والخالفة , والخلاف أو الصرف , والتشبيه بالمفعول , والكناية) [2905] .

ومن مبادىء التّيسير عند (د. مهدي المخزوميّ) تحديد الطريقة التي تدرس بها بعض أقسام الكلام , إذ يرى أن تُدرس الأدوات مجموعات لا مفردات ؛ لتكونَ الفائدة أعمّ ؛ ولتسهل ملاحظة الفروق بين أدوات المجموعة الواحِدة [2906] .

ولم يسلم الباحثون الذين كتبوا في النّحو الكوفيّ من غير العراقيّين من تلكَ النظرات النّقديّة , إذ انتقدَ (د. مهدي المخزوميّ) دراسة (د. أحمد مكي الأنصاريّ) عن الفرّاء , ولا سيَّما النتائج التي خرج بها محاولة إثبات بغدادية الفرّاء [2907] , وتأكيد وجود المذهب البغداديّ في النّحو مستنداً في ذلكَ إلى ما تميز بهِ أسلوب الفرّاء من خصائص تؤكد استقلاله , وبيَّن (د. مهدي المخزوميّ) وجود أخطاءٍ كثيرة , بعد تفحصَ الدّراسة بشكلٍ متأنٍ قادهُ في كثير من المواضع إلى ردّها , وتفنيد بعضًا من أدلة الأنصاريّ , من ذلكَ ما يأتي :

(1) أنكر على الأنصاريّ ذهابه إلى بغداديّة الفرّاء , إذ يقول (د. مهديّ المخزوميّ) : ((بل لا أحسبهُ - أي الأنصاري - وُفِقَ في مقالتهِ وفي رأيه الذي بَنَى عليهِ كتابه , وهو بغدادية الفرّاء ؛ لأنَّهُ إذا كان يَرفض القياس على الشاذ , ويصطنع أوضاع البصريّين , ويقف من القراءات موقف البصريّين منها , فماذا تبقى للدارس , أيَّ دارس , لكي يجزم أنَّ الفرّاء بصريّ المذهب , بل راسم المذهب للبصريّين . وإذا كان مذهب الفرّاء يقوم على هذهِ الأسس التي تناقض أسس المذهب الكوفيّ , فكيفَ أُتيح للدكتور الأنصاريّ أن يقول ببغداديتهِ ؟ وماذا تبقَّى من خصائص المذهب الكوفيّ ليخلطها بهذهِ الخصائص , ويوَحدّها في مذهب جديد هو المذهب البغداديّ ؟ !)) [2908] .

(2) أمّا قياس الفرّاء , فقد اضطرب الأنصاريّ في توضيح موقف الفرّاء منهُ , حتّى دعا ذلكَ المخزوميّ إلى الوقوف عليهِ وتحليل أدلة الأنصاريّ , لكنهُ وجدَ الاضطراب الذي قال عنه : ((الحقّ أنّي لم استطع أنْ أفهمَ

([2900]) المصدر نفسهُ :410 .

([2901]) ينظر : في حركة تجديد نحو وتيسيره في العصر الحديث :87-88 .

([2902]) وأضاف أبو جعفر أحمد بن صابر النّحويّ هذا القسم للكمة وأطلق عليه (الخالفة) قاصداً (أسماء الأفعال) ، ينظر : بغية الوعاة : 134 ، وقد تبعهُ في ذلك عدد من الباحثين المحدثين ، ينظر : في حركة تجديد النّحو وتيسيره في العصر الحديث : 87-88 .

([2903]) في النّحو العربي قواعد وتطبيق :46-47 .

([2904]) ينظر : المصدر نفسهُ :47 .

([2905]) ينظر : المصطلح الكوفي وتيسير النّحو (وجهة نظر) : 290 .

([2906]) ينظر : في النّحو العربي قواعد وتطبيق :38 .

([2907]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو :366 .

([2908]) ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفراء) (بحث) : 892 ، وينظر : 922 .

قصد الأنصاريّ , فالفرّاء بصريّ النزعة عنده في عدم القياس على الشاذ ؛ لأنَّهُ لم يقس على (لُضى , وحُلى) بالضم , وهو بصريّ النزعة أيضًا ؛ لأنَّهُ يقيس ولا يشترط السّماع [2909])) [2910] .

(3) أمّا من ناحية المصطلحاتَ فليس المطلوب من الفرّاء عدم الأخذ بالمصطلحات البصريّة , أو ابتكار مصطلحات خاصة بهِ , إذ لم يُولد النّحو على يديهِ بل سبقهُ علماء شاركوا في بنائهِ و تطويره , والمصطلحات التي استعملها الفرّاء هي تلكَ المصطلحات التي ترددت على السنة النحّاة قبله أو ممن عاصروهُ , وهي مصطلحات بصريّة , وكوفيّة , وأخرى مبتكرة , ولا تدلّ تلكَ المصطلحات على بصريّة الفرّاء أو بغداديّتهِ , كما لا تنفي عنهُ مذهبه الكوفيّ [2911] .

(4) يُطالب (د . مهدي المخزوميّ) الأنصاريّ بمراجعة النصوص التي استقاها لأثبات آرائهِ , ولاسيّما تلكَ التي تتعلق بمعنَى (الغلط) الذي تحدث بهِ الفرّاء أو نُقِلَ عنهُ , إذ يذهب الذهن إلى أنَّ (الغلط) يُقصد بهِ (الخطأ) ولكنَّ الفرّاء قصدَ بهِ معنَى التوهم , وهو أسلوب عربيّ شائع لا سبيل إلى إنكارهِ [2912] , ولعلَّ ذلكَ ما قادَ الأنصاري إلى ذكر أنَّ الفرّاء قد خطأ العرب والنحويّين وأصحاب القراءات مع قراءاتهم , وحتّى الخليل على رأي الأنصاريّ قد خطأ العرب , وأوضح المخزوميّ وهم الأنصاريّ في كلّ ذلكَ [2913] .

(5) أخذ المخزوميّ على الأنصاريّ تحريف بعض نصوص الفرّاء لتتلاءم مع ما يُريد من تلكَ النصوص , كما حدث مع تفسير الفرّاء قوله تعالى : (مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ) [2914] , إذ قالَ الفرّاء : ((وليس قول من قال : مخلف وعده رسله , ولا (كَذَلِكَ زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ) بشيء , ونحويو أهل المدينة ينشدون قوله :

فَزَجَجْتُهَا مُتَمَكِّناً زَجَ القُلُوصَ أَبِي مُزَادَه [2915] .

فحرَّفَ الأنصاريّ النصُّ , وجعل قول الفرّاء (باطل) بعد ذكر الآية , وقوله : (ونحويو أهل المدينة ...) بعد قولهِ (باطل) فهيأ هذا التحريفَ أن يزعمَ أنَّ الفرّاء كان يحكم على قراءة سبعية بالبطلان .)) [2916] .

وقول الفرّاء (باطل) الذي اتخذهُ الأنصاريّ ذريعة للتحامل على الفرّاء لم يكن في حقيقة الأمر موجهاً إلى القراءةِ , ولكنهُ موجهُ إلى تفسير نحويّي أهل المدينة وروايتهم البيت , ويؤكد ذلكَ سياق عبارات الفرّاء , وتصحيحهِ رواية البيت [2917] .

ويبدو أنَّ المزايا التي تمتعَ بها الفرّاء وأسلوبه في التعامل مع اللّغة من تحررٍ ومزجٍ وتجديد قد غرت الأنصاريّ فعدَّهُ من البغداديّين , لكن فكرة وجود مذهب نحويّ بغداديّ لم تتجاوز حدود النظريّة التي لا تصمد أمام الواقع اللغويّ , إذ لم يوفق أصحابها الأولون , ولا دعاتها إلى إقامةِ الدليل عليها [2918] .

ولم يكن المخزوميّ منفرّداً عن الباحثين العراقيّين على الرّغم من تميزهِ عنهم بكثرةِ نقداتهِ وسعة تأليفهِ واطلاعهِ , وثُبوت قَدَمهِ في هذا الباب , فقد أخذ (د. مهدي صالح الشمريّ) على (د. محيي الدين توفيق إبراهيم) تشكيكه في نقل أبي البركات الأنباريّ إجازة تقديم الكسائي وبعض البصريّين مثل المازنيّ والمبرّد التمييزَ على فعلهِ , بحجَّةِ أن الفعل منصرف والمنصوبُ ينصبه الحال التي يعمل فيها الفعل عند جواز التقديم [2919] , ويرى (د. محيي الدين توفيق) أنَّ هذا رأي المبرّد لا الكسائي , وذهبَ (د. مهدي صالح الشمريّ) إلى أنَّ حُكم (د. محيي الدين توفيق) لم يستند إلى نقلٍ ينفي هذا الرأي عن الكسائي , ويؤكد وهم

([2909]) ينظر : الأيام والليالي :4 .

([2910]) ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفراء) (بحث) : 895 .

([2911]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو :393 ، وملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفراء) (بحث) : 895-596 ، 900 .

([2912]) ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفراء) (بحث) : 901-902 .

([2913]) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذهبه في اللغة والنحو : 383-384 ، ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفراء) (بحث) :902 .

([2914]) إبراهيم :47 .

([2915]) معاني القرآن 358/1 .

([2916]) ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفراء) (بحث) : 913 ، وينظر : معاني القرآن 81/2-82 ، وخزانة الادب 252/2-254 .

([2917]) ينظر : ملاحظات على كتاب (أبو زكريا الفراء) (بحث) : 914 .

([2918]) ينظر : المرجع نفسهُ : 922 .

([2919]) ينظر : المقتضب 36/3-37 ، والحجة في القراءات لابن خالويه : 230 .

الأنباري , ورجحَ أن يكون الأنباريّ قد استند إلى مصادر كوفيّة أو بصريّة ضمت آراء الكوفيين ولم تصل إلينا [2920] , لذلكَ يدخلُ رأي (د. محيي الدين توفيق) في باب الاحتمال لا القطع والجزم .

أمّا الاتجاه النّقديّ الذي يعتمدُ على التوثيق أساساً في أحكامه , فقد أدلى أكثر الباحثين العراقيين برأي فيهِ ؛ وذلكَ لأنَّ أكثر الدَّراسات التي نهضوا بها قامت على أساس تصحيح مقولات نحويّة منسوبة إلى الكوفيين أو توثيق المادة النّحويّة عندهم , أو إثبات استقلال مذهبهم من خلال الآراء التي انفردوا بها , دفعهم إلى ذلكَ فقدان معظم كتبهم النّحويّة , وكثرة ما يُنسبَ إليهم , ويمكنُ عد المسائلَ التي ثَبُتَ فيها وهم النُّحاة القدامى والدارسين المحدثين من هذا الباب .

وتُمثلُ لذلكَ - فضلاً عمّا سبق ذكره - بما ذهبت إليهِ (سوسن صادق خضر) من خطأ نسبة بعض النّحاة إلى الكوفيين أنَّ (إنْ) تكون بمعنى (إذْ) [2921] , إذ وجدت أنَّ الفرّاء يشترط أن تكونَ (إنْ) مفتوحة الهمزة ليصحَّ مجيئها بمعنى (إذْ) [2922] , فقد جاء عن الفرّاء والطبريّ في تفسير قولهِ تعالى : (أَفَنَضْرِبُ عَنكُمُ الذِّكْرَ صَفْحاً أَن كُنتُمْ قَوْماً مُّسْرِفِينَ) [2923] أنَّهما يشترطان فتح همزة (إن) وكأنَّهُ أراد شيئاً ماضيًا , فيكون المعنى في قول القائل : أتيتُ أنْ حرمتني , هو : إذْ حرمتني , وإن كُسِرَت الهمزة فالمعنى هو : أتيتُ إنْ تحرمني [2924] .

ولم يُثبت هذا المعنى لـ (إنْ) المكسورة الهمزة إلّا ابن فارس الذي يقول : ((وتكون بمعنى (إذْ) , قالَ الله . جلَّ وعزَّ : (وَلاَ تَهِنُوا وَلاَ تَحْزَنُوا وَأَنتُمُ الأَعْلَوْنَ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ) [2925] ..., بمعنى : إذْ ؛ لأنَّهُ - جلَّ وعزَّ - لم يخبرهم بعلوهم إلّا إذ كانوا مؤمنين)) [2926] .

وذهبَ (د. محمّد علي حمزة) و (د. زهراء سعد الدين شيت) , و (خضر حسن ظاهر) إلى تصحيح ما نُسب إلى الكوفيين من أنَّ العطف بـ (بل) لا يجوز بعد الإيجاب [2927] , فقد ذهبَ المراديّ والأشمونيّ إلى أنَّ الكوفيين منعوا العطف بـ (بل) بعد غير النَّفي أو شبهه [2928] , وهذا خلاف ما نقلهُ أبو البركات ابن الأنباريّ عن الكوفيين , إذ قال : ((أجمعنا على أنَّ (بل) يجوز العطف بها بعد النفي والإيجاب , فكذلكَ (لكنّ) ؛ وذلكَ لاشتراكهما في المعنَى)) [2929] .

وهذا يختلف عما ذكرهُ الكنغراويّ (ت1349هـ) من أنَّ (بل) لا يُعطفُ بها عند الكوفيين بعد الإيجاب [2930] , وردَ الرَّضيّ على من ذهبَ إلى ذلكَ وقالَ : ((فإنَّهم يجوزونَ عطفَ المفردِ بـ (لكن) بعد الموجب حملًا على بل)) [2931] , وأمّا من اشترط النفي للعطف بـ (بل) من الكوفيين فهو هشام , إذ قال : ((محالٌ ضربتُ أخاكَ بل أباكَ ؛ لأنَّ الأوّل قد ثبتَ لهُ الضرب)) [2932] .

([2920]) ينظر : المقتضب 3/36-37 ، والإنصاف في مسائل الخلاف 817/2 ، والتبيين عن مذاهب النحويين : 314-316 ، والموفي في النّحو الكوفي : 41 ، وابن الانباري في كتابه الإنصاف : 270 .

([2921]) ينظر : الادوات النّحويّة عند الكوفيين (رسالة) : 205-216 ،

([2922]) ينظر : معاني القرآن 58/1 ، و3، 27 .

([2923]) الزخرف : 5 .

([2924]) ينظر : معاني القرآن 27/3 ن وجامع البيان 219/1 ، و25 /49 .

([2925]) آل عمران من الآية : 139 .

([2926]) الصاحبي في فقه اللغة : 131 .

([2927]) ينظر : هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة (بحث) : 138 ، وهشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة (رسالة) : 57 ، ونحو الكوفيين في مشاهير شروح الألفية (أطروحة) : 329 .

([2928]) ينظر : توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك 226/3 ، ومنهج السالك إلى ألفية ابن مالك 115/3 .

([2929]) الإنصاف في مسائل الخلاف 484/2 .

([2930]) ينظر : الموفي في النّحو الكوفي :154 .

([2931]) شرح الكافية في النّحو 378/2 .

([2932]) الصاحبي في فقه اللغة : 146 ، وينظر : ارتشاف الضرب من لسان العرب 643/2-644 . ، والموفي في النّحو الكوفي : 154 .

بحمد الله وتوفيقه ، أنجزتُ بحثي الذي تضمن دراسةً توخيتُ فيها الكشف عن فكر الباحث العراقيّ في ضوء دراستهِ النّحو الكوفيّ من خلال سطورٍ قصرت عن الإحاطة بكلِّ تفصيلاتها ، فهذا البحث لا يعدو أن يكون تمهيداً لدراساتٍ لاحقة ، ونافذة نطلُ منها على ما قدّمهُ نحاة الكوفة من أنظارٍ نحويّة أفرزها الباحث العراقيّ ، وأخذ بها ، بغية الوصول إلى صورة واضحة لمسيرة النّحو الكوفيّ ، فضلاً عن الكشف عن قيمّة الجهد الذي نهضَ بهِ الباحث العراقيّ في تنظيم ذلكَ وتهذيبه .

ولا بُدَّ من وضع خاتمة نسجلُ فيها ما ضمتهُ الدّراسة من أهم نتائج حرصت على ذكرها بصورة موجزة ، وعلى النّحو الآتي :

1- إنَّ النّحو الكوفيّ ليس نحواً شاملاً يستوعب الموضوعات النّحويّة في اللّغة العربيّة موازنةً بالنّحو البصريّ ، ولا ينهض ذلكَ دليلاً على إنكار المدرسة الكوفيّة , فقد تمكن الباحث العراقيّ من جمع وتوثيق آراء الكوفيّين التي ضمتها بعض الكتب النحويّة, وبيَّن أنَّها قد شملت كلَّ أبواب النّحو العربي وموضوعاته المختلفة .

2- اتخذت الدّراسات التي قدّمها الباحث العراقيّ اتجاهات تأليفية مستقلة ، طرحت أفكاراً شتى تقاربت وتباعدت ، لكنها اجتمعت على إبراز معالم النّحو الكوفيّ وخصائصهِ ، توزعت هذهِ الاتجاهات على سبعة اتجاهاتٍ تأليفية هي : (اتجاه التأليف في أصول النّحو عن الكوفيّين ، واتجاه التأليف في المصطلح النحوي عند الكوفيين ، واتجاه التأليف في الخلاف النّحويّ ، واتجاه التأليف في مدرسة الكوفة النّحويّة ، واتجاه توثيق آراء الكوفيّين النّحويّة ، واتجاه دراسة موضوعات النّحو الكوفيّ ، واتجاه الكشف عن الموروث النّحويّ الكوفيّ وبيان آثاره) .

3- أخذ الكوفيّون بأصول النّحو من سماعٍ وقياس ، وبيَّن الباحث العراقيّ أنَّ للكوفيّين مواقف خاصة بهم في كلا الاصلين ، إذ كان الفرّاء أكثر الكوفيّين توسعاً في استعمال القراءات ، فاعتد بأكثرها ، ورفضَ بعضها ، لكنها لا تخرج عن عشرين قراءة معظمها من الشواذ ، ورفضهُ هذا كان بحجّة ، على الرّغم من أنَّ النحاة الذين أتوا بعدهُ قد التمسوا لها وجوهاً في العربيّة وكان (د. علي ناصر غالب) و (د. علي ناصر محمد) أكثر الباحثين العراقيّين عنايةً عَنوا ببيان موقف الفرّاء من القراءات ، إذ عملوا على تفصيل مواقفهِ ، والقراءات في كلِّ موقف منها سواء أتضعيفاً كانت أم طعناً وتخطئة .

أمّا نحاة الكوفة الآخرون فقد اعتدو بالقراءات في بحوثهم النحويّة من دون تضعيفٍ أو تخطئة ، في ضوء ما بيَّنه الباحث العراقيّ .

وأخذ الكوفيّون بالحديث النبويّ الشريف بقلّة ، إلّا أنَّ الفرّاء انماز منهم بأنَّهُ كان ينسب الحديث إلى النبي (صلى الله عليه واله وسلم) ، وهو ما سبق بهِ النحاة ، إذ أثبتت (د . غادة غازي عبد المجيد) ذلكَ ، على الرغم من أنَّ (د . مهدي المخزوميّ) و (د . جمهور كريم الخمّاس) – رحمهما الله – قد ذهبوا إلى أنَّ الكوفيّين لم يعتدو بالحديث في بحثهم النّحويّ ، وذلكَ في ضوء اعتمادهم على الرّوايات التي لا تصمد أمام الواقع اللّغويّ .

أمّا كلام العرب فقد كان لهُ مرتبة عالية عند نحاة الكوفة ، على الرّغم من أنَّ الشعر حظي بالعناية أكثر من النثر عندهم ، ويستوي في ذلكَ كلّ نحاة الكوفة الذين درسهم الباحث العراقيّ .

والقياس النّحويّ عند الكوفيّين لا يخرج عن طبيعة اللّغة ، وبيَّن الباحث العراقيّ أنّ للفرّاء فيهِ مواقف فمرة يتشدد في الأخذ بهِ ، وأخرى يقيس على القليل الاستعمال ، وثالثة يقيس على الرّغم من عدم الاستعمال ، ولم يخرج في تعليلاتهِ عن طبيعة اللّغة والذوق العربيّ الفصيح ، فالتزام العلل التي تحافظ على المعنى أكثر من غيرها ، دون الإيغال في التأويل ، وكذلكَ الحال مع نحاة الكوفة الذين تناولناهم .

4- يعدُّ المصطلح النّحويّ عند الكوفيّين مزيَّة منهجيّة ، إذ إنَّهُ أداة تعبيرٍ منهجية ؛ لذلكَ كانت لهُ خصائص دلاليّة أوضحها الباحث العراقيّ ، الذي تصدى أيضاً إلى توثيق دلالة تلك المصطلحات ونسبتها إلى أساليب دلت على عمق فكره ، ولا سيّما الجهد الذي نهض بهِ (د. سعيد جاسم الزبيديّ) و (د . حسن أسعد محمد) و (عبير عبد الستار) في هذا الموضوع .

واستعرض الباحث العراقيّ إلى بعض الظواهر عند دراستهِ المصطلح النّحويّ عند الكوفيّين ، منها الوهم في نسبة المصطلحات النّحويّة إلى الكوفيّين ودلالاتها عندهم ، فضلاً عن التفرّد في استعمال المصطلحات النّحويّة عند الكوفيّين ، وذلكَ مما يعدُّ توثيقاً للمصطلحات الكوفيّة أولاً ، وتأكيداً استقلال الكوفيّين عن غيرهم في استعمال بعض المصطلحات ثانياً ، وحرص الباحث العراقيّ على أن يستعمل المصطلحات النّحويّة الكوفيّة في التيسير ، وإعادة تقسيم الموضوعات النّحويّة على أساسٍ من دلالاتها ، وهو ما تفرَّد (د . عبد الكاظم محسن الياسريّ) بالدعوة إليهِ .

5- بيَّنا أن الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين والبصريّين اتخذ أشكالاً عديدة ، منها الاختلاف في المسائل ، وعُدَّ دليلاً على أنَّ هناكَ مدارس نحويّة ، فهو ممهدٌ لظهورها وركنٌ من أركان وجودها ، لكنَّ ذلكَ الخلاف الجماعيّ لا يلغي الخلاف الفرديّ بين النحاة الكوفيّين ، إذ أوضح الباحث العراقيّ ذلك ، وبيَّن (د . مهدي صالح الشمريّ) أنَّ أكثر هذا النوع من الخلاف واقعٌ بين الكسائي والفرّاء .

6- إنَّ الاختلاف في عدد المدارس وحقيقة وجودها يكمن في تحديد مفهوم المدرسة النّحويّة ، والأسس التي اعتمدت في القول بها ؛ لذلكَ نجد التباين حاضراً في آراء الباحثين في هذا الموضوع بين منكرٍ لوجودها ومثبتٍ لهُ .

وذهب أكثرُ الباحثين العراقيّين إلى تفضيل كلمة (مذهب) على (مدرسة) ؛ لأصالتها ، وانطباق دلالتها على ما نقصدهُ بالمدرسة النّحويّة حديثاً ؛ لذلكَ دعوا إلى استعمالها .

أمّا عن أسس وجود مدرسة الكوفة النحويّة ، فقد عرضنا أدلة المؤيدين والمنكرين ، ووجدنا أنَّ أقوى الأسس وأوضحها هو (القواعد الكلية) ، التي تمثلُ صورة واضحة وعميقة للاختلاف المنهجي بين الكوفيّين والبصريّين ، إذ تطرق إلى ذلك (د . مهدي صالح الشمريّ) و (د . عبد الأمير الورد) وسموها بالأصول ، واعتمدنا على ذلكَ الأساس للتمييز بين الكوفيّين والبصريّين ؛ لأنَّها قواعدُ نابعة من صلب التفكير النحويّ عند النحاة بصريّهم وكوفيّهم ، وعلى أساس ذلكَ أيدنا وجود مذهب نحوي كوفي يقابل مذهب البصريّين ، ولا يقلُ عنهُ شأناً .

7- استعملَ الباحث العراقيّ أساليب متعددة من أجل توثيق آراء الكوفيّين النّحويّة وإعادة ترتيبها ، واثبت أنَّ هناكَ مسائل كثيرة نُسبت إلى الكوفيّين نحو ذهابهم إلى أنَّ (إلّا) بمعنى (الواو) عند الكوفيّين ، و (أو) بمعنى (الواو) ، و (هل) بمعنى (قد) ، وتجويزهم التناوب بين حروف الجرِّ مطلقاً ، وغيرها من المسائل التي بيّن الباحث العراقيّ غياب الدّقة فيما نُسبَ إلى الكوفيّين فيها .

وحاول الباحث العراقيّ أن يرسم صورة مكتملة للنحو الكوفيّ من خلال توثيقه آراء الكوفيّين المتفرقة في الكتب النّحويّة ، وتنظيمها على وفق أسسٍ منهجية ، تسهل استعمال تلكَ الآراء والأخذ بها .

إنَّ أهم ما تطرق إليهِ الباحث العراقيّ هي تلكَ الآراء التي تفرّد بها نحاة الكوفة ، التي تدلُّ على استقلالهم في البحث والاستنتاج ، وتؤكد أنَّ للكوفيّين أسساً منهجيةً ينطلقون منها في إصدار الأحكام والآراء تختلف عن أسس البصريّين ، فضلاً عن أنَّ تلكَ الآراء تحفظ للعَلَم الكوفيّ حقَّ الاجتهاد النّحويّ وتدلُّ عليهِ .

وبرزَ في هذا النوع من التأليف أكثر من باحث عراقيّ منهم (د . جبار عباس الخالدي) ، و (د . قصي جواد محمّد) ، و (د . زهراء سعد الدين شيت) ، و (خضر حسن ظاهر) .

واستكمل الباحث العراقيّ جهوده التوثيقية للموروث النّحويّ الكوفيّ بالإشارة إلى استعمال النّحو الكوفيّ في التفسير والتيسير ، فضلاً عن النقد النّحويّ ، ليكشف عن أهمية هذا الموروث ، وأبعاده في البحث النّحويّ الحديث .

8- يعدُّ موضوع التوثيق النّحويّ أكثر الموضوعات التي ألفَ فيها الباحث العراقيّ ثمَّ موضوع المصطلح النّحويّ عند الكوفيّين ، وكان موضوع أصول النّحو أقل الموضوعات التي ألف فيها الباحث العراقيّ .

9- تبين للباحث أنَّ هناكَ موضوعات لم تدرس بصورة موسعة في النّحو الكوفيّ ، منها (الحدود النّحويّة عند الكوفيّين) ، و (مراتب الكلام عند الكوفيّين) فضلاً عن موضوعات أخر لم تنل القدر الكافي من العناية ، مثل أصول النّحو غير السّماع والقياس ، نحو (الإجماع ، واستصحاب الحال) .

10- لم نلحظ تكراراً في الدّراسات التي قامَ بها الباحث العراقيّ من حيث موضوع الدّراسة على الرّغم من تداخل بعضها ببعض ، نحو دراسة (خضر حسن ظاهر) عن (هشام بن معاوية الضرير وجهودهُ النّحويّة) ، ودراسة (سعد حسن عليوي) (الآراء النّحويّة واللغوية لهشام بن معاوية الضرير) .

أملي من خلال هذهِ الدراسة أنْ أكون قد أعطيت الباحث العراقيّ جزءاً من حقه ، إذ عرض في دراستهِ أفكاراً سديدة ، وقدَّم جهداً متميزاً أعاد بهِ للنحو الكوفيّ رونقه وأصالتهِ ، بعد إماطة اللثام عن غوامضه ، وإعادة ترتيبهِ على وفق أسس منهجية صحيحة .

القرآن الكريم

أولاً:. الكتب المطبوعة والمنشورة

(الالف)

1- ائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة : أبو بكر عبد اللطيف بن الشرجيّ الزبيديّ (ت802 هـ) : بتحقيق د. طارق عبد عون الجنابيّ , ط 1 , عالم الكتب مكتبة النّهضة العربيّة , بيروت , 1407 هـ / 1987 م .

2- ابن الأنباري أبو بكر محمّد بن القاسم (ت 328 هـ) سيرتهِ ومؤلفاته

(1) مجلس من أماليهِ

(2) شرح خطبة عائشة أم المؤمنين في أبيها

(3) مسألة من التعجب

بتحقيق : د. حاتم صالح الضامن , ط 1 , دار البشائر للطباعة والنشر والتوزيع , دمشق , 1425 هـ / 2004 م .

3- ابن الأنباريّ في كتابه الإنصاف في مسائل الخلاف بين النّحويين والبصريين والكوفيين : د. محيي الدين توفيق إبراهيم , ط 1 , مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر , العراق / الموصل , 1399 هـ / 1979 م.

4- ابن جنيّ النّحويّ : د. فاضل صالح السامرائيّ, دار النذير, بغداد , 1389 هـ / 196 م .

5- ابن خالويه وجهوده في اللّغة , مع تحقيق كتابه شرح مقصورة ابن دريد (دراسة وتحقيق) : د. محمود جاسم درويش (ت 2006 م) , دار الشوؤن الثقافية العامّة , بغداد , 1410 هـ / 1990 م .

6- ابن الخشاب حياته ونحوه (ت567 هـ) : د. علي عبود الساهيّ , مطبعة جامعة بغداد , بغداد , 1411هـ / 1990 م .

7- ابن درستويه (ت347 هـ) : د. عبد الله أحمد الجبوري , ط 1 , مطبعة العانّي , بغداد 1394 هـ / 1990 م .

8- ابن السكيّت اللّغويّ : د. محيي الدين توفيق إبراهيم , ط 1 , مطبعة دار الجاحظ , بغداد , 1390هـ / 1969م .

9- أبو الأسود الدؤلي في الميزان : د. محمّد المنصور , ط 1 , مطبعة مكتب الأعلام الإسلاميّ , إيران , 1418 هـ / 1998 م .

10- أبو الاسود الدؤلي ونشاة النّحو العربي : د. فتحي عبد الفتاح الدّجني , ط 1 , وكالة المطبوعات , الكويت , 1394هـ / 1974 م .

11- أبو البركات بن الأنباريّ ودراساته النّحويّة : د. فاضل السامرائي , مطبعة اليرموك , بغداد , ط 1 , 1395 هـ / 1975 م .

12- أبو بكر الزّبيديّ الأندلسيّ وآثارهِ في النّحو واللّغة : د. نعمة رحيم العــزاويّ , مطبعــة الآداب , العــراق / النجف الأشرف , 1395 هــ / 1975 م .
13- أبو جعفر الرؤاسيّ نحويّ من الكوفة : د. عبد الله أحمد الجبوري , ط 1 , طُبع بمطابع مديريــة دار الكتــب للطباعة والنشر / جامعة الموصل , بغداد , 1408 هــ /1988م .
14- أبو حيان النحويّ : د. خديجة عبد الرزاق الحديثيّ , ط 1 , مطبعة دار التضامن , ببغداد 1387هــ / 1966 م .
15- أبو زكريا الفرّاء ومذهبهُ في اللّغة والنّحو : د. أحمد مكي الأنصاريّ , المؤسسة العليا لرعاية الفنون والاداب والعلوم الأجتماعية , القاهرة , 1382 هــ / 1962 م .
16- أبو عمرو بن العلاء , وجهوده في القراءة والنّحو : د. زهير غازي زاهد , مركز دراسات الخليج العربــي , مطبعة جامعة البصرة , العراق/البصرة , 1407 هــ /1987م .
17- اتحاف الأمجاد في ما يصح بهِ الاستشهاد : السيّد محمود شكري الألوسي (ت 1342 هــ) , بتحقيــق : عدنان عبد الرحمن الدوري , مطبعة الارشاد , بغداد , 1402 هــ / 1982 م .
18- اتحاف فضلاء البشر في القراءات الاربعة عشر : أحمد بن محمّد البنا , بتحقيق : شعبان محمد اسماعيل , ط 1, عالم الكتب , بيروت , 1407 هــ / 1987م .
19- الاتقان في علوم القرآن : أبو بكر جلال الدين بن عبد الرحمن السيوطي (ت911 هــ) , بتحقيق : محمّــد أبو الفضل إبراهيم , الهيئة المصرية العامّة للكتاب , القاهرة , 1395هــ / 1975م .
20- أثر القراءات القرآنية في الدّراسات النحويّة : د. عبد العال ســالم مكــرم , ط 2 , الكويــت , 1398 هــ /1978م .
21- أثر النّحاة في البحث البلاغيّ عند العرب : د. عبد القادر حسين , مطبعة نهضة مــصر , القــاهرة , 1395 هــ / 1975 م .
22- إحياء النحو : إبراهيم مصطفى (ت1963 م) , مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنــشر , القــاهرة , 1379 هــ / 1959 م .
23- أخبار النّحويين البصريّين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض : أبو سعيد الحسن بن عبــد الله الــسيرافيّ (ت 368 هــ) , بتحقيق : محمّد إبراهيم محمّد البنا , ط 1 , دار الاعتصام , القاهرة , 1409 هــ / 1989 م .
24- ارتشاف الضرب من لسان العرب : أبو حيان الأندلسيّ (745 هــ) , بتحقيق : د. مصطفى أحمد النمّاس , ط 1 , مطبعة المدني ومطبعة النسر الذهبيّ , القاهرة , (1405- 1409) هــ / (1984- 1989) م .
25- ارتقاء السيادة في علم أصول النّحو: الشيخ يحيى الشاويّ المغربيّ الجزائريّ (ت 1096 هــ) , بتحقيــق : د. عبد الرزاق السعديّ , ط 1 , دار الأنبار , مطبعة النواعير , العراق / الرمادي , 1411 هــ / 1990 م .
26- الازهية في علم الحروف : علي بن محمّد النحويّ الهروي (ت 415 هــ) , بتحقيق : عبد المعين الملّوحيّ , مطبعة مجمع اللّغة العربيّة , سوريا / دمشق , 1390 هــ / 1971م .
27- الاساليب الانشائية في النّحو العربيّ : عبد السلام محمّــد هــارون (ت1988 م) , الكويــت , 1399هــ /1979م .

28- أساليب الطلب عند النّحويّين والبلاغيّين : د. قيس اسماعيل الأوسيّ , بيت الحكمة , بغداد , 1408 هـ / 1988 م .
29- الأستثناء في القرآن الكريم نوعه – حكمهُ- إعرابه : حسن طه الحسن , مطبعة الزهراء الحديثة المحدودة , العراق / الموصل , 1410هـ / 1990 م .
30- الاستغناء في أحكام الاستثناء : شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي (ت682 هـ) , بتحقيق : طه محسن , مطبعة الارشاد في وزارة الاوقاف والشؤون الدّينية , بغداد , 1402هـ / 1982 م .
31- اسم الفاعل بين الاسميّة والفعليّة : د. فاضل مصطفى الساقيّ (ت1993 هـ) , المطبعة العالميّة , مصر , 1390هـ /1970 م .
32- أسرار العربيّة : أبو البركات كمال الدين بن عبد الرحمن بن محمّد الأنباريّ (ت577 هـ) , بتحقيق : محمّد بهجة البيطار , دمشق , 1957 م .
33- أسرار النّحو : أحمد بن سليمان بن كمال باشا (ت940 هـ) , بتحقيق : أحمد حسن حامد , دار الفكر , عمّان .
34- الأشباه والنّظائر في النّحو : أبو بكر جلال الدين بن عبد الرحمن السيوطيّ (ت911 هـ) , بتحقيق : د. عبد العال سالم مكرم , ط 1 , مؤسسة الرّسالة , بيروت , 1406 هـ /1985م .
35- إصلاح المنطق : يعقوب بن اسحاق ابن السكيّت (ت244 هـ) , شرح وتحقيق : أحمد محمد شاكر (ت1958 م) وعبد السلام محمّد هارون (ت 1988 م) , ط (3) , دار المعارف , مصر , 1390 هـ / 1970 م .
36- الاصوات اللغويّة : د. عبد القادر عبد الجليل , ط 1 , دار صفاء للنشر والتوزيع , عمّان , 1418 هـ / 1998 م .
37- أصول التفكير النّحويّ : د. علي أبو المكارم , منشورات الجامعة اللّيبية , ليبيا / طرابلس , 1392 هـ / 1973 م .
38- الأصول , دراسة ابيستيمولوجية للفكر اللّغويّ عند العرب : د. تمام حسان , دار الشؤون الثقافيّة العامّة , بغداد , 1408 هـ / 1988 م .
39- الأصول في النّحو : أبو بكر السراج (ت 316 هـ) , بتحقيق : د. عبد الحسين الفتليّ (ت 1998 م) , ط 2 , مؤسسة الرّسالة , بيروت , 1407 هـ / 1987 م .
40- أصول النّحو العربيّ : د. محمّد خير الحلوانيّ , مطبعة جامعة تشرين , سوريا / اللاذقية , 1399 هـ / 1979 م .
41- أصول النّحو العربيّ في نظر النّحاة ورأي ابن مضاء في ضوء علم اللّغة الحديث : محمّد عيد , عالم الكتب , القاهرة , 1403 هـ / 1982 م .
42- الأضداد : أبو بكر ابن الأنباريّ (ت328 هـ) , بتحقيق : محمّد أبو الفضل إبراهيم , الكويت , 1380 هـ / 1960 م .
43- إعراب القرآن : أبو جعفر أحمد بن محمّد النحّاس (ت338 هـ) , بتحقيق : د. زهير غازي زاهد , ط2, عالم الكتب – مكتبة النهضة العربيّة,بيروت , 1405 هـ / 1985 م .

44- إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم : أبو عبد الله الحسين بن أحمد المعروف بابن خالويه (ت370 هـ) , مطبعة منير , دار التربيّة للطباعة والنشر والتوزيع , بغداد .
45- إعراب القرآن المنسوب خطأ للزجّاج : وهو (لجامع العلوم الباقولي) (ت543 هـ) , بتحقيق : إبـرهيم الابياري , المؤسسة المصريّة العامّة للكتاب , القاهرة , 1383هـ / 1963 م .
46- الإعراب عن قواعد الأعراب : أبو عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري (ت761 هـ) , بتحقيق : د. رشيد عبد الرّحمن العبيديّ , ط 1, دار الفكر , بيروت , 1390هـ / 1970 م .
47- الأعلام : خير الدين الزركلي (ت1976 م) , ط 1 , دار العلم للملايين , بيروت , 1399 هـ / 1979 م .
48- أعلام في النّحو العربيّ , (الموسوعة الصغيرة بالرقم (169) : د. مهدي المخزوميّ (ت 1993 م) , دار الجاحظ للنشر , دار الحرية للطباعة , بغداد , 1400هـ / 198 م .
49- الأغاني : أبو الفرج علي بن الحسين الاصفهانيّ (ت 356 هـ) , ط4 , الناشر دار الثقافة , بيروت , 1393 هـ / 1973 م .
50- الاغراب في جدل الاعراب : أبو البركات عبد الرحمن كمال الدين الأنباريّ (ت 577 هـ) : بتحقيق : سعيد الأفغاني , مطبعة الجامعة السورية ,دمشق,1377هـ / 1957 م .
51- الاقتراح في علم أصول النّحو : أبو بكر جلال الدين بن عبد الرّحمن السيوطيّ (ت911 هـ) , بتحقيق : د. محمّد أحمد قاسم , ط 1 , لبنان / طرابلس , 1408 هـ /1998 م .
52- الأقتضاب في شرح أدب الكاتب : أبو محمّد عبد الله بن محمّد بن السيد البطليوسي (ت521 هـ) , بتحقيق : الاستاذ مصطفى السقا , ود. حامد عبد المجيد , ط 2 , دار الشؤون الثقافيّة العامّة , بغداد , 1410هـ / 1990 م .
53- الاقناع في القراءات السبع : أحمد بن علي بن الباذش (ت 540 هـ) , بتحقيق : د. عبد المجيد قطامش , 1403 هـ / 1983 م .
54- أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظفيّة : د. فاضل مصطفى الساقيّ (ت1993 م) , ط 1, مكتبة الخانجي , مطبعة دار الكتب المصريّة , القاهرة , 1397هـ / 1977م .
55- الأمالي : أبو علي القالي البغدادي (ت356 هـ) , ط2 , دار الجيل , بيروت , 1398 هـ / 1978 م .
56- أمالي الزجاجيّ : أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجيّ (ت 337 هـ) , بتحقيق : عبد السلام هارون (ت 1988 م) , ط 2, دار الجيل ,بيروت, 1407هـ /1987 م .
57- الأمالي الشجرية : أبو السعادات هبة الله بن علي بن الشجريّ (ت 542 هـ) , ط 1 , دار المعرفة , بيروت .
58- الامالي النحوية : ابو عمرو عثمان بن الحاجب النحوي (ت 646 هـ) , بتحقيق : هادي حسن حمودي , ط 1 , عالم الكتب , بيروت , 1405 هـ / 1985 م .
59- التبيان في أعراب القرآن : أبو البقاء عبد الله بن الحسين عبد الله العكبريّ (ت 616 هـ) , ط 1 , بيروت 1399هـ / 1979 م .
60- إنباه الرواة على أنباه النّحاة : جمال الدين ابو الحسن علي بن يوسف القفطي (ت646 هـ) , بتحقيق : محمّد أبو الفضل إبراهيم , ط 2 , دار الكتب , القاهرة , 1394هـ /1974 م.

61- الأنساب : عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (562 هـ) , مطبعة مجلس دار المعارف العثمانية , الهند / حيدر آباد , 1399 هـ / 1979 م.
62- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النّحويّين البصريّين والكوفيّين : أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمّد الأنباريّ (ت577 هـ) , بتحقيق : محمد محيى الدين عبد الحميد (ت1973 م) , المكتبة العصريّة , بيروت /صيدا , 1407 هـ / 1987 م .
63- الأيام والليالي والشهور : أبو زكريا يحيى بن زياد الفرّاء (ت207هـ) , بتحقيق : إبراهيم الأنباريّ , المطبعة الأميريّة , القاهرة , 1956 م.
64- الايضاح العضدي : أبو علي الحسن بن أحمد الفارسي (377هـ) , بتحقيق : د. حسن الشاذلي فرهود , ط 1 , مطبعة دار التأليف , مصر , 1379 هـ / 1969 م .
65- الإيضاح في علل النّحو : أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجّاجيّ (ت337 هـ) , بتحقيق : د. مازن المبارك , ط 5, دار النفائس , بيروت , 1406 هـ / 1986 م .
66- إيضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل : أبو بكر محمد بن القاسم الانباريّ (ت328هـ) , بتحقيق : محيى الدين عبد الرحمن رمضان , مطبوعات مجمع اللغة العربيّة , دمشق ,1391 هـ / 1971 م .

(الباء)

67- الباعث الحثيث في اختصار علوم الحديث : أبو الفداء إسماعيل بن كثير (ت774 هـ) , دار الفكر , بيروت , د. ت .
68- البحث اللّغويّ عند العرب مع دراسة لقضيّة التأثير والتأثر : د. أحمد مختار عمر , ط2 , عالم الكتب , القاهرة , 1396 هـ / 1976 م.
69- البحر المحيط : أبو عبد الله محمد بن يوسف بن حيان الأندلسيّ (ت745هـ) , مكتبة ومطابع النصر الحديثة , الرياض .
70- البرهان في علوم القرآن : بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشيّ (ت 794 هـ) , بتحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم , دار المعرفة , بيروت , 1391 هـ / 1971 م .
71- بغداد والدّرس النّحويّ : د. خديجة عبد الرزاق الحديثيّ , دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد, 1421 هـ / 2001 م .
72- البلغة في تاريخ أئمة النّحو واللّغة : مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآباديّ (ت817 هـ) , بتحقيق : محمد المصريّ , مطبعة جامعة دمشق , سوريا ,1392هـ / 1972 م .
73- بغية الوعاة في طبقات اللّغويّين والنحّاة : أبو بكر جلال الدّين بن عبد الرحمن السيوطيّ (ت911 هـ) , بتحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم , المكتبة العصريّة , بيروت/صيدا .

74- البيان في غريب إعراب القرآن : أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمّد الأنباريّ (ت577 هـ) , بتحقيق : د. طه عبد الحميد طه , الهيئة المصرية العامّة للكتاب , القاهرة , 1400هـ / 1980 م .
75- البيان والتبيين : أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت 255 هـ) , بتحقيق : د. عبد السلام محمد هارون (ت 1988) , ط 5 , مطبعة المدني , القاهرة , 1405 هـ / 1985 م .

(التاء)

76- تاج العروس من جواهر القاموس : السيّد محمد مرتضى الحسينىّ الزّبيديّ (ت1205 هـ) , بتحقيق : عبد العليم الطحاوي ومحمود محمد الطناحي (ت1998 م) وعبد الكريم العزباويج , مطبعة حكومة الكويت.
77- تاريخ بغداد : أبو أحمد بن علي البغداديّ (ت462هـ) , دار الكتب العلمية , بيروت , 1391هـ / 1971م .
78- تاريخ العربية : د. عبد الحسين محمّد الفتليّ ود. رشيد عبد الرحمن العبيديّ ود. طارق عبد عون الجنابيّ , مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر / جامعة الموصل , العراق , طبع في فرنسا , 1399هـ / 1978 م.
79- تاريخ الفلسفة في الاسلام : ت.ج. دي بور , ترجمة د. محمّد عبد الهادي ريده , ط 4 , مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر , المؤسسة الوطنية للكتاب , الجزائر , 1957 م .
80- تاريخ القرآن : د. عبد الصبور شاهين , دار إحياء الكتب العربية , القاهرة , 1386هـ / 1966م .
81- تأريخ النّحو وأصوله : د. عبد الحميد السيّد طلب , مكتبة الشباب , القاهرة , (د.ت) .
82- تأريخ النّحو العربيّ حتى أو اخر القرن الثاني الهجريّ : د. علي أبو المكارم , ط 1 , الدار الحديثة للطباعة , القاهرة , 1391هـ / 1971 م .
83- تأويل مشكل القرآن : ابن قتيبة الدينوريّ (ت276 هـ) , بتحقيق : السيّد أحمد صقر , ط 2, دار التراث , القاهرة , 1394هـ / 1973 م .
84- التبصرة في القراءات السبع : أبو محمّد مكي بن أبي طالب القيسي (ت437 هـ) , بتحقيق : د. محيي الدين رمضان , ط1 , معهد المخطوطات العربية , الكويت , 1405هـ /1985 م .
85- التبيان في إعراب القرآن : أبو البقاء محب الدين العكبريّ (ت616هـ) , بتحقيق : علي محمد البجاويّ , دار إحياء الكتب العربيّة , عيسى البابي الحلي , القاهرة , 1397 هـ/ 1976م .
86- التبيان في تفسير القرآن : أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت460 هـ) , بتحقيق: أحمد شوقي الأمين وأحمد حبيب القصير , المطبعة العلميّة , العراق / النجف الأشرف , 1957 م .
87- التبين عن مذاهب النّحويّن البصريين والكوفيين : أبو البقاء محب الدين العكبريّ (ت616هـ) , بتحقيق : عبد الرحمن سليمان العثيمين , ط 1 , بيروت , 1406هـ / 1986 م .
88- التبيين في شرح ديوان المتنبي : المنسوب إلى أبي البقاء العكبري (ت 616هـ) , ط3, دار الكتب العلمية , بيروت , 1398هـ / 1978 م .
89- تجديد النّحو : د. شوقي ضيف (ت2004م) , دار المعارف , مصر , 1402 هـ / 1982 م .

90- تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العرب : أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الأعلم الشنتمريّ (ت 476هـ) , بتحقيق : د. زُهير عبد المُحسن سُلطان , ط2 , مؤسسة الرّسالة , بيروت , 1415 هـ / 1994 م .
91- تحقيقات نحوية : د. فاضل صالح السامرائيّ , ط 1 , دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع , عمّان , 1421هـ / 2001م .
92- تخليص الشواهد وتخليص الفوائد : أبو عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري (ت 761 هـ) , بتحقيق : د. عباس مصطفى الصالحيّ , المكتبة العربيّة , بيروت , 1409 هـ / 1989 م .
93- تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : ابو عبد الله محمد جمال الدين بن مالك (ت672 هـ) , بتحقيق : محمّد كامل بركات , دار الكتاب العربيّ , القاهرة , 1387 هـ / 1967 م .
94- التطور النحويّ للغة العربية : للمستشرق الالماني براجستراسر (ت1933م) , أخرجه وصححه وعلّق عليه : د. رمضان عبد التواب (ت2000 م) , مطبعة المجد , القاهرة , 1402 هـ / 1982 .
95- التعريفات : أبو الحسن علي محمّد بن علي الجرجانيّ المعروف بالسيدّ الشريف (ت816 هـ) , بتقديم : أحمد مطلوب , دار الشؤون الثقافيّة العامّة , بغداد , د. ت.
96- التفاحة في النّحو : أبو جعفر النحاس (ت338 هـ) , بتحقيق : كوركيس عواد (ت 1992 هـ) , مطبعة العانيّ , بغداد , 1405 هـ / 1985 م .
97- التفسير الكبير : فخر الدين الرّازيّ (ت 606 هـ) , ط 2 , دار الكتب العلمية , بيروت , د. ت.
98- تقويم الفكر النّحويّ : د. علي أبو المكارم , ط 1 , دار الثقافة , بيروت , 1396 هـ / 1975 م .
99- التمثيل والمحاضرة : أبو منصور عبد الملك محمّد بن اسماعيل الثعالبي (ت 429 هـ) , بتحقيق : عبد الفتاح محمّد الحلو , دار إحياء الكتب العربيّة , عيسى البابي الحلبيّ وشركاؤه , القاهرة , 1381 هـ / 1961 م .
100- تناوب حروف الجرّ في لغة القرآن الكريم : محمّد حسن عواد , ط 1 , دار الفرقان , عمّان , 1402 هـ / 1982 م .
101- تهذيب اللغة : أبو منصور الازهري (ت 370 هـ) , بتحقيق : إبراهيم الابياري , دار الكاتب العربيّ , بيروت , 1387 هـ / 1967 م .
102- التوابع في كتاب سيبويه : د. عدنان محمّد سلمان , طبع بمطابع التعليم العاليّ في الموصل , العراق / الموصل , 1411هـ / 1991 م .
103- توضيح مقاصد الالفية : الحسن بن أم قاسم بن عبد الله المُرادي (ت 749 هـ) , شرح وتحقيق : د. عبد الرّحمن علي سُليمان , ط 1 , دار الكتب العلمية , بيروت , 1396 هـ / 1976 م .
104- التوقيف على مهمّات التعاريف : محمد عبد الرؤوف المناويّ (ت 1031 هـ) , بتحقيق : د. محمد رضوان الدايّة , ط 1 , دار الفكر المعاصر , بيروت , 1410 هـ / 1990 م .
105- تيسير العربية بين القديم والحديث : د. عبد الكريم خليفة , ط 1 , منشورات مجمع اللغة العربية الأردني , مطابع الجمعية العلمية الملكية , عمّان , 1407 هـ / 1986 م .

106- التيسير في القراءات السبع : أبو عمر عثمان بن سعيد الداني (ت 444 هـ) , عُني بتصحيحه : أوتو برتزل , بيروت , 1405 هـ / 1985 م .
107- تيسير النّحو التعليميّ قديمًا وحديثًا مع نهج تجديده : د. شوقي ضيف (ت2004 م) , دار المعارف القاهرة , د. ت.

(الجيم)

108- جامع البيان في تأويل القرآن : أبو جعفر محمّد بن جرير الطبريّ (ت 310 هـ) , دار الفكر , بيروت , 1408 هـ / 1988 م .
109- الجامع الصغير في علم النّحو : أبو محمّد جمال الدين بن عبد الله بن هشام الانصاريّ (ت 671 هـ) , بتحقيق : د. أحمد محمود الهرميل , مكتبة الخانجي , القاهرة , 1400 هـ / 1980 م .
110- الجامع لأحكام القرآن : أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي (ت671 هـ) , دار إحياء التراث العربيّ , بيروت , 1385 – 1387 هـ / 1965 – 1967 م .
111- الجمل في النّحو : أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجّاجيّ (ت 337 هـ) , بتحقيق : د. علي توفيق الحمد , ط 4 , دار الامل , الاردن , 1408 هـ / 1988 م .
112- الجنى الداني في حروف المعاني : الحسن بن أم قاسم بن عبد الله المُرادي (ت 749 هـ) , بتحقيق : د. طه محسن , ط 1 , مؤسسة دار الكتب / جامعة الموصل , العراق / الموصل , 1396 هـ / 1976 م .
113- الجهود اللّغويّة خلال القرن الرابع عشر الهجريّ : عفيف عبد الرحمن , دار الحرية للطباعة , العراق / بغداد , 1401 هـ / 1980 م .
114- جوهر الأدب في معرفة كلام العرب : علاء الدين بن محمّد الاربليّ (ت 415 هـ) , بتحقيق : د. حامد أحمد نيل , ط 2 , المكتبة الحيدريّة , العراق / النجف الاشرف , 1404 هـ / 1984 م .

(الحاء)

115- حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك : محمّد الدمياطيّ الخضريّ (ت 1287 هـ) , مطبعة دار إحياء الكتب العربية , القاهرة , د . ت .
116- حاشية الصبان على شرح الاشموني على ألفية ابن مالك : محمّد بن علي الصبّان (ت 1205 هـ) , دار إحياء الكتب العربية , القاهرة , د. ت .
117- حجّة القراءات : أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة (ت في القرن الرابع الهجري) , بتحقيق : سعيد الافغاني , ط 4 , مؤسسة الرسالة , بيروت , 1404 هـ / 1984 م .

118- الحجّة في القراءات السبع : أبو عبد الله الحسين بن أحمد المعروف بابن خالويه (ت 370 هـ) , بتحقيق : عبد العال سالم مكرم , دار الشروق , بيروت , 1391 هـ / 1971 م .
119- الحدود في النّحو : أبو الحسن علي بن عيسى الرُّمانّي (ت 384 هـ) , بتحقيق : د. إبراهيم السامرائيّ (ت 2001 م) , ط 1 , نشره ضمن (رسالتان في اللّغة) , دار الفكر , عمان , 1404 هـ / 1984 م .
120- الحديث النبويّ الشريف وأثره في الدّراسات اللّغوية والنّحويّة : د. محمّد ضاري حمادي , ط 1 , مؤسسة المطبوعات العربيّة , بيروت , 1402 هـ / 1983 م .
121- الحروف : أبو نصر الفارابيّ (ت 360 هـ) , بتحقيق : محسن مهدي , دار المشرق , بيروت , 1406 هـ / 1986 م .
122- الحروف : الخليل بن أحمد الفراهيديّ (ت 175 هـ) , بتحقيق : د. رمضان عبد التواب (ت2000 م) , ط 1 , نشره ضمن كتاب (ثلاثة كتب في الحروف) للخليل بن أحمد وابن السكيت والرّازيّ , مكتبة الخانجي بالقاهرة , ودار الرفاعي بالرياض , 1402 هـ / 1982 م .
123- الحروف العاملة في القرآن الكريم بين النّحويين والبلاغيين : د. هادي عطية مطر الهلاليّ , ط 1 , مكتبة النهضة العربيّة , بيروت , 1409 هـ / 1989 م .
124- حروف المعاني : أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجّاجيّ (ت 337 هـ) , بتحقيق : د. علي توفيق الحمد , ط 2 , دار الأمل , عمّان , 1406 هـ / 1986 م .
125- الحلقة المفقودة في تاريخ النّحو العربيّ : د. عبد العال سَالم مكرم , مؤسسة الوحدة للنشر والتوزيع , الكويت , 1397 هـ / 1977 م .
126- الحلل في اصلاح الخلل من كتاب الجمل : أبو محمّد عبد الله بن محمّد بن السيد البطليوسي (ت 521 هـ) , بتحقيق : سعيد عبد الكريم سعودي , منشورات وزارة الثقافة والأعلام , دار الرّشيد للنشر , بغداد , 1408 هـ / 1988 م .
127- حياة الشعر في الكوفة إلى نهاية القرن الثاني الهجريّ : د. يوسف خلِيف , دار الكتاب العربيّ للطباعة والنشر , القاهرة , 1388 هـ / 1968 م .
128- الحيوان : أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت 255 هـ) , بتحقيق : د. يحيى الشاميّ , ط 1 , منشورات دار مكتبة الهلال , بيروت , 1406 هـ / 1986 م .

(الخاء)

129- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب : عبد القادر بن عمر البغدادي (ت 1093 هـ) , بتحقيق : عبد السلام محمد هارون (ت 1988 م) , ط 2 , مكتبة الخانجي , القاهرة , 1399 هـ - 1408 هـ / 1988 م .
130- خزانة الأطاريح الجامعية المناقشة في المعاهد والكليات العربية " أقسام اللغة العربية وآدابها وعلومها " دار النوارس للطباعة والنشر والتوزيع , ط 1 , بيروت , 1420 هـ / 2000 م .

131- الخصائص : أبو الفتح عثمان بن جي (ت392 هـ) , بتحقيق : محمّد علي النجار (ت 1966 م) , ط 4 , دار الشؤون الثقافيّة , بغداد , 1410 هـ / 1990 م .
132- خطى متعثرة على طريق تجديد النّحو العربي : د. عفيف دمشقية , دار العلم للملايين , بيروت , 1400 هـ / 1980 م .
133- الخليل بن أحمد الفراهيدي , أعماله ومنهجه : د. مهدي المخزومي (ت 1993 م) , دار الرائد العربي , بيروت , 1407 هـ / 1987 م .

(الدال)

134- دراسات في الأدوات النّحويّة : د. مصطفى النماس , ط 2 , شركة الربيعان للنشر والتوزيع , الكويت , 1406 هـ / 1986 م .
135- دراسات في علم اللّغة : د. كمال محمّد بشر ، دار المعارف , القاهرة , 1393 هـ / 1973 م .
136- دراسات في كتاب سيبويه : د. خديجة عبد الرزاق الحديثي , دار غريب للطباعة , نشر وكالة المطبوعات , الكويت , 1400 هـ / 1980 م .
137- الدّراسات اللّغويّة عند العرب إلى نهاية القرن الثالث الهجريّ : د. محمّد حسين آل ياسين , ط (1) , منشورات دار مكتبة الحياة , بيروت , 1400 هـ / 1980 م .
138- الدّراسات اللغوية في العراق في النصف الاول من القرن العشرين : د. عبد الجبار جعفر القزّاز , دار الرشيد للنشر , بغداد , 1411هـ / 1981 م .
139- دراسة في النّحو الكوفيّ من خلال معاني القرآن للفرّاء : د. المختار أحمد ديرة , ط (2) , منشورات جمعية الدعوة الإسلامية العالمية الجماهرية العظمى , ليبيا / طرابلس , 1423 هـ / 2003 م .
140- درة الغواص في أوهام الخواص : أبو القاسم الحريري (ت 516 هـ) , بتحقيق : قاسم محمد الرجب , دار المعرفة الجامعية , القاهرة , 1395 هـ / 1975 م .
141- الدرر اللوامع في شرح همع الهوامع : أحمد بن الامين الشنقيطي , كردستان بالجمالية , 1328 هـ .
142- الدرس النّحويّ في بغداد : د. مهدي المخزوميّ (ت 1993 م) , دار الحرية للطباعة , بغداد , 1394 هـ / 1974 م .
143- دروس في المذاهب النحوية : د. عبده الراجحي , دار النهضة العربية , بيروت , 1400 هـ / 1980 م .
144- دستور العلماء , جامع العلوم في اصطلاحات الفنون : القاضي عبد الغني بن عبد الرسول الأحمد فكري , تهذيب وتصحيح : قطب الدين محمّد بن غياث الدين الحيدر آبادي , ط 2 , مؤسسة الأعلمي , بيروت , 1395 هـ / 1975 م .
145- دقائق التصريف : القاسم بن محمّد بن سعيد المؤدّب (ت في القرن الرابع الهجري) , بتحقيق : د . أحمد ناجي القيسي و د. حاتم صالح الضامن ود. حسين تورال , مطبعة المجمع العلمّي العراقيّ بغداد , 1407 هـ / 1987 م .

146- ديوان امرىء القيس , بتحقيق : محمّد أبي الفضل إبراهيم , ط 3 , دار المعارف , القاهرة , 1389 هـ / 1969 م .
147- ديوان جميل , بتحقيق : د. حسين نصّار , دار مصر,القاهرة , 1382هـ / 1962 م .
148- ديوان الحارث بن حلزة اليشكري , بتحقيق : هاشم الطعان , مطبعة الإرشاد , بغداد , 1389 هـ / 1969 م .
149- ديوان حسان بن ثابت , بتحقيق : د. سيّد حنفي , الهيئة المصرية العامّة للكتاب , القاهرة , 1394 هـ / 1974 م .
150- ديوان طرفة بن العبد : شرحه وقدم لهُ : مهدي محمد ناصر الدين , ط 1 , دار الكتب العلمية , بيروت , 1407 هـ / 1987 م .
151- ديوان شعر عدي بن الرقاع العامليّ : أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (ت 291 هـ) , بتحقيق : د. نوري حمودي القيسيّ و د. حاتم صالح الضامن , مطبعة المجمع العلميّ العراقيّ , بغداد , 1407 / 1987 م .
152- ديوان عامر بن الطفيل العامريّ : بشرح أبي بكر محمّد بن القاسم الأنباري (ت 328 هـ) قراءه على أبي العباس ثعلب (ت 291 هـ) , بتحقيق : د. محمود عبد الله الجادر و د. عبد الرزاق خليفة محمود الدُّليميّ , ط 1 , دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد , 1421هـ / 2001 م .
153- ديوان عمر بن معد يكرب الزّبيديّ , بتحقيق : هاشم الطعان , بغداد , 1390 هـ / 1970 م .
154- ديوان عمرو بن كلثوم , بتحقيق : اميل بديع يعقوب , ط 1 , دار الكتاب العربي , بيروت , 1411 هـ / 1991 م .
155- ديوان عنترة بن شداد , بتحقيق : محمد سعيد مولوي , ط 2 , المكتب الاسلامي , بيروت , 1403 هـ / 1983 م .
156- ديوان المزرد بن ضرار الغطفاني (برواية ابن السكيت وغيره , وشرح ثعلب) , بتحقيق : خليل إبراهيم العطية (ت 1998 م) , ط 1 , مطبعة أسعد , بغداد , 1382 هـ / 1962 م .
157- ديوان لبيد بن ربيعة العامري , بتحقيق : إحسان عباس , الكويت , 1381 هـ / 1961م .
158- ديوان الهذليين , الدار القومية للطباعة والنشر , القاهرة , 1385هـ / 1965 م .

(الذال)

159- الذخيرة التراثية : حسن عربي الخالدي , ط 1, مطبعة ايلاف , بيت الحكمة , بغداد , 1423 هـ / 2003 م .
160- الذريعة الى تصانيف الشيعة : اغا بازورك الطهرانّي , مطبعة الغريّ , العراق / النجف الاشرف , 1355هـ .

(الراء)

161- الرَّد على النّحاة : أبو العباس أحمد بن عبد الرَّحمن بن مضاء القرطيّ (ت 592 هـ) , بتحقيق : د. شوقي ضيف (ت 2004 م) , ط 2 , دار المعارف , القاهرة , 1402 هـ / 1982 م .
162- رسالة الافصاح ببعض ما جاء من الخطأ في الايضاح : أبو الحسين بن الطراوة النّحويّ (ت 528 هـ) , بتحقيق : د. حاتم صالح الضامن , دار الشؤون الثقافية , بغداد , 1411 هـ / 1990 م .
163- رصف المباني في شرح حروف المعانيّ : أحمد بن عبد النور المالقيّ (ت 702 هـ) , بتحقيق : أحمد محمّد الخراط , دار العلم للملايين , بيروت , 1405 هـ / 1985 م .
164- الرواية والاستشهاد باللغة : د. محمد عيد , مطبعة دار نشر الثقافة , القاهرة , 1396 هـ / 1976 م .
165- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : شهاب الدين الآلوسي (ت 1270 هـ) , المطبعة المنيرية , القاهرة , د. ت.
166- ريادة الاستشهاد بالحديث والأثر عند الخليل بن أحمد الفراهيديّ : د. هادي عطية مطر الهلاليّ , دار الحرية , بغداد , 1410 هـ / 1990 م .

(الزاء)

167- زاد المسير في علم التفسير : عبد الرحمن بن علي الجوزي (ت 597 هـ) , بتحقيق : محمّد زهير الشاويس , ط 1 , دمشق , 1285 هـ / 1965 م .
168- الزاهر في معاني كلمات الناس : أبو بكر محمّد بن القاسم الأنباري (ت 328 هـ) , بتحقيق : د. حاتم صالح الضمان , ط 2 , دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد , 1409 هـ / 1989 م .
169- الزّينة في الكلمات الإسلامية العربيّة : أبو حاتم محمد بن حمدان الرازي (ت 351 هـ) , تعليق حسين بن فيض الله الهمذاني , مطبعة الرسالة ,القاهرة, 1378هـ / 1958 م .

(السين)

170- السبعة في القراءات : أبو بكر أحمد بن موسى بن مجاهد (ت 324 هـ) , بتحقيق : د. شوقي ضيف (ت 2004 م) , ط 4 , دار المعارف , القاهرة , 1392 هـ / 1972 م .
171- سر صناعة الإعراب : أبو الفتح عثمان بن جني (ت 392 هـ) , بتحقيق : د. حسن هنداوي , ط 1 , دار القلم , دمشق , 1405 هـ / 1985 م .
172- سنن ابن ماجة : محمّد بن يزيد ابن ماجة (ت 275 هـ) , بتحقيق : محمّد فؤاد عبد الباقي , طبع مصطفى البابى الحلبي , القاهرة , 1372 هـ / 1952 م .
173- سنن الترمذي وهو الجامع الصحيح : أبو عيسى محمّد بن عيسى الترمذي (ت 297 هـ) , دار إحياء التراث العربي , بيروت , د. ت.

(الشين)

174- الشاهد وأصول النّحو في كتاب سيبويه : د. خديجة عبد الرزاق الحديثيّ , مطبوعات جامعة الكويت (مطابع مقهوي) , الكويت , 1394 هـ / 1974 م .
175- شذا العرف في فن الصرّف : أحمد الحملاوي , ط 2 , دار الكتب للطباعة والنشر , العراق / الموصل , 1420 هـ / 2000 م .
176- شذرات الذهب في أخبار من ذهب : أبو الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبليّ (ت 1093 هـ) , المكتب التجاري للطباعة والنشر , بيروت , د . ت .
177- شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك : أبو عبد الله بدر الدين محمّد بن جمال الدين محمّد بن مالك (ت 686 هـ) , بتحقيق : د. عبد الحميد السيد محمّد عبد الحميد , دار الجيل , بيروت , 1406 هـ / 1986 م .
178- شرح أبيات سيبويه : أبو جعفر أحمد بن محمّد النّحاس (ت 388 هـ) , بتحقيق : د. زهير غازي زاهد , ط 1 , مطبعة الغريّ , العراق / النجف الأشرف , 1394 م .
179- شرح الاشموني على ألفية ابن مالك : أبو الحسن نور الدين علي بن محمّد الأشموني (ت 929 هـ) , ط 3 , دار الاتحاد العربي للطباعة , بيروت , د. ت .
180- شرح الالفات : أبو بكر محمد بن القاسم الأنباريّ (ت 328 هـ) , تحقيق : أبي محفوظ الكريم معصوميّ , مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق , دمشق مج (34) , ج (2, 2) , 1378 هـ / 1959 م .
181- شرح التصريح على التوضيح : خالد بن عبد الله الأزهري (ت 905 هـ) , دار إحياء الكتب العلمية , عيسى البابي الحلبي , وبهامشه حاشية ياسين العليمي , د. ت.
182- شرح الجاربردي على الشافية : ابن الحاجب (ت 643 هـ) أحمد بن الحسين الجاربردي (ت 746 هـ) , مطبعة عثمان حلمي , عالم الكتب , بيروت , 1310 هـ .
183- شرح جمل الزجّاجيّ (الشرح الكبير) : علي بن مؤمن بن عصفور الاشبيلي (ت 669 هـ) , بتحقيق : د . صاحب جعفر أبو جناح , ط 1 , وزارة الاوقاف والشؤون الدينية , مؤسسة دار الكتب – جامعة الموصل , العراق / الموصل , 1400 – 1402 هـ / 1980 – 1982 م .
184- شرح الحدود النّحويّة : عبد الله بن أحمد الفاكهيّ (ت 972 هـ) , بتحقيق : د. زكي فهمي الآلوسي (ت 1996) , دار الكتب للطباعة والنشر / جامعة الموصل , العراق / الموصل , 1408 هـ / 1988 م .
185- شرح ديوان زُهير بن أبي سُلمى : صنعة الإمام أبي العباس أحمد بن يحيى بن زياد الشيبانيّ ثعلب (ت 291 هـ) , بتقديم : أكرم البستاني , الدار القومية للطباعة والنشر القاهرة , 1384 هـ / 1964 م .
186- شرح الرّضيّ على الكافية : رضي الدين محمّد بن الحسن الاستراباذي (ت 686 هـ) , دار الكتب العلمية , بيروت , د. ت.
187- شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب : أبو عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري (ت 761 هـ) , بتحقيق : محمّد محيي الدين عبد الحميد (ت 1973 م) , دار الفكر , دمشق , د. ت.
188- شرح شواهد المغني : أبو بكر جلال الدين بن عبد الرحمن السيوطي (911 هـ) , لجنة إحياء التراث العربي , القاهرة , د. ت.

189- شرح عيون الاعراب : أبو الحسن علي بن فضّال المجاشعي (ت 479 هـ) , بتحقيق : د. حنا جميل حداد , ط 1 , مكتبة المنار , عمّان , 1406 هـ / 1985 م .
190- شرح القصائد التسع المشهورات : أبو جعفر أحمد بن محمّد النحّاس (ت 338 هـ) , بتحقيق : د. أحمد خطّاب العمر , وزارة الثقافة والإعلام , دار الحرية للطباعة , بغداد , 1393 هـ / 1973 م .
191- شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات : أبو بكر محمّد بن القاسم ابن الأنباريّ (ت 328 هـ) , بتحقيق : عبد السلام هارون (ت 1988م) , دار المعارف , القاهرة , 1383 هـ / 1963 م .
192- شرح قطر الندى وبلّ الصدى : أبو عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري (ت 761 هـ) , بتحقيق : محمّد محيي الدين عبد الحميد (ت 1973 م) , مطبعة السعادة , مصر , 1957 م .
193- شرح الكافية : محمد بن ابراهيم بن جماعة (ت 733 هـ) , بتحقيق : د. محمّد عبد النبي عبد المجيد , دار البيان , القاهرة , 1407 هـ / 1987 م .
194- شرح الكافية الشافية : أبو عبد الله محمد جمال الدين بن مالك (ت 672 هـ) , بتحقيق : عبد المنعم أحمد هريدي , ط 1 , دار المأمون للتراث , جامعة أم القرى / مكة المكرمة , 1402 هـ / 1982 م .
195- شرح الكافية في النحو : محمد بن الحسن بن رضي الدين الاستربادي (ت 686 هـ) , دار الكتب العلمية , بيروت , د. ت.
196- شرح كتاب سيبويه (الجزء الاول) : أبو سعيد السيرافي (ت 368 هـ) , بتحقيق : د. رمضان عبد التواب (ت 2000 م) و د. محمود فهمي حجازي ود. محمّد هشام عبد الدايم , ط 1 , مطابع الهيئة المصرية العامّة للكتاب (مركز تحقيق التراث) , القاهرة , 1406 هـ / 1986 م .
197- شرح اللمع : عبد الواحد بن علي بن برهان العكبري (ت 456 هـ) , بتحقيق : د. فائز فارس , ط 1 , مطبعة الكويت اليوم , الكويت , 1404 هـ / 1984 م .
198- شرح اللمحة البدريّة في علم العربيّة : أبو عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري (ت 761 هـ) , بتحقيق : د. هادي نهر , مطبعة الجامعة , بغداد , 1397 هـ / 1977 م .
199- شرح المفصل : موفق الدين بن علي بن يعيش (ت 643 هـ) , عالم الكتب , بيروت , مكتبة المتنبي , القاهرة , د. ت.
200- شرح المقدمة المحُسبة : الطاهر بن أحمد بن بابشاذ (ت 469 هـ) , بتحقيق : خالد عبد الكريم , ط 1 , المطبعة العصريّة , الكويت , 1396 هـ / 1976 م .
201- شرح مقصورة ابن دريد : الحسين بن أحمد بن خالويه (ت 370 هـ) , ضمن كتاب (ابن خالويه وجهوده في اللّغة مع تحقيق كتابه شرح مقصورة ابن دريد) , دراسة وتحقيق : د. محمود جاسم درويش , دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد , 1411 هـ / 1990 م .
202- شرح الوافية نظم الكافية : لأبي عمرو عثمان بن الحاجب النحويّ (ت 646 هـ) , بتحقيق : د. موسى بنّاي العليليّ , مطبعة الآداب , العراق / النجف الاشرف , 1400 هـ / 1980 م.

203- شفاء الغليل في إيضاح التسهيل : أبو عبد الله محمّد بن عيسى السلسيلي (ت 770 هـ) , بتحقيق : شريف عبد الله البركاتي , ط 1 , دار الندوة , مكة المكرمة / المملكة العربيّة السعوديّة , 1406هـ / 1986 م .
204- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح : ابو عبد الله محمد جمال الدين بن مالك (ت 672 هـ) , بتحقيق : د. طه محسن , وزارة الاوقاف والشؤون الدينية , دار آفاق عربية للنشر , بغداد , 1405 هـ / 1985 م .
205- الشواهد والاستشهاد في النّحو : د. عبد الجبار علوان النايلة (ت 2004 م) , ط 1 , مطبعة الزهراء , بغداد , 1396 هـ / 1976 م .

(الصاد)

206- الصّاحبيُّ في فقهِ اللغةِ وسننِ العرب في كلامها : أبو الحسين أحمد بن فارس الرّازيّ (ت395 هـ) , بتحقيق : أحمد صقر , مطبعة عيسى البابي الحلي , القاهرة , 1397 هـ / 1977 م .
207- الصحّاح , تاج اللغة وصحاح العربية : اسماعيل بن حماد الجوهري (ت 398 هـ) , بتحقيق : أحمد عبد الغفور عطار , دار الكتاب العربي , القاهرة , 1956 م .
208- 208-صحيحُ البخاري : أبو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري (ت 256 هـ) , بشرح وتعليق : الشيخ قاسم الشماعي الرفاعي , ط 1 , دار القلم , بيروت , 1407 هـ / 1987 م .
209- صحيح مسلم : مسلم بن الحجاج القشيري (ت 261 هـ) , دار التحرير للطباعة والنشر , القاهرة , 1383 هـ / 1962 م .

(الضاء)

210- ضحى الاسلام : أحمد أمين (ت 1954 م) , ط 7 , مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر , القاهرة , 1384 هـ / 1964 م .

(الطاء)

211- الطبريّ النحويّ من خلال تفسيره : د. زكي فهمي أحمد شوقي الألوسي (ت 1996 م) , دار الشؤون الثقافية العامّة , العراق / بغداد , 1422 هـ / 2002 م .

212- طبقات النحاة واللغويين (المحمدون) : تقي الدين بن قاضي شهبة الأسديّ الشافعيّ (ت 851 هـ) , بتحقيق : د. محسن غياض , مطبعة النعمان , العراق / النجف الأشرف , 1393 هـ - 1394 هـ / 1973 م - 1974 م .
213- طبقات النّحويين واللّغويين : أبو بكر محمّد بن الحسن الزبيديّ (ت 379 هـ) , بتحقيق : محمّد أبو الفضل إبراهيم , دار المعارف , مصر , 1393 هـ / 1973 م

(الظاء)

214- ظاهرة الشذوذ في النّحو العربيّ : د. فتحي عبد الفتاح الدّجنّي , ط 1 , الناشر وكالة المطبوعات , الكويت , 1394 هـ / 1974 م .
215- ظاهرة التأويل وصلتها باللّغة : د. السيّد أحمد عبد الغفار , دار الرشيد للنشر والتوزيع , بغداد , 1400 هـ / 1980 م .

(العين)

216- العربية لغة العلوم والتقنية : د. عبد الصبور شاهين , ط 1 , دار الفرقان للطباعة والنشر , المملكة العربيّة السعودية , 1403 هـ / 1983 م .
217- العربيّة , دراسات في اللّغة واللّهجات والأساليب : للمستشرق يوهان فك , دار الكتاب العربي , القاهرة , 1951 م .
218- العربيّة معناها ومبناها : د. تمام حسان , دار الثقافة , مطبعة النجاح الجديدة الدار البيضاء , 1393 هـ / 1973 م .
219- العربيّة وعلم اللّغة البنيويّ , دراسة في الفكر اللّغويّ العربيّ الحديث : د. حلمي خليل , دار المعرفة الجامعية , مصر / الاسكندرية , 1408 هـ / 1988 م .
220- علل النّحو : أبو الحسن محمّد بن عبد الله ابن الوراق (ت 381 هـ) , بتحقيق ودراسة : د. محمود جاسم درويش (ت 2006 م) , بيت الحكمة , العراق / بغداد , 1423 هـ / 2002 م .
221- العين : الخليل بن أحمد الفراهيديّ (ت 175 هـ) , بتحقيق : د. مهدي المخزوميّ (ت 1993 م) و د. إبراهيم السامرائيّ (2001 م) , دار الرشيد للنشر , ودار الشؤون الثقافية , بغداد , 1400 - 1405 هـ / 1980 - 1985 م .

(الغين)

222- غاية النهاية في طبقات القُرّاء : شمس الدين محمد الجزري (ت 833 هـ) , نشرة ج - براجستراسر (ت 1933 م) , القاهرة , 1351 هـ / 1932 م .

223- الغرّة المخفية في شرح الدرة الألفية لابن معطٍ (ت 628 هـ) : أحمد بن الحسين بن الخباز (ت 639 هـ) , بتحقيق : حامد محمّد العبدليّ و مطبعة العانيّ , نشر دار الأنبار , بغداد / الرمادي , 1411 هـ / 1991 م .
224- غريبُ الحديث : لابن قتيبة الدينوري (ت 276 هـ) , بتحقيق : د. عبد الله أحمد الجبوري , مطبعة العاني , بغداد , 1397 هـ / 1977 م .
225- غريب الحديث : أبو عبيدة القاسم بن سلام الهروي (ت 224 هـ) , طبع تحت مراقبة د. محمّد عبد المعيد خان و ط 2 , 1396هـ / 1976 م .

(الفاء)

226- الفائقُ في غريبِ الحديثِ : لجارِ اللهِ محمود بن عمر الزمخشري (ت 538 هـ) , بتحقيق : محمّد أبي الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجاويّ , ط 2 , عيسى البابي الحلي وشركاه .
227- الفاضلُ : أبو العباس محمّد بن يزيد المبرِّد (ت 285 هـ) , بتحقيق : عبد العزيز الميمي , ط 1 , مطبعة دار الكتب المصرية , القاهرة , 1375 هـ / 1956 م .
228- فتح القدير , الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير : محمد بن علي الشوكاني (ت 1250 هـ) , بيروت , دار المعرفة , د. ت.
229- الفروق في اللغة : أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهيل العسكري (ت 395 هـ) , تقديم , عادل نويهض و ط 2 , دار الآفاق الجديدة , بيروت , 1397 هـ / 1977 م .
230- الفصول الخمسون : أبو الحسين زين الدين يحيى بن عبد المعطي بن عبد النور الزواوي (ت 628 هـ) , بتحقيق : محمود محمد الطناحي , مطبعة البابي الحلبي , القاهرة , 1397 هـ / 1977 م .
231- فصول في فقه العربية : د. رمضان عبد التواب (ت 2000 م) , ط 2 , مكتبة دار التراث , القاهرة , 1400 هـ / 1980 م .
232- الفصيح : أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (ت 291 هـ) , بتحقيق : د. عاطف مدكور , دار المعارف , القاهرة , 1403 هـ / 1983 م .
233- الفكر النّحويّ عند العرب أصوله ومناهجه : د. علي مزهر الياسريّ , ط 1 , الدّار العربيّة للموسوعات , بيروت , 1423 هـ / 2002 م .
234- فقه اللّغة العربيّة : د. كاصد ياسر الزيديّ , دار الكتب للطباعة والنشر , العراق / الموصل , 1407 هـ / 1987 م .
235- فقه اللغة وسر العربية : أبو منصور عبد الملك بن محمّد الثعالي (ت 430 هـ) , ط 1 , مطبعة الاستقامة , القاهرة , 1378 هـ / 1959 م .
236- الفهرست : أبو الفرج محمّد بن اسحاق بن النديم (ت 380 هـ) , بتحقيق : رضا تجدد ، طهران , 1391 / 1971 م .

237- فهرست الكتب النّحويّة المطبوعة : د. عبد الهادي الفضليّ , ط 1 , مكتبة المنار , الأردن / الزرقاء , 1407 هـ / 1986 م .
238- فهرست دواوين الشعراء والمستدركات في الدوريات والمجاميع , المعجم الشامل : أعده : د. محمّد جبار المعيبد , ط 1 , معهد المخطوطات العربية , القاهرة , 1419 هـ / 1998 م .
239- الفوائد الضيائية في شرح كافيّة ابن الحاجب : نور الدين عبد الرحمن الجامي (ت 897 هـ) , بتحقيق : د. اسامة طه الرفاعيّ , ط 1 , وزارة الاوقاف والشؤون الدينية , بغداد , 1403 هـ / 1983 م .
240- في اصلاح النّحو العربي , دراسة نقديّة : عبد الوارث مبروك سعيد , ط 1 , دار القلم , الكويت , 1407 هـ / 1987 م .
241- في أصول النّحو : سعيد الافغاني و ط 2 , مطبعة الجامعة السورية ,دمشق, 1957 م .
242- 242-في حركةِ تجديد النّحو وتيسيره في العصر الحديث : د. نعمة رحيم العزاويّ , دار الشؤون الثقافيّة العامّة , بغداد , 1415 هـ / 1995 م .
243- في المصطلح الاسلاميّ : د. إبراهيم السامرائيّ (ت 2001 م) , ط 1 , دار الحداثة للطباعة والنشر والتوزيع , بيروت , 1410 هـ / 1990 م .
244- في النّحو العربي قواعد وتطبيق على المنهج العلميّ الحديث : د. مهدي المخزومي (ت 1993م) ط 2 , دار الرائد العربي , بيروت , 1406 هـ / 1986 م .
245- في النّحو العربي نقد وتوجيه : د. مهدي المخزومي (ت 1993 م) , ط 2 , دار الرائد العربي , بيروت , 1406 هـ / 1986 م .
246- فيض نشر الانشراح من روض طيّ الاقتراح : أبو عبد الله محمد الطيّب الفاسي (ت 1117 هـ) , بتحقيق وشرح : د. محمود يوسف فجال , دار البحوث والدراسات الاسلاميّة , المملكة العربية السعودية , 1423 هـ / 2002 م .

(الفاف)

247- القاموس المحيط : مجد الدين محمّد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت 817 هـ) , المؤسسة العربية للطباعة , بيروت , د. ت.
248- القرآن الكريم وأثرهُ في الدّراسات النّحويّة : د. عبد العال سالم مكرم , ط 3 , دار المعارف , القاهرة و 1398 هـ / 1978 م .
249- القراءات القرآنيّة بين المستشرقين والنحاة : د. حازم سليمان الحلّي و مطبعة القضاء , العراق / النجف الأشرف , 1407 هـ / 1987 م .
250- قراءة الإمام الفرّاء واختياراته : د. ليث أسعد عبد الحميد , المركز التقني للطباعة , بغداد , 1424 هـ / 2004 م .
251- قطر الندى وبل الصدى : أبو عبد الله جمال الدين بن هشام الانصاريّ (ت 761 هـ) , بتحقيق : محيي الدين عبد الحميد (ت 1973 م) , ط 1, مطبعة السعادة , القاهرة , 1383 هـ / 1963 م .

252- القطع والائتلاف : أبو جعفر أحمد بن محمّد النحّاس (ت 338 هـ) , بتحقيق : د. أحمد خطّاب العمر , مطبعة العاني , بغداد , 1398 هـ / 1978 م .
253- قضايا مطروحة للمناقشة في النّحو واللّغة والنّقد : د. سعيد جاسم الزبيديّ , ط 1 , دار أسامة للنشر والتوزيع , عمّان , 1418 هـ / 1998 م .
254- قل ولا تقل : د. مصطفى جود (ت 1969 م) , بتقديم : عبد المطلب صالح , ط 1 , مطبعة الراية , بغداد , 1408 هـ - 1409 هـ / 1988 م .
255- قواعد الشعر : أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (ت 291 هـ) , بتحقيق : د. رمضان عبد التواب (ت 2000 م) , ط 1, دار المعرفة , القاهرة , 1386 هـ / 1966 م .
256- القواعد الكلّية والاصول العامّة للنحو العربي : غريب عبد المجيد نافع , ط 1 , مكتبة الازهر , دار الحماس للطباعة و القاهرة , 1395 هـ / 1975 م .
257- القياس في النحو العربي نشأته وتطوره : د. سعيد جاسم الزبيديّ , ط 1 , دار الشروق للنشر والتوزيع , عمان , 1417 هـ / 1997 م .
258- القياس النّحويّ بين مدرستي البصرة والكوفة : محمّد عاشور السّويح , ط 1 , الدار الجماهرية للنشر والتوزيع , ليبيا / مصراته , 1395 هـ / 1976 م .

(الكاف)

259- الكامل في اللّغة والادب : أبو العباس محمّد بن يزيد المُبرّد (ت 285 هـ) , بتحقيق : محمّد أبي الفضل إبراهيم , دار النهضة , القاهرة , 1397 هـ / 1977 م .
260- الكافية في النحو : لابي عمرو عثمان بن الحاجب النحويّ (ت 646 هـ) , وشرحه رضي الدين الاستربادي (ت 686 هـ) , دار الكتب العلمية , بيروت , 1405 هـ / 1985 م .
261- الكتاب : أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه (ت 180) , بولاق 1316 هـ .
262- الكتاب : أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه (ت 180 هـ) , بتحقيق : محمد عبد السلام هارون (ت 1988 م) , ط 3 , مكتبة الخانجي , القاهرة , 1408 هـ / 1988 م .
263- الكشاف في حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التنزيل : جار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت 538 هـ) , جمعهُ مصطفى حسين محمد , دار الكتاب العربي , بيروت و 1407 هـ / 1987 م .
264- كشاف اصطلاحات الفنون : محمّد بن علي الفارقي التاهوني (ت قرن 12 هـ) , بتحقيق : د. لطفي عبد البديع , المؤسسة المصرية العامة للطباعة والنشر , 1382 هـ / 1963 م .
265- كشف العَمَى في معاني لا سيَّما : لإبراهيم بن محمّد بن عبد الخالق المزجاجيّ , بتحقيق : د. عادل هادي حمادي العبيديّ , مجلة العلوم الإنسانية والأقتصادية , تصدرها جامعة الانبار , العراق / الأنبار , ع 3, 2004 م , (79 - 92) .

266- الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها : مكي بن أبي طالب (ت 437 هـ) , بتحقيق : محيي الدين رمضان , دمشق , 1394 هـ / 1974 م .
267- كشف المشكل في النحو : علي بن سليمان بن الحيدرة اليمني (ت 599 هـ) , بتحقيق : د. هادي عطية مطر , ط 1 , منشورات وزارة الاوقاف , مطبعة الإرشاد و بغداد , 1404 هـ / 1984 م .
268- كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال : علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين السندي البرهان فوزي (ت 975 هـ) , بتهذيب الشيخ بكري حياني والشيخ صفوة السقا , مؤسسة الرسالة , بيروت 1399 هـ / 1979 م .
269- الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر : د. عبد الفتاح الحموز , ط 1 , دار عمّار , عمّان , 1417 هـ / 1997 م .
270- الكوفيون والقراءات (الموسوعة الصغيرة) : د. حازم سُليمان الحليّ , دار الشؤون الثقافية العامة , بغداد , 1409 هـ / 1989 م .
271- الكليات : ابو البقاء الكفوي (ت 1094 هـ) , بتحقيق : د. عدنان درويش ومحمّد المصري , دار الكتب الثقافية , دمشق , 1405 هـ / 1985 م .

(اللام)

272- اللامات : أبو جعفر أحمد بن محمّد النحّاس (ت 338 هـ) , بتحقيق : د. طه محسن , نشر ضمن (نصوص في اللّغة) , ط 1 , دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد , 1407 هـ / 1987 م .
273- اللامات : أبو القاسم عبد الرحمن بن أسحاق الزجاجيّ (ت 337 هـ) , بتحقيق : د. مازن المبارك , مطبوعات مجمع اللّغة العربيّة , دمشق , 1389 هـ / 1969 م .
274- اللّمع في العربية : أبو الفتح عثمان بن جني (ت 392 هـ) , بتحقيق : حامد المؤمن , ط 1 , مطبعة العاني , بغداد و 1402 هـ / 1982 م .
275- لسان العرب : أبو الفضل محمّد بن مكرم بن منظور (ت 711 هـ) , بيروت , 1388 هـ / 1968 م .
276- اللباب في علل البناء والاعراب : أبو البقاء محب الدين العكبري (ت 616هـ) , بتحقيق : غازي مختار الطليمات , ط 1 , دار الفكر , دمشق , 1410 هـ / 1990 م .
277- اللّغة بين المعياريّة والوصفيّة : د. تمام حسان , دار الثقافة , مطبعة النجاح الجديدة , الدار البيضاء , 1400 هـ / 1980 م .
278- اللّغة والنّحو بين القديم والحديث : عباس حسن (ت 1973 م) , ط 2 , دار المعارف , القاهرة ، 1391 هـ / 1971 م .
279- اللهجات العربية في التراث : د. أحمد علم الدين الجندي , الدار العربية للكتاب , ليبيا , 1398 هـ / 1978 م .
280- لمع الأدلة في أصول النحو : أبو البركات عبد الرحمن كمال الدين بن محمّد الأنباري (ت 577 هـ) , بتحقيق سعيد الأفغاني , مطبعة الجامعة السورية , دمشق , 1377 هـ / 1957 م .

(الميم)

281- ما تلحن فيهِ العامّة : أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي (ت 189 هـ) , بتحقيق : د. رمضان عبد التواب (ت 2000 م) , ط 1 , مكتبة الخانجي بالقاهرة – دار الرفاعي بالرياض , مطبعة المدني (المؤسسة السعودية بمصر – القاهرة) و 1402 / 1982 م .

282- مباحث في علوم القرآن : د. صبحي الصالح , ط 6 , دار العلم للملايين , بيروت , 1396 هـ / 1976 م .

283- متن اللّغة , موسوعة لغويّة حديثة : أحمد رضا , دار مكتبة الحياة , بيروت , 1377 هـ / 1958 م .

284- مجاز القران : أبو عبيدة محمّد بن المثنى التيمي (ت 210 هـ) , بتحقيق : د. محمّد فؤاد سنكركين , ط 2 , مؤسسة الرسالة , بيروت , 1401 هـ / 1981 م .

285- مجالس ثعلب : أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (ت 291 هـ) , بتحقيق : عبد السلام محمّد هارون (ت 1988م) , ط 5 , دار المعارف , القاهرة , 1407 هـ / 1987 م .

286- مجالس العلماء : أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجّاجيّ (ت 337 هـ) , بتحقيق : عبد السلام محمد هارون (ت 1988 م) ط 2 , مكتبة الخانجي – القاهرة , ودار الرفاعي – الرياض , 1403 هـ / 1983 م .

287- مجمع الامثال : أبو الفضل أحمد بن محمّد الميدانيّ , بتحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد (ت 1973 م) , ط 2 , مطبعة السعادة , مصر , 1379 هـ / 1959 م .

288- مجمع البيان في علوم القرآن : أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي (ت 548 هـ) , مكتبة دار الحياة , بيروت , د. ت.

289- مجمل اللّغة : أبو الحسين أحمد بن فارس الرّازيّ (ت 395 هـ) , دراسة وتحقيق : د. زهير عبد المحسن سلطان , ط 2 , مؤسسة الرّسالة , 1406 هـ / 1986 م .

290- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والايضاح عنها : أبو الفتح عثمان بن جني (ت 392 هـ) , بتحقيق : علي النّجديّ ناصف (ت 1983 م) , و د. عبد الحليم النّجار (ت 1964 م) , و د. عبد الفتاح اسماعيل شلبي , لجنة إحياء التراث الإسلاميّ , القاهرة , 1386 هـ / 1966 م .

291- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز : أبو محمد بن عبد الحق بن عطية (ت 541هـ) , بتحقيق : أحمد صادق الملاح , مطابع الاهرام التجارية , القاهرة , 1394 هـ / 1974 م .

292- المحكم والمحيط الاعظم : علي بن اسماعيل بن سيده الاندلسي (ت 458 هـ) , بتحقيق : مصطفى السقا وآخرين , القاهرة , 1378 هـ / 1958 م.

293- المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها : محمّد الأنطاكي , ط 3 , دار الشرق العربي , بيروت , د. ت.

294- مختصر في شواذ القراءات من كتاب البديع لأبن خالويه الحسين بن أحمد (ت 370 هـ) : عنى بنشره , ج . براجستراسر (ت 1933 م) , دار الهجرة , د. ت.

295- المخصص : علي بن اسماعيل بن سيده الاندلسي (ت 458 هـ) و بتحقيق : أحمد بن الأمين الشنقيطي وعبد الغي محمود , بولاق , القاهرة , 1318 هـ .
296- المدارس النّحويّة : د. خديجة عبد الرزاق الحديثيّ , مطبعة جامعة بغداد , بغداد , 1406 هـ / 1986 م .
297- المدارس النّحوية : د. شوقي ضيف (ت 2004 م) , ط 4 , دار المعارف , القاهرة , 1394 هـ / 1974 م .
298- المدارس النّحويّة اسطورة وواقع : د. إبراهيم السامرائيّ (ت 2001 م) , ط 1 , دار الفكر , عمّان , 1407 هـ / 1987 م .
299- المدارس النّحويّة بين التّصوير والتصديق والسؤال الكبير : د. عبد الأمير محمّد أمين الورد (ت 2006 م) , ط 1, المكتبة العصرية و مطبعة الديواني , بغداد , 1417 هـ / 1997 م .
300- مدرسة البصرة النّحويّة : د. عبد الرّحمن السيّد , ط 1 , مطابع سجل العرب , القاهرة , 1388 هـ / 1968 م .
301- المدخل إلى دراسة النّحو العربيّ : د. علي أبو المكارم , ط 1, دار الوفاء , مصر , 1400 هـ - 1402 هـ / 1980 م _ 1982 م .
302- المدخل إلى دراسة النّحو العربيّ على ضوء اللّغات السامية : عبد المجيد عابدين , ط 1 , مطبعة الشبكشي , مصر , 1371 هـ / 1951 م .
303- مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللُّغة والنّحو : د. مهدي المخزوميّ (ت 1993 م) , ط (3) , دار الرائد العربي , بيروت , 1406 هـ / 1986 م .
304- المذكر والمؤنث : أبو بكر محمّد بن القاسم الأنباري (ت 328 هـ) , بتحقيق : د. طارق عبد عون الجنابي , وزارة الأوقاف (احياء التراث الاسلامي) , مطبعة العاني , بغداد , 1398 هـ / 1978 م .
305- مراتب النّحويّين : أبو الطيب عبد الواحد علي اللّغويّ (ت 351 هـ) , بتحقيق : محمّد أبي الفضل إبراهيم , ط 2 , دار الفكر العربي , بيروت , 1394 هـ / 1974 م .
306- المرتجل في شرح الجمل : عبد الله بن أحمد الخشاب (ت 567 هـ) , بتحقيق : علي حيدر , ط 1 , دار الحكمة , دمشق , 1392 هـ / 1972 م .
307- مسائل خلافيّة في النّحو : أبو البقاء محب الدين العكبريّ (ت 616 هـ) , بتحقيق : د. محمّد خير الحلوانيّ , ط 1 , دار الشروق , بيروت , 1412 هـ / 1992 م .
308- المزهر في علوم اللّغة وأنواعها : جلال الدين السيوطيّ (ت 911 هـ) , شرح محمّد أحمد جاد المولى , ومحمّد أبو الفضل إبراهيم , وعلي محمّد البجاوي , ط 4 , دار إحياء الكتب العربية , 1378 هـ / 1958 م .
309- المسائل المشكلة المعروفة بالبغداديات : أبو علي الحسن بن أحمد الفارسي (ت 377 هـ) , بتحقيق : صلاح الدين عبد الله السنكاوي , مطبعة العانيّ , بغداد , 1403 هـ / 1983 م .
310- المساعد على تسهيل الفوائد : بهاء الدين بن عقيل (ت 671 هـ) , بتحقيق : محمّد كامل بركات , ط 1 , دار الفكر , دمشق , 1403 هـ / 1982 م .
311- مسالك الثقافة الاغريقية إلى العرب : للمستشرق أوليري , ترجمة : د. تمام حسان , مطبعة الرّسالة , 1377 هـ / 1957 م .

312- مسند الامام أحمد بن حنبل (ت 241 هـ) , ط1 , المكتب الاسلامي , دار صادر , بيروت , 1389 هـ / 1969 م .
313- مشكل إعراب القرآن : مكي بن أبي طالب القيسي (ت 437 هـ) , دراسة وتحقيق : د. حاتم صالح الضامن , ط 4 , مؤسسة الرّسالة , بيروت , 1408 هـ / 1988 م .
314- مشكلات في التأليف اللّغوي في القرن الثاني الهجريّ : د. رشيد عبد الرحمن العبيديّ , مطبعة دار الجاحظ للطباعة والنشر , بغداد , 1400 هـ / 1980 م .
315- المصطلح الفلسفيّ عند العرب , نصوص من التراث الفلسفيّ في حدود الأشياء ورسومها : دراسة وتحقيق : د. عبد الأمير الأعسم , مكتبة الفكر العربي , بغداد , 1405 هـ / 1985 م .
316- المصطلح النّحويّ نشأته وتطوره حتى آواخر القرن الثالث الهجريّ : عوض حمد القوزيّ , ط 1 , شركة الطباعة العربية السعودية , العمارية / الرياض , 1401 هـ / 1981 م .
317- المصطلحات العلميّة في اللّغة العربيّة في القديم والحديث : مصطفى الشهابي , معهد الدّراسات العربية العالية , بيروت , 1375 هـ / 1955 م .
318- مصطلحات ليست كوفيّة : د. سعيد جاسم الزبيديّ , ط 1 , دار أسامة للنشر والتوزيع , عمّان , 1418 هـ / 1998 م .
319- مصطفى جواد حياته ومنزلته العلمية : د. محمد عبد المطلب البكاء , ط 1 , دار الثقافة العامة , بغداد , 1409 هـ / 1989 م .
320- معالم التنزيل ,(بهامش تفسير ابن كثير): للحسين بن مسعود البغوي(ت 516 هـ) , ط 1 , مصر , 1346 هـ .
321- معاني الحروف : أبو الحسن علي بن عيسى الرَّماني النّحوي (ت 384 هـ) , بتحقيق : د. عبد الفتاح إسماعيل شلبي , ط 3 , دار الشروق للنشر والتوزيع والطباعة , المملكة العربية السعودية / جدة , 1404 هـ / 1984 م .
322- معاني القرآن : أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي (ت 189 هـ) , أعادة بناءه وقدّم لهُ : د. عيسى شحاتة عيسى علي , دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع , القاهرة .
323- معاني القرآن : أبو الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش الأوسط (ت 211 هـ) , بتحقيق : د. فائز فارس , ط 2 , شركة الدفاتر الكويتيّة , الكويت , 1402 هـ / 1982 م .
324- معاني القرآن : أبو زكريا يحيى بن زياد الفرّاء (ت 207 هـ) , بتحقيق : أحمد يوسف نجاتي , ومحمّد علي النجار (ت 1964 م) , ط 2 , عالم الكتب , بيروت , 1400 هـ / 1980 م .
325- معاني القرآن وأعرابهِ : ابو اسحاق إبراهيم بن السريّ المعروف بـ (الزجّاج) (ت 311 هـ) , شرح وتحقيق : عبد الجليل عبده شلبي , ط 1 , عالم الكتب , بيروت , 1408 هـ / 1988 م .
326- معاني القرآن الكريم : أبو جعفر أحمد بن محمّد النحّاس (ت 338 هـ) , بتحقيق : الشيخ محمّد علي الصابُوني , ط 1 , شركة مكة للطباعة والنشر , مركز إحياء التراث الإسلاميّ , مكة المكرمة , 1408 هـ / 1988 م .

327- معاني النّحو : د. فاضل صالح السامرائيّ و بيت الحكمة للطباعة والنشر – جامعة بغداد , مطابع التعليم العالي , ومطبعة دار الحكمة – الموصل , العراق , 1409 – 1412 هـ / 1989 – 1991 م .
328- المُفصل في تاريخ النّحو العربيّ , (الجزء الأول قبل سيبويه) : د. محمّد خير الحلواني , ط 1 , مؤسسة الرسالة , بيروت , 1399 هـ / 1979 م .
329- المفصل في العربية : لجار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت 538 هـ) و دار الجيل , بيروت , د. ت.
330- معجم الأدباء , ارشاد الاريب إلى معرفة الأديب : شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي (ت 626 هـ) , اعتنى بهِ أحمد فريد رفاعي , مطبوعات دار المأمون , مصر , 1377 هـ / 1957 م .
331- معجم شواهد العربية : عبد السلام محمد هارون (ت 1988 م) , ط 1 , مكتبة الخانجي , مصر , 1392 هـ / 1972 م .
332- المعجم الصافي في اللّغة العربيّة : صالح أحمد العلي الصالح وزوجتهُ أمنية الشيخ سلمان الأحد , ط 1 , مطابع الشرق الأوسط , الرياض , 1409 هـ / 1989 م .
333- معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة : د. سعيد علوش , ط 1 , دار الكتاب اللبنانيّ , بيروت , 1405 هـ / 1985 م .
334- معجم المصطلحات النّحويّة والصرفيّة : د. محمّد سمير نجيب اللّبديّ , ط 1 , مؤسسة الرّسالة , بيروت , دار الفرقان , عمّان , 1405 هـ / 1985 م .
335- معجم المؤلفين , تراجم مصنفي الكتب العربية : عمر رضا كحالة , دار إحياء التراث العربي , بيروت , 1391 هـ / 1961 م .
336- المعجم الوسيط : د. إبراهيم انيس وآخرون , ط 2 , دار الفكر , بيروت , 1390 هـ / 1970 م .
337- المغني في النّحو : أبو الخير تقي الدين منصور بن فلاح اليمي النّحويّ (ت 680 هـ) , بتحقيق : د. عبد الرزاق عبد الرحمن أسعد السعديّ , ط 1 , مطبعة دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد , 1419 – 1420 هـ / 2000 م .
338- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب : أبو عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري (ت 761 هـ) , بتحقيق : محمّد محيي الدين عبد الحميد (ت 1973 م) , المكتبة العصرية , بيروت , 1407 هـ , 1987 م .
339- مفاتيح العلوم : أبو عبد الله محمّد أحمد بن يوسف الخوارزميّ (ت 387 هـ) , بتحقيق : إبراهيم الأنباريّ , ط 2 , بيروت , 1409 هـ / 1989 م .
340- مقاييس اللّغة : أبو الحسن أحمد بن فارس الرّازيّ (ت 395 هـ) , بتحقيق : عبد السلام محمّد هارون (ت 1988 م) , ط 2 , مطبعة البابي الحلبي وأولاده , القاهرة .
341- المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الالفية : محمود بن أحمد العيني (ت855 هـ) , على هامش خزانة الأدب للبغدادي , القاهرة , 1299 هـ / 1881 م .
342- المقتصد في شرح الإيضاح : عبد القاهر الجرجاني (ت 471 هـ) , بتحقيق : د. كاظم بحر المرجان (ت 1992 هـ) , دار الرشيد للنشر وزارة الثقافة والاعلام , بغداد , 1402 هـ / 1982 م .

343- المقتضب : أبو العباس محمّد بن يزيد المبرّد (ت 285 هـ) , بتحقيق : محمّد عبد الخالق عضيمة (ت 1984 م) , عالم الكتب , بيروت , د. ت.
344- مقدمة في علم المصطلح (الموسوعة الصغيرة (169)) : د. علي القاسمي , بغداد , دار الحرية للطباعة , 1405 هـ / 1985 م .
345- مقدمة في النّحو : خلف بن حيان الأحمر البصريّ (ت 180 هـ) , بتحقيق عز الدين التنوخيّ , مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم , وزارة الثقافة والارشاد القوميّ , دمشق , 1381 هـ / 1961 م .
346- المقرب : علي بن مؤمن بن عصفور الاشبيليّ (ت669 هـ) , بتحقيق : د. أحمد عبد الستار الجواريّ (ت 1988 م) و د. عبد الله أحمد الجبوريّ , ط 2 , منشورات وزارة الثقافة والشؤون الدينية , مطبعة العاني , بغداد , 1406 هـ / 1986 م .
347- مكانة الخليل بن أحمد في النّحو العربيّ : د. جعفر نايف عبابنة , ط 1 , دار الفكر للنشر والتوزيع , عَمّان , 1404 هـ / 1984 م .
348- الممتع في التصريف : علي بن مؤمن بن عصفور الاشبيلي (ت 669 هـ) , بتحقيق : فخر الدين قباوة , ط 5 , الدار العربية للكتاب , دمشق , 1403 هـ / 1983 م .
349- من أسرار اللغة : د. إبراهيم أنيس (ت 1977 م) , ط 7 , مكتبة الأنكلو المصرية , القاهرة , 1405 هـ / 1985 م .
350- منازل الحروف : أبو الحسن علي بن عيسى الرمّانّي (ت 384 هـ) , نشر ضمن (رسائل في النّحو واللغة) , بتحقيق : د. مصطفى جواد و يوسف مسكوني , المؤسسة العامّة للصحافة والطباعة , دار الجمهورية , بغداد , 1388 هـ / 1969 م .
351- منهج أبي سعيد السيرافي في كتاب سيبويه : محمد عبد المطلب البكاء , ط 1 , دار الشؤون الثقافية , بغداد , 1410 هـ / 1990 م .
352- منهج الأخفش الأوسط في الدّراسة النّحويّة : د. عبد الأمير محمّد أمين الورد (ت 2006 م) , ط 1 , منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات , بيروت , 1395 هـ / 1975 م .
353- مناهج البحث العلميّ : د. عبد اللطيف محمّد العبد , مكتبة النهضة , القاهرة , 1399 هـ / 1979 م .
354- مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين : د. رمضان عبد التواب (ت 2000 م) , ط 1 , مكتبة الخانجي , مطبعة المدني , القاهرة , 1406 هـ / 1986 م .
355- المنصف في شرح التصريف : شرح الإمام أبي الفتح عثمان بن جني لكتاب التصريف للمازني (ت 249 هـ) , بتحقيق : إبراهيم مصطفى (ت 1962 م) , وعبد الله أمين , ط 1 , وزارة المعارف , دار إحياء التراث , القاهرة , 1374 هـ / 1954 م .
356- منهج البحث الأدبي : د. علي جواد الطاهر (ت 1996 م) , ط 6 , المؤسسة العربية للطباعة والنشر , بغداد , 1403 هـ / 1983 م .
357- منهج البحث الأدبي عند العرب : د. أحمد جاسم النجديّ , وزارة الثقافة والفنون , بغداد , 1398 هـ / 1978 م .

358- منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك : أبو حيان النّحويّ الاندلسيّ (ت 745 هـ) , بتحقيق : سدني جليزر , نيوهافن , 1947 م .
359- المنقوص والممدود للفرّاء والتنبيهات لعلي بن حمزة : بتحقيق : عبد العزيز الميمني الراجكوتي , دار المعارف , القاهرة , د. ت.
360- منهج النّحاة العرب : د. تمام حسان , منشورات جامعة القاهرة , القاهرة , 1394 هـ / 1974 م .
361- الموجز في النّحو : أبو بكر محمّد بن سهل السراج (ت 316 هـ) , بتحقيق : مصطفى الشويمي , وابن سالم دامرجي , مؤسسة بدران , بيروت , 1385 هـ / 1965 م .
362- المؤتلف والمختلف : أبو القاسم الحسن بن بشير بن يحيى الآمدي (ت 370 هـ) , بتحقيق : عبد الستار أحمد فراج , دار إحياء الكتب العربية , عيسى البابي الحلبي , القاهرة , 1381 هـ / 1961 م .
363- الموطأ : للامام أبو عبد الله الاصبحي , مالك بن أنس (ت 179 هـ) , صححهُ ورتبه وعلق عليه : محمّد فؤاد عبد الباقي , طبعة المكتبة الثقافية , بيروت , 1408 هـ / 1988 م .
364- الموفي في النّحو الكوفيّ : للسيّد صَدر الدين الكنغراوي الاستانبولي (ت 1349 هـ) , شرحهُ بتعليقات محمّد بهجة البيطار الدمشقي , مطبوعات المجمع العلمي العربي , دمشق , د. ت.
365- موقف النّحاة من الاحتجاج بالحديث النّبويّ الشريف : د. خديجة عبد الرزاق الحديثيّ , دار الرشيد منشورات وزارة الثقافة والاعلام , دار الطليعة للطباعة والنشر , بغداد , 1401 هـ / 1981 م .
366- نحو التيسير , دراسة ونقد منهجي : د. أحمد عبد الستار الجواريّ (ت 1988 م) , مطبعة المجمع العلميّ العراقيّ , 1404 هـ / 1984 م .

(النون)

367- نتائج التحصيل في شرح كتاب التسهيل : محمّد أبو بكر المُرابط الدلائي (ت 1089 هـ) , بتحقيق : د. مصطفى الصادق العربي , مطابع الثورة ببنغازي , ليبيا , د. ت.
368- النحو العربي نقد وبناء : د. إبراهيم السامرائيّ (ت 2001 م) , دار الصادق , بيروت , 1388 هـ / 1968 م .
369- نحو القُرّاء الكوفيّين : خديجة أحمد مفتي , ط 1 , المكتبة الفيصلية , مكة المكرمة , 1406 هـ / 1985 م .
370- النّحو الكوفيّ مباحث في معاني القرآن للفرّاء : د. كاظم إبراهيم كاظم , ط 1 , عالم الكتب , بيروت , 1318 هـ / 1998 م .
371- النّحو الوافيّ : عباس حسن (ت 1977 م) , ط 4 , دار المعارف , مصر , 1393 هـ / 1973 م .

372- نظرية الحروف العاملة ومبناها وطبيعة استعمالها القرآني بلاغيّا : د. هادي عطية مطر الهلالـــي , ط 1 , مكتبة النهضة العربية , عالم الكتب , 1406 م / 1986 م .
373- نحو وعي لغويّ : د. مازن المبارك , دار الفكر , دمشق , 1390 هـــ / 1970 م .
374- نزهْة الالباء في طبقات الأدباء : أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباريّ (ت 577 هـــ) , بتحقيق : د. إبراهيم السامرائي (ت 2001 هـــ) , ط 3, مكتبة المنار , عمّان , 1405 هـــ / 1985 م .
375- نشأة النحو العربي ومسيرته الكوفيّة مقارنة بين النّحو الكوفيّ والبصريّ : د. كريم مرزة الاســديّ , ط 1 , دار الحصاد للطباعة والنشر والتوزيع , دمشق , 1424 هـــ / 2003 م .
376- نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة : محمّد سيّد طنطاوي , ط 5 , دار المعـــارف , القـــاهرة , 1393 هـــــ / 1973 م .
377- النشر في القراءات العشر : أبو الخير شمس الدين بن محمّد المعروف بـــ (ابن الجزري) (ت 833 هـــ) , تصحيح ومراجعة : علي محمّد الضباع , دار الكتب العلمية , بيروت , د. ت.
378- نظرات في اللّغة والنّحو : العلامة طه الراوي , المكتبة الأهلية , بيروت , 1382 هـــ / 1962 م .
379- نظرية النّحو العربي في ضوء مناهج النّظر اللّغويّ الحديث : د. نهاد الموسى , المؤسسة العربية للدراسات والنشر , الكويت , 1400 هـــ / 1980 م .
380- نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب : أحمد بن محمّد المقريّ التليمسانيّ (ت 1041 هـــ) , بتحقيـــق : د. إحسان عبّاس , بيروت , 1388 هـــ / 1968 م .
381- النكت في تفسير كتاب سيبويه : يوسف بن سليمان الاعلم الشنتمري (ت 476 هـــ) , بتحقيق : زهير عبد المحسن سلطان , ط 1 , معهد المخطوطات العربية , الكويت , 1407 هـــ / 1987 م .
382- النهاية في غريـــب الحـــديث والأثـــر : أبـــو الـــسعادات المبـــارك بـــن محمـــد الـــشيباني ابـــن الاثيـــر (ت 606 هـــ) , بتحقيق : طاهر أحمد الزاويّ ومحمود محمّد الطناحي , المكتبة العلمية , بيـــروت , 1396 هـــ / 1976 م .
383- النواسخ في كتاب سيبويه : د. حسام سعيد النعيميّ , دار الرسالة , بغداد , 1397 هـــ / 1977 م .

(الهاء)

384- الهاشميات : الكميت بن زيد الاسدي , ط 2 , شركة التمدن الصناعية , القاهرة , د. ت.
385- هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين : إسماعيل باشا البغـــداديّ (ت 1339 هـــــ) , ط 3 , وكالة المعارف , استنبول , 1375 هـــ / 1955 م .
386- همع الهوامع : في شرح جمع الجوامع : جلال الدين بن عبد الرحمن السيوطيّ (ت 911 هـــ) , بتحقيـــق وشرح : عبد السلام محمّد هارون (ت 1988 م) وعبد العال سالم مكرم , دار البحوث العلمية , 1395 هـــ / 1975 م .

(الواو)

387- الواضح في علم العربيّة : أبو بكر محمّد بن الحسين الزبيدي (ت 379 هـ) , بتحقيق : د. أمين علي السيد , دار المعارف , مصر , 1395 هـ / 1975 م .
388- الوساطة بين المتنبي وخصومه : للقاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني (ت 392 هـ) , ط 2 , القاهرة , 1966 م .
389- وفيات الأعيان وإنباء أبناء الزمان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمّد بن أبي بكر بن خلكان (ت 681 هـ) , بتحقيق : د. أحسان عباس , دار صادر , بيروت , 1388 هـ / 1968 م .

ثانياً : الاطاريح والرسائل الجامعية

(الالف)

390- أراء الفرّاء في كتاب الزاهر لابن الأنباريّ (ت 328 هـ) , دراسة لغويّة نحويّة : ضرغام محمود أحمد العزاويّ , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كليّة العلوم الإسلامية , بإشراف : د. محمّد أمين بكريّ الكبيسيّ , 1422 هـ / 2003 م .
391- الآراء الكوفية التي رجحها الرّضيّ في شرحهِ على الكافية : محمّد جاسم معروف الهيتي , رسالة ماجستير , جامعة الأزهر / كليّة اللُّغة العربية / قسم اللُّغويات , بإشراف : د. طه محمّد الزينيّ , 1397 هـ / 1977 م .
392- الآراء النّحويّة واللّغويّة لهشام بن معاوية الضرير (ت 209 هـ) : سعد حسن عليوي , أطروحة دكتوراه , جامعة الكوفة / كليّة الآداب , بإشراف : د. صالح مهدي الضالميّ , 1421 هـ / 2000 م .
393- آراء النّحويّين الكوفيّين في كتاب شرح المفصل لموفق الدين بن يعيش النّحويّ (ت 643 هـ) , دراسة توثيقية : قصي جواد محمّد العزاويّ , رسالة ماجستير , جامعة الكوفة / كلية الآداب , بإشراف : د. عبد الكاظم محسن الياسريّ , 1422 هـ / 2001 م .
394- أبو العباس ثعلب وجهوده في النّحو : جمهور كريم الخماس , رسالة ماجستير , جامعة البصرة / كليّة الآداب , بإشراف : د. زهير غازي زاهد , 1405 هـ / 1985 م .
395- ابن الضائع وأثره النحوي مع دراسة وتحقيق القسم الأول من شرحه لجمل الزجاجيّ : يحيى علوان حسون البلداويّ , اطروحة دكتوراه , جامعة الأزهر / كلية اللغة العربية , 1407 هـ / 1986 م .
396- الاتجاهات النحوية الحديثة : فيصل أحمد فؤاد , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كلية الآداب , بإشراف : د. إبراهيم السامرائي (2001 م) , 1396 هـ / 1976 م .
397- الأثر الدلاليّ في معاني القرآن للفرّاء (ت 207 هـ) : كريمة نوماس محمّد المدنيّ , رسالة ماجستير , جامعة الكوفة / كلية التربية للبنات , بإشراف : د. مشكور كاظم العواديّ , 1420 هـ / 1999 م .
398- الأدوات النحوية عند الكوفيّين : سوسن صادق خضر الرَّاويّ , رسالة ماجستير , الجامعة المستنصرية / كلية التربية , بإشراف : د. عبد الرَّسول سلمان الزيديّ , 1419 هـ / 1999 م .

399- الاستصحاب في الدراسات النّحويّة نظريةً وتطبيقها : معن عبد القادر بشير , أطروحة دكتوراه , جامعة الموصل / كلية الآداب , بإشراف د. رافع عبد الله مالو العبيديّ , 1421 هـ / 2000 م .

(الباء)

400- البحث الدّلاليّ عند ثعلب (ت 291 هـ) : أثير طارق نعمان الإجباريّ , رسالة ماجستير , جامعة الأنبار / كلية التربيّة , بإشراف : د. عبد الجبار عبد الله العبيديّ , 1425 هـ / 2004 م .

401- البحث اللّغويّ والنّحويّ في كتاب الزاهر لأبي بكر بن الأنباريّ (ت 328 هـ) : مُوسى حُسين مَشهد الموسَويّ , أطروحة دكتوراه , جامعة الكوفة / كليّة التربيّة للبنات , بإشراف : د. حاكم مالك الزياديّ (ت 2005 م) , 1419 هـ / 1998 م .

402- البحث النّحويّ في بحوث الجامعيّين العراقيّين في المجلات العراقيّة فيما بين عامي (1968 – 1998 م) : سُهى كَنّاوي حَسَن , أطروحة دكتوراه , جامعة بغداد / كلية التربية , بإشراف : د. قيس إسماعيل الأوسي , 1423 هـ / 2002 م .

403- البحث النّحويّ في العراق في الكتب والرّسائل الجامعيّة 1968 م – 1994 م : مكي نومان مظلوم , أطروحة دكتوراه , جامعة بغداد / كلية الآداب , بإشراف : د. حسام سعيد النعيميّ , 1418 م / 1997 م .

(التاء)

404- التأويل النّحويّ عند الفرّاء : هدى محمّد الصافيّ , رسالة ماجستير , جامعة الأنبار/ كليّة التربية , باشراف : د. محمّد جاسم معروف الهيتيّ , 1421 هـ / 2001 م .

405- التأويل النحوي في معاني القرآن للفرّاء (ت 207 هـ) : غادة غازي عبد المجيد , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كليّة التربية للبناتِ , بإشراف : د. كَاصد ياسر الزيديّ , 1419 هـ / 1998 م .

(الجيم)

406- جهود أبي بكر بن الأنباري اللّغوية والنّحويّة في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات : ميسون ذنون يونس يوسف الغزال , رسالة ماجستير , جامعة الموصل / كلية الآداب , بإشراف : د. رافع عبد الله مالو العبيديّ , 1422 هـ / 2001

(الخاء)

407- الخلاف بين سيبويه والاخفش , دراسة نحوية : حسن أسعد محمّد , أطروحة دكتوراه , جامعة الموصل / كليّة الآداب , بإشراف : د. محيي الدين توفيق إبراهيم , 1419 هـ / 1998 م .

408- الخلاف النّحويّ في معاني الأدوات واعرابها في ضوء كتاب الانصاف : هاشم محمّد مصطفى , رسالة ما جستير , جامعة بغداد / كلية التربية للبنات , بإشراف : د. محمود علي العباسي , 1419 هـ / 1998 م .
409- الخلاف النّحويّ بين الكوفيّين : مهديّ صالح الشمريّ , إطروحة دكتوراه , جامعة بغداد / كليّة الآداب , بإشراف : د. عبد الأمير محمّد أمين الورد , 1416 هـ / 1995 م .

(الدال)

410- الدراسات النّحويّة في العراق (من 1901 م – 1968 م) : محمّد جاسم علي , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كلية الآداب , بإشراف : د. فاضل مصطفى الساقي (ت 1993 م) , 1412 هـ / 1991 م .
411- الدّراسات اللّغويّة النّحويّة في شرح القصائد الطوال الجاهليات لأبي بكر محمّد بن القاسم الأنباريّ (ت 328 هـ) : وعد محمّد سعيد كُبح العانيّ , رسالة ما جستير , جامعة الأنبار / كلية التربية , بإشراف : د. عبد الجبار عبد الله العبيديّ , 1416هـ / 1996 م .
412- الدرس النّحويّ عند العرب أصوله الفكرية ومناهجه : علي مزهر الياسريّ , أطروحة دكتوراه , جامعة بغداد / كلية الآداب , باشراف : د. أحمد ناجي القيسي , 1405 هـ / 1985 م .

(الذال)

413- الذهب المذاب في مذهب النّحاة ودقة الاعراب للشيخ يوسف بن حمزة الالياسي الشهرزوي المدرّس من رجال النصف الأول من القرن الثاني عشر الهجريّ , دراسة وتحقيق : عماد يونس لافي العاني , رسالة ما جستير , جامعة بغداد / كلية الآداب , بإشراف : د. خديجة عبد الرزاق الحديثيّ , 1422 هـ / 2001 م .

(الراء)

414- الرازي النحوي من خلال تفسيره : طلال يحيى إبراهيم , رسالة ماجستير , جامعة الموصل / كلية الآداب , بإشراف : د. كَاصد ياسر الزيدي , 1406 هـ / 1986 م .

(الشين)

415- الشاهد القرآنيّ بين كتاب سيبويه ومعاني القرآن للفرّاء دراسة نحويّة : نايف شلال كاظم المخزوميّ , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كليّة التربية (ابن رشد) , بإشراف : د. فاخر جبر مطر العزاويّ , 1421 هـ / 2000 م .
416- الشواهد القرآنية في النّحو عند المبرّد : علي محمّد يوسف المعموري , رسالة ما جستير , جامعة بغداد / كلية التربية (ابن رشد) , بإشراف : د. خليل بنيان الحسون , 1409 هـ / 1988 م .

(الظاء)

417- ظاهرة الجزم في اللّغة العربيّة : عبد الكاظم داخل عبد الكريم , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كلية الآداب , باشراف : د. أحمد ناجي القيسي , 1403 هـ / 1983 م .

(الفاء)

418- الفعل في معاني القرآن للفرّاء , دراسة نحويّة : طالب خميس وادي الظاهر , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كليّة التربية (ابن رشد) , بإشراف : د. عبد الرحمن مطلك وادي الجبوريّ , 1425 هـ / 2004 م .

(القاف)

419- القواعد الكلّية الصرفيّة والنّحويّة النظريّة والتطبيق : محمّد جاسم عبود العبوديّ , أطروحة دكتوراه , جامعة بغداد / كليّة الآداب , بإشراف : د. عبد الجبار علوان النايلة (ت 2004 م) , 1425 هـ / 2004 م .

(الكاف)

420- كتاب الانصاف والخلاف النّحويّ بين المذهبين : محمّد خير الحلوانيّ , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كلية الآداب , بإشراف : د. مهدي المخزوميّ , 1391 هـ / 1971 م .

421- كتاب سيبويه في الدّراسات النحوية الحديثة في العراق 1950 م – 2000 م : غادة غازي عبد المجيد , أطروحة دكتوراه , جامعة بغداد / كليّة الآداب , باشراف : د. خديجة عبد الرزاق الحديثيّ , 1424 هـ / 2002 م .

(الميم)

422- مذهب الكسائي في النحو : جعفر هادي الكريم , رسالة ما جستير , جامعة بغداد / كليّة الآداب , بإشراف : د. أحمد ناجي القيسي , 1389 هـ / 1969 م .

423- مسائل الخلاف النّحويّة بين علماء مدرسة البصرة حتى نهاية القرن الثالث الهجريّ : كريم سلمان الحمد , رسالة ماجستير , جامعة القاهرة / كلية دار العلوم / القسم اللّغويّ , بأشراف : د. عبد الرحمن السيّد , 1400 هـ / 1980 م .

424- المسائل الخلافيّة في الحروف والأدوات : سلام خلخال الزبيديّ , رسالة ما جستير , جامعة بغداد / كلية الآداب , بإشراف : د. عبد الامير أمين الورد, 1419هـ / 1998 م .

425- المسائل الخلافية في كتاب شرح المفصّل : أحلام محمد خليل , رسالة ما جستير , جامعة بغداد / كلية الآداب , بإشراف : د. حاتم صالح الضامن , 1409 هـ / 1989 م .

426- المصطلح النّحويّ عند أبي بكر الأنباريّ (ت 328 هـ) : صبيحة حسن طعيس الزوبعيّ , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كليّة التربية للبنات , بإشراف : د. علي جميل السامرائيّ , 1424 هـ / 2003 م .

427- المصطلح النّحويّ عند الفرّاء في معاني القرآن : حسن أسعد محمّد , رسالة ماجستير , جامعة الموصل / كليّة الآداب , بإشراف : د. طالب عبد الرّحمن عبد الجبّار , 1411 هـ / 1991 م .

428- مصطلحات الكوفيّين النحويّة : عبد القادر الرّحمن أسعد السّعديّ , رسالة ماجستير , جامعة الأزهر / كلية اللّغة العربيّة / قسم اللّغويّات , بإشراف : د. فايز زكي محمّد دياب , 1405 هـ / 1985 م .

429- مناهج التأليف النّحويّ الحديث في العراق 1950 م – 2000 م : إيثار شوقي سعدون , أطروحة دكتوراه , جامعة بغداد / كلية التربية للبنات , بإشراف : د. خديجة زبار الحمدانيّ , 1422 هـ / 2001 م .

430- موافقات النّحويّين الأندلسيّين للنحويّين الكوفيّين : منتهى عبد خلف سلمان الخليفاويّ , رسالة ماجستير , جامعة الأنبار / كلية التربية للبنات , بإشراف : د. محمّد توفيق عبد المحسن , 1425 هـ / 2004 م .

(النون)

431- نحو أبي بكر بن الأنباريّ الكوفيّ في كتبهِ : علاء حسين علي الخالديّ , أطروحة دكتوراه , جامعة المستنصريّة / كلية الآداب , بإشراف : د. خولة تقي الدين الهلاليّ , 1425 هـ / 2004 م .

432- النّحو الكوفيّ في تفسير الطبريّ : عدنان أمين محمّد , رسالة ماجستير , جامعة تكريت / كلية التربية للبنات , بإشراف : د. أحمد خطّاب العمر , 1419 هـ / 1998 م .

433- النّحو الكوفيّ من خلال الشاهد الشعريّ : سالم يعقوب يوسف عيسى السلميّ , أطروحة دكتوراه , جامعة البصرة / كلية التربية , بإشراف : د. جمهور كريم الخمّاس (ت 2005 م) , 1422 هـ / 2002 م .

434- النّحو الكوفيّ وأثرهُ في التفسير في القرن السادس الهجريّ : جبار عباس صالح الخالديّ (ت 1994 م) , أطروحة دكتوراه , جامعة بغداد / كلية الآداب , بإشراف : د. حاتم صالح الضامن , 1412 هـ / 1992 م .

435- نحو الكوفيين في مشاهير شروح الالفية : زهراء سعد الدين شيت قاسم البكريّ , أطروحة دكتوراه , جامعة الموصل / كلية التربية , بإشراف : د. عبد الوهاب محمّد علي العدوانّي , 1423 هـ / 2002 م .

436- النزعة العقليّة في الدّراسات اللّغوية عند الفرّاء : وسام مجيد حابر البكريّ , أطروحة دكتوراه , الجامعة المستنصرية / كليّة الآداب , بإشراف : د. نبهان ياسين حسين الدُّليميّ , 1418 هـ / 1998 م .

437- النّقد اللّغويّ والنّحويّ عند الفرّاء في كتابهِ معاني القرآن : وفاء هادي شويع , رسالة ماجستير , جامعة بغداد / كلية التربية للبنات , بإشراف : د. كَاصد ياسر الزيديّ , 1424 هـ / 2003 م .

(الهاء)

438- هشام بن معاوية الضرير وجهوده النّحويّة : خضر حسن ظاهر , رسالة ماجستير , جامعة تكريت / كلية التربية , بإشراف : د. جمعة حسين محمّد البياتي , 1422 هـ / 2001 م .

(الواو)

439- الوضع والاصطلاح في النظرية اللّغوية العربيّة : عبد الرزاق أحمد محمود الحربيّ , أطروحة دكتوراه , الجامعة المستنصرية / كلية الأداب , بإشراف : د. عبد الله أحمد الجبوري , 1415هـ / 1995 م .

ثالثاً :. البحوث والدوريات

(الالف)

440- آراء الفرّاء في النحو : عبد المنعم محمد جاسم , مجلة المورد , تصدرها دار الشؤون الثقافية , بغداد , ع 3, مج 3 , 1974 م , (133 – 140) .

441- آراء الفرّاء في النّحو والقراءات القرآنية والاصوات اللّغوية من خلال كتابه معاني القرآن : د. فارس البطانية , مجلة جرش للبحوث والدراسات , تصدرها جامعة جرش , الاردن , ع 1, 1990 م , (105 – 154) .

442- أبو جعفرِ الرؤاسي المؤسس الأول للنحو الكوفيّ : د. عبد العال سالم مكرم , مجلة الضّاد , تصدرها دار الشؤون الثقافية العامّة , العراق , 1409 هـ / 1989 م (51 – 74) .

443- أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (ت 291 هـ) : د. مهدي المخزوميّ (ت 1993 م) , مجلة المعلم الجديد , مج 20 , ج 4 , 1957 م , (21 – 26) .

444- أبو العباس ثعلب نحويّ من الكوفة : عبد الجبار علوان النايلة (ت 2004 م) , وقائع المؤتمر العلمي الثالث (دور الكوفة في التراث العربي الاسلامي) , المنعقد في جامعة الكوفة / كلية الفقه , في 3-4 /5/1988 م , مج 3 , (361 – 407) .

445- آراء الفرّاء في مسائل خلافية من خلال كتابه معاني القرآن : د. حسن أسعد محمّد , مجلة آداب الرافدين , تصدرها جامعة الموصل / كلية الآداب , ع 35 , 2002 م , (213 – 242) .

(الباء)

446- بين الفرّاء والزجّاج في معاني القرآن , موازنة في أصول القراءة : د. محمّد صالح التّكريتيّ , مجلة الأستاذ , تصدرها جامعة بغداد / كلية التربية (ابن رشد) , ع 5 , 1990 م , (28 – 53) .

(التاء)

447- التضمين بين اللغة والبلاغة والعروض , دراسة موازنة : شكر محمود عبد الله , مجلة كليّة التربية للبنات , تصدرها جامعة بغداد / كلية التربية للبنات , مج 13 , ع 3 , 1423 هـ / 2002 م , (408 – 422) .

448- تطبيقات النّحو الكوفيّ في شعر المتنبيّ : د. جمهور كريم الخمّاس (ت 2005 م) , مجلة آداب البصرة , تصدرها جامعة البصرة / كلية الآداب , ع 31 , 2001م , (1- 22) .

449- التعجب بين البصريّين والكوفيّين مع تحقيق كتاب مسألة في التعجب لأبي بكر بن الأنباريّ , بتحقيق : د. محيي الدين توفيق إبراهيم , مجلة الرافدين , تصدرها جامعة الموصل / كلية الآداب , ع 5 , 1974 م , (3- 13) .

450- تفسير البيان ونوادر آثار الكوفيين فيهِ : د. كَاصد ياسر الزيديّ , وقائع المؤتمر العلمي الثالث (دور الكوفة في التراث العربيّ الإسلامي) , المنعقد في جامعة الكوفة / كلية الفقه , في 3-4 /5/ 1988 م , مج 1 , (78 – 104) .

451- تفسير جامع البيان من أقدم مصادر النّحو الكوفيّ : د. أحمد خطّاب العمر , وقائع المؤتمر العلميّ الثالث (دور الكوفة في التراث العربيّ الإسلاميّ) , المنعقد في جامعة الكوفة / كلية الفقه , من 3 – 4 /5/ 1988 م , مج 2 , (151- 183) .

452- تقويم كتاب معاني القرآن للفرّاء : د. أحمد خطّاب العمر , مجلة المورد , بغداد , مج (17) , ع 4 , 1988 م , (3 – 14) .

453- تناوب حروف الجرّ عند الفرّاء : د. علي عبد الله حسين العنبكيّ , مجلة ديالى للبحوث العلميّة والتربويّة , تصدرها الجامعة المستنصرية / كلية التربية – ديالى , العراق / ديالى , مج 1 , ع 1 , 1997 م , (29 – 41) .

(الحاء)

454- الحال والقطع في معاني القرآن للفرّاء : عبير بدر عبد الستار البدر , مجلة آداب المستنصرية , تصدرها الجامعة المستنصرية / كلية الآداب , بغداد , ع 38 , 2002 م , (141 – 162) .

455- حقيقة التضمين ووظيفة حروف الجر : د. أحمد عبد الستار الجواريّ , مجلة المجمع العلميّ العراقيّ , مج 32 , بغداد , 1401 هـ / 1981 م , (149 – 166) .

456- حقيقة رأي الكوفيّين في اعراب المستثنى في كلام تام غير موجب : د. عبد الرسول سلمان الزيديّ , مجلة كلية التربية , تصدرها الجامعة المستنصرية / كلية التربية , بغداد , ع 1 , 1994 م , (151 – 170) .
457- حقيقة رأي الكوفيّين في تناوب حروف الجرِّ : د. سعاد كريدي كنداوي , مجلة القادسية للعلوم الأنسانية , تصدرها جامعة القادسية , العراق / القادسية , 7 , ع 2 , 1425 هـ / 2004 م , (133 – 149) .
458- حقيقة رأي الكوفيين في النقص والتمام في الأفعال : د. فاضل صالح السامرائيّ , مجلة المجمع العلميّ العراقيّ , بغداد , مج 41 , ج 2 , 1411 هـ / 1990 م , (185 – 196) .
459- حقيقة ماعزاه أبو البركات الأنباريّ في إنصافهِ إلى الكوفيّين من مجيء (إلّا) بمعنى (الواو) : د. عبد الرسول سلمان الزيديّ , مجلة ديالى للبحوث التربويّة والعلميّة , تصدرها جامعة ديالى , العراق / ديالى , ع 7 , 2000 م , (31 – 39) .

(الدال)

460- دراسات لغويّة للقراءات الواردة في كتاب ابن الأنباريّ شرح القصائد السبع : د. صالح بن سليمان العمير , مجلة الدارة , تصدر عن دارة الملك عبد العزيز , المملكة العربيّة السعوديّة / الرياض , ع 4 , س 14 , 1409 هـ , (55 – 82) .
461- الدرس النّحويّ في كتاب إيضاح الوقف والابتداء لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباريّ : د. جايد زيدان مخلف , مجلة كلية التربية , تصدرها الجامعة المستنصرية / كلية التربية , بغداد , ع 3 , 1994 م , (200 – 219) .
462- دعوة جادة لاصلاح النّحو العربي : د. مهدي المخزوميّ (ت 1993 م) , مجلة المعلم الجديد , بغداد , ج 1 , السنة 13 , 1950 م .

(الزاي)

463- الزاهر لأبن الأنباري (دراسة ونقد) : د. حسام سعيد النعيميّ , مجلة المجمع العلميّ العراقيّ , بغداد , مج 31 , ج 3 , 1400هـ / 1980 م , (383 – 397) .

(الصاد)

464- الصرف بين سيبويه والفرّاء : د. حسن حمزة ود. سلام البزي حمزة , من جامعة لوميير – ليون , مركز البحث في المصطلح والترجمة مجلة مجمع اللغة العربية الاردنيّ , الاردن / عمّان , ع 53 , س 21 , (1417 – 1418) هـ / 1997 م , (65 – 83) .

(الظاء)

465- الظواهر النّحويّة في (كتاب شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لابن الأنباريّ (ت 328)) : د. نهاد حسوني صالح و د. علاوي سادر جازع , مجلة كليّة المعلمين , تصدرها الجامعة لمستنصرية / كلية المعلمين , بغداد , ع 27 , 1422 هـ / 2001 م , (55 – 90) .

(الفاء)

466- فهرست معاني القرآن للفرّاء : د. عبد الأمير محمّد أمين الورد (ت 2006 م) : مجلة المورد , تصدرها دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد :

أ- الضئرية الأولى , ع 1 , 1981 م , (400 – 476) .

ب-الضئرية الثانية , ع 2 , 1984 , (195 – 216) .

ج- الضئرية الثالثة : 1- دليل الألسن في كتاب معاني القرآن للفرّاء 2- دليل لغات العرب على القبائل والجماعات والقطان في كتاب معاني القرآن للفرّاء , ع 4 , 1988 م , (363 – 368) .

467- في المدارس النّحويّة : د. محمّد حسين آل ياسين , مجلة المورد , تصدرها دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد , مج 3 , ع 4 , 1974 م , (67 – 72) .

468- في المصطلح الكوفي موازنة واستدراك : د. سعيد جاسم الزبيدي , وقائع المؤتمر العلميّ الثالث (دور الكوفة في التراث العربيّ الاسلاميّ) , المنعقد في جامعة الكوفة / كلية الفقه , من 3 – 4 / 5 / 1988 م , مج 3 , (409 – 418) , ونشر ضمن كتاب (قضايا مطروحة للمناقشة في النّحو واللّغة والنّقد) , القضية الرابعة , (89 – 104) .

469- فيما وافق فيهِ أبو الطيب المتنبي نحاة الكوفة : د. منعم سلمان الموسويّ , نُشرَ ضمن وقائع المؤتمر القطريّ الثاني للغة العربيّة , المنعقد في جامعة الكوفة / كلية التربية للبنات , العراق / النجف الاشرف , في 13 – 14 / 10 / 2001 م , (149 – 157) .

(الفاف)

470- القراءات القرآنية بين نحاة البصرة والكوفة , دراسة في آراء المحدثين : د. جمهور كريم الخمّاس (ت 2005 م) , مجلة آداب البصرة , تصدرها جامعة البصرة / كلية الآداب , العراق / البصرة , ع 35 , عدد خاص لوقائع بحوث المؤتمر العلمي الأول لكليّة الآداب (6 – 7 اذار) 2002 م , (350 – 381) .
471- القياس بين البصريين والكوفيّن : د. خديجة عبد الرزاق الحديثي , الموسم الثقافي الأوّل , جامعة الكويت / كلية التربية للبنات , الكويت , العام الجامعي (1984 – 1985 م) , (323 – 345) .
472- القيمّة اللّغوية للقراءات القرآنية : د. أحمد خطّاب العمر , الموسم الثقافي الأوّل , جامعة الكويت / كلية التربية للبنات , الكويت , (1984 – 1985 م 9 , (3 – 52) .

(الكاف)

473- الكسائي رئيس مدرسة الكوفة النحويّة (1 , 2 , 3) , الأستاذ كمال إبراهيم , مجلة الأستاذ , تصدرها جامعة بغداد / كلية التربية (ابن رشد) , بغداد , مج 13 , (1965 م – 1966 م) , (3 – 8) , و مج 14 , (1966 م – 1967 م) , (15 – 24) , و مج 16 , (1968 م – 1969 م) , (39 – 47) .
474- الكسائي والفرّاء في أتفاقهما واختلافهما : د. أحمد خطّاب العمر , مجلة الانسانيات لجامعة تكريت , تصدرها جامعة تكريت , العراق / تكريت , ع 1 , 2000 م , (43 – 67) .
475- الكوفيون والقراءات : د. حازم سُليمان الحليّ , وقائع المؤتمر العلميّ الثالث (دور الكوفة في التراث العربيّ الإسلامي) , المنعقد في جامعة الكوفة / كلية الفقه , من 3 – 4 / 5 / 1988 م , مج 1 , (41 – 77) .

(الميم)

476- مآخذ الفرّاء النّحويّة في كتابهِ معاني القرآن على الكسائي : د. حسن أسعد محمّد , مجلة الثقافة والتراث , تصدر عن مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث , الامارات العربية المتحدة / دبي , ع 38 , 2002 م , (6 – 18) .
477- ماخطأه الفرّاء من قراءات القُرّاء : د. علي ناصر محمّد , مجلة القادسية , تصدرها جامعة القادسية , العراق / القادسية , مج 3 , ع 1 , 2004 م , (132 – 140) .
478- ما ضعفهُ الفرّاء من قراءات القُرّاء : د. علي ناصر محمّد , مجلة الأستاذ , تصدرها جامعة بغداد / كلية التربية (لبن رشد) , بغداد , ع 8 , 1996 , (96 – 125) .
479- مدارس النّحو العربيّ بين الرفض والتأييد : د. مصطفى السنجريّ , مجلة المنهل (مجلة شهرية للآداب والعلوم والثقافة) , تصدر عن المملكة العربية السعودية / جدة الشرقية , ع 446 , مج 47 , 1986 م , (112 – 128) .
480- المدارس النّحويّة بين آيدي الدارسين : د. نعمة رحيم العزاويّ , مجلة المورد , تصدرها دار الشؤون الثقافية العامّة , بغداد , مج 29, ع 3 , 2001 م , (4- 21) .

481- مدرسة الكوفة النّحوية : جهاد مجيد , مجلة الاقلام , تصدرها دار الشؤون الثقافية العامّة , بغـداد , ع 7 , 1990 م , (135 – 137) .
482- مدرسة الكوفة النّحوية ... الرأي الآخر : د. نعمّة رحيم العزاويّ , مجلة الكوفة (مجلد العلوم الانسانية) , تصدرها جامعة الكوفة , العراق / النجف الاشرف , مج 5 , ع 1 , 2001 م , (56 – 77) .
483- مدرسة النّحو في الكوفة وطبقاتها : الشيخ محمّد جعفر الكرباسيّ , مجلة الكوفة (مجلد العلوم الانسانية) , مج 5 , ع 1 , 2001 م , (233 – 238)
484- المذهب الكوفيّ في النّحو واللّغة وأثرهُ في التطوير والتيسير : الأستاذ عبد الحميد حسن , البحوث والمحاضرات , مؤتمر الدورة (32) ببغداد 1965 م , مطبعة المجمع العلميّ العراقيّ , بغـداد , 1966 م , (231 – 240) .
485- المسائل النحويّة التي وافق المبرِّد الكوفيّين فيها : د. نهاد حسونيّ صالح , و د. علاوي سادر جازع , مجلة كلية المعلمين , تصدرها الجامعة المستنصرية / كلية المعلمين , بغداد , ع 30 , 2001 م , (87 – 104) .
486- المصطلح الكوفيّ : د. محيي الدين توفيق إبراهيم , مجلة التربية والعلم , تصدرها جامعة الموصل / كلية التربية , ع 1 , 1979 م , (13 – 56) .
487- المصطلح الكوفيّ (دلالة ونسبة) : د. عبد القادر عبد الرحمن أسعد السعديّ , مجلة الأستاذ , تصدرها جامعة بغداد / كلية التربية (ابن رشد) , بغداد , ع 24 , 2001 م , (134 – 177) .
488- المصطلح الكوفي وتيسير النحو (وجة نظر) : د. عبد الكاظم محسن كاظم و مجلة الأستاذ , تصدرها جامعة بغداد / كلية التربية (ابن رشد) , بغداد , ع 17 , 2000 م , (278 – 293) .
489- مصطلحات كوفية : عدنان أمين محمّد , مجلة كلية التربية للبنات , تصدرها جامعة بغداد / كلية التربية للبنات , بغداد , مج 12 , ع 4 , 2001 م , (445 – 460) .
490- المصطلحات اللّغويّة النّحويّة في كتاب العين : د. صاحب جعفر أبو جناح , مجلة كلية التربية , تصدرها الجامعة المستنصرية / كلية التربية , بغداد , ع 1 , 1994 م , (49 – 75) .
491- المصطلحات النّحويّة الكوفيّة في كتاب دقائق التصرف للقاسم بن محمّد سعيد المؤدب : د. محمّد موعد , مجلة جامعة دمشق للآداب والعلوم الانسانية والتربوية , تصدرها جامعة دمشق / كلية الآداب , مج 12 , ع (1, 2) , 1996 م , (13 – 34)
492- مصطلحات نحويّة بين البصريّين والكوفيّين : د. قصي جواد محمّد , مجلة جامعة بابل للعلوم التربويّة , تصدرها جامعة بابل , العراق / بابل , مج 5 , ع 2-3 , 2000 م , (292 – 306) .
493- المعاني المشتركة بين حروف الجر : د. فاضل صالح السامرائي , مجلة المجمع العلمي العراقي , مج 32 , ع , ج 4 , بغداد , 1409 هـ / 1988 م , (244 – 261) .
494- ملاحظات على كتاب أبو زكريا الفرّاء للدكتور أحمد مكي الانصاريّ : د. مهدي المخزوميّ (ت 1993 م) , مجلة مجمع اللُّغة العربيّة بدمشق , دمشق , مج 47 , ج 4 , 1972 م , (884 – 922) .

495- من أعلام النّحو العربيّ : هشام بن معاوية الضرير وآراؤهُ في النّحو واللّغة : د. حنا حداد , مجلة مؤتة للبحوث والدّراسات , تصدرها جامعة مؤتة , الاردن , مج 6, ع 3 , 1991 م , (29 – 68) .
496- من فكر الفرّاء الصوتي قراءة جديدة في تراثنا الصّوتي : د. صبيح التميمي , مجلة المورد , بغداد , مج 19 , ع 2 , 1990 م , (194 – 201) .
497- منهج أبي بكر بن الانباريّ في الدّرس اللّغويّ : د. علي كاظم مشري , مجلة القادسية , تصدرها جامعة القادسية , العراق / القادسية , مج 2 , 1423 م , (96 – 108) .
498- المنهج الصوتي للنحو العربي في (معاني القرآن) : د. محمّد كاظم البكّاء , مجلة المورد , بغداد , مج 17 , 4 , 1998 م , (101 – 114) .
499- من المصطلحّ النحوي عند الفرّاء (ت 207 هـ) " الصرف " و " الخروج " دراسة نحويّة إسلوبية : د. وسام مجيد جابر البكري , مجلة الأستاذ , تصدرها جامعة بغداد / كلية التربية (ابن رشد) , بغداد , ع 14 , 1999 م , (196 – 214) .
500- موروث النّحو الكوفيّ ومحاولات التيسير الحديثة : د. عبد الكاظم محسن كاظم الياسريّ , مجلة اللُّغة العربيّة وآدابها , تصدرها جامعة الكوفة , العراق / النجف الاشرف , ع 1 , 2001 م , (133 – 143) .
501- موقف الفرّاء من القراءات القرآنية : د. علي ناصر غالب , مجلَّة المورد , بغداد , مج 17, ع 4 , (15 – 27) .

(النون)

502- النّحو الكوفيّ وأثره في تيسير قواعد اللّغة العربيّة : د. مصطفى جواد , مجلة المعلم الجديد , بغداد , السنة (13) , 1950 م , (213 – 222) .
503- النحويّون والقراءات القرآنية : د. زهير غازي زاهد , مجلة آداب المستنصرية , تصدرها الجامعة المستنصرية / كلية الآداب , بغداد , ع 15 , 1987 م , (105 – 151) .
504- نظرات في كتاب معاني القرآن للفرّاء : د. إبراهيم محمّد عبد الله , مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق , دمشق , مج (87) , ج 2 , 2003 م , (353 – 421) .
505- نظرة في النّحو أصوله ونظامهِ : د. أسامة طه عبد الرزاق الرفاعي , مجلة آداب المستنصرية , بغداد , القسم الأول , ع 20 , و 21 , لسنة 1991 م , القسم الثاني ع 22 و 32 , لسنة 1993 م , القسم الثالث , ع 28 , 1996 م .
506- نظرية الحرف المختص في النحو وأثرها في التقعيد : د. علي الهروطة , تصدرها جامعة مؤتة , الأردن / مؤتة , مج 9 , ع 1 , 1994 م .
507- النقص والتمام في الافعال (كان واخواتها) بين القدماء والمحدثين : رحيم جمعة علي , مجلة كليّة المعلمين , تصدرها الجامعة المستنصرية / كليّة المعلمين , بغداد , ع 26 , 1421 هـ / 2001 م , (247 – 270) .

(الهاء)

508- هشام بن معاوية الضرير ونشأة المدرسة الكوفيّة : د. محمّد علي حمزة , مجلة الجامعة الاسلامية , بغداد , ع1 , 1993 م , (119 – 146) .

(الياء)

509- يحيى بن زياد الفرّاء : د. مهدي المخزوميّ (ت 1993 م) , مجلة المعلم الجديد , بغداد , مج 17 , ج 2 , 1956 م , (17 – 21) .

رابعاً : المؤتمرات والكشافات والأدلة

510- دليل كليّة الآداب (اشراف الاستاذ المساعد الدكتور عبد علي سلمان) إعداد أميرة محسن علي وزارة التعليم العالي والبحث العلمي / جامعة القادسية / كليّة الآداب .

511- دليل الرسائل والأطاريح , الجامعة المستنصرية / كليّة الآداب (مخطوطة) , سلسلة إصدارات كليّة الآداب , إصدار رقم (5) .

512- كشاف رسائل الدراسات العليا في كليّة الآداب بجامعة الموصل 1978 م – 1992 م , جمع مادتهُ وأعدّه للنشر الدكتور عبد الوهاب محمّد علي العدواني ولمياء عز الدين مصطفى (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي) .

513- كشاف الدوريات العربية 1876 – 1984 , إعداد الأستاذ المساعد عبد الجبار عبد الرحمن , تدقيق سميرة عباس جعفر , الدار العربية للموسوعات , بيروت – لبنان (مركز التوثيق الاعلامي لدول الخليج العربي , ط1 , د. ت.

514- كشاف عناوين الرسائل الجامعية في جامعة الأنبار (مخطوط) , كلية التربية / قسم اللغة العربية منذ بدء الدراسات العليا حتى نهاية عام 2004 م .

515- المخطوطات التي حققت كرسائل جامعية بكليّة اللغة العربية جامعة الأزهر منذ السبعينات وحتى 2003 م (البيلوغرافيا التحليلية) , إعداد أ . أحمد عبد البساط , أ . أحمد عبد الستار , مجلة تراثيات , د. مج , ع3 , القاهرة – مصر (يصدرها مركز تحقيق التراث في دار الكتب والوثائق القومية , 1424 هـ / 2004 م , (211 – 236) .

516- وقائع المؤتمر القطري الثاني للغة العربية وآدابها , المنعقد في كلية القائد للتربية للبنات للمدة من 13 – 14 / 10 / 2001 م , " جامعة الكوفة " (1308 هـ / 1982 م) .

إقرار المشرف

اشهد أن إعداد هذه الأطروحـة الموسـومة بـ (النّحو الكوفيّ في دراسات العراقيين المعاصرين خلال النصف الثاني من القرن العشرين) **والمقدمـة مـن الطالب** (عزيز يوسف محمد عبود دلوجي) **، قد جرى تحت إشرافي ، وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه في اللّغة العربية –اللّغويات .**

التوقيع :

الاسم :الدكتور حسن كريم حسين

الشرع

التاريخ : 6 / 6 / 2011

الرَّحْمَنُ(1) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (2) خَلَقَ الْإِنسَانَ (3) عَلَّمَهُ الْبَيَانَ(4)

صدق الله العلي العظيم
سورة الرحمن (1-4)

شكر وامتنان

بعد أنْ مَنَّ الله عليَّ بفضله لإتمام هذه الأطروحة أقف بين يديه شاكراً لـــه ذلـــك الفـــضل ولزاماً عليَّ أَنْ أتقدَّم بالشكر والتقدير إلى أساتذتي الأفاضل الذين كان لي الشرف بالتلمـــذة علـــى أيديهم والذين لم يبخلوا عليَّ بالتوجيه والإرشاد في مرحلة السنة التحضيرية واخص بالذكر الأستاذ الـــــــــــــدكتور فـــــــــــــلاح حـــــــــــــسن الـــــــــــــصافي (رحمه الله) ، والدكتور مكي محي ، والدكتور اسعد جواد يوسف ، والدكتور عبد الإله جويعـــد (رحمه الله).

كما أقدم شكري الجزيل للدكتور المشرف حسن كريم الشرع .

وكما لا يسعني هنا ومن باب الاعتراف بالجميل إلا أنْ أقدّم شكري وامتناني إلى الـــدكتور جاسم فريح الشباني الذي أعانني على اختيار الموضوع فكان نعم المستشار .

كما أتقدم بالـــشكر إلـــى كـــل مـــن لـــه فـــضل علـــى هـــذا البحـــث ، ســـواء بكلمـــة أسداها ، أو رأي تقّدم به لتقويمه ، وأود أن أعرب عن امتناني للاساتذة الذين راجعوا الأطروحـــة كافة وابدوا ملاحظاتهم القيمة بشأنها ، والى كل من مدّ لي يد العون والمساعدة ، وأدعو الله عـــز وجل أَنْ يوفق الجميع ويمدهم بالصحة والعافية وطول العمر .

الباحث

الإهـــداء

إلى من ضحىّ بنفسه لنحيا ونحن صغارٌ ..

أبي

إلى من أفنتْ شبابها لنحيا ونكون رجالاً ..

أمي حباً ووفاءً

إلى روحيهما أهدي بحثي هذا

الباحث

جامعة سانت كلمنتس العالمية

فرع العراق

كلية الدراسات العليا

النّحو الكوفيّ

في دراسات العراقيّين المعاصرين خلال النصف الثاني من القرن العشرين

أطروحة تقدم بها الطالب

عزيز يوسف محمد عبود دلوجي

إلى جامعة سانت كلمنتس العالمية
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه
في اللغة العربية / اللغويات

إشراف

أ.م.د. حسن كريم حسين الشرع

رجب 1432 هـ
حزيران 2011 م