



Mat No 15304

World (ST.Clements) University
IRAQ-BAGHDAD

USA and its Management of International Crises

((Applied Analytical Thesis))

**Submitted by
Nasseer Muttar Kadim Alzubaidi**

**As a partial fulfillment of the requirements of
acquiring PH.D
in Political Sciences**

***Supervised by
D. Pro. Kahtan A.S.Al.Hamdani***

2010

Abstract

The political crisis is considered as a turning point between life and death ,between peace and war and it means in its broadest meanings a sudden position that threatens with a dramatic transformation in the status quo because of the surprise ,the decision time limitations and the present threat to the vital interests and in this meaning the crisis occurs to the individual as well as groups and states .

The reason of difference about the definition of crisis relates greatly to the different corners of the subject discussed by the researcher and the objective intended of their studying and the results sought of the study and there is a group of reasons that may explain or explained the reasons of difference about its definition among them the kind of crisis ,the unit of crisis ,the threat or the crisis threat degree ,the crisis parties or units and crisis management by objectives i.e,there is a crisis management and management by crisis .

The USA became outstanding in its behavior of crises management of this type of management i.e, management by crisis for many reasons it defined by the act of its strategic abilities and the evidence of the multi crises it faced in the cold war and after it on the American national security level (the events of 11th of September 2001) or on the economy level (the world financial crisis it faced within 2007-2009) or on the policy level to face the claimed threat ghost of the international terrorism.

The most important conclusions;

1. It is very difficult to define a comprehensive and accurate definition of a crisis especially after its wide adoption and fitting the different forms of human relations and in all fields of transaction .
2. The dealing with crises as science and art imposed by the requirements of our contemporary reality subjected to a lot of maneuvering ,deceive and misleading operations and the crises scientific and art management is an attempt to originalize scientific theories to deal with the crisis.
3. The huge development of the new communication means and remote spying means and the transformation of information across continents by using the world communication webs of the computer and the visual audio space broadcast stations possessed by the great states led to the appearance of three new terms that the managers of crises must know with its implications and contents and they are (information war,information conflict and information influence).
4. The reasons of paying attention to the international crises and the means of its management are the difficulty of prediction and the parties of conflict cannot impose their control on the events but the events force on them the taking of decisions harmonized with their fears and suspects
5. The international crises are managed always with many methods like war or peaceful settlement and the defining of the method depends on the acuteness of the crisis itself and the method of its management by many parties or a third party whether it was a state or an international organization or otherwise and the events can lead to the ability of getting some variables that may not exist in the minds of the crisis parties or managers .
6. The choice of harmonizing or pressure method or management to manage the international crises depends on two considerations and they are (the state estimation of the powers balance between the rival as of the relative strength of each one of them and the importance of interests and objectives that each one of them of endeavors to them during the crisis) and on the legality of the rival claims that the state tends to use its instruments with pressure when it believes deeply in the legality of its claims and if the rival claims are considered as legal it resorted to the harmonization basically in its using its instruments if it was not superior than the rival clearly .
7. The international crises management differed during the cold war from the period after the cold war that in the first level the international component was of a big effect in these crises on the account of local and regional components and the crises issues related to a large extent with the political, strategic and ideological issues and interests with the relative minimization of the economic issues and other issues while after the cold war and as attempt to impose the agenda of a dominated American polarity ,other means appeared to manage the international crisis by

instruments like the concept of the international legality ,human rights and international terrorism countering .

8. The international crisis management by USA like (the crisis of Iranian nuclear program and the North Korean nuclear program crisis) used the policy of crisis control as the two crises conditions and variables are not available and controlled as in the crises of the cold war as the two states are able of tiring and exploiting the circumstances of USA to avoid the ability of influencing them .

9. Iran and NORTH Korea succeeded in investing the image pressure ,Iran in its raising the image of American impasse in Afghanistan and IRAQ and its role in the process of controlling the variables in the two states and the North Korea raising of the China image and the ability of destabilizing the security of Korean peninsula and the influence of security formula between JAPAN AND USA and USA &North Korea .

10. The future of international crises management in the American strategic perspective moves from the strategic management of crises to the management of change by the methods of facing the threats and the result of one polar heritage is a group of challenges that USA should face .

11. The states must be far away from improvisation and to depend on planning in managing the state issues especially during the crises as the destruction of many states was related with the improvisation in positions and decisions and the absence of the strategic planning .

12. The international political crises management is a branch of international relations science and the big and great states manage its affairs today in a scientific method especially in the political affairs that our countries must benefit from that by forming crises management team that is related with a higher governmental power and under its supervision and it is considered the optimum solution to pioneer crises management and to benefit from the development accompanied them .

13. IRAQ suffered from the absence of a scientific attention with the crises management all the period of the former regime and that led to the destruction of the infrastructure 90% as a result of unstudied decisions and the consequence was the material and moral destruction of the country and we should pay attention to this subject and specializes seminars and items about the subject in the colleges of political sciences specialized in IRAQ national security and rebuilding IRAQ as a contemporary state according to the modern science bases.

RECOMMENDATIONS :

1. The importance of taking the concept of crises prevention as a method to confront crises and prevent their creation originally and adopting the proactivity in facing the crises and the non waiting of their occurrence and the begin with crisis management that in spite of the axiom of this advancement ,it needs to be implemented on all levels continuously especially in the internal crises and this is achieved by the implementation of the following accurately :

A. The permanent following up of the daily problems and putting the solutions thereto and preventing their transformation into threats and then into crises .

B. The insurance of the efficiency of forming and preparing the national structure to confront crises as an efficient instrument in reducing the possibilities of crises occurrence and diluting them.

C. Emphasizing the importance of implementing recommendations of the studies influenced IRAQ prepared by the centers of researches and universities and the rest the systems of political decision supporting especially those treat the problems that may be transformed into crises .

2. Benefiting from the experiments of the states pioneer in the field of crises management especially the advanced states and among them the USA and adopting wisdom and rationality in preventing big catastrophes and crises and depending the style of central planning in managing crises on the national level and be away from timeliness and improvisation in facing the crisis positions .

3. Taking lessons and wisdom from IRAQ former experiences in facing its crises especially in the former regime before the occupation of IRAQ in 2003 that the absence of rationality , the strategic conception and the scientific method in dealing with crises involved IRAQ in big

disasters including its infrastructure in all its levels and led to the destruction of the human self of IRAQ

4. Emphasizing the importance of religions in the democratic IRAQ in putting the grounds of human dialogue able to prevent crises through the human dimension and the importance of ideas flowing and the civilizational interaction between religions and their role in preventing crises if they occurred again by internalizing the human dimensions in solution without the language of force in the disagreement .

5. The necessity of creating a national structure in IRAQ to face crises that forms a new addition to the instruments of maintaining IRAQ and the national security .

6. Relating the national center of managing crises and negotiation with the state president directly (i.e. with the PM in IRAQ as a parliament) to be the president of the national structure to face crises to take care of directing and managing all organizations and activities of facing the crises in cooperation with the state different systems efficiently .



جامعة (ST.CLEMENTS) العالمية
العراق - بغداد

الولايات المتحدة
الأمريكية وإدارتها
للأزمات الدولية
((دراسة تحليلية تطبيقية))

أطروحة تقدم بها
الطالب

نصير مطر كاظم الزبيدي

إلى جامعة (ST.CLEMENTS) العالمية
كجزء لمتطلبات نيل درجة دكتوراه فلسفة
في العلوم السياسية

بإشراف
أ.د قحطان أحمد سليمان الحمداني

المحتويات

2010م

1431هـ

الصفحة	الموضوع
-	* الآية الكريمة
-	قرار لجنة المناقشة
-	* الإهداء
-	* الشكر والتقدير
أ - هـ	* المقدمة

43 – 1 16 – 4 43 – 17	* الفصل الأول : الإطار النظري للأزمة وإدارة الأزمة . - المبحث الأول : الإطار النظري للأزمة . - المبحث الثاني : الإطار النظري لإدارة الأزمة .
90 – 44 62 – 46 90 – 63	* الفصل الثاني : الإطار النظري لإدارة الأزمة الدولية . - المبحث الأول : مفهوم الأزمة الدولية . - المبحث الثاني : مفهوم إدارة الأزمة الدولية .
143 – 91 111 – 93 120 – 112 143 – 121	* الفصل الثالث : إدارة الأزمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي (دراسة نماذج) . - المبحث الأول : إدارة الأزمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي . - المبحث الثاني : الولايات المتحدة الأمريكية وإدارة الأزمة مع العراق . - المبحث الثالث : الولايات المتحدة وإدارة أزمة البرنامج النووي الإيراني والكوري الشمالي .
175 – 144 157 – 146 175 – 158	* الفصل الرابع : مستقبل إدارة الأزمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي (رؤية تحليلية) . - المبحث الأول : مستقبل إدارة الأزمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي . - المبحث الثاني : رؤية إستشرافية للمستقبل المنظور .
180 – 176	* الخاتمة و الاستنتاجات والتوصيات
195 – 181	* الملاحق
204 – 196	* المصادر



اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ
ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِن بَعْدِ
ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِن
بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً
يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَهُوَ
الْعَلِيمُ الْقَدِيرُ

صدق الله

العظيم

الآية 54 سورة الروم

بسم الله الرحمن الرحيم



St Clements university

جامعة سانت كليمنتس العالمية

قرار لجنة المناقشة

نحن أعضاء لجنة مناقشة الطالب (نصير مطر كاظم) نشهد بأننا ناقشنا الطالب عن أطروحته الموسومة " الولايات المتحدة الأمريكية للالتزامات الدولية " وقررنا قبول الأطروحة كجزء من متطلبات درجة الدكتوراه في (العلوم السياسية) بتقدير (امتياز) .

رئيس اللجنة

الاسم : أ.م.د. طارق حسين داود البياتي

المرتبة العلمية : استاذ مساعد

التوقيع :

عضو اللجنة

أ.م.د. محمد عبد المجيد حسون
ج. بغداد / ك. العلوم السياسية

المرتبة العلمية : أ.م.د.

التوقيع :

عضو اللجنة

الاسم : أ.م.د. ياسين محمد العيثاوي
مركز أحياء التراث

المرتبة العلمية : أ.م.د.

التوقيع :

عضو اللجنة

الاسم : أ.م.د. علي الحسن
معهد البحوث والدراسات العربية

المرتبة العلمية : أ.م.د.

التوقيع :

عضو اللجنة المشرفة

الاسم : أ.م.د. قحطن احمد سليمان
ج. بغداد / ك. العلوم السياسية

المرتبة العلمية : أ.م.د.

التوقيع :

عضو اللجنة

الاسم : أ.م.د. نصير نوري محمد
كلية الدفاع الوطني

المرتبة العلمية : أ.م.د.

التوقيع :

مصادقة المشرف العام للجامعة على ماجاء بقرار اللجنة اعلاه

الأستاذ الدكتور

عبد الأمير عبد حسين دكسن
رئيس الجامعة



وإلى روح والدي وأخي ... داعياً الباري عز وجل أن يدخلهم فسيح جناته ... وإلى والدي وزوجتي وأولادي الذين يدركون بأحاسيسهم المرهفة حق الإدراك أهمية اعتزاز الإنسان بقدره وكرامته ...

الباحث

شکر و تقدیر

بعد الانتهاء من إعداد الأطروحة وإكمالها بعونه تعالى وفضل منه ...
أتقدم بفائق الشكر والتقدير والامتنان
لأســــــــــــــتاذي الفاضــــــــــــل
أ.د قحطان احمد سليمان الحمداني
الذي تفضل مشكوراً بقبوله الإشراف على
هذه الأطروحة حيث كان لتوجيهاته
وآرائه القيمة الأثر المباشر في إنجازها

كما أتقدم بشكري وتقديري واحترامي لكل
من ساعدني ومد يد العون لي لإكمال
الأطروحة سواءً بالمشورة أو بالمصادر أو
بالرفقة العلمية الحسنة جزاهم الله خير
الجزاء .

الباحث

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

ساد الاختلاف والتباين بين المختصين في العلوم السياسية وصانعي القرار السياسي إزاء تعريف الأزمة والأزمة الدولية ، وتحديد الأدوات والأساليب الراهنة بإدارتها . ومع تعدد وتنوع الدراسات التي عالجت موضوع الأزمة فإنها تبقى محتفظة بدرجة عالية من الحيوية والأهمية ، وذلك لجملة اعتبارات ، أهمها أن الأزمة موضوع يهتم بدراسة الفكر الإستراتيجي الذي لا يمكن إلغاؤها كظاهرة تنتج عن أنماط متعددة من التفاعلات السياسية الدولية ، فهي حاضرة بين وحدات النظام الدولي متى ظهرت مؤشرات التباين والاختلاف ، وتصاعدت درجات التنافس والصراع .

فالأزمة تمثل حالة مستوطنة في المجتمع الدولي ، وبسبب هذه الحقيقة الموضوعية يجب توقع حدوثها كظاهرة طبيعية بين الأفراد ، وبين أعضاء الأسرة الدولية ، وأن كانت الأزمة حالة غير مرغوبة ، نظراً لما تنطوي عليه من خطورة عالية ، إذ لم تعد أي دولة أو منظمة سياسية أو مؤسسة إنتاجية بعيدة المنأى عن الأزمات ، فالأزمات على ما يبدو أصبحت جزءاً لا يتجزأ من نسيج الحياة المعاصرة ، كما أصبح وقوعها من حقائق الحياة اليومية ، ولا يقتصر مفهوم الأزمة على الأزمات الكبرى المعروفة والمتوفرة فحسب ، وإنما هنالك أزمات قد يتعرض لها الإنسان في مسيرة حياته الشخصية أو الأسرية ، أو تتعرض لها كافة المؤسسات الاجتماعية والاقتصادية ، وهو الأمر الذي يدفع بنا إلى الاهتمام بعلم وفن إدارة الأزمات على اعتبار أن الجميع قد يكونوا أحياناً عرضة لها .

والولايات المتحدة هي من الدول الرائدة في هذا المجال ، ولذلك رغبت ببحث موضوع الولايات المتحدة الأمريكية ، وإدارتها للأزمات الدولية ، منطلقاً من رؤية تحليلية لطبيعة أهمية إدارة الأزمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي ، ومعرفة الآليات والوسائل التي استندت إليها في إدارة أزماتها أبان مراحل وحقب زمنية مختلفة ، بفعل ما أتيح لها من قدرات لإدارة الأزمة ، مثلما حصل في إدارة أزمة الخليج الثانية (تحرير الكويت) ، والإدارة بالأزمة لاحتلال العراق ، ومع ذلك تم اختيار أزميتين كدراسة حالة لإدارة الأزمات الدولية ، وهما أزمتي البرنامج النووي الكوري الشمالي ، والنووي الإيراني ، واللذان يرى بعض المختصين بأن بعض المتغيرات الدولية والإقليمية أدت إلى خروجهما عن حدود الإمساك من قبل الولايات المتحدة الأمريكية .

1. أهمية الدراسة :

تنطلق أهمية الدراسة كونها تعد محاولة لدراسة نظرية طبقت في إدارة الأزمات الدولية ، بالإضافة إلى أهميتها في توضيح سلوك أهم وأكبر دولة ذات نفوذ وقدرات على إدارة الأزمات في العالم ، وهي الولايات المتحدة الأمريكية ، فضلاً عن إجابة الدراسة لتساؤلات عديدة عن مدى جدية وإمكانية الدول العظمى في صناعة الأزمات وإدارتها ، لتحقيق أهداف إستراتيجية محددة . والدراسة أيضاً توضح آليات وأسس التعامل مع الأزمات ابتداءً من تحديد الأهداف والأسبقيات ، ومن ثم حرية الحركة ، وسرعة المبادأة ، ثم المبادأة ، وحشد القوى وتنظيمها ، والتعاون والمشاركة ، والسيطرة المستمرة على الأحداث ، والاقتصاد في استخدام القوة ، والمواجهة السريعة لأحداث الأزمة ومراحلها .

2. فرضية الدراسة :

تفترض الدراسة أن هنالك جهداً علمياً مدروساً ينبغي إتباعه في عملية إدارة الأزمات الدولية ، سيما بالنسبة للدول ذات القدرات المتميزة كالولايات المتحدة ، وإزاء ذلك ستتحو الدراسة في سبيل ذلك منحى علمياً ، كي تثبت الإدارة العلمية للأزمة الدولية من قبل دول متقدمة كالولايات المتحدة ، وعبر حالات دراسية محددة بعد الحرب العالمية الثانية ، وعقب الحرب الباردة وما بعدها ، وبما يتلاءم وطبيعة إدارتها للأزمات الدولية ، ومدى قدرتها على إدارة الأزمات الأخرى سلباً وإيجاباً .

3. منهجية الدراسة :

استندت الدراسة إلى مناهج مختلفة في البحث ابتداءً من المناهج الاستقرائية ، والمناهج الاستنباطية ، سيما منهج تحليل النظم ، ومنهج صنع القرار ، من أجل الوصول إلى استشراف مستقبل إدارة الأزمات وفقاً لفصول البحث التي تتطلب تلك المناهج ، وانسياقاً مع أصول البحث العلمي في إدارة الأزمات الدولية .

4. هيكلية الدراسة :

توزعت الدراسة على مقدمة وخاتمة وأربعة فصول رئيسية ، تناول الفصل الأول الموسم "الإطار النظري للأزمة وإدارة الأزمة " ، من خلال مبحثين هما : الأول (رؤية نظرية تحليلية للأزمة) ، والثاني (رؤية نظرية تحليلية لإدارة الأزمة) . أما الفصل الثاني فقد انصب على " الإطار النظري لإدارة الأزمة الدولية " ومن خلال مبحثين اثنين ايضاً هما : الأول عن (مفهوم الأزمة الدولية) ، والثاني عن (إدارة الأزمة الدولية) . فيما ركز الفصل الثالث على " إدارة الأزمة الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي : دراسة نماذج ، "وعبر ثلاثة مباحث رئيسية هي : الأول عن (إدارة الأزمة الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي) ، والثاني عن (الولايات المتحدة الأمريكية وإدارة الأزمة مع العراق) ، والثالث

عن (الولايات المتحدة وإدارة أزمة البرنامج النووي الإيراني ، والكوري الشمالي) . وأخيراً الفصل الرابع الموسوم " مستقبل إدارة الأزمة الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي ، رؤية تحليلية " ، وعلى مبحثين اثنين هما : الأول (مستقبل إدارة الأزمة في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي) ، والثاني (رؤية إستشرافية للمستقبل المنظور) . فيما انتهت الدراسة بخاتمة تضمنت أهم ما تم التوصل إليه في الدراسة من مضامين واستنتاجات .

5. الدراسات السابقة :

رغم أهمية موضوع (إدارة الأزمة) ، وما كتب عنه في المعاهد والجامعات العالمية والعربية (مصر بالدرجة الأولى) ، فقد افتقرت الجامعات العراقية (كليات العلوم السياسية) الى اطروحات ماجستير ودكتوراه ، بسبب قلة المصادر المتوفرة التي يمكن التعويل عليها ، ولكن ظهرت دراسات جادة للاساتذة العراقيين حول الموضوع ، واهمها دراسات الاستاذ د. فاضل زكي محمد ، رائد العلوم السياسية في العراق ، ومنها بحثه الموسوم : (الأزمة الدولية بين التصعيد والتعصيد) ، و (استراتيجية ادارة الأزمة) وكتابات الاساتذة د. مازن الرمضاني ، و د. وليد الاعظمي ، و د. عبد القادر محمد فهمي ، والكتاب القيم للاستاذ د. حسن البزاز (إدارة الأزمة بين نقطتي الغليان والتحول) ، والتي نشرت في الادبيات السياسية العلمية العراقية . وتمت الاستفادة منها ، فضلاً عن المصادر الحديثة المنشورة باللغات العربية والاجنبية .

6. صعوبات الدراسة :

اعترضت الباحث جملة من الصعوبات ، أولها صعوبة الحصول على المصادر الرئيسية للموضوع (الكتب والدوريات) ، التي نادراً ما حوتها المكتبات العراقية ، لذلك سعيت الى جمع المصادر من المكتبات العربية والاجنبية وبجهود أساتذة وأصدقاء أعزاء ، ومن خلال عدد من السفارات العلمية لهذا الغرض ، علماً أن أغلب الأدبيات كانت تتناول الأزمة وإدارتها بصيغ كتب الإدارة والإدارة الإستراتيجية .

والحمد لله وبجهود الخيرين وذوي الخبرة وإشراف السيد المشرف على الدراسة ، تمكنت قدر
المستطاع تذليل العديد من الصعوبات ... وحسبنا الله وبه نستعين .

الفصل الأول

الإطار النظري

لأزمة وإدارة

الأزمة

المبحث الأول : الإطار النظري للأزمة .
المبحث الثاني : الإطار النظري لإدارة الأزمة .

تمهيد

تواجه الدول في العالم الراهن أوقات عصيبة نتيجة للأوضاع البيئية المتغيرة والمتقلبة باستمرار
في المجالات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والتكنولوجية ، إذ تعد الأزمات من أهم الظواهر في حياة
الدول لما لها من تأثير كبير على حياتها ، وإذا لم يتم التعامل مع هذه الأزمات بصورة صحيحة ، فأن
نتائجها السلبية توقع أفدح الأضرار بالدولة وأهدافها ، سيما في حالة فشلها في تحقيق تلك الأهداف
والمصالح الإستراتيجية العليا .

وبالنظر لأهمية الأزمات الدولية وأثرها الكبير في السياسة الدولية ، فقد بدأت الحكومات والمنظمات
بتطوير نظم إدارية خاصة لمعالجة هذه الأزمات ، كما بدأت الجامعات بتدريس (مادة إدارة الأزمات) ،
وعبر تأسيس وكالات في بعض البلدان لإدارة الأزمات ، يعمل فيها متخصصون وخبراء عديدون .
أن تفاعلات القوى الدولية ، بل وصراعها الخفي والعلني ، وتربص بعضها ببعض الآخر ، وانتقال
مراكز النفوذ والسيطرة من مكان إلى آخر فيها ، ورغبة أصحابها في الاحتفاظ بها ، وما يتطلبه ذلك من

حياة للقوة بأشكالها المادية وغير المادية ، أو ما يستدعيه ذلك من حرمان الآخرين من الوصول إلى ذات المستوى من القوة ، كل ذلك وغيره الكثير يكون دافعاً لنشوء الأزمات .

أن الغالبية العظمى من متخذي القرار السياسي في عالم الجنوب يعتمدون على أسلوب الإدارة لحظة بلحظة ، ويوماً بيوم ، بدلاً من تبني استخدام الإدارة العلمية في الكيان السياسي التي يديرونها ، مع التعاطي ببطئ مع كل جديد في علم الإدارة .

من هنا تأتي الأزمات في هذه الدول لتكون أشد عمقاً وغموضاً ، وأكثر تدميراً ، وأفدح ثمناً ، نتيجة لتفاعل القوى السياسية النافذة ، مع انعدام المعرفة لدى متخذ القرار ، وسيطرته العشوائية والارتجالية ، وانفعالات اللحظة الجزئية مكاناً وزماناً عليه ، وإصداره قرارات غير صائبة ، مما يؤدي إلى تدمير الكيان السياسي الذي يشرف عليه ، أو إلحاق أقصى الضرر به .

أن الأزمات ليست ذات طبيعة واحدة ، فهي تختلف باختلاف ظروفها ومسبباتها ، لذلك فإن الدول لا يمكن أن تواجه الأزمات بأسلوب واحد ، بل يجب أن تتعدد الأساليب وتختلف حسب طبيعة الأزمات . أن مواجهة الأزمات يتطلب عملاً استثنائياً وتنظيماً محكماً ، كما أنها تتطلب نمطاً قيادياً خاصاً يمتلك القدرات والقبليات من طراز خاص تمكنه من التعامل مع هذه الظروف بكفاءة .

أن إدارة الأزمات فن وعلم ، فرضته مستلزمات الواقع المعاصر الذي يخضع لكثير من عمليات المروعة والخداع والتضليل ، وما يجعله فناً وعلماً في ذات الوقت هو حداثة الخبرة ، وعدم تأصل نظريات للتعامل معها ، ذلك أن الذي يحدث في الدهاليز والحجرات المغلقة في مراكز إدارة يؤر الصراع والتوتر في العالم ينبغي أن يجد له طريقاً نحو الإسماع والعقول الراغبة بلهفة لتلقي الحقائق ، فالبعض من القوى أصبح همها دفع العالم نحو هاوية الصراع ، ونحو حروب طاحنة لا تفيد إلا لترويج تجارة الأسلحة التي تتعامل بها القوى الكبرى ، وهذا ما دفع بعض المختصين للنظر إلى موضوع إثارة وإدارة الأزمات نظرة مختلفة عن مجرد التلقي للأزمة ، وعلى أنها قدر لا دخل لإرادة الإنسان فيه ، لأن إرادة الإنسان هي التي تصنع الأزمات ، وهي التي تعمقها وتدفعها نحو المزيد من التعقيد والتشابك ، وهذا يعني بالمقابل أن ما يقال خلف الأبواب المغلقة ينبغي أن يظهر إلى العلن ، إن لم يكن بالنص ، فعلى الأقل بالمؤثرات التي تدل عليه من اضطراب هنا ، وقلاقل هناك ، في هذا المكان ، أو في ذلك من يؤر وأماكن الصراع والتوتر في العالم .

إن علم إدارة الأزمات له خصوصيته ومقوماته وأصوله ، وهو يعمل على انفراج الأوضاع والتهدئة ، والحفاظ على حياة البشر ، أما علوم الصراع والسيطرة والهيمنة ، والابتزاز والتطويق والحصار ، فإنها على العكس من ذلك تقوم على تصعيد الأوضاع ، وإشعال الحروب ، ونهب الآخرين ، والكذب والخداع والابتزاز⁽¹⁾ .

ومع التطور غير المسبوق الذي تتسارع خطاه كل يوم فإن عصرنا جديداً في إدارة الأزمات قد بدأ أساسه الاندماج مع قاعدة النظام ، وليس السعي إلى قمته ، وعلى هذا الأساس فإن الحركة في إدارة الأزمة تصبح امتداداً وتواصلاً مع الأحداث ، وليس أوامر تصدر بتخبط وعشوائية ، وعدم دراية .

ولأن التعامل مع الأزمات هو تعامل يسوده القلق والتوتر باستمرار ، فإنه يكاد يكون تعاملاً مع واقع ملموس أكثر منه واقعاً افتراضياً ، لذا فإنه يستهدف معالجة تجاوز خسائر الأزمة إلى جني مكاسبها ، واستثمارها في فرض واقع جديد ، بل والتماهي في ذلك إلى حد الوصول إلى ما لا يمكن الوصول إليه ، أو الحلم بتحقيقه قبل حدوث الأزمة .

وإزاء ما تقدم نضم الموضوع ومن خلال المبحثين الآتيين :

(1) د. ماجد سلام الهدمي ، و د. جاسم محمد . مبادئ إدارة الأزمات . عمان ، دار زهران للنشر والتوزيع . 2008 ، ص 7-8 .

المبحث الأول الإطار النظري لإدارة الأزمة

يتناول هذا المبحث تبلور مفهوم الأزمة ، والإطار اللغوي ، عربياً وأجنبياً ، ومن ثم تأكيد المفهوم بصيغته العامة .

1. تبلور مفهوم الأزمة :

يصعب تحديد مفهوم دقيق وشامل للأزمة ، وخاصة بعد اتساع نطاق استعماله، وانطباقه على مختلف صور العلاقات الإنسانية ، وفي مجالات التعامل كافة ، إلا أن تطوره التاريخي قد ظهر في الطب الإغريقي القديم ، تعبيراً عن نقطة تحول مصيرية في تطور المرض ، يرتفع بها شفاء المريض ، خلال مدة زمنية محددة ، أو موته ، ومن ثم تكون مؤشرات المرض ، أو دلائل الأزمة ، هي الأعراض التي تظهر على المريض ، والناجمة عن الصراع .

وفي المعاجم والكتب الطبية بدأ استخدامه مع بداية القرن التاسع عشر في التعبير عن ظهور المشاكل التي تواجهها الدول ، إشارة إلى نقاط التحول الحاسمة في تطور العلاقات السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

في عام 1937 عرّفت الأزمة بأنها خلل فادح ومفاجئ في العلاقة بين العرض والطلب في السلع والخدمات ورؤوس الأموال ، ومنذ ذلك التاريخ بدأ التوسع في استخدام مصطلح الأزمة في إطار علم النفس عند الحديث عن أزمة الهوية ، واستخدمه الديموغرافيون عند حديثهم عن أزمة الانفجار السكاني ، وأسفر استخدامه عن تداخل بين مفهوم الأزمة والمفاهيم المختلفة ، ذات الارتباط الحيوي، والوثيق به .⁽²⁾

2. مفهوم الأزمة لغة :

تعني الأزمة في اللغة العربية : الشدة والقطع ، وأزمَ عن الشيء : أمسك عنه ، وأزمَ على الشيء أزمًا : عض بالفم كله عضاً شديداً ، وتأزم : أصابته أزمة.⁽³⁾ متأزم القوم إصابتهم أزمة ، وتألّموا لازمة الزمان ، والأزمة : الامتناع عما يضر . يقولون " أصل كل دواء ألام " . والأزمة ، جمع أزم وأزم وازمات ووازم : الشدة والضيق .⁽⁴⁾

وهي عند الفراهيدي ، زأمت الرجل : ذعرتة ، وزئم ، أي ذعر وفزع . والوازم ، وواحداه أزمة : الأنياب ، وازمت يد الرجل أزمها أزمًا ، وهو أشد العض . وأزم علينا الدهر يأزم أزمًا ، إذا ما اشتد وقل خيره.⁽⁵⁾

أما في اللغات الأجنبية فإن أصل الكلمة إغريقي ، وهي (Krisis) وتعني القرار (Decision)⁽⁶⁾ . وفي اللغة الانكليزية يعرف (قاموس وبستر) ، الأزمة (Crisis) بأنها نقطة تحول إلى الأحسن أو إلى الأسوأ ، في مرض خطير ، أو خلل في الوظائف ، أو تغيير جذري في حالة الإنسان ، وفي أوضاع غير مستقرة.⁽⁷⁾

(2) محمد عبد الغني حسن هلال . مهارات إدارة الأزمات . القاهرة ، مركز التطوير 1996 . ص31.

(3) محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي . مختار الصحاح . بيروت ، دار الكتاب العربي 1985 . ص16.

(4) المنجد في اللغة ، ط20 . بيروت ، المطبعة الكاثوليكية 1969 . ص10. انظر أيضا :

إبراهيم مصطفى ، احمد حسن الزيات ، حامد عبد القادر ، محمد علي النجار . المعجم الوسيط ، الجزء الأول . استانبول ، دار الدعوة 1989 . ص 16 .

(5) الخليل بن احمد الفراهيدي . كتاب العين ، الجزء السابع ، تحقيق د. مهدي المخزومي ، ود. إبراهيم السامرائي . بغداد ، دار الشؤون الثقافية العامة 1984 . ص 395.

(6) سيد عليوة . إدارة الأزمات في عالم متغير . القاهرة ، مركز الأهرام للترجمة والنشر 1993 . ص 17 .

(7) Webster Dictionary. London University Press, London , 1993 .

وعرفها (قاموس أمريكيان هيرتيج) بأنها وقت أو قرار حاسم ، أو حالة غير مستقرة ، تشمل تغييراً حاسماً متوقفاً ؛ كما في الشؤون السياسية . أما (قاموس أكسفورد) فعرفها بأنها نقطة تحول ، أو لحظة حاسمة في مجرى حياة الإنسان ، كالأزمة المالية ، أو الأزمة السياسية .⁽⁸⁾ وعرف (قاموس جامعة أكسفورد) الأزمة بأنها نقطة تحول في تطور المرض ، أو تطور الحياة ، أو تطور التاريخ ، ونقطة التطور هذه هي وقت يتسم بالصعوبة والخطر والقلق من المستقبل ، ووجوب اتخاذ قرار محدد وحاسم في مدة زمنية محدودة .⁽⁹⁾ أما في اللغة الصينية ، فهي (Wetji) وتعني الفرصة والخطر أي عندما تتعرض للخطر انتهاز الفرصة وحقق ما كنت تحلم به .⁽¹⁰⁾

3. مفهوم الأزمة في علم الإدارة .

حدد علم الإدارة مفهوم الأزمة ، بالعلاقة مع كافة الجوانب الخاصة بالإدارة وشروط النجاح ، ولذلك تنوعت الدراسات في مجال إدارة الأزمات ، وتعددت اهتماماتها ؛ فمنها ما تناول إدارة الأزمات بشكل عام ، وثمة من تناول موضوعات التخطيط والاستعداد لمواجهةها ؛ ودراسات أخرى اهتمت بعملية اتخاذ القرارات أثناءها ؛ وأخرى تخصصت بأسلوب توفير المعلومات ، وعملية الاتصالات إبان الأزمة ، ومن ثم ، تعددت مفاهيمها .

وتركز بعضها على موقف الأزمة ، ونتائجها الإيجابية أو السلبية ؛ وفي هذا الإطار كان الاهتمام بالإجراءات الوقائية ، أو الاستجابة المطلوبة ، ويحدد البعض مفهوم الأزمة من وجهة نظر علم الإدارة بأنه حالة أو موقف يتسم بالتهديد الشديد للمصالح والأهداف الجوهرية ؛ وبضغط الوقت ، أو الضغط الزمني ، ولذلك فإن الوقت المتاح لمتخذ القرار قبل وقوع الأضرار المحتملة وتفاقمها ، يكون محدوداً جداً ، ويتأثر أساساً بخصائصه وسماته ، ومستوى الضغط الذي يشعر به .⁽¹¹⁾

أن الإدارة الكفوءة ترفد صاحب القرار السياسي بالخبرة والمعرفة العلمية ، وأدوات ووسائل قادرة على مواجهة الخصوم الدوليين ، وهي بحد ذاتها وسيلة السلطة في تحقيق أهدافها المختلفة .⁽¹²⁾

4. مفهوم الأزمة في علم الاجتماع .

أما علم الاجتماع فقد اهتم بدراسة الأزمات التي يتعرض لها البناء الاجتماعي ، وتأثيرها في العلاقات الاجتماعية السائدة ، وانعكاسها على الجماعات المختلفة ، وتركز أبرز مساهماته في تحديد ردود الفعل الاجتماعية ، والسلوك الاجتماعي ، ودراساتها أثناء مواجهة الأزمات ، وتمثل ذلك في ظهور (علم سوسيولوجيا الأزمات) ، وأولى علم الاجتماع اهتمامه للانحراف ، أو الخروج عن المألوف في العلاقات والنظم الاجتماعية ، والذي تسببه الأزمات التي قد تكون سبباً أساسياً لتدمير العلاقات المستقرة والضرورية للإنسان .

بدأ علم الاجتماع حديثاً يركز على المخاطرة ، وارتباطها بالأزمة ؛ إذ إنها تلفت الانتباه إلى ما يحدث بالمجتمعات من أخطار تمثل على سلبيتها مبدأ محركاً للمجتمع ، الذي أحدث قطيعة مع التراث والطبيعة .⁽¹³⁾

5. مفهوم الأزمة في العلوم السياسية .

تعتبر الأزمة عن موقف وحالة يواجهها متخذ القرار في إحدى الكيانات السياسية والإدارية (دولة ، مؤسسة ، مشروع) تتلاحق فيها الأحداث ، وتترامن وتتشابك فيها الأسباب بالنتائج ، وقد يفقد معها متخذ القرار قدرته في السيطرة عليها ، أو على اتجاهاتها المستقبلية⁽¹⁴⁾ ، وقد يتحكم فيها ، ويوجهها نحو تحقيق الأهداف المطلوبة والمصالح السياسية ، فالأزمة هي لحظة حرجية وحاسمة تتعلق

(8) Oxford Dictionary London University Press, London 1988, p.48.

(9) جاسم محمد جاسم . إدارة الأزمة . المفهوم والإدارة ، عمان ، (بلا) 1993 . ص 13.

(10) ولاء البحيري . إدارة الأزمة . القاهرة ، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والإستراتيجية 2008 ، ص 8.

(11) محمد عبد الغني حسين هلال . مصدر سبق ذكره . ص 32.

(12) قاسم جميل قاسم . علاقة السياسة بالإدارة . عمان ، دار الفرقان للنشر والتوزيع 1983 . ص 23 .

(13) عباس رشدي العماري . إدارة الأزمات في عالم متغير . القاهرة ، مركز الأهرام للترجمة والنشر . 1993 . ص 67.

(14) وليام ب. روس . لا تتسرع بالحلول ، ترجمة مروان الحموي الرياض ، مكتبة العبيكان 2001 . ص 67.

بمصير الكيان السياسي للدولة التي تصيبها مشكلة ، والتي يجد متخذ القرار صعوبة بالغة في التعامل معها ، قد تجعله في حيرة بالغة من أمره في اتخاذ قرار في ظل دائرة مضطربة تعاني من عدم التأكد ، وقصور المعرفة ، واختلاط الأسباب بالنتائج ، وتداعي كل منها بشكل متلاحق ليزيد من درجة المجهول عن تطورات ما قد يحدث مستقبلاً من الأزمة ، وفي الأزمة ذاتها .
بمعنى آخر أنها إدراك متخذ القرار في الدولة بوجود خطر يهدد بقاء الدولة أو قيمها أو أهدافها⁽¹⁵⁾

وبناء على ذلك تأخذ الأزمة بعدين أساسيين هما :

البعد الأول : الرعب الناجم عن التهديد الخطير للمصالح والأهداف الجوهرية الخاصة بالكيان السياسي للدولة الحالية والمستقبلية.

البعد الثاني : الزمن الناجم عن الوقت المحدود المتاح أمام صانع القرار لاتخاذ قرار سريع وصائب ، ولا يتضمن أي خطأ ، لأنه لن يكون هناك الوقت أو المجال للتأخير أو لإصلاح الخطأ ، لنشوء أزمت جديدة أشد وأصعب من الأولى قد تقضي على الدولة ذاتها⁽¹⁶⁾ .
مما تقدم ، فإن الأزمة هي نتائج مجموعة تتابعات تراكمية تغذي كل منها الأخرى إلى أن تصل إلى حافة الانفجار ، وتتفجر الأزمة .
ثانياً. خصائص الأزمة :

هنالك خصائص تتطلب توفر البعض منها في الحدث ليعد أزمة ، وهي :

1. وجود مجموعة من القوى تشكل ضغطاً يؤدي إلى تأثير السلطة السياسية للدولة بها (ضغط مادي ، اجتماعي ، نفسي ، معنوي ، سياسي ، اقتصادي) من أجل إملاء إرادتها وتحقيق مصالحها .
2. يتضمن الحدث تهديداً سياسياً لمصالح كيان الدولة وأهدافه واستقراره ، واستمرار مؤسساتها في أدائها الوظيفي ، مما يؤدي إلى وجود عنصر الخطر والخوف .
3. يتطلب الحدث استخدام طرق ووسائل غير عادية في مواجهة المشكلة ، وقد يضطر متخذ القرار إلى الاستعانة بقوة خارجية للتغلب على الأزمة .
4. أن الوقت المتاح للأطراف المعنية للاستجابة واتخاذ القرار يكون محدوداً .
5. وجود درجة عالية من الشك في فعالية الخيارات المطروحة ، وذلك لأن القرارات لا تخلو من التوتر والقلق والارتباك ، وقلة المعلومات .
6. عند نجاح الضغط الأزموي الحاد قد تظهر قوى مؤيدة ورافده جديدة للأزمة لدعمها من أصحاب المصالح المعطلة والحقوق المؤجلة ، مما يزيد من تعقيد الموقف الأزموي واشتداده .
7. تظهر أعراض سلوكية غير مرغوبة مثل القلق والتوتر ، وفقدان بعض العلاقات

الاجتماعية ، وشيوع اللامبالاة ، وعدم الانتماء ، وقد تصل هذه الأعراض إلى حد التذمر والتخريب للموجودات المادية داخل الدولة⁽¹⁷⁾ .

8. أن الأزمة في كل مستوياتها الداخلية والخارجية ، وبغض النظر عن النجاح والفشل ، تجلب لها أنصاراً ومعادين ، وفقاً لطبيعتها ، ومصالح المؤيدين والمعارضين .
وبناء على ما تقدم فإن الأزمة ينظر إليها من خلال منظور مستقبلي ، باعتبار أن الخطر الحقيقي للأزمة لا ينصرف أو يتعلق بالماضي والحاضر ، ولكنه يتجه وبشدة إلى ما يمكن أن تؤدي الأزمة إليه في المستقبل⁽¹⁸⁾ .

⁽¹⁵⁾ كريستوفو و. مور . عملية الوساطة ، استراتيجيات عملية لحل النزاعات . ترجمة فؤاد سروجي ، عمان ، الأهلية للنشر 2001 . ص 51 .

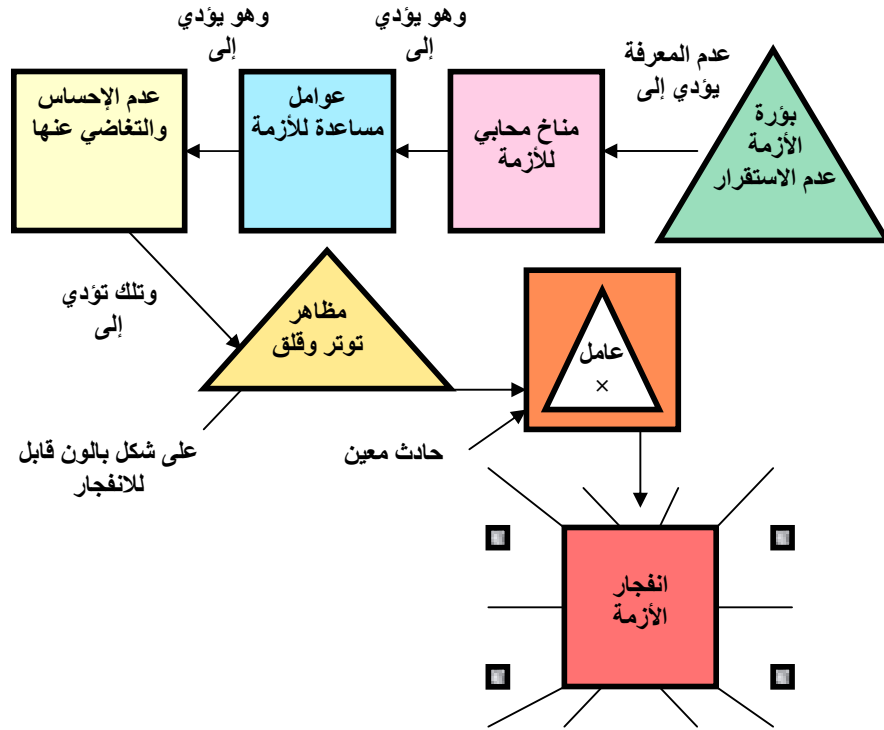
⁽¹⁶⁾ د. إسماعيل عبد الرحيم الحوسني . نظم إدارة الأزمات . الشارقة ، مكتبة دبي 2008 . ص 10- ص 11 .

⁽¹⁷⁾ د. حسن بكر أحمد . إدارة الأزمة الدولية . القاهرة ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام 2005 . ص 67-70 .

⁽¹⁸⁾ جمال حواش . سيناريو الأزمات والكوارث بين النظرية والتطبيق . القاهرة ، المؤسسة العربية للنشر والإعلام 1999 .

والشكل رقم (1) يوضح ذلك .

شكل (1) مراحل نشوء الأزمة (19)



فالأزمة مصدرها بؤرة من عدم الاستقرار داخل كيان الدولة تنشأ نتيجة تجمع نقاط مبهمة ودوائر مغلقة من عدم المعرفة وعدم التأكد ، وبمعنى آخر نقاط لا يخترقها جهاز المعلومات لدى الكيان الذي نشأت الأزمة فيه ، ونتيجة لعدم المعرفة ووجود مناخ محابي ومؤيد وعوامل مساعدة ، سواء متغيرة أم ثابتة ، وسواء مستقلة أو تابعة ، تتوالد قوى الضغط وتتجمع في بؤرة الأزمة ، مع عدم الإحساس بها تصبح كالبالون المنتفخ ينتظر حادثاً لينفجر.

ووفقاً لتلك الرؤية يتحدد بعددين أساسيين للأزمة هما:

البعد الأول : مأزق الأزمة الحاد :

ويتمثل هذا البعد فيما يخلقه ضغط الأزمة من مأزق حاد لمتخذ القرار في الكيان السياسي ، ويضعه في موقف لا يحسد عليه.

البعد الثاني : انكسار العلاقة التاريخية المعتادة :

ويتعلق هذا البعد بالخروج عن كل ما هو معتاد أو مألوف بين أطراف الأزمة ، وبالتناقض والتعارض الحاد بين المصالح والالتزامات التي كانت سائدة قبل حدوث الأزمة ، وبين تلك التي تسودها أثناء الأزمة واشتدادها. (20)

ثالثاً : مراحل نشوء الأزمة :

أن الأزمة تمر بعدة مراحل كما موضح بالشكل (1) ، وكل مرحلة تنشئ لما بعدها ، ولكن ليس شرطاً أن تمر بها كلها ، فقد تختزل بعض المراحل ، وفقاً للظروف السائدة ، والإجراءات المتخذة

(19) د. سيد الهواري . ماذا لو ... إدارة الأزمات ، في أصول التشخيص والقياس والتخطيط والسيطرة ، ط2. القاهرة ، مكتبة عين شمس 2006. ص6 .

(20) محمد رشاد الحملاوي . إدارة الأزمات . أبو ظبي ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث 1997. ص23.

، ووفقاً لقيادات الدول التي تتبنى إدارة الأزمات في الدول المتقدمة أو الدول النامية ، ومن أهم هذه المراحل ما يلي :

1. مرحلة بؤرة الأزمة :

تمثل بؤرة الأزمة مصدرها الرئيس الذاتي والخارجي ، وتتشكل البؤرة من العوامل الذاتية والبيئية المحيطة أيضاً ، ويتشكل البعد الأزموبي للبؤرة من خلال الضغوط المتتالية التي تولدها قوى الأزمة ، ومن خلال تصعيد مدة هذه الضغوط يحدث اختلال واضطراب في توازن ماكينة عمل وأداء الدولة ، ويتأثر أداؤها الوظيفي والتشغيلي .⁽²¹⁾

2. إيجاد المناخ المحايي أو توافره :

وفي هذه الحالة تعمل القوى الصانعة للأزمة على إيجاد المناخ الإيجابي الذي يشجع على نمو واستعمال واشتداد الضغط الأزموبي ، أو أن تستفيد من الظروف المتواجدة فعلاً داخل الدولة ، مثل سيادة حالة اللامبالاة ، وحالة الاغتراب ، وانفصام العلاقات ، وسيادة الفساد الإداري ، ومن خلال هذا المناخ يكتسب صانعو الأزمة قوى مؤيدة لهم ، تحقق منافع شخصية لهم .

3. استخدام العوامل المساعدة :

أهم هذه العوامل التنظيمات غير الرسمية المؤثرة في الكيان السياسي للدولة ، وسياسة الأبواب المغلقة ، وصنع الحواجز التي تعزل متخذ القرار بعيداً عندما يجري فعلاً داخل دولته ، فيبقى بذلك متخذ القرار أسير المعلومات التي تأتي من سكرتاريته ومستشاريه ، وهي معلومات تحتمل الصدق والكذب .⁽²²⁾

4. عدم أحساس متخذ القرار والتغاضي عن بوادر قوى الأزمة :

في هذه المرحلة كثيراً ما تبدو مظاهر التعبئة الأزموبية والحشد الأزموبي في ذروتها ، ولكن متخذ القرار لا ينتبه إليها ، بل أحياناً يكذب ما يصله بشأنها ، لإحساسه أن الكيان السياسي تحت السيطرة الكاملة له .

5. سيادة مظاهر التوتر والقلق :

وهي نقطة تجمع الهواء قبل اندفاع الإعصار ، في هذه المرحلة تكون قوى الأزمة قد عبأت بالكامل كافة العوامل وأصحاب المصالح داخل الدولة ، وأصبح الجميع ينتظر حالة ما أو حادثاً ما للتحرك ، وخاصة بعد اشتداد حالة الاختلال ، وفشل متخذ القرار في استعادة حالة التوازن ، وهذه الحالة تسمى بنقطة التحول ، وهي النقطة التي تتحول فيها قوى الأزمة من وضع الترقب (Anticipating) إلى وضع الفعل (Action) .

6. حدوث العامل المرتقب العامل (X) :

وهو مثل القشة التي تقصم ظهر البعير ، بمعنى آخر ليس من الضروري أن يكون هذا الحدث شديد الضخامة ، أو ذا مغزى كبير ، ولكنه قد يكون من التفاهة بحيث أنه قد حدث عشرات المرات سابقاً دون أن يسبب أزمات ، إلا أنه في هذه المرحلة يكون بمثابة المعرقل للأزمة واندلاعها بشدة .⁽²³⁾

7. انفجار الأزمة :

في هذه المرحلة تنفجر الأزمة مولدة طاقة ضخمة ذات أبعاد مختلفة يصعب حصر آثارها ، فإذا كانت إدارة الأزمة هزيلة ناجمة عن عدم التوازن ، وفقدان الرؤيا لدى متخذ القرار ، فإن الانفجار قد يؤدي إلى سقوطه ، أو إلى لجوئه إلى اتخاذ قرارات ارتجالية عشوائية بسبب وقوعه ضحية مستشاريه عديمي الخبرة ، وطلاب المناصب ، وقد يؤدي ذلك إلى انهيار النظام السياسي القائم ، أما أطراف الصراع ، فمنهم المستفيد ، ومنهم المتضرر ، ومنهم المنتظر لكفة الرجحان فيميل إليها . أما في حالة إدارة الأزمات بعقلانية وحكمة ، ووجود مستشارين مقتدرين فإن متخذ القرار سوف لن يفاجأ ، وإنما يحقق الهدف المطلوب ، ويكيف قراراته بالشكل الملائم ليخرج منها غانماً .

رابعاً: المفاهيم ذات الصلة بالأزمة :

والأزمة تختلط بمجموعة مفاهيم أخرى وهي :⁽²⁴⁾

(21) جمال حواش . مصدر سبق ذكره . ص 23.

(22) المصدر نفسه . ص 31.

(23) منى صلاح الدين شريف . إدارة الأزمات الوسيلة للبقاء . القاهرة ، البيان للطباعة والنشر 1998 . ص 21.

1. مفهوم الكارثة :

وهي أكثر المفاهيم التصاقاً بالأزمات ، إلا إنها لا تعبر عنها بالضرورة ، فالكارثة هي حالة مدمرة حدثت فعلاً ، ونجم عنها ضرراً محدداً ، سواء في الماديات ، أو غير الماديات أو كلاهما معاً ، والحقيقة قد تكون الكوارث أسباباً لأزمات ، أو نتائج لها ، ولكنها بالطبع لا تكون هي الأزمة في حد ذاتها ، والزلازل أو البراكين هي أمثلة للكوارث .
ومن ايجابيات الكارثة أنها قد تؤدي إلى تأجيج الشعور القومي والوجداني للأفراد والجماعات ، وتحفز الطاقات المختلفة في المجتمع للتغلب على ما أحرزته الكارثة .

2. مفهوم القوة القاهرة :

يشترك مفهوم القوة القاهرة مع مفهوم الأزمة في أن كليهما يخرج عن سيطرة متخذ القرار ، ويصعب التحكم فيه ، إلا أن مفهوم القوة القاهرة لا يعبر عن الأزمة ، أو ينطبق عليها تمام الانطباق ، فالقوة القاهرة هي أي ظرف من الظروف التي يصعب التنبؤ بها ، أو التحكم فيها ، والتي تحول دون قيام شخص معين بعمل معين متفق عليه مع شخص آخر ، وغالباً ما يعبر عن القوة القاهرة وأحداثها ، والشروط التي تنطبق عليها ، فالحرب مثلاً قوة القاهرة توقفت بسببها بعض المعامل والمصانع ، أي كانت سبباً لنشوء أزمة⁽²⁵⁾ .

3. مفهوم الصدمة :

تعني الصدمة شعوراً فجائياً حاداً نتيجة تحقق حادث غير متوقع الحدوث ، بل عكس ما كان متوقعاً ، أو مطلوب إحداثه ، أو ملم بحدوثه من تتابعات الأحداث السابقة ، وهو شعور مركب بين الغضب والذهول والخوف ، لذلك فإن الصدمة هي إحدى عوارض الأزمات ، أو إحدى نتائجها التي تولدت عند انفجارها في شكل فجائي سريع دون سابق إنذار ، أو تهديد .
أن انفجار الأزمة بشكل عنيف قد يؤدي إلى الصدمة ، مثلاً اختراق القوات المصرية لخط بارليف في حرب تشرين 1973 كان صدمة لحكام الكيان الصهيوني⁽²⁶⁾ .

4. مفهوم المشكلة :

تعبر المشكلة عن الباعث الرئيس الذي يسبب حالة ما من الحالات غير المرغوب فيها ، ومن ثم قد تكون المشكلة هي سبب الأزمة ، ولكنها بالطبع لن تكون هي الأزمة بحد ذاتها .

5. مفهوم الصراع :

يقترّب مفهوم الصراع والنزاع من مفهوم الأزمة باعتبار أن بعض الأزمات تعبر عن تصارع إرادتين وتضاد مصالحهما وتعارضهما ، إلا أن الصراع قد لا يكون بالغ الحدة وشديد التدمير كما هو الحال في الأزمات ، كما أن الصراع قد يكون معروف أبعاده واتجاهاته وأطرافه وأهدافه ويستغرق وقتاً طويلاً ، في حين تكون مثل هذه المعلومات مجهولة بالنسبة للأزمات ، والتي تكون أمدّها قصيراً .

6. مفهوم الخلاف :

يعبر مفهوم الخلاف والتضاد وعدم التطابق ، سواء في الشكل أو الظروف أو في المضمون ، وقد يكون أحد مظاهر الأزمة في النظام السياسي ، أو بين الدول ، أما الاختلاف في الفكر والرأي والمصالح فلا تؤدي إلى الأزمة ، لأنه من الأمور البديهية ، ولكنه إذا تطور إلى الخلاف كانت احتمالات الأزمة أكثر توقعاً .

7. مفهوم الحدث :

يعبر الحدث عن شيء مفاجئ غير متوقع تم بشكل سريع وانقضى أثره فور إتمامه ، في حين قد تنجم الأزمة عن الحدث ، ولكنها لا تمثله فعلاً ، وإنما تمثل بعض جوانبه ، وكثيراً ما تمتد لمدة بعد نشوئها ، في حين ينتهي الحدث بانتهاء وقوعه⁽²⁷⁾ .

خامساً : مراحل الأزمة :

(24) المصدر نفسه . ص 23.

(25) د. ماجد سلام الهدي ، ود. جاسم محمد . مصدر سبق ذكره . ص 27 - 28 .

(26) المصدر نفسه . ص 28 - 29 .

(27) المصدر السابق . ص 31 .

تمر الأزمة في اغلب الأحيان بأربعة مراحل هي :

1. مرحلة الإنذار المبكر : وهي الإشارات أو الإرهاسات الأولى التي تنذر بحدوث الأزمة.
2. مرحلة الأزمة الحادة (التأزم) الانفجار : وهي مرحلة اللاعودة ، وقد تكون اقصر المراحل ، ويصبح الوضع معقداً ، حيث تصل الأزمة ذروتها.
3. مرحلة الأزمة المزمنة : وتسمى مرحلة المداواة ، أو مرحلة الإدمان ، ويتم خلالها الصحو والانتباه لها ، والتأكد من أسبابها، وتقدير الأذى والضرر ، وتحديد المسؤولية ، وتحليل نقاط الضعف والقوة ، وتضميد الجراح ، ويستفاد منها لإدارة الأزمات مستقبلاً ، وقد تستغرق فترة طويلة نسبياً.
4. مرحلة حل الأزمة : وهي مرحلة إدارة الأزمة .

أن الوضع المثالي لهذه المرحلة أن تأتي بعد مرحلة الإنذار المبكر، ولكن قد يفلت زمام الأمور من يد صانع القرار ، وتنزلق الأحداث لتصل إلى مرحلة

الأزمة الحادة (التأزم) أو الأزمة المزمنة (28) ، ومعنى ذلك أن تكتمل دورة الأزمة (29).

سادساً : كيفية إدارة الأزمة :

عند تصعيد الأحداث وتأزم الموقف في الحدث فعلى صانع القرار أن يقوم بما يلي :

1. تحديد الأزمة بسرعة : على صانع القرار في هذه الحالة تحديد أبعاد الأزمة وتحديد الأطراف المشتركة فيها ، وأثارها والنقاط المحورية للأزمة ، (أي موضوع الأزمة ، واتجاه الضغوط والإحاطة بكل المعلومات المتعلقة بالأزمة) ، أن تحديد الأزمة بدقة يساعد على إدارة الأزمة بفعالية .
 2. تطويق الأزمة بسرعة : أن تطويق وعزل الأزمة يعني العمل على عدم انتشارها إلى أجزاء أخرى من الدولة ، وهنا يبقى تأثير الأزمة في إطار محدود ومعزول غير منتشر إلى باقي الجوانب ، وعلى صانع القرار أن يتخذ الإجراءات اللازمة بسرعة ، لأن التأخير في اتخاذها يعني امتداد الأزمة إلى جوانب أخرى مما يصعب على صانع القرار إدارة الأزمة ، ويزيد من التوتر والقلق والحذر والخوف (30).
 3. إدارة الأزمة : ونعني بذلك فن التعامل مع إدارة الأزمة ، وهي عملية صنع القرار تحت ظروف غير طبيعية ، أو هي كيفية التغلب على الأزمة بالأدوات العلمية والإدارية المختلفة ، وتجنب سلبياتها والاستفادة من إيجابياتها.
- وعلى مستوى الدولة فإن إدارة الأزمة تعني رفع كفاءة وقدرة نظام صنع القرار على المستويين الفردي والجماعي .

وسياسياً تعني التلاعب بعناصر الموقف بما في ذلك التلويح باستخدام القوة بشكل يضمن المصالح القومية دون التورط في صدام عسكري مسلح (31).

سابعاً : معايير وأسس تصنيف الأزمات :

تتنوع الأزمات وتأخذ أشكالاً متعددة ، وهناك عدة أسس ومعايير لتصنيف الأزمات :

1. الأزمات وفق القطاع : وهي (عام ، خاص ، مشترك ، نطف ، صحة تعليم... الخ) .
2. الأزمات وفق التكوين : (الميلاد ، النمو وتسارع الأحداث ، النضج ، الانحسار ، الاختفاء) .
3. الأزمات وفق العمق والتأثير : (سطحية ، هامشية ، عميقة ، متغلغلة) .
4. الأزمات وفق الأداء السلوكي : (زاحفة مثل الإحساس بالظلم والكبت والقهر ، حيث تنمو بالتدريج حتى وصولها إلى القمة ثم الانفجار ، وهنا تكون الأزمة محسوسة وفجائية عنيفة وصريحة وعلنية مثل الإضراب ، أو أن تكون ضمنية مستترة مثل أزمة الثقة بالجهاز المصرفي) .

(28) قارن مع د. إسماعيل عبد الرحيم الحوسني . المصدر السابق . ص 20 - 22 .

(29) د. محمد بن عبد العتيبي . إدارة الأزمات والتفاوض في القرن 21 . الرياض 2003 . ص 45 - 48 .

(30) د. محسن أحمد الخضير . إدارة الأزمات . القاهرة ، مجموعة النيل العربية 2003 . ص 16 .

(31) د. عبد الرحمن خلف العنزي . إدارة الأزمات : رؤية إستراتيجية . الكويت ، 2004 . ص 24 .

5. علاقتها بالعالم الخارجي : أزمة عالمية مستوردة من الخارج ، مثل أزمة القمح في أمريكا ، والتي قد تدفع ثمنها الدول المستوردة لها والمعتمدة عليها ، أو قد تكون أزمة محلية يمكن تصديرها للخارج ، وتحمل المسؤولية كاملة لدول أخرى كبيرة ، وجعلها تدفع الثمن ، وهناك أزمات محلية لا يمكن تصديرها مثل الأزمة في الجهاز الإداري لإحدى الوزارات في دولة معينة .

6. الآزمات وفقا لنوعها ومضمونها : فهناك أزمة تقع في المجال الاقتصادي أو السياسي الخ ، ووفق هذا المعيار قد تظهر أزمة بيئية ، أو أزمة سياسية ، أو أزمة اجتماعية ، أو أزمة إعلامية ، أو أزمة اقتصادية ، وفي داخل كل نوع قد تظهر تصنيفات فرعية مثل الأزمة المالية ضمن الأزمة الاقتصادية ، وهكذا .

7. الآزمات وفقا لنطاقها الإقليمي : أن استخدام معيار جغرافي يؤدي إلى ما يعرف ، بـ(الآزمات المحلية) التي تقع في نطاق جغرافي محدود أو ضيق ، كما يحدث في بعض المدن أو المحافظات البعيدة ، كانهيار جسر ، أو حادث قطار .⁽³²⁾ ثم هناك أزمات قومية عامة تؤثر في المجتمع ككل ، كالتلوث البيئي ، أو وجود تهديد عسكري من عدو خارجي .⁽³³⁾

وأخيراً ثمة أزمات دولية كأزمة كوسوفو ، أو أزمة الاحتباس الحراري ، أو أزمة الحاسوب ، ونظم المعلومات المقترنة بالألفية الثالثة .

8. الآزمات وفقا لحجمها : يتبع معيار الحجم أو الضخامة في تصنيف الآزمات فهناك :
أ. أزمة صغيرة أو محدودة تقع داخل احدى منظمات أو مؤسسات المجتمع .

ب. أزمة متوسطة .

ج. أزمة كبيرة .

ويعتمد معيار الحجم أو الضخامة على معايير مادية كالأضرار والأضرار الناجمة عن أزمة المرور ، أو العطل في توليد الطاقة الكهربائية ، ثم هناك في كل أزمة معايير معنوية كالأضرار والآثار التي لحقت بالرأي العام ، وبصورة المجتمع أو المؤسسة التي تعرضت للأزمة .

9. الآزمات وفق المدى الزمني لظهورها وتأثيرها : يعتمد هذا المعيار على عمر الأزمة، في هذا الإطار ، وهناك نوعان من الآزمات :

أ. الأزمة الانفجارية السريعة : وتحدث عادة فجأة وبسرعة ، كما تختفي أيضا بسرعة! وتتوقف نتائج هذه الآزمات على الكفاءة في إدارة الأزمة ، والتعلم منها مثال: اندلاع حريق ضخمة في مصنع لإنتاج المواد الكيماوية.

ب. الأزمة البطيئة الطويلة : تتطور هذه الأزمة بالتدرج ، وتظهر على السطح رغم كثرة الإشارات التي صدرت عنها ، لكن المسؤولين لم يتمكنوا من استيعاب دلالات هذه الإشارات والتعامل معها، ولا تختفي هذه الأزمة سريعا، بل قد تهدد المجتمع لعدة أيام ، من هنا لابد من تعديل الخطة الموجودة لمواجهة الأزمة ، أو وضع خطة جديدة ، والتعامل مع الأزمة في سرعة وحسم وبلا تردد ، فكل دقيقة لها قيمة ، وفي كل دقيقة سيواجه فريق الأزمة بتحديات وضغوط من رؤسائه ، ومن الجمهور ، بل ومن بعض وسائل الإعلام المحلية أو الأجنبية ، لكن كل هذه التحديات قد تكون فرصة لاختبار مدى قدرة فريق الأزمة على التصرف ، كما قد تكون فرصة أمام العاملين لإثبات تماسكهم ووحدتهم، مثال : وجود مشكلات بين العاملين والإدارة حول ساعات العمل والأجور الإضافية ، وظروف العمل ، والدخول في مفاوضات بين الطرفين ، وفشل أو نجاح المفاوضات .⁽³⁴⁾

ثامناً. الأنماط السلوكية للآزمات الدولية :

هناك متغيران أساسيان ، يحددان أنماط الآزمات الدولية وأبعادها؛ هما:

(32) محسن أحمد الخضير . مصدر سبق ذكره . ص19.

(33) د. محمد شومان . الآزمات وأنواعها . جريدة الجزيرة القطرية ، العدد (10325) في 2001/18/25.

(34) المصدر نفسه .

1. قابليتها للتحكم والسيطرة ، وتزداد درجتها كلما كانت الأزمة بسيطة وغير مركبة .
2. إمكانية حلها حلاً وسطاً بين الأطراف المتصارعة ، أو احتوائها ، أو إفشالها .
3. وتصنف الأزمات الدولية إلى أربعة أنماط هي :

أ. التلاعب :

تتجسد أزمة التلاعب في مبادرة كل طرف من أطرافها إلى استكشاف المدى الذي يمكن إجبار الآخرين للتخلي عن مواقفهم ، وغالباً ما يكون أطراف الأزمات دولاً وحكومات ومنظمات ذات مسؤولية دولية ، توفر لها المقدرة على التحكم في مسارها ؛ وفي هذه الحالة يصعب تدخل طرف ثالث في الأزمة ، حتى وأن كانت حادة ؛ إذ سيكون هناك إمكانية للتراجع والتراضي ، أو البحث عن حل وسط ؛ وإن لم يتأت ذلك الحل فإنه يمكن الحد من اندلاع الصراع المسلح بين الدولتين .

ب. التوريط :

ويتسم هذا النوع من الأزمات بمصالح مشتركة مهمة بين أطرافها، الذين يتصرفون في إطار عدة ظروف ، يصعب التحكم فيها ؛ وقد يحملهم على ردود فعل لم يستعدوا لها ، وقد ينجم عن تعدد الأطراف الفاعلة في الأزمة ، إيجاد نمط متغير للتحالفات ، يسفر عن تغيير لتقدير أهمية المصالح المشتركة ؛ فتزداد درجة التهديد، وعلى الرغم من أن أزمات التوريط ، غالباً ما تمتد مدة زمنية طويلة نسبياً ، إلا أنها لا تتسم بالحدة ؛ ومن ثم ، يكون هناك دائماً حل وسط لها .

ج. حافة الهاوية :

هي أشد الأزمات الدولية خطراً ، من حيث مستوى التهديد ، أو احتمال المواجهة المسلحة ، وتتسم بدرجة حدة مرتفعة ، حيث لا توجد مصالح مشتركة ، أو تكون قليلة ، وتتصف في الوقت نفسه بدرجة كبيرة من القابلية للتحكم ؛ إلا أن الواقع يؤكد أهمية استعداد الطرف الذي يزيد من حدة التوتر للدخول إلى مرحلة الصراع المسلح ، وإلا سيفقد مصداقية أي تهديد ، في المستقبل ، ويفقد مكانته الدولية ، وقد عرف وزير خارجية الولايات المتحدة (جون فوستر دالاس) باتباع سياسة حافة الهاوية مع الإتحاد السوفيتي في الخمسينات من القرن المنصرم وإدارة الأزمة بنجاح .⁽³⁵⁾

د. التفاقم الجامح :

ينسب من عدة أزمات متعاقبة ومتراصة ، محركها الفاعل الأساس أطراف غير رسمية ، تتمثل في المنظمات السرية ، أو أصحاب المصالح ، أو حتى الرأي العام ، ويتسم هذا النمط من الأزمات بالتعقيد ؛ نظراً إلى تعدد أطرافه ، الذين يعد تغيير أحدهم لمواقفه ضغوطاً على الأطراف الأخرى ، ومن ثم فهو يتكون من عدة أزمات متزامنة وغير مباشرة ، تتصف بمحدودية المصالح المشتركة ، وبالعلاقات التنافس والتوتر ؛ لذا فإن أطرافها عادة ما يكونون مستعدين لخوض نزاعات قد تنتهي إلى صراعات مسلحة .⁽³⁶⁾

المبحث الثاني

(35) حمدي حافظ . المشكلات العالمية المعاصرة . القاهرة ، الدار القومية 1966 . ص 704 – 705 .

(36) محمد الشافعي . إدارة الأزمات . بيروت ، مركز الإنماء العربي 2005 . ص 96 .

رؤية نظرية تحليلية لإدارة الأزمة

نتناول هذه الرؤية وفق المحاور الآتية :
أولاً. إدارة الأزمات والإدارة بالأزمات :

من الصعب تصور وجود مجتمع يخلو من الأزمات ، بل أن الفرد أو الأسرة تتعرض لأزمات مستمرة ، حتى انه يمكن القول بأن الأزمات أصبحت سمة من سمات الحياة المعاصرة والتطور البشري .

وكما يواجه الفرد أو الأسرة الأزمة ، فإن المجتمعات والدول تواجه أزمات كبرى سواء كانت داخلية ، أم خارجية في علاقتها بالدول والمنظمات الدولية .

وعلى مستوى آخر فإن كثيراً من المنظمات والمؤسسات الصناعية والتجارية والخدمية في الدول الصناعية أو الدول النامية تواجه أزمات تلحق بها إضرارا وخسائر مادية ومعنوية هائلة ، وأحيانا تقضي عليها .

ولاشك أن التسليم بحقيقة أن الأزمات جزء من حياة الأفراد والتنظيمات الاجتماعية والمنظمات والمؤسسات والدول يمثل مدخلا مناسباً للتعامل مع الأزمة ، حيث يمكن التفكير والعمل للوقاية من الأزمات ، وإدارتها بطريقة علمية من خلال دراسة الأزمات السابقة ، واستخلاص الدروس التي يستفاد منها ، وتحديد مراحل الأزمة ، والتخطيط لإدارتها اعتماداً على فرق خاصة لإدارة الأزمة تتلقى تدريباً نظرياً وعملياً .

والمؤكد أن دراسات إدارة الأزمة قد تطورت وأصبحت مجالاً مشتركاً لاهتمام وعمل باحثين وخبراء من تخصصات علمية مختلفة تجمع كافة فروع العلوم الإنسانية الاجتماعية والطبيعية ، ومع أن أصحاب كل تخصص يتعاملون مع إدارة الأزمة كل من زاوية اهتمامه وخلفيته النظرية وخبراته العلمية ، إلا أن هناك نقاطاً كثيرة للالتقاء والتعاون والعمل المشترك فرضتها الطبيعة النوعية المركبة لبعض الأزمات التي تستدعي عمل فريق من مختلف التخصصات والخبرات .

ولاشك أن نقاط الاتفاق والعمل المشترك قد أفضت إلى بلورة العديد من المفاهيم النظرية ، والمعايير الخاصة بتقسيم الأزمات ، ومراحل تطورها ، وأسس تشكيل فريق إدارة الأزمات ، وأساليب عمله ، فضلاً عن عوامل النجاح في إدارة الأزمة ، فقد حظيت الأزمات في العلاقات الدولية باهتمام واسع من الباحثين ، بل يمكن القول بأن النمط التكراري لظهور واختفاء الأزمات الدولية كان القاطرة التي دفعت بحوث العلاقات الدولية للأمام .

وتكاد تعيش العلاقات الدولية المعاصرة أزمات متلاحقة على نحو جعل هذه الأزمات الدولية ظاهرة متكررة تفرض نفسها على كل من صناع السياسات الخارجية ومراقبي ومحلي العلاقات الدولية .
فها هو الرئيس الأمريكي الأسبق (دوايت أيزنهاور 1952 – 1958) يقول في الجزء الثاني من مذكراته عن الأزمات : أن العالم قد شهد ومنذ تأميم ناصر لقناة السويس في تموز 1956 وبشكل يكاد يكون يومياً أزمة دولية ، سواء كانت أزمة كبرى أو صغرى⁽³⁷⁾ . وفي الخامس والعشرين من تموز عام 1966 جاء في شهادة لوزير الخارجية الأمريكي الأسبق (دين راسك) أمام إحدى لجان مجلس الشيوخ أن العالم قد شهد منذ كانون الثاني 1961 وحتى منتصف عام 1966 سبعة وأربعين أزمة دولية⁽³⁸⁾ .

(37) دوايت إيزنهاور . مذكرات إيزنهاور ، ترجمة هيوبرت يونغمان . بيروت ، دار أحياء التراث العربي 1969 . ص 25 .

(38) مركز الخبرات المهنية للإدارة : التخطيط لما قد يحدث . ترجمة : علاء احمد صالح . القاهرة ، مختارات بملك 2002 . ص 21 .

*-النسق والتناسق هو حالة الانتظام والتوازن والتفاعل بين مجموعة الأعضاء والأجزاء الطبيعية بشكل ديناميكي في علم الفيزياء ، إذ أن المجموعة الشمسية هي مجموعة قوى وأجسام في عالم الطبيعة تتفاعل مع بعضها بعامل قانون الفعل ورد الفعل تفاعلاً ميكانيكياً ، وتتبادل التأثير والتأثر فيما بينها على وضع يهيئ لحالة التوازن الكلي لهذه المجموعة ، وقد استعارها (أيسن) للعلوم السياسية ليؤكد أن النسق السياسي هو تحقيق استمرار العلاقات السياسية وتوازنها وتفاعلها ضمن الحالة السياسية ، أو أجزائها ، أو وحداتها العامة والفرعية ، فضلاً عن تفاعلاتها مع النشاطات والظواهر للاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، على قاعدة الاعتماد المتبادل ، والهدف الأساسي هو ضبط السلوك السياسي وتفاعله مع البيئة السياسية من خلال الأفعال وردود الأفعال ، للحفاظ على الاستقرار السياسي والتوازن بين مختلف القوى الفاعلة . انظر : د. قحطان احمد سليمان الحمداني . النظرية السياسية المعاصرة . عمان ، دار الحامد 2003 . ص 172-173 .

والواقع أن الاهتمام العالمي بالأزمات الدولية لا يعود إلى كونها ظاهرة مجردة متكررة في العلاقات الدولية المعاصرة فحسب ، بل يعزى هذا الاهتمام أيضاً إلى النتائج والتداعيات الهامة والخطيرة التي تؤدي إليها مثل هذه الأزمات ، سواء على سياسات ومواقف الأطراف المشتركة فيها ، أو على بيئة النظام الدولي ووحداته الأخرى .

ومع ذلك ليس ثمة اتفاق بين علماء العلاقات الدولية على تعريف واحد جامع مانع لمفهوم الأزمة الدولية ، إذ ينقسم علماء العلاقات الدولية في هذا الشأن إلى فريقين :

أولهما: ينظر إلى الأزمة الدولية من خلال منظور تحليل النسق* ، والتي ترى أن الأزمة الدولية هي نقطة تحول في تطور النظام الدولي العام ، أو أحد نظم الفرعية قد تؤثر فيه بالسلب أو الإيجاب ، وأنه يتزايد معها احتمالات نشوب الحرب واستخدام القوة العسكرية من قبل أطراف الأزمة.

وثانيهما: يتمحور حول تحليلات مدرسة صنع القرار التي ترى أن الأزمة الدولية هي موقف بين دولتين أو أكثر يتسم بخصائص ثلاث هي :

أ. موقف يتضمن درجة عالية من التهديد للأهداف والقيم والمصالح الجوهرية للدول ، بحيث يدرك صناع القرار ذلك التهديد لمصالح دولهم .

ب. موقف يدرك فيه صناع القرار أن الوقت المتاح لصنع القرار واتخاذ هو وقت قصير ، ويستلزم ذلك السرعة الفائقة ، وإلا فإن موقفاً جديداً سوف ينشأ لا يجدي القرار المتأخر في معالجته نفعاً.

ج. موقف مفاجئ ، حيث تقع الأحداث الخالقة للأزمة على نحو يفاجئ صانع القرار . وقد حاول فريق ثالث من علماء العلاقات الدولية إيجاد تعريف توفيقى بعد تعريف مدرسة النسق ، ومدرسة صنع القرار للأزمة الدولية ، فعرّفها بأنها :

(موقف ينشأ عن احتدام صراع بين دولتين أو أكثر ، وذلك نتيجة سعي أحد الأطراف إلى تغيير التوازن الاستراتيجي القائم لصالحه ، مما يشكل تهديداً جوهرياً لقيم ومصالح وأهداف الخصم الذي يتجه إلى المقاومة ، ويستمر هذا الموقف لمدة قصيرة ومحدودة ، قد يتخللها لجوء الأطراف إلى استخدام القوة العسكرية ، وينتهي موقف الأزمة غالباً إلى إقرار نتائج هامة مؤثرة في النظام الدولي العام أو أحد نظم الفرعية) .⁽³⁹⁾

في ضوء المفاهيم السابقة للأزمة ، وكذلك السمات الرئيسة المتفق عليها يمكن القول بان إدارة الأزمة عملية إرادية مقصودة تقوم على التخطيط والتدريب بهدف التنبؤ بالأزمات والتعرف على أسبابها الداخلية والخارجية ، وتحديد الأطراف الفاعلة والمؤثرة فيها ، واستخدام كل الإمكانيات والوسائل المتاحة للوقاية من الأزمات ، أو مواجهتها بنجاح بما يحقق الاستقرار ، ويتجنب التهديدات والمخاطر ، مع استخلاص الدروس ، واكتساب خبرات جديدة تحسن من أساليب التعامل مع الأزمات في المستقبل . وبطبيعة الحال تختلف عملية إدارة الأزمة عن الإدارة بالأزمات ، إذ أن الأخيرة هي فعل يهدف إلى توقف أو انقطاع نشاط من الأنشطة ، وزعزعة استقرار بعض الأوضاع بهدف أحداث شيء من التغيير في ذلك النشاط لصالح مدبره .

يخلط بعض متخذي القرار السياسي عن عمد أو غير عمد بين مفهوم إدارة الأزمات وبين أساليب الإدارة بالأزمات ، بل يحاول البعض منهم جاهداً أن يتخذ من الإدارة طريقاً لتكريس الأزمة ، مدمراً كيان الدولة الذي يشرف عليه ، أو تسخير القرارات الإدارية للإبقاء على مناخ صنع الأزمات ، والمساهمة بفاعلية في ازدياد الضغط المولد للأزمة ، واستخدام التبريرات المفتعلة كستار من الدخان لإخفاء الفشل الإداري ولاستمرار عمليات النهب المنظم لقدرات الكيانات الإدارية التي يشرفون عليها⁽⁴⁰⁾ ، مما يسلط الضوء على الفرق بين الإدارة العلمية للأزمات ، وبين أساليب الإدارة بالأزمات ، التي قد تستخدم العلم ، ولكنها بعيدة كل البعد عن أخلاقياته ومبادئه .

(39) محسن أحمد الخضير . مصدر سبق ذكره . ص 39.

(40) Jack Gottschal. "Crisis Response in Side Stories on Managing Image Under Sieg. London, Visible Inc Press 1993. p.17.

فإدارة الأزمة هي كيفية التغلب عليها بالأدوات العلمية المختلفة ، وتجنب سلبياتها والاستفادة من إيجابياتها ، في حين أن الإدارة بالأزمات تقوم على افتعال الأزمات وإيجادها من العدم كوسيلة للتغطية والتمويه على المشاكل القائمة التي تواجه الدولة ، فنسيان مشكلة ما يتم فقط عندما تحدث مشكلة أكبر واشد تأثيراً ، بحيث تغطي على المشكلة القائمة ، وهكذا يظل كيان الدولة المتهرئ يتعرض لأزمة تلو أزمة ، وتتعاقب عليه الأزمات متلاحقة حتى يتم تدميره بالكامل .⁽⁴¹⁾

ومن هنا يطلق بعض العلماء على الإدارة بالأزمات (علم صناعة الأزمة) للتحكم والسيطرة على الآخرين ، والأزمة المصنوعة المختلفة لها مواصفات حتى تبدو حقيقية ، وحتى تؤتى ثمارها ، وأهم مواصفاتها هي الإعداد المبكر ، وتهيئة المسرح الازموي ، وتوزيع الأدوار على قوى صنع الأزمة ، واختيار التوقيت المناسب لتفجيرها ، وإيجاد المبرر والذريعة لهذا التفجير .

أن للأزمة المصنوعة إيقاع سريع متدفق للأحداث ومتلاحق ومتتابع ومتراكم الإفرازات والنتائج ، وكل منها تصب في سبيل تحقيق الهدف المراد الوصول إليه ، فكل أزمة مصنوعة هدف يتعين أن تصل إليه ، وبدون تحقيق هذا الهدف لن يتلاشى الضغط الازموي العنيف المصاحب لإفرازات الأزمة ، وكذا لن تهدأ قوى صنع الأزمة أو تتراجع حتى تحقق هذا الهدف للتعامل مع الأزمات المفتعلة أو المصنوعة يتعين أن تحصل على إجابات سريعة ووافية عن الأسئلة التالية :⁽⁴²⁾

1. كيف ظهرت الأزمة وتطورت أحداثها ؟
2. من هي الأطراف الصانعة للأزمة الظاهرة أم الخفية ؟
3. لماذا تم صنع الأزمة في الوقت الحاضر ؟
4. ما الهدف الذي تسعى إلى تحقيقه قوى صنع الأزمة ؟
5. ما المدى الذي لا يتعين أن تتجاوزه قوى الضغط الازموي ؟
6. ما المحاذير الموضوعية لكل منها ؟ والحدود المتفق عليها بينها ؟

وتقوم عملية الإدارة بالأزمات على خلق أزمة وهمية يتم من خلالها توجيه قوى الفعل السلوكي والاقتصادي إلى تكريس الأزمة ، أو إلى سلوك معين بشأنها ، وخير مثال على ذلك ما يعمد إليه بعض التجار من أصحاب الموقع الاحتكاري من خلق أزمات في بعض السلع من خلال تخزين هذه السلع وعدم عرضها بالسوق لتعطيش المستهلك لها ، وإشاعة وجود أزمة شديدة في إنتاج هذه السلع ، مما يدفع المستهلكين إلى البحث عنها وشرائها بأكثر من احتياجاتهم لها ، وهنا يقوم هذا التاجر بعرضها سراً لتحقيق إرباح طائلة .

وتستخدم الدول الكبرى الإدارة بالأزمات كأسلوب لتنفيذ إستراتيجيتها الكبرى في الهيمنة والسيطرة على العالم ، لتحقيق أهدافها الخفية طويلة المدى التي لا تستطيع الإعلان عنها أو حتى مجرد التتويه بها ، فقد أفتعل (هتلر) أزمة مع بولندا ، واتهمها بأنها قد غزت ألمانيا موهما الرأي العام والصحافة بأن بولندا قد بدأت الحرب مع ألمانيا .⁽⁴³⁾

وقد تكون الأزمة المفتعلة مزدوجة التأثير ومضادة في الاتجاهات إلى درجة التطرف ، ولعل الأزمة التي سببها الرئيس الأرجنتيني عند إشعال حرب جزر فوكلاند نتيجة أخطاء جسيمة في حساباته في عام 1982 ، ومحاولته الخروج من الأزمة الاقتصادية الطاحنة بافتعال أزمة خارجية يستعيد بها الجزر إلى سيطرة الأرجنتين ، واضعاً في حساباته الخاطئة عدم قيام بريطانيا بأي أعمال عسكرية ضده ، خاصة وأن الأرجنتين لديها معاهدات موقعة مع الولايات المتحدة لمساندتها عند تعرضها لأي عدوان خارجي ، وقد أدت هذه المغامرة غير المحسوبة جيداً إلى اندلاع حرب فوكلاند بين بريطانيا تؤيدها دول السوق الأوروبية علناً ، والولايات المتحدة سراً ، وبين الأرجنتين التي تضاعفت أزماتها الاقتصادية بعد خسائرها المادية الجسيمة في الحرب ، وقد أدى هذا إلى تفاقم الأوضاع المعيشية في الأرجنتين بعد انتهاء الحرب باستعادة بريطانيا للجزر ، مما أدى إلى اندلاع المظاهرات في الأرجنتين ، وتقديم الرئيس الأرجنتيني إلى المحكمة

⁽⁴¹⁾ Jeffrey Caponigro. "The Crisis Counseber: A step By Step Guide To Managing A Business Crisis". New York, Contemporary Books 2000 . p.35.

⁽⁴²⁾ عفاف محمد الباز . دور القيادة الإبداعية في إدارة الأزمات . في مجلة " النهضة " ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية – جامعة القاهرة . العدد الحادي عشر 2002 . ص 54 – 58 .

⁽⁴³⁾ أحمد فؤاد رسلان . إدارة الأزمات الدولية : الإطار المفاهيمي والجوانب التنظيمية في مجلة النيل ، الهيئة العامة للاستعلامات ، العدد (82) 2003 . ص 14 – ص 16 .

بتهم عديدة منها ، إشعال حرب فوكلاند بدون مبررات موضوعية وتحميل اقتصاد البلاد أعباء إضافية (44)

ثانياً. صناعة الأزمة :

تمر صناعة الأزمة بعدة مراحل هي :

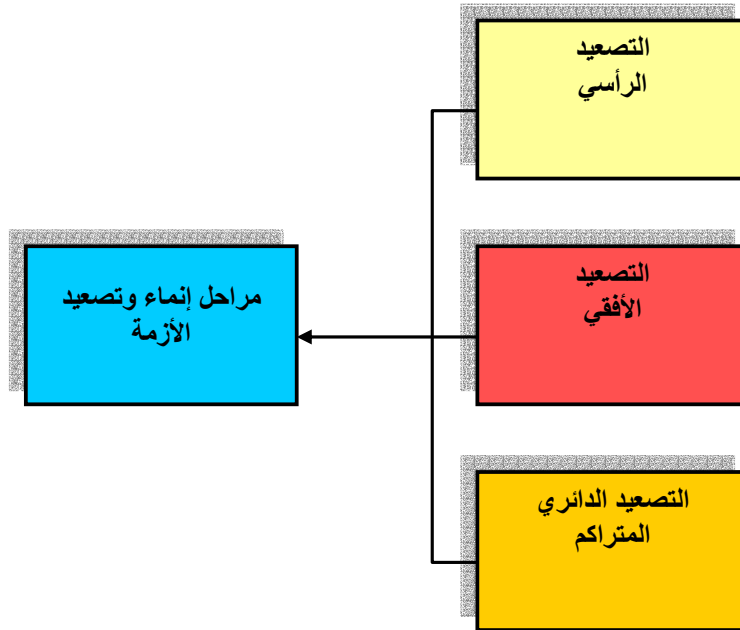
المرحلة الأولى : مرحلة الإعداد لميلاد الأزمة :

ويطلق عليها البعض مرحلة التمهيد للأزمة نظراً لأنها تقوم على تهيئة المسرح الازموي لافترال الأزمة ، وخلق بؤرتها في الكيان السياسي ، وإحاطتها بالمناخ والبيئة التي تكفل نموها وتصاعدها عن طريق استخدام الضغوط على الكيان السياسي ، وتشويه حقيقة القائمين على هذا الكيان ، وخلق الإشاعات والأكاذيب ، ومن ثم كسب المؤيدين لأي تدخل عنيف ضد الكيان السياسي للدولة . (45)

المرحلة الثانية : مرحلة إنماء وتصعيد الأزمة :

وتسمى مرحلة التعبئة الفاعلة والمكثفة للضغط الازموي ، وحشد كل القوى المعادية المستهدفة ، والتي تم اصطياها ووضعها في فخ الأزمة ، وفق تكتيكات تصعيدات الأزمة التي تأخذ الاتجاهات الآتية : (46) كما موضح في الشكل رقم (2) .

شكل رقم (2)
تكتيكات تصعيد الأزمة (47)



1. تكتيك التصعيد الرأسي :

(44) د. أياد مراد احمد . حرب فوكلاند دروس وعبر في مجلة الفكر الاستراتيجي العربي . بيروت ، العدد (16) 1982 . ص83.

(45) عفاف محمد الباز . المصدر السابق . ص 81.

(46) المصدر نفسه . ص89.

(47) المصدر السابق .

ويقوم على الدفع المباشر لقوى صنع الأزمة وزيادة قدرتها وقوتها وتكثيف تواجدتها في منطقة صنع الأزمة وبشكل سريع ومتعاضد لتأكيد التفوق الكاسح لقوى صنع الأزمة ، ولعدم تمكين الطرف الآخر من التقاط الأنفاس ، والرضوخ للتهديد الصريح العلني للقوة الضاغطة لقوى صنع الأزمة ، وزيادة ونموها ذاتياً مع الوقت .

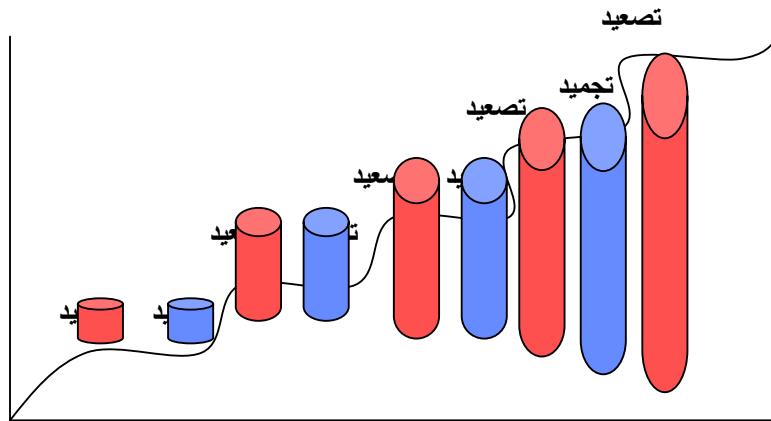
2. تكتيك التصعيد الأفقي :

ويقوم على كسب المزيد من الأصدقاء والحلفاء والمؤيدين لقوى صنع الأزمة وانضمامهم لها في عملية زيادة الضغط الازموي ، وتوسيع نطاق المواجهة لتشمل مجالات أخرى ومناطق جديدة متسقة تجعل من عملية مواجهة الأزمة عملية معقدة وصعبة تستنزف الدولة التي تم صنع الأزمة فيها وتقويض دعائمها وهدم أركانها وبنائها.

3. تكتيك التصعيد الدائري المتراكم :

وهذا النوع من التكتيكات ذات الطبيعة الخاصة التي تستخدم في صناعة الأزمات بشكل فعال لزيادة الضغط الازموي وإرباك الطرف الآخر إرباكاً شديداً ، حيث يتم التصعيد للأزمة باستخدام كافة الأدوات والوسائل كما موضح بالشكل أدناه ، حيث يتم التصعيد بشكل متكامل ومتنام لمدة يعقبها مرحلة تجميد وهكذا ، ويستخدم هذا التكتيك في الأزمات الدولية ذات الطبيعة الخاصة التي يتم من خلالها إرهاب وإرباك الكيان السياسي المستهدف للنيل منه بالأزمة ، وضعفته وإفقاد الثقة بقياداته وأحداث التفسخ والإحباط بشكل يدفع أفراد هذا الكيان إلى أعمال طائشة هوجاء ، وتدفع بالقوى الكامنة المناهضة إلى الظهور العلني لزيادة قوة الأزمة ، ومن ثم إجبار الخصم على التقهقر والتسليم بالمطالب التي تطالب بها القوى الصانعة للأزمة . ويمكن ملاحظة ذلك بالشكل رقم (3) .

الشكل رقم (3) (48)



- أ. قطع المساعدات وفرض الحصار على الدولة .
- ب. استخدام الوثائق والمستندات الحقيقية ، أو ذات التزوير المتقن لتأكيد صدق الشائعات السابق إطلاقها في المرحلة الأولى .
- ج. افتعال الأحداث وتنميتها وتصعيدها بشكل كبير لإيجاد المبرر العنيف ضد الكيان السياسي أو قياداته .

المرحلة الثالثة : مرحلة المواجهة العنيفة والحادة :

وهي تلك المرحلة التصادمية بين صانع الأزمة والدولة المقصودة بها، ويشترط لنجاح هذه المرحلة ما يأتي :

(48) مصطفى هويدا . دور الإعلام في الأزمة الدولية . القاهرة ، (بلا) 2000 . ص59.

1. اختيار الوقت غير المناسب لكيان الخصم المراد تحطيمه أو استنزافه بالآزمات ، وفي ذات الوقت أن يكون الوقت مناسباً لمفتعل الأزمة .
2. اختيار المكان غير المناسب للخصم والذي لا يستطيع السيطرة فيه على الأحداث ، أو على تداعياتها ، في حين يكون المكان مناسباً للطرف الآخر .
3. أحداث أو اختيار المجال غير المناسب للخصم لأحداث الأزمة فيه سواء كان هذا المجال اقتصادياً أو سياسياً أو اجتماعياً أو ثقافياً ، في حين يكون ذلك المجال مناسباً للطرف الآخر .

المرحلة الرابعة : مرحلة السيطرة على الكيان الذاتي للخصم :

وهي مرحلة الاستفادة من حالة انعدام التوازن لدى الخصم وعدم قدرته على الحكم بالأمر ، ومن ثم توجيهه بالشكل المطلوب ، وإفقاده القدرة على الرؤية الذاتية ، واستبدال أهدافه بأهداف تتلاءم ومصصلحة الطرف الآخر ، وربطه بعد ذلك بعلاقات تبعية يصعب عليه الإفلات منها، وإذا أراد ذلك سيتحمل تكاليف يصعب عليه دفعها .⁽⁴⁹⁾

المرحلة الخامسة : مرحلة تهدئة الأوضاع :

وهي المرحلة التي يتم فيها تخفيض الضغط الازموي ، وإعادة ترتيب الأوضاع الجديدة ، واستخدام أساليب التعايش الطبيعي ، والاستجابة الهامشية لبعض مطالب الطرف الثاني ، والتي تكون بمثابة امتصاص لقوى الرفض ، والاستثارة الداخلية لديه مع إعطاء الفرصة الكاملة للقوى المؤيدة للسيطرة عليه ، وأحكام عملية التوجيه ، مع امتصاص غضب أو رد فعل الجماهير ، والاستعانة بقيادة الفكر والرأي الموالين ، وفي أطار حملة إعلامية مخططة ومدروسة جيداً ، يتم إعادة الأمور إلى حالتها الطبيعية بعد أن تم تكييفها بالشكل المناسب للمصالح والأهداف بعيدة المدى .⁽⁵⁰⁾

المرحلة السادسة : مرحلة سلب وابتزاز الطرف الآخر :

ويطلق عليها البعض مرحلة جني المكاسب والغنائم والتي يتم فيها حلب الخصم كما تحلب البقرة الحلوب تماماً، ويتخذ جني المكاسب جانبين هما:

1. جانب سلبي في أجبار الطرف الآخر على الامتناع عن القيام بأي عمل من شأنه تهديد مصالح الدولة .
 3. جانب ايجابي في إقناع الطرف الآخر بالقيام بعمل معين من شأنه تقوية مصالح ومكاسب الدولة .
- ومن هنا فإن الإدارة بالآزمات هي افتعال الآزمات الحادة وليس علاجها⁽⁵¹⁾.

ثالثاً. أسباب نشوء الآزمات :

تعتبر الأزمة في حقيقتها عن فشل أداري وسياسي لمتخذ القرار نتيجة لحدوث خلل معين أو عدم وجود خبرة ، أو حادثة معرفة ، أو لهذه الأسباب جميعاً مما يدفع إلى أهمية دراسة الأزمة بشكل دقيق .

وهناك أسباب مختلفة لنشوء الآزمات يظهرها لنا الشكل الآتي رقم (4) .

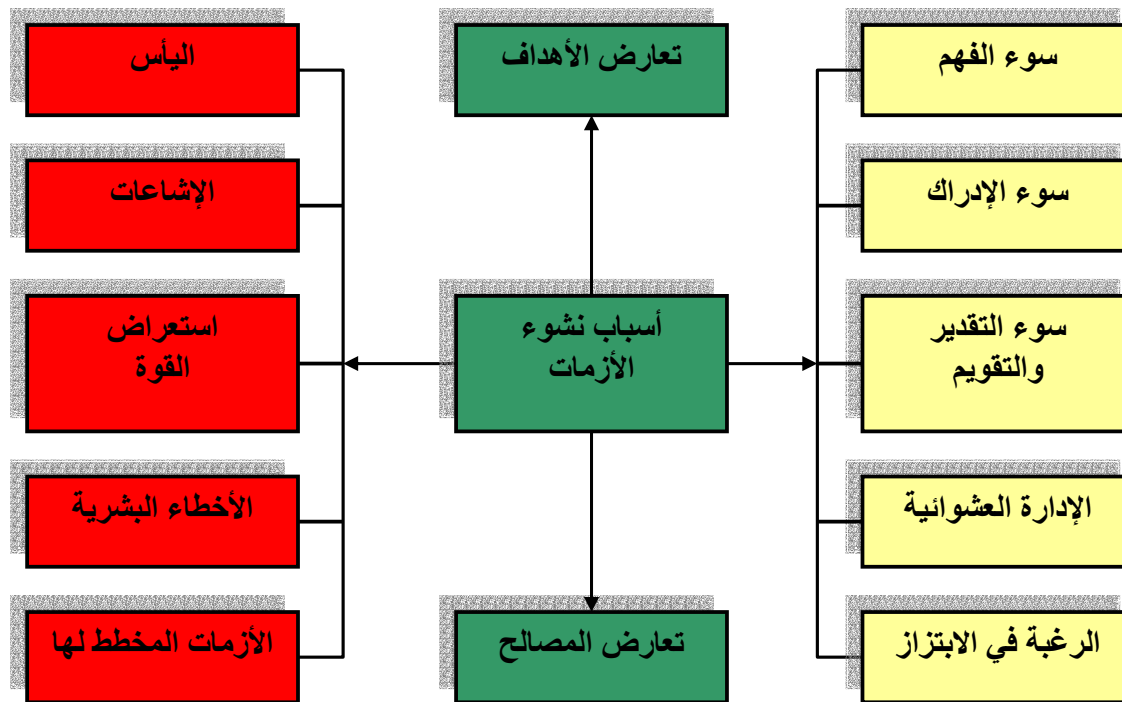
شكل رقم (4) ⁽⁵²⁾

(49) المصدر نفسه. ص61.

(50) كريمان فريد . تقييم كفاءة الاتصالات في ادارة الأزمة . في " المجلة المصرية لبحوث الإعلام " . العدد السادس ، 1999، ص23.

(51) المصدر نفسه . ص24.

(52) د.محمد بن عيد العتيبي . المصدر السابق . ص32-33 .



وفيما يلي عرض موجز لما ورد بالشكل :

1. **سوء الفهم** : وهو أحد أسباب نشوء الأزمات ، ويكون حلها سهلاً بمجرد تبين الحقيقة ، وينشأ سوء الفهم عادة من خلال جانبين :
أولهما : المعلومات المبتورة .
وثانيهما : التسرع في إصدار القرار على الأمور قبل تبين حقيقتها .
2. **سوء الإدراك** : انه يعني سوء تفسير المعلومات التي يتلقاها متخذ القرار ، وسوء تنظيمها ، وبذلك فإن سلوكه يكون مرتبطاً بذلك التفسير والتنظيم للمعلومات ، وينجم عن ذلك سوء الرؤية والتشويش ، ومن ثم اتخاذ قرارات لا تخدم أهداف الدولة ، مما يؤدي ذلك إلى نشوء الأزمة .
3. **سوء التقدير والتقويم** : وهي أكثر أسباب حدوث الأزمات في جميع المجالات ، خاصة المجالات العسكرية ، وسوء التقدير الازموي ينشأ من خلال جانبين أساسيين :
أ. المغالاة والإفراط في الثقة الفارغة في النفس ، وفي القدرة الذاتية على مواجهة الطرف الآخر والتغلب عليه .
ب. سوء تقدير قوة الطرف الآخر ، والاستخفاف به ، واستصغاره ، والتقليل من شأنه واحتقاره ، وإظهاره على غير حقيقته .
4. **الإدارة العشوائية** : أن هذا النوع من الإدارة يعمل ليس فقط كمسبب وباعث للازمات ، ولكن أيضاً وبدرجة اشد خطورة كدمر للدولة ومحطم لإمكانياتها وقدراتها، ولاستعدادها لمواجهة أي أزمة مهما كان حجمها صغيراً أو التغلب عليها ، كل ذلك يجعل من متخذ القرار الإداري شخصاً أجوفاً ، إرهابي التأثير ، ومن صفاته الأخرى :
أ. عدم احترامه للهيكل التنظيمي للدولة ، وعدم احترامه للصلاحيات والمسؤوليات .
ب. القصور في التوجيه وغياب التنسيق ، وإشاعة الصراع الداخلي بين أركان دولته ، وعدم الثقة فيما بينهم .
ج. عدم وجود متابعة أو رقابة علمية وقائية وعلاجية ، واستبدالها برقابة بوليسية تجسسية على الأسرار الشخصية للعاملين في الدولة .
5. **الرغبة في الابتزاز** : يقوم هذا الباعث على السيطرة على متخذ القرار ووضعه تحت ضغوط نفسية ومادية رهيبية ، واستغلال مجموعة من التصرفات الخاطئة السرية التي قام بها متخذ القرار في الماضي ، والتي لا يعلمها احد من العاملين معه ، والتي يؤدي معرفتها من قبل خصومه إلى إجباره على القيام بتصرفات أكثر خطأ ، وأشد ضرراً ، ولتصبح هذه التصرفات الجديدة مصدراً للتهديد

وللابتزاز له ، وجره إلى القيام بتصرفات تكون شديدة الخطر والضرر ، وتستخدم أجهزة الأمن والاستخبارات هذه الطريقة في تجنيد عملاء جدد لخدمتها .⁽⁵³⁾

6. **اليأس :** يعد اليأس في حد ذاته أحد الأزمات النفسية والسلوكية التي تشكل خطراً شبه دائم على اتخاذ القرار ، وإن كان يجب النظر إلى اليأس أيضاً كونه أحد بواعث الأزمات وأسبابها ، وأنه ذات طبيعة خاصة ، وإن الأزمة التي يسببها هي أزمة "الإحباط" حيث يفقد متخذ القرار الرغبة والدافع على العمل والتطوير والتنمية ، ويستسلم لتيار العمل الروتيني اليومي ، حتى يصل إلى ما يسمى حالة "الاغتراب" بين الفرد والدولة ، وتبلغ الأزمة قمتها عندما تصل إلى حالة "الانقسام" بين مصلحة الفرد وبين مصلحة الدولة ذاتها.

7. **الإشاعات :** وهي أهم مصدر من مصادر الأزمات ، ويتم تسخير الإشاعات باستخدام مجموعة حقائق صادقة قد حدثت فعلاً ، وإحاطتها بهالة من المعلومات الكاذبة المضللة ، وإعلانها في توقيت معين ، وببيئة معينة ، ومن خلال استغلال حدث معين ، ومن أمثلة هذه الأزمات : الأزمات التموينية في السلع المختلفة التي يشاع أنها أصبحت محدودة العرض لسبب أو لآخر ، أو أزمة هروب أفراد من نظام سياسي ، أو حدوث انقلاب عسكري ، أو انقلاب قصر .

8. **استعراض القوة :** وهذا السبب يتم من جانب الكيانات الكبيرة لتحجيم الكيانات الصغيرة ، أو لاختبار ردود فعل الكيانات الكبيرة الأخرى ، ولعل أزمة السويس عام 1956 ، وأزمة الصواريخ الكوبية عام 1962 خير أمثلة على هذا السبب الخطير .

9. **الأخطاء البشرية :** والمثال على ذلك حادث انفجار مكوك الفضاء الأمريكي (تشالنجر) عام 1995 وما نجم عنه من أزمة عنيفة في الثقة بين بعض الهيئات المشرفة على برنامجه .

10. **الأزمات المخططة :** ويطلق عليها أيضاً الاختناقات الازموية المخططة ، حيث تعمل بعض القوى المنافسة على تتبع مسارات عمل هذا الكيان من ناحية مدخلاته وعملياته ومخرجاته ، ومن ثم يمكن أحداث الأزمة من خلال أسلوبين هما :

أ. أسلوب إتاحة معروض أكبر من الطاقة التشغيلية والعملياتية للدولة مما يؤدي إلى التكدس وزيادة التلف .

ب. أسلوب تقليل المعروض بحيث يكون أقل من الطاقة التشغيلية والعملياتية ، مما يؤدي إلى هدر الطاقات ، وعدم تشغيل المكنات والآلات والبشر بكامل طاقتهم ، وبذلك يحصل هدر في الجهد والوقت .

11. **تعارض المصالح :** وهي أيضاً من أسباب حدوث الأزمات ، سواءً على النطاق الدولي أو النطاق المحلي ، أو داخل الشركات ، فإذا ما تعارضت المصالح بشكل شديد ، برز الدافع لإحداث ونشوء الأزمة ، حيث يعمل كل جانب على إيجاد رافد من روافد الضغط الازموي لتحقيق مصالحه ، مما يؤدي إلى تقوية تيار الأزمة .⁽⁵⁴⁾

رابعاً. الوصايا العشر للتعامل مع الأزمات :

وهي وصايا مهمة يتعين على كل واحد من متخذي القرارات أن يعيه جيداً عند التعامل مع أي أزمة تواجهه ، وإن لا يتناسى أو يتجاهل إحدى هذه الوصايا شديدة الأهمية وهي :⁽⁵⁵⁾

1. **توخي الهدف :** أن تحديد الهدف بدقة هو نصف المعالجة الحقيقية للأزمة ، فكثيراً ما يكون الهدف غامضاً أمام متخذ القرار ، خاصة وإن ضغط الأزمة واشتدادها يجعل من متخذي القرارات عاجزين عن تحديد الهدف ، أن تحديد الهدف بدقة يمكن متخذ القرار من مهاجمة مفاعيل الأزمة في اللحظة المناسبة ، مثلاً استطاعت (مارجريت تاتشر) رئيسة وزراء بريطانيا السابقة أن تحد من فعالية إضرابات العمال عندما جمدت أرصدة نقاباتهم ، وبذلك لم تستطع النقابات أو العمال على استمرار الإضراب فعادوا إلى العمل .

(53) د. ماجد سلام الهدمي ، ود. جاسم محمد . مصدر سبق ذكره . ص 97.

(54) المصدر نفسه . ص 94 – ص 102 .

(55) محمد رشاد الحماوي . إدارة الأزمات . مصدر سبق ذكره . ص 39.

2. **الاحتفاظ بحرية الحركة وعنصر المبادأة وفق القدرات المتيسرة وإدارتها :** تعد حرية الحركة بمثابة الروح من الجسد للدولة ، فإذا ما وضعت قيود ومحددات عليه أبطلت حرية حركته ، وقضي على الدولة وتم تدميرها ، ومن هنا يتعين أن يعمل كل رئيس أو صانع قرار على الاحتفاظ بحرية الحركة ، وهي أيضا تمكنه من تحقيق عنصر المبادأة ، واحتواء رد الفعل المعاكس وتوجيهه والسيطرة عليه ، والتقليل من خطورة الأزمات التي تواجهه .
3. **المباغته :** وهي أهم الوصايا العشر للتعامل مع الأزمات ، حيث تساعد ولمدة مناسبة من الزمن على السيطرة شبه الكاملة على الأزمة ، لأنها تحقق نوعاً من الذهول لدى القوى الصانعة للأزمة وتجعلها لا تستطيع التفكير أو التصرف بشكل عقلائي وبذلك يمكن القضاء عليها، والمثال على ذلك في حالة اختطاف الرهائن في البواخر أو الطائرات ، وطلب الخاطفين مطالب لا يمكن الاستجابة لها ، وتعتمد المباغته في هذه الأحوال على اتباع الآتي :⁽⁵⁶⁾
 - أ. الكتمان الشديد في حشد القوة المغيرة المكلفة بالتعامل مع الإرهابيين وإيصالها إلى أقرب ما يمكن إلى الهدف .
 - ب. التغطية بالتفاوض الفعال مع إرهابي الإرهابيين ، وعدم إعطائهم فرصة للراحة أو النوم ، وفي الوقت ذاته إعطاءهم كل ما يطلبونه من الطعام والماء والمشروبات بكميات كبيرة ومبالغ فيها .
 - ج. تحريك القوة المكلفة بالاحتكام وفقاً للخطة الموضوعية على خط غير متوقع ، مع تأمين عدم وجود مراقب تابع للإرهابيين ينقل إليهم تحركات هذه القوة .
 - د. استغلال أول خيط لضوء النهار كموعِد مناسب للاقتحام مع تأمين الإضاءة الفورية الكافية لمسرح العمليات ، والتعامل الفوري بالتصفية مع كل من يحمل سلاحاً أو يشتبه انتمائه إلى الإرهابيين .
4. **الحشد :** ويقصد بالحشد جمع القوة المناط بها معالجة الأزمة في الزمان الذي يهيئ الوفرة الفنية للقوة ، والمكان المناسب لتأمين تنفيذ عملية مواجهة الأزمة .
والمثال على ذلك ما حدث عام 1943 عندما حشد الألمان قوة كبيرة جداً لمهاجمة الروس ، ولكنهم جوبهوا بحشود أكبر ، واتباع الروس ما يسمى "بالحشد الممتد" الذي اعتمد على إقامة خطوط دفاع عميقة تمتد لأكثر من مائة ميل مزودة بتسليح فعال مما أدى ذلك إلى استنزاف قوة الألمان والانتصار عليهم .⁽⁵⁷⁾
5. **التعاون :** ينبغي أن ينظر للدولة كوحدة واحدة ، فقد لا يستطيع صانع القرار أن يتعامل مع الأزمة التي تعترضه ، لذلك عليه بالإضافة إلى استعمال كل إمكانياته ، أن يستعين بأطراف يمكن أن تساعد في مواجهة الأزمة .
6. **الاقتصاد في استخدام القوة :** وهي من أهم الوصايا العشر ، أن لم تكن أهمها على الإطلاق ، وهي تحذير أكثر منها وصية ، حيث أن استخدام القوة ضد الأزمة أو صانعيها ، يتعين أن يخضع لحساب دقيق ، فالإسراف في استخدام القوة يكون مدمراً ليس فقط لصانعيها ، بل للدولة ذاتها ، سواء من حيث التكلفة التي أنفقت أو رد الفعل العكسي ، فقد يتم خلق أزمة وهمية يسرف صانع القرار في استخدام القوة لإخمادها ، وعندما يضعف تظهر الأزمة الحقيقية القاتلة المدمرة ، والتي لا يكون لديه أي قدرة أو قوة احتياطية لمواجهة ، يضاف إلى ذلك أن بعض الأزمات لها صفة التجدد الذاتي ، حيث كلما خمدت الأزمة ، كلما استعرت ناراها من جديد ، وبناءً على ما تقدم على صانع القرار أن يقتصد ، ويقلل من استخدام القوة إلى الحد المطلوب ، ولا يغالي أو يبالغ في الإسراف في استخدامها .⁽⁵⁸⁾

(56) عبد السلام أبو قحف . التخطيط للأزمات . أبو ظبي ، (بلا) 1999 . ص47.

(57) المصدر نفسه . ص55 .

(58) Raymond Tanter. Crisis Managements, A Critical Review of Academic Research. The Jerusalem Journal of International Relations, 1975. p.71.

7. **التفوق في السيطرة على الأحداث :** أن تلاحق وتتابع الأحداث من أكثر الأمور إزعاجاً وخطورة على الدولة ، حيث كلما تصاعدت حدة الأزمة وأحداثها، كلما كانت الأزمة قادرة على استقطاب عناصر جديدة لقوتها وأنصاراً ومؤيدين جدد لها، وهم جميعاً يشكلون جبهة معارضة لصانع القرار في الدولة ، وفي الوقت ذاته يصعب القيام بإدارة أزمة جديدة قد لا يمكن التغلب عليها أو التعامل معها بنجاح . ومن هنا فإن معالجة الأزمات تتطلب أن يكون هناك تفوق في السيطرة على أحداث الأزمة عن طريق :⁽⁵⁹⁾

أ. المعرفة الكاملة التفصيلية أولاً بأول بتطورات الأزمة .
ب. الاختراق الأمني للقوى الموجهة والصانعة للأزمة والمهتمة بها وهو ما يسمى بالاختراق الثلاثي (اختراق القوى الموجهة للأزمة ، اختراق القوى الصانعة للأزمة ، اختراق القوى المهتمة بالأزمة) .

8. **الأمن والتأمين للأرواح والممتلكات والمعلومات :** يتحقق الأمن أما بمحاربة " الخوف " ، إذ أن بداية أية هزيمة هي الخوف ، فعلى حد قول أحد المهتمين " إذا نجحنا في تأمين أنفسنا من "الخوف" فقد رفضنا الهزيمة ، بل وصنعنا إرادة "الانتصار" ، فالأمن له الأولوية المطلقة في عملية إدارة الأزمات ، وتأمين عدم اختراق الخصم لنا، وحجب أي معلومات عنه⁽⁶⁰⁾ ، ومن ناحية أخرى فإن التأمين المادي للأرواح والممتلكات واحتياجات المنشآت يشكل ضرورة حتمية لمواجهة الأزمات ، خاصة تلك التي يكون لها بعض الجوانب التدميرية ، أو التي اتخذت مظاهر تخريبية.

9. **المواجهة السريعة والتعرض السريع للأحداث :** فالتيار المتدفق من الأحداث السريعة والمتلاحقة لا زال هو السائد ، وكثير منها يمثل أحداثاً وأوضاعاً مستحدثة لم تكن موجودة من قبل ، وإن هذه الأوضاع قد أفرزت قيماً وفكراً جديداً، وفي إطار اعتبارات البقاء وحتمية التوافق مع المتغيرات وآليات التفاعل في موازين القوى داخل وخارج الدول ، وما تؤدي إليه من تحول في إطار الدولة الذي حدثت فيها الأزمة إلى مساحات صراع عنيف ، كل هذا وغيره يستدعي من صانع القرار المواجهة السريعة للأزمات والتعرض السريع لإحداثها ، فالعدو الأول الذي يجب مواجهته هو البطء والتخاذل والتجاهل للأزمة أيما كان محورها أو طبيعتها، فكل أزمة ما هي إلا جرثومة خبيثة ، إذا لم يقض عليها في الوقت المناسب عاثت في الجسد فساداً وتدميراً إلى أن تقضي على كيان الدولة برمتها.

10. **استخدام الأساليب غير المباشرة كلما كان ذلك ممكناً :** أن هذه الطريقة لمواجهة الأزمة أثبتت صحتها من الناحية العملية وهي تتضمن عدة خطوات وكما يأتي :⁽⁶¹⁾

أ. **التدرجية :** حيث أن الأساليب غير المباشرة تسمح بالتدرج في مواجهة الأزمات ، والتعامل معها بفاعلية أكبر ، وبجرعات متفاوتة ، ودون أن يتنبه لها الخصم ، بل ويتم استيعاب وامتصاص تفاعلات الأزمة بشكل تدريجي يتناسب مع إحداثها وقوة هذه الأحداث .

ب. **التلازم والتتابع :** ويعني أن يتم استخدام مجموعة الأدوات المعالجة للأزمة بشكل متلازم ومتتابع ، سواءً لاحتياج كل منها لتراكمات النتائج الأولية التي أفرزتها، والتي تم استخدامها، أو لكون هذه الأدوات تحتاج إلى استخدامها بصورة متتابعة أو متلازمة .

ج. **التناسق والاتساق :** تحتاج عملية استخدام الأساليب غير المباشرة إلى قدر كبير من الذكاء والدهاء والقدرة على استخدام مجموعة متكاملة من الأدوات التي يتم استخدامها بقدر كبير من التناسق والاتساق ، فضلاً عن أنها تشكل في مجموعها حزمة مترابطة ومتكاملة يصعب اختراقها من جانب صانعي الأزمة .

د. **التغطية والخداع :** ويرجع استخدام هذه الطريقة إلى قول نابليون الشهير "وهناك دائماً وقت للانتظار ويتعين علينا فيه أن ننتظره"⁽⁶²⁾ ، نحن نحتاج لمعالجة الأزمات إلى الرؤية ، لأن

⁽⁵⁹⁾ Ibid. p.75.

⁽⁶⁰⁾ د. دينيسي براجيس . التغيرات النوعية في النظام الدولي ، مترجم . في "المجلة العربية للدراسات الدولية" . واشنطن . شتاء 1991 . ص5 - ص9 .

⁽⁶¹⁾ Tanter . Crisis in Management. Op. cit, pp. 81-83.

⁽⁶²⁾ منير شفيق . فن القيادة ، ط2 . بيروت ، الدار العربية للعلوم والثقافة ، 1995 ، ص98 .

كثيراً من الأزمات غير واضحة المعالم وغير محددة الاتجاهات ، لذلك لا يمكن التصدي لها إلا بعد الانتظار لحين أن تتجلى لنا الأزمة وفاعليها وأهدافها ، وبعكس ذلك قد نتورط في فخ منصوب لنا عن طريق إيجاد أزمة وهمية ننجذب إليها ، أو ندخل فيها ، وتكون الكارثة :⁽⁶³⁾

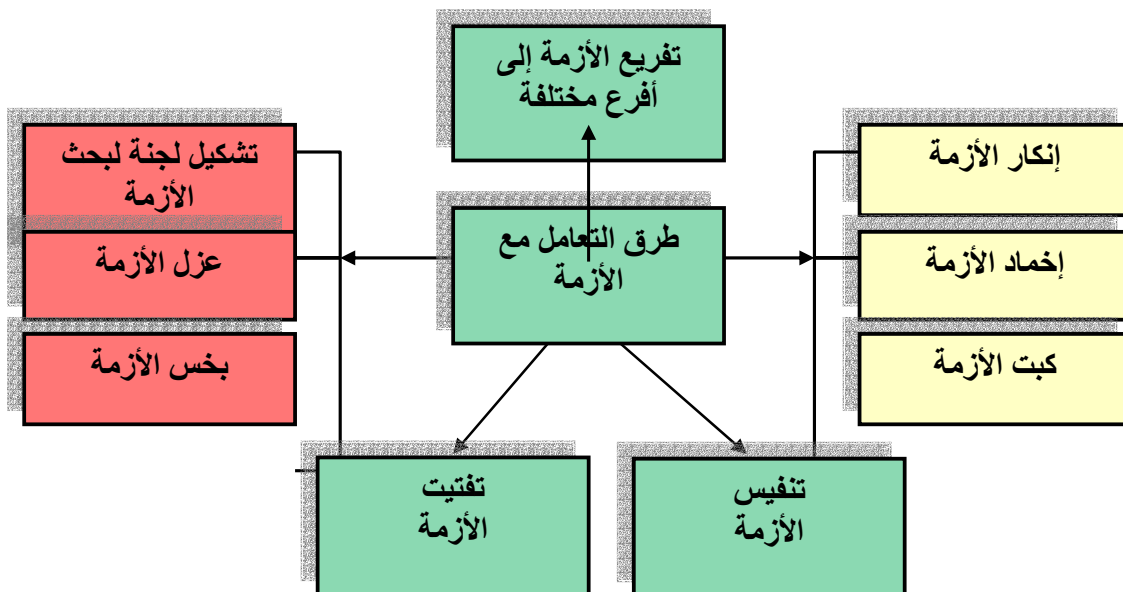
خامساً. طرق التعامل مع الأزمات :

تختلف طرق إدارة الأزمات من دولة إلى أخرى ، بسبب التفاوت في التصورات الذاتية ، والعوامل الموضوعية ، ومديات التقدم والتخلف ، وهي عموماً تتخذ المسارات التالية :

1. الطرق التقليدية للتعامل مع الأزمات :⁽⁶⁴⁾

وهذا النوع من الطرق له طابع خاص يستمد من خصوصية الموقف الذي يواجهه متخذ القرار في إدارة الأزمات ، ويتعين الإلمام بجوانبها فضلاً عن أنواعها التي يظهرها الشكل رقم (5) الآتي :

شكل رقم (5)
يوضح أهم الطرق التقليدية للتعامل مع الأزمات⁽⁶⁵⁾



وفيما يأتي شرح موجز لكل طريقة :

⁽⁶³⁾ R.J.Democracy Rummel. Power, Genocide, and Mass Murder, "Journal of Conflict Resolution", 1995, p.23.

⁽⁶⁴⁾ Ibid, P.43.

⁽⁶⁵⁾ R.J.Democracy Rummel. Op-Cit. P43.

- أ. **إنكار الأزمة** : ويعني التعتيم الإعلامي عليها ، وإنكار حدوثها ، وإظهار صلاحية الموقف ، وإن الأحوال على أحسن ما يرام ، وذلك لتدمير الأزمة والسيطرة عليها.
- ب. **كبت الأزمة** : ويعني تأجيل ظهورها ، وهو نوع مباشر للتعامل مع الأزمة عن طريق استخدام العنف لكبت عناصرها الأولية ، وذلك لمحاولة تدميرها (مثل استخدام القوات المسلحة الصينية لتفريق الشغب الطلابي عام 1989) أي كبت الأزمة وتدميرها في المهد .⁽⁶⁶⁾
- ج. **إخماد الأزمة** : وهي طريقة بالغة العنف تقوم على الصدام العلني مع قوى الأزمة وتصفيته بعنف ، بغض النظر عن المشاعر والقيم الإنسانية ، وخاصة عندما يتأزم الموقف ويشكل خطراً بالغاً وتهديداً خطيراً للكيان الإداري والسياسي ، أن هذه الطرق (الكبت والإخماد) القائمة على العنف والقوة أصبحت لا تتناسب مع روح العصر وأصبحت عبئاً حتى على مستخدميها ، فإغلب الكتاب يجمعون على أن كبت الأزمة وإخمادها خطأ ينبغي تلافيه بطرق ديمقراطية وإنسانية ، كما في الدول الحديثة والمتقدمة .
- د. **تشكيل لجنة لبحث الأزمة** : وتستخدم هذه الطريقة عندما لا تتوفر معلومات عن القوى الحقيقية التي صنعت هذه الأزمة ، أو التي لها مصلحة في إنشائها ، ومن ثم يكون لهدف هذه اللجنة جانبان هما :
- أولاً. معرفة من هم الذين أوجدوا الأزمة ، ومن ثم التعامل معهم بإحدى طرق التعامل المعروفة.
- ثانياً. تميع الموقف ، وإفقاد الأزمة قوة الدفع الخاصة بها .⁽⁶⁷⁾
- هـ. **بخس قيمة الأزمة** : ومحور هذه الطريقة "التقليل من شأن الأزمة" ، وتأثيرها ونتائجها ، ولكن يتعين أولاً الاعتراف بالأزمة كحدث تم فعلاً ، ولكن حدث غير هام ، قليل الشأن ، سيتم التعامل معه بالأساليب المناسبة للقضاء عليه ، حتى يستعيد الكيان الذاتي للدولة توازنه واتساقه ، وأداء عناصره بشكل سليم .
- و. **تنفيس الأزمة** : ويطلق على هذه الطريقة أيضاً " طريقة تنفيس البركان " ⁽⁶⁸⁾ ، وينظر إلى الأزمة على أنها بركان على وشك الانفجار ، أو أن الأبخرة والغازات التي تتصاعد من فوهته ما هي إلا مقدمات ، وإن الإبقاء على حالة الغليان سوف يؤدي إلى مزيد من قوى الأزمة ، ومن ثم إلى انفجارها المروع المدمر ، ولهذا فإنه يتعين تنفيس الأزمة أو البركان عن طريق إنشاء فتحات جانبية حول فوهة البركان تكون بمثابة تنفيس للضغط داخله ، أو تفجيرها من الداخل ، ويتم هذا واقعياً في معالجة الأزمات من خلال دراسة مستفيضة ومتعمقة لقوى الضغط الخاصة بالأزمة ومعرفة علاقات أطرافها بعضهم ببعض وتحديد ما يلي :
- أولاً. مصادر تصارع المصالح Resources Conflict Of Interests
- ثانياً. مصادر تنازع الحقوق Resources Disput Of Rights.
- ومن خلال الإحاطة بأبعاد هذا التنازع بين الحقوق وبين صراع مصالح لأطراف وعناصر الأزمة يمكن فتح ثغرات مختلفة في جدار وبنیان الأزمة ، وتنفيس حالة الغضب والغليان والتوتر ، وإيجاد قضايا جزئية تستوعب جانباً هاماً من هذا الضغط تستنزف جهد أصحابها فتضعف قوة الدفع الرئيسية وتنفذت .⁽⁶⁹⁾
- ز. **طريقة تفريع الأزمة** : وبموجب هذه الطريقة يتم إيجاد مسارات بديلة ومتعددة أمام قوة الدفع الرئيسية والفرعية المولدة لتيار الأزمة وتدفعاته ، ليتحول إلى مسارات عديدة وبديلة تستوعب جهده وتقلل من خطورته ، ويتم التفريع على ثلاثة مراحل هي :
- أولاً. التحالفات المؤقتة مع العناصر المسببة للأزمة .
- ثانياً. الاعتراف الجزئي بالأزمة ثم إنكارها .
- ثالثاً. تزعم الضغط الازموي ثم توجيهه بعيداً عن الهدف الأصلي .

(66) عفاف محمد الباز . مصدر سبق ذكره . ص77.

(67) أحمد فؤاد رسلان . مصدر سبق ذكره . ص27.

(68) عفاف محمد الباز . مصدر سبق ذكره . ص79.

(69) منى شريف . إدارة الأزمات الوسيلة للبقاء . القاهرة ، 1998 . ص16.

ح. **تفتيت الأزمة** : وهي من أفضل الطرق للتعامل مع الأزمات الشديدة والخطرة ، وتقوم هذه الطريقة على دراسة كافة جوانب الأزمة لفهمها جيداً ، وفهم المنافع المحتملة لقوى الأزمة ، ومن ثم ضرب وحدة هذه التحالفات بإيجاد زعامات مفتعلة لكل اتجاه ، وإيجاد مكاسب لهذه الاتجاهات تتعارض مع استمرار التحالفات الأزمومية ، ومن هنا تنفتت الأزمة .

ط. **عزل قوى الأزمة** : الأزمة لا تنشأ من ذاتها ، ولكن بالطبع تنشأ نتيجة وجود قوى معينة عملت على إحداث الأزمة وتصعيدها حتى يأتي تأثيره في أحداث فعل ، أو عدم توازن في الكيان السياسي الذي حدثت فيه الأزمة ، بل وتقويض دعائم بنيان هذا الكيان وجعله على حافة الانهيار لتدميره أو لانهياره .⁽⁷⁰⁾

ومن هنا فإن مدير الأزمات يقوم عن طريق أجهزته الاستخبارية برصد وتحديد قوى الأزمة وعزلها عن يؤرتها ، وأبعادها عن تيارها ، ووفقاً لهذه الطريقة يتم تصنيف قوى الأزمة إلى عدة أنواع هي :

أولاً. القوى الصانعة للأزمة .

ثانياً. القوى المؤيدة للأزمة .

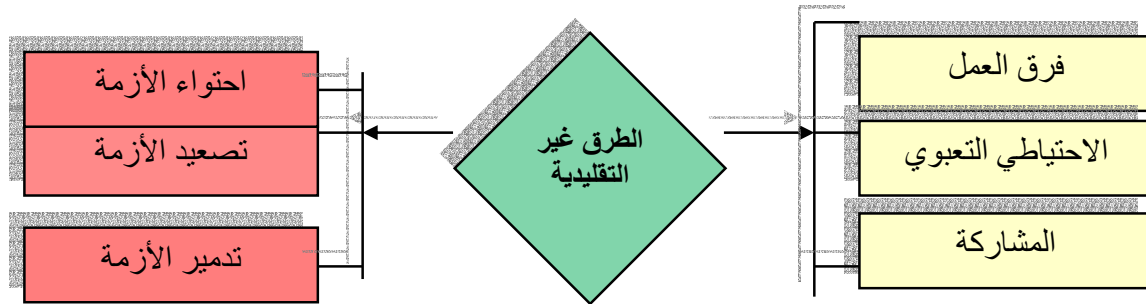
ثالثاً. القوى المهتمة بالأزمة .

ويقوم مدير الأزمة وفقاً لهذه الطريقة برصد حركة القوى الصانعة للأزمة وعزلها عن مسارها وعن مؤيديها بطريقة أو بأخرى من طرق العزل المتعارف عليها .

2. **الطرق غير التقليدية للتعامل مع الأزمات** :

أن أهم الطرق غير التقليدية للتعامل مع الأزمات مبينة بالشكل رقم (6) :

شكل رقم (6)⁽⁷¹⁾



أ. **طريقة فرق العمل** : وهي أكثر الطرق شيوعاً واستخداماً للتعامل مع الأزمات في العصر الحاضر ، أن تشعب وتشابك ، وترابط واعتمادية العلاقات والعوامل الدافعة للأزمة والمحفزة لها ، يتطلب وجود عدد من الخبراء وفي مختلف المجالات حتى يتم حساب كل عامل من العوامل ، وتحديد التصرف المطلوب للتعامل معه ، ولحل الأزمة بالشكل العلمي السليم ، ومن خلال درجة عالية من الدقة التي لا تترك شيئاً للصدفة ، أو التي تتجاهل بعض العناصر لعدم المعرفة بها ، أو لعدم خبرة متخذ القرار فيها ، وعادة ما تشكل فرق عمل مؤقتة وفرق عمل دائمة للتعامل مع الأزمات .⁽⁷²⁾

ب. **طريقة الاحتياطي التعبوي للتعامل مع الأزمات** : تقوم هذه الطريقة وتستند على نظرية "حافة الخطر وحد الأمان" التي تستدعي المعرفة الأصولية بمناطق ومواطن الضعف في الكيان السياسي الذي يتعرض للأزمات ، أو تحديد المناطق الضعيفة التي يمكن لعوامل الأزمات اختراق جدار الكيان بها ، ومن ثم أعداد احتياطي وقائي يمثل حاجزاً إضافياً وقائياً لمواجهة أي اختراق ، وتستخدم هذه الطريقة عادة في المصانع التي تستخدم مدخلات قد يحدث فيها أزمة ، كآزمات

(70) كريمان فريد . تقييم كفاءة . مصدر سبق ذكره . ص28.

(71) احمد فواد ارسلان . مصدر سبق ذكره . ص28.

(72) منى شريف . مصدر سبق ذكره . ص21.

المواد الخام أو أزمات نقص السيولة ، ومن هنا تعمل الإدارة الرشيدة على تكوين وتنشئة احتياطي تعبوي وقائي يمكن استخدامه إذا ما حدثت هذه الأزمة .⁽⁷³⁾

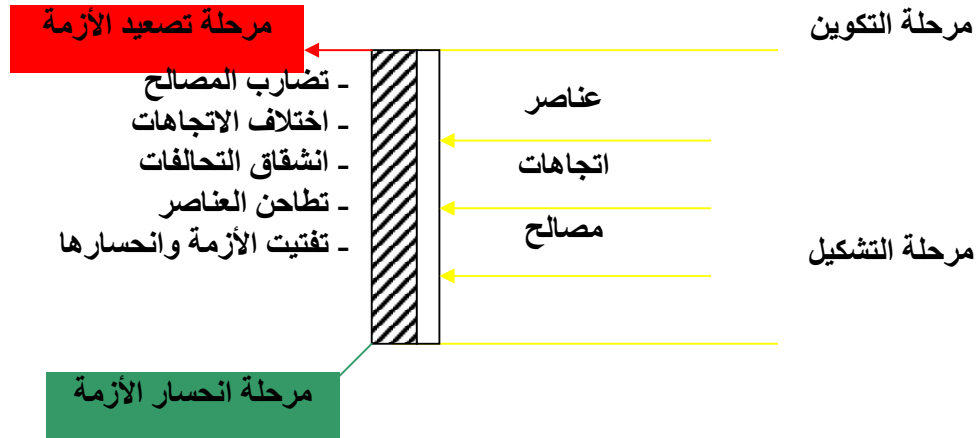
ج. **طريقة المشاركة الديمقراطية للتعامل مع الأزمات** : وتكون هذه الطريقة شديدة التأثير عندما تتصل الأزمة بالأفراد ، أو يكون محورها عنصر بشري ، وعادة ما تستخدم هذه الطريقة في المجتمعات الديمقراطية التي يتمتع فيها الفرد بحرية السلوك الاقتصادي والسياسي والاجتماعي ، وفي الوقت ذاته يملك الرئيس حب الأفراد له واقتناعهم به ، ومن ثم فإنه يطلب إليهم المشاركة في الرأي من خلال التعامل مع الأزمات التي تواجهه ، وقد استخدمت هذه الطريقة بفاعلية من جانب الدول الكبرى في معالجة أزمة الطاقة ونقص الموارد البترولية في منتصف عقد السبعينات من القرن الماضي .⁽⁷⁴⁾

د. **طريقة احتواء الأزمة وتحويل مسارها** : وتعتمد هذه الطريقة على "محاصرة" الأزمة أو حصرها في نطاق محدود ، وتجميدها عند المرحلة التي وصلت إليها ، وفي الوقت ذاته امتصاص واستيعاب الضغط المولد لها ، ومن ثم إفقادها قوتها التدميرية ، وخير مثال لهذا التطبيق هو الأزمات العمالية ، ويتم الاحتواء على عدة مراحل :

1. إبداء التفهم والإنصات الذكي لقيادات الأزمة ، ومطالبتهم بتقديم ما يطلبونه من خلال القنوات الشرعية التي هي المعبر الوحيد والشرعي عن حقوقهم .
2. مطالبتهم بتوحيد رغباتهم حيث أن الرغبات المتعارضة ، والاستجابة لها كاملة أمر مستحيل ، بل أن الاستجابة لبعضها يؤدي إلى تفاقم الأخرى وعدم تحقيقها .
3. مطالبتهم بتشكيل لجنة تمثلهم لبدء الحوار والتفاوض .
4. التفاوض مع اللجنة والوصول إلى حلول وسط ترضي جميع العمال .⁽⁷⁵⁾

هـ. **طريقة تصعيد الأزمة** : وتستخدم هذه الطريقة عندما تكون الأزمات التي يواجهها متخذ القرار غير واضحة المعالم ، وبصفة خاصة عندما يكون هناك تكتلاً عند مرحلة تكوين الأزمة ، ولفك هذا التكتل وتقليل ضغط الأزمة يتم العمل على تصعيد الأزمة بشكل أو بآخر حتى تصل إلى نقطة تعارض المصالح ، حيث يتفكك التكتل ، وينتج كل فريق إلى اتجاه آخر ، كما موضح بالشكل رقم (7) .

شكل رقم (7) ⁽⁷⁶⁾
يوضح طريقة التعامل مع الأزمات بتصعيد الأزمة



⁽⁷³⁾ Keith Michael Hearit, The Use of Counter – Attack in Apologetic Public Relations Crises: The Case of General Motors Vs. Date line NBC", Public Relations Review, Vol. 22. No. 3. 1996. pp.23-24.

⁽⁷⁴⁾ Jan Murat & Alpasian Mitroff, "Coping With A Crises Century: American Thought". USA Today Magazine. Vol. 131. No. (2694) 2003. pp. 18-19.

⁽⁷⁵⁾ علي عجوة . الأسس العلمية للأزمة . القاهرة ، عالم الكتب 1983 . ص18.

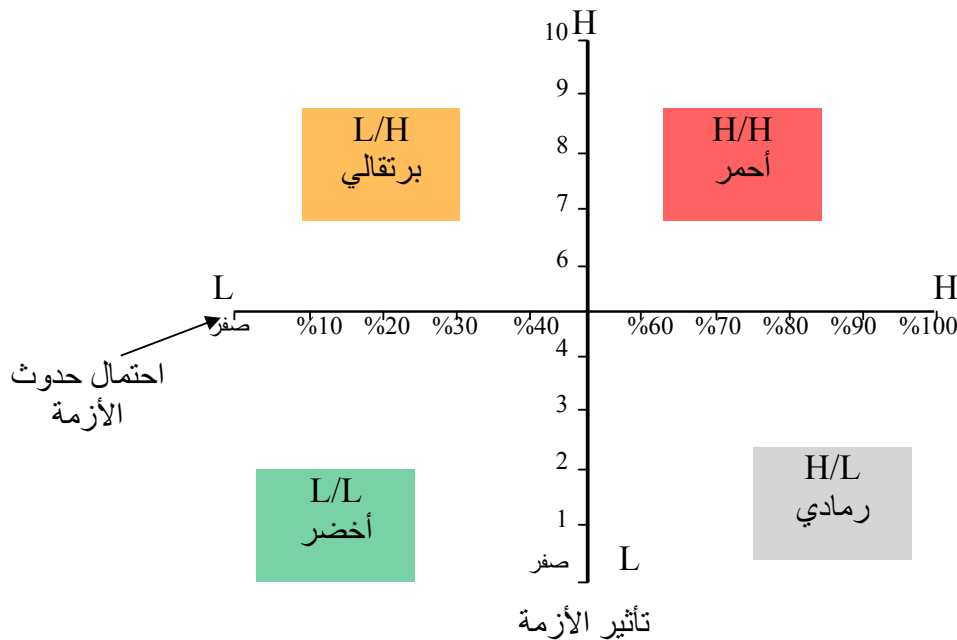
⁽⁷⁶⁾ علي عجوة . المصدر السابق . ص20.

وعادة ما تستخدم هذه الأزمة في حالة الأحزاب السياسية التي لا يكون لها رصيد شعبي ومتناظرة الاتجاهات ، عندما يسعى كل منها إلى إيجاد التكتل لإحراج الحكومة الحالية⁽⁷⁷⁾ .
ز. تدمير الأزمة ذاتها وتفجيرها من الداخل : وهذه الطريقة من أصعب الطرق غير التقليدية ، وتقوم على المواجهة العنيفة المباشرة ، خاصة في حالة قلة المعلومات وقلة البدائل المطروحة لمعالجة الأزمة ، ويتم التعامل معها بضربها في الحلقات الضعيفة⁽⁷⁸⁾ .

مقياس فرنك (Frink) لتأثير الأزمة :

يمكن وضع احتمال وقوع الأزمة وتأثيرها أو كليهما على مقياس (فرنك) ، يتكون من عمودين متقاطعين : أحدهما أفقي ، والآخر عمودي ، يشير العمودي إلى درجة تأثير الأزمة (من صفر إلى 10) ، والأفقي إلى احتمالات حدوث الأزمة ، وتبدأ من (صفر – 100 %) ، وعلى ضوء المعلومات المتوفرة لدينا يمكن تحديد مدى احتمال حدوث الأزمة ، ومقدار تأثيرها⁽⁷⁹⁾ . كما موضح بالشكل رقم (8) .

شكل رقم (8) (80)



اللون الأحمر : أن درجة الخطورة عالية جداً، التي توجب الاستعداد لمجابهة الأزمة بأسرع ما يمكن .

اللون البرتقالي : إن الخطورة لازالت قائمة .

اللون الرمادي : أقل خطورة من اللون البرتقالي .

اللون الأخضر : أمان ، ولا يمنع من وجود خطة لمواجهة الأزمة المحتملة .

سادساً. مراحل إدارة الأزمة :

تتضمن مراحل إدارة الأزمة الخطوات الآتية :

1. مرحلة تلطيف أو تخفيف الأزمة .

(77) المصدر نفسه . ص23.

(78) المصدر نفسه . ص45.

(79) أحمد فؤاد رسلان . إدارة الأزمات الدولية . مصدر سبق ذكره . ص38.

(80) احمد فؤاد رسلان . المصدر السابق . ص39

2. الاستعداد والتحضير : وهنا يتم تطوير الخيارات وتحديد الطاقات والمصادر اللازمة لمواجهة الأزمة .
 3. مرحلة المجابهة : وتعني تخفيف درجة التهديد والضرر المتوقع ، ومحاولة التحكم بالأمور باستخدام التكتيك المناسب لظروف الأزمة .
 4. إعادة التوازن : إعادة الوضع إلى الحالة الطبيعية ، والتكيف مع الحدث ، والأوضاع الجديدة ، ومحاولة التغيير نحو الأفضل .⁽⁸¹⁾
- سابعاً. إدارة الأزمة والتفاوض :**

أن مهارات التفاوض عند اتخاذ القرار مهمة جداً في إدارة الأزمات ، وبالذات عند مرحلة المواجهة مع الطرف الآخر للأزمة ، فيجب على اتخاذ القرار أن يتمتع بقدرات ومهارات عالية للتفاوض مثل⁽⁸²⁾.

1. المهارات الشخصية (مبادرة ، مناورة ، حسم ، مرونة ، يقظة وتركيز وتحمل للمسؤولية ، مناقشة ، تعبير ، إصغاء ، لياقة ، إقناع ، صبر وتحمل الضغوط ، التعامل مع المفاجآت ، ضبط النفس ، السيطرة على الانفعالات... الخ) .
2. جمع وتحليل واستخدام المعلومات المتعلقة بموضوع الأزمة بفاعلية .
3. القدرة على الصمود واستخدام المجازفة والتهديد عند اللزوم .
4. المرونة والدبلوماسية .
5. التحضير والتخطيط المسبق للمفاوض .
6. سرعة البديهة والتفكير وسعة الأفق .
7. معرفة وتمييز استراتيجيات الخصم ونقاط قوته وضعفه .
8. القدرة على استثمار نقاط القوة الممكنة للتأثير على الخصم .
9. الإلمام بالقوانين والأنظمة والتعليمات ذات العلاقة .

ثامناً. عوامل النجاح في إدارة الأزمة :

يتوسع بعض الباحثين في رصد وتحليل العوامل التي تضمن الإدارة الفعالة والناجحة للازمات ، حتى إنها تشمل كل العوامل والإجراءات اللازمة لنجاح أي نوع من الإدارة في مجالات الحياة المختلفة ، لكن الرصد العلمي الدقيق لعوامل النجاح في إدارة الأزمة يجب أن يركز على أهم العوامل ذات الصلة المباشرة بموقف الأزمة ، وبالمراحل المختلفة لتطورها، في هذا الإطار نركز على العوامل الآتية :

1. إدراك أهمية الوقت : أن عنصر الوقت يعد أهم المتغيرات الحاكمة في إدارة الأزمات ، فالوقت هو العنصر الوحيد الذي تشكل ندرته خطراً بالغاً على إدراك الأزمة ، وعلى عملية التعامل معها إذ أن عامل السرعة مطلوب لاستيعاب الأزمة والتفكير في البدائل واتخاذ القرارات المناسبة ، والسرعة في تحريك فريق إدارة الأزمات والقيام بالعمليات الواجبة لاحتواء الأضرار أو الحد منها واستعادة نشاط المنظمة.
2. إنشاء قاعدة شاملة ودقيقة من المعلومات والبيانات الخاصة بكافة أنشطة المنظمة ، وبكافة الأزمات والمخاطر التي قد تتعرض لها، وأثار وتداعيات ذلك على مجمل أنشطتها ، ومواقف الأطراف المختلفة من كل أزمة أو خطر محتمل .
- والمؤكد أن المعلومات هي المدخل الطبيعي لعملية اتخاذ القرار في مراحل الأزمة المختلفة ، والإشكالية أن الأزمة بحكم تعريفها تعني الغموض ونقص في المعلومات ، من هنا فإن وجود قاعدة أساسية للبيانات والمعلومات تتسم بالدقة والتصنيف الدقيق وسهولة الاستدعاء قد يساعد كثيراً في وضع أسس قوية لطرح البدائل والاختيار بينها .
3. توافر نظم إنذار مبكر تتسم بالكفاءة والدقة والقدرة على رصد علامات الخطر وتفسيرها، وتوصيل هذه الإشارات إلى متخذي القرار ، ويمكن تعريف نظم الإنذار المبكر بأنها

(81) د. محمد بن عبد العتيبي . المصدر السابق . ص 46-48 . وص 159-167 .

(82) د. سعد غالب ياسين . الإدارة الاستراتيجية . عمان ، دار البيازوزي للنشر 1998 . ص 15 – ص 23 .

"أدوات تعطي علامات مسبقة لاحتمالية حدوث خلل ما يمكن من خلالها التعرف على أبعاد موقف ما قبل تدهوره ، وتحوله إلى أزمة تمثل مصدراً للخطر على المنظمة".
ونظراً لأهمية نظام الإنذار فإن هناك إجراءات لقياس فاعلية نظم الإنذار المبكر وتقييم أدائها بشكل دوري .

4. الاستعداد الدائم لمواجهة الأزمات : أن عملية الاستعداد لمواجهة الأزمات تعني تطوير القدرات العملية لمنع أو مواجهة الأزمات ، ومراجعة إجراءات الوقاية ، ووضع الخطط وتدريب الأفراد على الأدوار المختلفة لهم أثناء مواجهة الأزمات ، وقد سبقت الإشارة إلى عملية تدريب فريق إدارة الأزمات ، لكن عملية التدريب قد تشمل في بعض المنظمات ذات الطبيعة الخاصة كل الأفراد المنتمين لهذه المنظمة ، وتشير أدبيات إدارة الأزمات إلى وجود علاقة طردية بين استعداد المنظمة لمواجهة الكوارث ، وثلاثة متغيرات تنظيمية هي حجم المنظمة ، والخبرة السابقة للمنظمة بالكوارث ، والمستوى التنظيمي لمديري المنظمة .

5. القدرة على حشد وتعبئة الموارد المتاحة ، مع تعظيم الشعور المشترك بين أعضاء المنظمة أو المجتمع بالمخاطر التي تطرحها الأزمة ، وبالتالي شحذ واستنفار الطاقات من أجل مواجهة الأزمة ، والحفاظ على الحياة ، وتجدر الإشارة إلى أن التحديات الخارجية التي تواجه المنظمات أو المجتمعات قد تلعب دوراً كبيراً في توحيد فئات المجتمع ، وبلورة هوية واحدة له في مواجهة التهديد الخارجي .

6. نظام اتصال يتم بالكفاءة والفاعلية : لقد أثبتت دراسات وبحوث الأزمة والدروس المستفادة من إدارة أزمات وكوارث عديدة ، أن اتصالات الأزمة تلعب دوراً بالغ الأهمية في سرعة وتدقيق المعلومات والآراء داخل الدولة وبين الدولة والعالم الخارجي ، ويقدر نجاح الإدارة بسرعة ووفرة المعلومات ، وحشد وتعبئة الموارد ، وشحذ طاقات أفراد الدولة ، ومواجهة الشائعات ، وكسب الدول التي تتعامل مع الدولة ، علاوة على كسب الرأي العام ، أو على الأقل تحييده .
ومن الضروري وضع خطط وقوائم للاتصالات أثناء الأزمة وتجديدها أولاً بأول ، وتكليف أحد أفراد فريق إدارة الأزمة بإدارة عمليات الاتصال الداخلي والخارجي ، وإعداد الرسائل الاتصالية أو الإعلامية المناسبة التي يمكن من خلالها مخاطبة أفراد الدولة .
وسواء اعتمدت خطط وعمليات الاتصال على وسائل اتصال مباشر ، أو وسائل اتصال جماهيري ، فمن الضروري في الحالتين تحديد الجماهير المستهدفة ، وأهداف الاتصال ، وتقييم آثار عملية الاتصال ، والتعرف على التغذية العكسية (Feeding Back) .⁽⁸³⁾

تاسعاً. وسائل إدارة الأزمة والتفاوض :

هنالك وسائل عديدة لأداء الأزمة والتفاوض ، أبرزها الآتي :

1. الوسائل الضاغطة :

وهي التحركات الفعلية التي تختارها الدولة ، وتعني إنها بدأت فعلاً عملية تصعيد الأزمة ، أي أن هذه التحركات هي بمثابة بدائل فعلية اختارتها الدولة للضغط على الخصم ، ومن أمثلتها الحصار البحري ، أو ضرب سفينة مدنية أو عسكرية للخصم ، أو توجيه ضربات عسكرية محدودة ضد بعض أهداف الخصم .. الخ ، أو المواقف الحازمة والمتشددة وعدم الإذعان ، كأن تقوم بحشد وتوزيع القوات على الحدود ، أو أن تغلق منافذ الخصم إلى أراضي معينة موضع خلاف بينهما ، وقد تكون الأدوات الضاغطة على نوعين :

أ. الأدوات الاتصالية :

هدفها إيصال رسائل للخصم ، للقبول بمطالبها ولكنها ليست تحركات مادية هنا ، بل تأخذ شكل التهديد الذي يحمل جدية عالية للعمل به .

ب. الأدوات التوفيقية :

وهي الحفاظ على المصالح المشتركة للطرفين وصولاً لحل وتسوية الأزمة خشية صاحبها من الكارثة التي تحملها .

(83) محمد عبد الغني حسن هلال . مصر سبق ذكره . ص 22 – ص 28 .

2. الوسائل الدبلوماسية :

- الدبلوماسية هي الذكاء في السياسة ، أن لم تكن دوماً "الحكمة" ، أو هي عملية التمثيل والتفاوض التي تجري بين الدول خلال إدارة علاقاتها الدولية (إدارة سياستها الخارجية) ، والدبلوماسية خلال مراحل إدارة الأزمة تحاول التنسيق مع عوامل القوة لدى الدولة وتحاول اختيار الوقت والموقف المناسبين لإجراء الأساليب الآتية :
- أ. الاحتجاج لدى الطرف الآخر (تقديم مذكرات احتجاج عادية أو شديدة اللهجة) .
- ب. سحب السفراء أو تقليص عدد أفراد البعثة الدبلوماسية .
- ج. قطع العلاقات الدبلوماسية .
- د. الخروج من الأحلاف .
- هـ. عقد معاهدات ، أو أحلاف مع دول معادية للطرف الآخر .
- و. التفاوض والوساطة بين الدول .⁽⁸⁴⁾
- ز. استدعاء السفراء والممثلين الدبلوماسيين .
- ح. إهانة الدبلوماسيين ، ومثال ذلك إهانة (إسرائيل) للسفير التركي لديها ، ثم تقديم الاعتذار الرسمي .⁽⁸⁵⁾

3. الوسائل العسكرية :

- في الأزمة تستخدم القوة العسكرية للرد فقط ، وعبر الأساليب التالية :
- أ. التظاهر العسكري المتمثل بحشد القوات على الحدود .
- ب. تعيين قيادات جديدة توحى للطرف الآخر الإقدام والنية بعمل جديد .
- ج. التعبئة الجزئية والشاملة للجيش .
- د. الانتشار الجزئي للجيش .
- هـ. القيام بالعمليات الخاصة في الداخل والخارج ، وتسليح وتدريب الجماعات الموالية .
- و. فرض الحصار بأنواعه (بري ، بحري ، جوي) .
- ز. التحالف العسكري مع الطرف المعادي للطرف المضاد .
- ح. المناورات العسكرية .
- ط. عقد صفقات الأسلحة الحديثة .
- ي. إنتاج أسلحة جديدة .

4. الوسائل الاقتصادية :

- أن استخدام هذه الوسائل في إدارة الأزمات يجب أن تكون بصورة معقولة ، وإن لا تكون كلفها المادية عالية ، لا تتناسب مع حجم الفائدة المرجوة . ومن أهم هذه الأدوات والوسائل هي :
- أ. المقاطعة الاقتصادية .
- ب. طرد العمالة والرعايا من الدولة الأخرى .
- ج. سحب العمالة الوطنية التي تعمل لدى الطرف المضاد .
- د. احتكار واستقطاب الأسواق .
- هـ. تجميد الديون أو المطالبة بها .
- و. تجميد حسابات الطرف الآخر في البنوك .
- ز. إلغاء الاستثمارات ، وسحب الأرصدة .⁽⁸⁶⁾
- ح. وقف المساعدات الاقتصادية .
- ط. تقديم المساعدات للطرف الآخر .

5. الوسائل الاستخبارية :

⁽⁸⁴⁾ محمد بن عبد العتيبي . المصدر السابق . ص 40 .

⁽⁸⁵⁾ صحيفة الزمان 2010/4/15 .

⁽⁸⁶⁾ المصدر السابق ، ص 41 .

تقوم أجهزة الاستخبارات بدور هام ، وفعال في إدارة الأزمات تحت ستار من السرية ، فهي تؤدي عملها في المجالات التي يصعب تحقيقها عن طريق الأدوات الأخرى ، ويشمل هذا الدور على سبيل المثال وليس الحصر الأنشطة الآتية :

- أ. التخريب ، أو التدمير لأهداف ومنشآت حيوية على الطرف المضاد .
- ب. التأثير في الاتجاهات ، أو التيارات المعارضة داخل الدولة بغرض تحريكها إما ضد الدولة ذاتها أو لصالح الدولة التي ينتمي إليها جهاز الاستخبارات .
- ج. إضعاف قدرات الطرف المضاد اقتصادياً ومعنوياً وعسكرياً .. الخ .
- د. تحقيق الاتصال مع دولة ، أو منظمة ، أو جماعة لا يوجد لها ممثل دبلوماسي أو علاقات علنية .
- و. اختراق مراكز الجاسوسية التي تعمل ضد مصالح الدولة .⁽⁸⁷⁾
- ز. تقديم معلومات استخباراتية مضللة ، أو مبالغ فيها .

6. الوسائل النفسية :

- تعرف العمليات النفسية بأنها استخدام أساليب معينة للتأثير في إرادة رئيس الدولة ، أو الجماعة ، وعواطفهم واتجاهاتهم وعقائدهم ، ومعنوياتهم ، وسلوكهم ، بحيث يحقق هذا التأثير أهداف وسياسة الدولة أو الجماعة التي تستخدم الحرب النفسية ، وعند استخدام العمليات النفسية يؤخذ بعين الاعتبار :
- أ. أنه نتيجة للتطور العلمي الهائل في وسائل الاتصال وأجهزة الإعلام ، فرضت العمليات النفسية ذاتها كأداة من أدوات إدارة الأزمات ، وذلك من خلال الإذاعات والصحف ، ووكالات الأنباء التي أصبح لها دور كبير ، ومؤثر على إرادة وإدراك الآخرين .
 - ب. العمليات النفسية تعمل في تنسيق كامل مع الأدوات الأخرى لإدارة الأزمات ، فالدعاية قد تسبق العمل العسكري الذي تنوي الدولة القيام به بالتمهيد بين الأوساط الدولية ، وإضفاء الشرعية عليه ، وقد يصاحب العمل الدبلوماسي أو الاقتصادي تنفيذ سياسة إثارة الجبهة الداخلية للجانب المضاد ، أو تكثيف الحملات الإعلامية لتوجيه الرأي العام لتأييد موقف ما ، أو محاولة التشكيك فيه ، وهي بذلك تعد جزءاً أساسياً من الحرب الشاملة .
 - ج. أن التطور الهائل لوسائل الاتصال الحديثة ووسائل الاستشعار عن بعد، ونقل المعلومات عبر القارات باستخدام شبكات الاتصال العالمية للحاسب الآلي ، ومحطات الإذاعة الفضائية المسموعة والمرئية ، التي تملكها الدول الكبرى ، أدى إلى ظهور ثلاث مصطلحات جديدة يجب على القائمين على إدارة الأزمات العلم بها وبمضمونها ومحتوياتها وهي : الحرب الإعلامية ، والصراع الإعلامي ، والتأثير الإعلامي .⁽⁸⁸⁾

⁽⁸⁷⁾ المصدر السابق . ص 42 .

⁽⁸⁸⁾ محمد بن عبد العتيبي . المصدر السابق . ص 40 – ص 45 . وقارن مع :

السيد سعيد . إستراتيجيات إدارة الأزمات والكوارث . القاهرة ، دار العلوم للنشر والتوزيع 2006 . ص 42 .

الفصل الثاني الإطار النظري لإدارة الأزمة الدولية

المبحث الأول : مفهوم الأزمة الدولية .
المبحث الثاني : مفهوم إدارة الأزمة الدولية .

تمهيد

يشير موضوع الأزمة الدولية وعملية إدارتها نمطاً من التفكير الإستراتيجي ، يختلف من دولة إلى أخرى حسب الإمكانيات والفرص المتاحة لها والتخطيط المسبق للتعامل معها .
ولهذا تختلف عملية الإدارة من دولة لأخرى وحسب الظروف التي تحيط بها ، فنراها في الأمم المتحدة تتخذ طابعاً جماعياً منظماً تؤثر فيه القوى الفاعلة في الأمم المتحدة ، وعلى صعيد الدول تبرز الولايات المتحدة كإحدى الدول الرائدة في هذا السلوك .
وإزاء ما تقدم نظم الموضوع من خلال مبحثين اثنين ، الأول هو (مفهوم الأزمة الدولية) ، والثاني هو (إدارة الأزمة الدولية) .

المبحث الأول مفهوم الأزمة الدولية

يثير مصطلح الأزمة الكثير الجدل لما يحتويه من لبس وغموض حول معناه الحقيقي والدقيق ، فقد أصبحت الأزمات الدولية تمثل ظاهرة في العلاقات بين أعضاء المجتمع الدولي ، وتاريخ العلاقات الدولية يؤرخ للكثير من الأزمات التي كثيرا ما تصل إلى حالات المواجهة المسلحة، وسنركز في هذا الفصل على مفهوم الأزمة الدولية وخصائصها ومراحل تطورها .

المطلب الأول .

تعريف الأزمة الدولية :

على الرغم من الاهتمام الواسع الذي ناله مصطلح الأزمة في أدب السياسة الدولية إلا انه بقي من دون تعريف شامل يتفق عليه جميع المهتمين بالسياسة . وقد ذهب بعض الكتاب إلى أن مصطلح الأزمة لا يحتاج إلى تفسير ، لأنه مصطلح يفسر ذاته ، فالأزمة تنشأ بين طرفين أو أكثر ، كلما تصاعدت أحداث ومواقف متباينة بينهم⁽¹⁾ . ويستخدم هذا المصطلح على نحو واسع ، ليس فقط للتعبير عن حالة دولية عالمية ، وإنما حتى على المستويات الأدنى ، كالأزمة النفسية ، والأزمة المالية ، وأزمة الطاقة ، وأزمة البيئة ، وأزمة الحضارة ، وغيرها، فكل هذه المصطلحات تستخدم عند الإشارة إلى المشاكل ذات المستوى العالمي أو شبه العالمي⁽²⁾ . فالأزمة الدولية هي الحد الذي يبلغه التناحر الدولي ، ويؤدي إلى تعطيل سير النظام ، أو يحول دون تأديته لوظيفته ، أو إحدى وظائفه⁽³⁾ .

(1) Charles a Maclelland . The Acute International Crisis In knorr And Sidney Verba, The International System Theoretic Eassy. New Jersey, Princeton University 1969. P.181.

(2) Glenn.H. Snyder. Conflict And Crisis In The International System . (in) Rosenau Thompson Boyd World, Politics. Free Press, New York, 1979. P682.

(3) كمال حماد . النمط الاستراتيجي الأمريكي في إدارة الأزمات الدولية . " مجلة الدفاع الوطني " ، موقع الانترنت :

www.Lebarmygov.ib/article.asp?ar&id=1614.

ويحتوي مفهوم الأزمة الدولية في العادة على عنصر المجابهة المباشرة والتحدي⁽¹⁾، وقد حاول العديد من الكتاب إعطاء مفهوم دقيق للأزمة ، ولا سيما في فترة الحرب الباردة في ستينات القرن العشرين ، بعد أزمة الصواريخ الكوبية عام 1962.⁽²⁾

وتعود أهمية وخطورة الأزمة الدولية إلى النتائج والآثار المهمة التي تفرزها سواء على سياسات أطرافها الداخلية ، أو الخارجية أم على صعيد النظام الدولي.⁽³⁾ وهذا لا يعني أن الأزمة الدولية يجب أن تغير نمط العلاقة بين أطرافها ، فكثيرا ما تنتهي الأزمات الدولية بالرجوع إلى الحالة الطبيعية التي تسبق نشوب الأزمة.⁽⁴⁾

ونظرا للتنوع واختلاف المعايير المستخدمة في دراسة الأزمة وتحليلها ، لا يمكننا أن نجد تعريفا جامعاً ودقيقاً لمفهوم الأزمة الدولية ، بحيث يمكن أن يطلق على كل أنواع الأزمات ويحدد طبيعتها ، ويمكن القول بأن الكتاب انقسموا في تعريف الأزمة الدولية ، وتحليلها إلى ثلاثة مدارس هي :

أولاً. مدرسة النسق :

تعتمد في دراستها وتحليلها للأزمة الدولية على التفاعلات الدولية التي تحدث بين أطراف الأزمة ، ومدى تأثير هذه التفاعلات في توازن واستقرار النظام السياسي ، أو اضطراب العلاقات بين أطراف الأزمة . ومن أبرز روادها (كورال بيل) الذي عرف الأزمة بأنها المجال الزمني الذي تظهر فيها النزاعات ، وتتصاعد إلى الحد الذي ، تهدد فيه بتغيير طبيعة العلاقات القائمة.⁽⁵⁾ أما (كلين سنايدر) فيعرف الأزمة على أنها : سلسلة متعاقبة من التداخلات بين دولتين أو أكثر ذات سيادة في صراع عنيف يحتوي في طياته على الإدراك العالي لاحتمالية الحرب.⁽⁶⁾ في حين عرفها (اوران يونغ) بأنها : مجموعة من الأحداث تكشف عن نفسها بسرعة محدثة في ذلك إخلالا في توازن القوى القائمة في ظل النظام الدولي العام ، أو أي من أنظمتها الفرعية بصورة أساسية وبدرجة تفوق الدرجات الاعتيادية من زيادة احتمال وقوع عنف داخله.⁽⁸⁹⁾ كما يرى (أوران) أن الأزمة الدولية في السياسة الدولية ما هي إلا عملية تفاعل تحدث في مستويات من التوتر المدرك من الحواس أعلى من مستويات وقوع الأحداث ، كما أنها تتميز بانكسار حاد في المسيرة الاعتيادية في السياسة ، وتقتصر فترة بقائها ، وارتفاع مستوى التوقعات فيها على اندلاع العنف.⁽⁹⁰⁾

(1) Charles a Maclelland . The Acute International Crisis In knorr And Sidney Verba, The International System Theoretic Eassy. New Jersey, Princeton University 1969. P.181.

(2) د. عباس رشدي العماري . إدارة الأزمات الدولية المعاصرة . مجلة "السياسة الدولية" العدد (90) أكتوبر 1978. ص235 . وهذا لا يعني أن قبل هذا التاريخ لم يكن مصطلح الأزمة موجوداً ، فالأزمة الدولية موجودة منذ نشوء التاريخ المدون للعلاقات الدولية ، والجديد هو شيوع تداول هذا المصطلح في هذه الفترة .

(3) مصطفى علوي . السلوك الأمريكي في أزمة أيار- حزيران 1967 . في كتاب " السياسة الأمريكية والعرب " ط5 . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية 1985 . ص120 .

(4) Geoffrey K.Roberts. A Dictionary of Political Analysis . New York, Martins Press 1997, p.55.

(5) C.Bell. The Conventions of Crisis. Op- Cit. p.99.

(6) Glenn.H. Snyder . Op.Cit. p.683.

(89) Oran R.Yong. The Intermediaries Third Parts . In International Crisis. New Jersey: Princeton University Press.1978. p.10..(In)" Garsten. The Superpowers And International Conflict. Op- Cit. p17.

(90) Oran R.Yong. The Politics Of Force – Bargaining During International Crisis. New Jersey: Princeton University Press, 1968. p.15, (In) Garsten: The Superpowers And International Conflict, Op- Cit. p165.

فالأزمة الدولية كما يراها (اوران) هي مجابهة بين طرفين أو أكثر ، تستمر لمدة قصيرة من الزمن ، تزداد فيها إمكانية اندلاع الحرب .

في حين يعرفها (ماكليلاند) بأنها: فترة انتقالية بين الحرب والسلام ، واحتمال تصعيد كافة الأزمات لتصل مرحلة الحرب ، إلا أن معظمها يتضاءل دون اللجوء إلى استخدام القوة من قبل الدول المتورطة في الأزمة .⁽⁹¹⁾

أن إحدى السمات المميزة للأزمة الدولية هي عدم إمكانية التنبؤ بها وإن المتنازعين لا يتمكنون من فرض سيطرتهم على الأحداث ، بل أن الأحداث هي التي تفرض عليهم اتخاذ قرارات تتماشى مع مخاوفهم وشكوكهم .⁽⁹²⁾

أما (استير يوشان) فيعرف الأزمة بأنها: " تتضمن تحدياً مقصوداً واستجابة من النوع الذي يتوخى فيه كلا الطرفين تغيير مجرى التاريخ لصالحه " .⁽⁹³⁾

ثانياً. مدرسة صنع القرار :

أن هذه المدرسة تعني بصنع القرار من قبل صناع القرار في المؤسسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والأمنية والعسكرية ، والمراكز البحثية ، والذين يضعون كل الاحتمالات الإيجابية والسلبية ، والمكاسب والخسائر المحتملة أمام متخذ القرار ، وهو المسؤول الأول في الدولة ، والذي يختار أفضل الاحتمالات من بين الاحتمالات المعروضة عليه وفق لإدراكه ، وتحقيق المصلحة العليا لبلاده .

ومن أبرز رواد هذه المدرسة (جارلس هيرمن) ، الذي عرف الأزمة بأنها " الحالة أو الموقف الذي يشمل درجة عالية من التهديد لأهداف وحدة اتخاذ القرار ، وإنها موقف يدرك به صانعو القرار الوقت المحدد المتاح أمامهم لرد الفعل ، واتخاذ القرار ، فالأزمة موقف مفاجئ لأعضاء وحدة اتخاذ القرار .⁽⁹⁴⁾

وهذا ما ذهب إليه (هولستي) في تعريفه للأزمة حيث يرى أنها : " إحدى مراحل الصراع ، وأبرز مظاهرها وجود أحداث مفاجئة غير متوقعة سببها صراع مسبق قد يصل إلى درجة التوتر والتهديد بحيث ترغم صانعي القرار لاختيار أحد البديلين الحرب أو الاستسلام " .⁽⁹⁵⁾

في حين يرى (هولستي) أن الأزمة حالة تمثل تهديداً غير متوقع ومفاجئ للقيم المهمة ، وتتطلب قصر الوقت في الرد واتخاذ القرار⁽⁹⁶⁾

وعرفها (جيمس روبنسون) على أنها : موقف مهم يستخدم فيه العنف أو يحتمل استخدامه⁽⁹⁷⁾

⁽⁹¹⁾ وليد الاعظمي . الأزمة الدولية دراسة نظرية . في "مجلة العلوم السياسية " . بغداد العدد (3) تشرين الثاني 1988 . ص 37. انظر أيضا :

د. فاضل زكي محمد . الأزمة الدولية بين التصعيد والتعصيد . في مجلة " العلوم القانونية والسياسية " . عدد خاص ، مايس 1984 . ص 273-283

د. فاضل زكي محمد . إستراتيجية إدارة الأزمة الدولية . في مجلة " العلوم السياسية " . العدد (18) كانون الثاني 1999 . ص 2-17 .

د. عبد القادر محمد فهمي . مجالات فكرية حول مفهوم الأزمة وطرائق إدارتها . في مجلة " العلوم السياسية " . العدد (22) كانون الثاني 2001 . ص 66-92

⁽⁹²⁾ Thomas C. Schellhng. Arms and Influence. New Haven, and London, Universitypress1966. P97

⁽⁹³⁾ د. ماجد سلام الهدمي ، و د. جاسم محمد . مبادئ إدارة الأزمات . عمان ، دار زهران للنشر والتوزيع . 2008 ، ص 7-8 .

⁽⁹⁴⁾ Charles F. Herman: International Crisis As A Situational Variable, (In) James N. Roseuau International Politics And Foreign Policy: A Reader In Research And Theory, New York, The Free Press 1969. p.414.

⁽⁹⁵⁾ K.J. Holsti. International Politics, A Framework For Analysis. Prentice Hall, N.J 3rd Edition, 1977. p. 459

⁽⁹⁶⁾ Ole R. Holsti: Crisis Escalation War, Montreal, Mc Gill- Queens University Press, 1979, p. 9, (In) Avi Shlaim: Crisis Decision Making In Israel: The Lessoons Of October 1973, The International Years Book Of Foreign Policy Analysis, Edited By: Peter Joner, Groom Helm London, 1975, p. 209.

نستنتج من التعريفات التي جاء بها رواد مدرسة صنع القرار أن الأزمة يجب أن تحتوي على عناصر ثلاث :

- أ. وجود تهديد لقيم ومصالح النظام .
- ج. محدودية الوقت للاستجابة ورد الفعل .
- ح. عنصر المفاجأة .

ثالثاً. المدرسة التوفيقية : تمثل مزيجاً من المدرستين السابقتين ، وظهرت على اثر الانتقادات التي وجهت إلى كل من مدرسة النسق ، ومدرسة صنع القرار ، واهم روادها (مايكل بريشر) الذي يعرف الأزمة الدولية تبعاً للظروف التي تصاحبها ، فهو يرى أن هناك أربعة ظروف ترافق الأزمة وهي :

- أ. تغير في ظروف محيطها الداخلي .
- ب. تغير في ظروف محيطها الخارجي ، وتؤدي إلى تحديد للقيم الأساسية انياً ومستقبلياً .
- ج. احتمال عالي الدرجة لقيام أعمال عنف عسكرية .
- د. وقت محدد للرد عليها كونها مهدداً خارجياً للقيم .⁽¹⁾

وان الأزمة الدولية هي حالة من التدهور في العلاقات بين الطرفين أو أكثر بسبب ما ينتج عنها من تغير في المحيط الداخلي أو الخارجي لأطرافها ، مما يعطي لصانعي القرار الإدراك بالتهديد الخارجي للقيم والمصالح الرئيسة ، كما تزيد من ضيق الوقت المحدود للاستجابة.⁽²⁾

أن تعريف (بريشر) للأزمة الدولية يعد من وجهة نظر السياسة الخارجية لدولة معينة غير مراعاة لطبيعة أطراف الأزمة ، وهو بذلك ينسجم مع مدرسة صنع القرار ، إذ انه جعل مصدر الأزمة في تغيير البيئة الداخلية والخارجية للدولة ، وان هذا التغيير قد ينتج عنه سلوك عدائي مقصود.⁽³⁾ ويعرف (أري أوفري) الأزمة بأنها : "حالة التغير في المحيط الخارجي، تدرك في إطار وقت محدود ، وتستوجب اتخاذ وضع لمواجهة القيم والمصالح القومية".⁽⁴⁾

أن كل من (بريشر) و (أري أوفري) يؤكدان على وجود أربعة عناصر للأزمة هي :

1. إمكانية تغير العلاقات في المستقبل بين الأطراف المتورطة في الأزمة .
2. محدودية وقت الاستجابة .
3. وجود تهديد لمصالح وقيم النظم السياسية .
4. وجود حالة من التوتر مصاحبة لعملية اتخاذ القرار.⁽⁵⁾

المطلب الثاني .

عناصر وخصائص الأزمة : أظهرت تعاريف الأزمة الدولية لدى المدارس الثلاثة العناصر والخصائص الآتية :

أولاً. خصائص الأزمة عند رواد مدرسة النسق : يبرز أصحاب مدرسة النسق خاصيتين أساسيتين للأزمة الدولية :

أولهما: أن الأزمة الدولية هي نقطة تحول في النظام الدولي أو احد أنظمتها الفرعية ، تؤثر سلباً أو إيجاباً عليه .

وثانيهما: أن الأزمة الدولية تزيد من احتمالات الحرب واستخدام القوة المسلحة .⁽¹⁾

⁽⁹⁷⁾ وليد الاعظمي . مصدر سبق ذكره . ص 41.

⁽¹⁾ فاضل زكي . الأزمة الدولية بين التصعيد والتعصيد . مصدر سبق ذكره . ص 273.

⁽²⁾ Arie Ofri : Crisis And Opportunity Forecasting, Orbir A. Journal Of World Affairs, Vol. 26. No.4 Winter, 1982, P. 821.

⁽³⁾ مصطفى علوي . التعريف بظاهرة الأزمة الدولية . في مجلة "الفكر الاستراتيجي العربي" . بيروت - معهد الإنماء العربي . العدد (19) كانون الثاني 1987 . ص 169-171 .

⁽⁴⁾ Arie Ofri .Op-Cit .p. 821.

⁽⁵⁾ Ibid .p821.

⁽¹⁾ مصطفى علوي . حرب 1972 والأزمة الأمريكية – السوفيتية . مجلة "الفكر الاستراتيجي العربي" . العدد (10) كانون الثاني 1984 . ص 27.

ونجد أن (كورال بيل) يرى أن جوهر أية أزمة حقيقية في العلاقات الدولية هو بروز الصراع إلى المستوى الذي يهدد بتغيير طبيعة العلاقة ذاتها ، ثم تتصاعد درجة التوتر من المستوى العادي إلى المستوى المتغير .⁽²⁾

استخدم (كورال) هذا الوصف للتمييز بين نوعين من الأزمات ، هما :

أ. الأزمات بين الخصوم .

ب. الأزمات بين الحلفاء .⁽³⁾

ففي الأزمات التي تحدث بين الخصوم تتحول الحالة من السلام إلى الحرب ، أما في الأزمات بين الحلفاء فإن التوتر المتغير يحدث داخل إطار الأزمة ، فتتحول تبعاً له حالة الصداقة إلى حالة من العداء .⁽⁴⁾ ربما انحاز (كورال) على الأزمات بين الحلفاء "مشاكل إدارة الحلف" وليست "إدارة أزمة" كما يحدث مع الخصوم .⁽⁵⁾

وإذا كانت نقاط الاختلاف واضحة بين أنواع الأزمات (أزمة الخصوم أو أزمات الحلفاء) فإن هذا لا يعني عدم وجود نقاط تطابق بينهما، ولكنها أقل وضوحاً، فالضغوط والتوترات الحاصلة في العلاقة بين الدول ذات الأهداف والقيم المتشابهة ، والتي هي على درجة عالية من التعاون والثقة، تختلف إلى حد كبير في حداثتها ونوعيتها عن تلك التي تحدث بين الأطراف التي تقوم علاقتها على أساس الشك والتنازع والمعارضة والمنافسة .⁽⁶⁾

وتثار الأزمة كما يرى (سنايدر) عندما يحاول طرف معين إجبار الطرف الآخر أو يلزمه باتجاه معين عن طريق التهديد العنيف ، فتحدث الأزمة عندما يكون للطرف الآخر رد فعل مضاد ، ثم قد تتطور الأزمة لدرجات أعلى ، قد تصل إلى استخدام القوة المسلحة .⁽⁷⁾

أن جوهر أية أزمة هو عدم التكهّن بوقوعها ، بل تكون الأحداث خارجة عن السيطرة ، وترافقها حالة من التوتر مصحوبة بشعور بالخوف سببه جهل كل طرف في الأزمة بنوايا الآخر ، فيكون أمام هذه الأطراف اختيار احد طريقتين ، الاستسلام أو القتال .⁽⁸⁾

فعناصر الأزمة لدى (سنايدر) ثلاث :

أ. التهديد .

ب. المباغطة .

ج. الضغط .

أما خصائصها فهي :

أ. الشعور بالتهديد الذي يؤدي إلى رد الفعل السريع وغير المدروس بسرعة متزايدة في الأحداث بحيث يصعب على صانع القرار مجاراتها .

ب. الضغط والقلق اللذان يسببان إرباكاً لصانع القرار .

ج. الشكوك وعدم الثقة بالمعلومات .

د. الاستعجال: مما يدفع صانع القرار لاتخاذ قرار سريع .⁽⁹⁸⁾

ولا تختلف خصائص الأزمة لدى (اوران يونغ) كثيراً عما جاء عند (سنايدر) ، فهو يرى أن هنالك ثلاث خصائص للأزمة هي :

(2) C.Bell: The Convention Of Crisis , Op- Oit.p.99 .

(3) Ibid. p 99 .

(4) Ibid. p 99 .

(5) Ibid .p. 100 .

(6) Ibid. p 100 .

(7) Snyder, Op-Cit. p. 684 .

(8) Ibid.p684 .

(98) Ibid. P684 .

أولها: أنها تحتوي على تهديد للقيم والمصالح الحيوية لأطراف الأزمة .
وثانيها: أن أطرافها يعتقدون أنها ستنتج عن تغيرات في علاقاتهم ومواقفهم من المجموعة الدولية .
وثالثها: أنها تعرض للخطر ليس فقط أهداف أطرافها ، بل وحتى طموحاتهم ، وبذلك يصبح خيار استخدام القوة اقرب الخيارات لأطراف الأزمة .⁽⁹⁹⁾
ويرى (ماكيلاند) أن الأزمات الدولية الحادة هي حالة الاشتعال المؤقت ، وتتميز بدرجة غير عادية من التوتر أو العنف الذي يصاحبها .⁽¹⁰⁰⁾

ثانياً. خصائص الأزمة وعناصرها لدى مدرسة صنع القرار :

يركز أصحاب هذه المدرسة على عنصر محدودية الوقت والمفاجأة ، واثّر ذلك على عملية صنع القرار فيرى (هيرمن) انه التهديد لأهداف وحدة اتخاذ القرار ، بحيث يدرك صانعو القرار محدودية الوقت لاتخاذ رد فعل مناسب بسبب ما ينطوي عليه الموقف من عنصر المفاجأة⁽¹⁰¹⁾ .
ومن رواد هذه المدرسة أيضاً (أنتوني ونر) الذي وضع اثني عشر بعداً للأزمة الدولية ، ملخصها : إنها نقاط تحول ، تتطلب اتخاذ قرارات سريعة ، تهدد أهداف وقيم أطرافها ، وتحدد نتائجها شكل العلاقة المستقبلية بين أطرافها ، وهي مجموعة أحداث ينتج عن ترابطها مجموعة جديدة من الظروف ، وتتسم بازدياد عدم التأكد ، وعدم الوضوح ، وفقدان أو ضعف السيطرة على مجرياتها ، وبصاحبها شعور بالاضطرارية التي تولد القلق والضغط ، وزيادة التوتر ، بسبب عدم كفاية المعلومات ، وضيق الوقت ، وتؤدي إلى تغير نمط العلاقة بين أطرافه .⁽¹⁰²⁾
أما (هولستي) فيرى عناصر ثلاث للأزمة الدولية هي (المفاجأة ، التهديد ، الوقت) وأهم خصائصها في نظره : الإدراك بان هناك وقتاً محدوداً لاتخاذ القرار ، والاستجابة لرد الفعل ، والإدراك بان هناك نتائج وخيمة من عدم الحركة ، والإدراك بوجود تهديد كبير لقيم النظام ، وأخيراً فجائية سير الأحداث على نحو غير متوقع .⁽¹⁰³⁾
بينما يحدد كل من (فيليب) و (ريتشارد) عناصر الأزمة بما يأتي :
أ. التهديد : ويشمل مجموعة الأحداث التي تنبع من النظام الدولي ، وتؤثر سلباً في مصلحة الدولة

ب. الوقت المتاح هي المدة الزمنية لاتخاذ القرار ، أو اختيار احد البدائل .
ج. وأخيراً عدم اليقين ويتمثل في تلك الحالة التي تعكس إلى أي مدى يمكن الاعتماد الإدراكي على المعلومات المتاحة حول الأحداث التي تدور في البيئة الدولية .
وقد استبعدا عنصر المفاجأة ، واعتبرا حدوث الأزمة أمراً قائماً ليس بسبب المفاجأة بل بسبب سوء الإدراك .⁽¹⁰⁴⁾

وعنصر الأزمة لدى (روزنيو) هما الوقت والسرعة التي تتطلبها عملية الاستجابة لردود أفعال الأزمة ، واتخاذ القرار الحاسم في عملية معالجتها ، وفي حالة زيادة التوتر فأن صانعي القرار يدركون أن البدائل المتاحة لهم تصبح أكثر ضيقاً .⁽¹⁰⁵⁾

ثالثاً. عناصر وخصائص المدرسة التوفيقية :

يركز معظم رواد المدرسة التوفيقية على عنصري التهديد والوقت ، وهذا ما ذهب إليه (مايكل بريشر)⁽¹⁰⁶⁾ ، الذي يرى أن خصائص الأزمة هي⁽¹⁰⁷⁾ : تغيير في محيطها الداخلي ، وتهديد للقيم السياسية أنياً ومستقبلياً ، مع احتمال عالي الدرجة لاستخدام القوة المسلحة .

⁽⁹⁹⁾ Oran R.Yong. Op – Cit .p 15 .

⁽¹⁰⁰⁾ إسماعيل صبري مقلد . دور تحليلات النظام في التأسيس لنظرية العلاقات الدولية . في " مجلة العلوم الاجتماعية " ، جامعة الكويت . العدد (1) السنة التاسعة . 1981 . ص 34 .

⁽¹⁰¹⁾ Snyder, Op- Cit. p. 683 .

⁽¹⁰²⁾ David V. Liwars : International Politics, Analysis, New York Holsti & Winston, INS, 1964, p. 56 .

⁽¹⁰³⁾ Ole R. Holsti. The 1914 Case, The American Political Sciences Review, Vol, IIX, No.2, June, 1965, p365.

⁽¹⁰⁴⁾ إبراهيم عرفات . التحذير من الأزمات . في مجلة " السياسة الدولية " . العدد (80) ابريل 1985 . ص 245.

⁽¹⁰⁵⁾ James N. Rosennau. Domestic Sources Of Foreign Policy. New York, Collier Macmillan Press, 1967. p. 211.

ويتفق (أري افري) مع (بريشر) في أن عنصرَي الأزمة الأساسيين هما عنصر التهديد للقيم والمصالح القومية ، وعنصر الوقت المحدد للاستجابة ورد الفعل .⁽¹⁰⁸⁾ وهناك علاقة بين وقت الإنذار وقدرة صانع القرار على معالجة الموقف وتحديد الهدف ، وطبيعة الحدث المراد مواجهته ، والسرعة في التعامل مع مصادر المعلومات ، وقدرة الدولة على رد الفعل والاستعداد وحجم مواردها .⁽¹⁰⁹⁾

والمهم في الإنذار مصداقيته وتوقيته الصحيح ليتيح لأطراف الأزمة الاستعداد والرد على التهديد في الوقت المناسب⁽¹¹⁰⁾ . ويكمن في جوهر أية أزمة دولية عاملا الخطر والفرصة .

ويقصد بـ(الخطر) احتمال تصاعد الأزمة إلى مستوى المواجهة المسلحة بين أطرافها . أما (الفرصة) فيقصد بها (سرعة اتخاذ القرار لتطويع اتجاهات الأزمة لصالح صانع القرار) .

وبوجود توازن القوى بين أطراف الأزمة تنتهي فرصة أوفر لإدارتها سلميا عندما يفهم الخصم مقدار الخسارة التي يمكن أن تطاله في حالة الخيار المسلح .

أذن (فالأزمة) هي درجة من درجات الصراع الدائر بين أطرافها ، وهي ذلك الجزء الحاسم أو المتقدم من الصراع ، وهذا هو الفرق بينها وبين الصراع .

(فالأزمة الدولية) هي بمثابة سلسلة من التفاعلات المتعاقبة بين دولتين أو أكثر تعيش حالة من الصراع الشديد ولكن بدرجة أقل من الحرب والمواجهة المسلحة ، مع بقاء احتمال نشوب الحرب أو المواجهة المسلحة قائمة .⁽¹¹¹⁾

كما تعني (الأزمة الدولية) مستوى من مستويات التوتر بين دولتين أو أكثر ، تتوجهان في صراع مفاجئ ومثير ، تحمل في طبيعتها درجة عالية من التهديد لأهداف النظام وقيمه ، إذ هي موقف يدرك به صانعو القرار الوقت المحدد المتاح أمامهم لرد الفعل واتخاذ القرار .

المطلب الثالث .

مراحل تطور الأزمة :

تحتوي الأزمة الدولية على عناصر تصعيدها وعناصر حلها ، وهذه العناصر مرهونة بسيطرة القوى المخططة لها ، فتستطيع إثارتها وتصعيدها أو تهدئتها وقت نشاء ، حسب المواقف والظروف والأهداف المتوخاة .⁽¹¹²⁾

ويضع الباحثون ثلاثة مراحل لتطوير الأزمة الدولية ، وهي :

أولاً. مرحلة تصعيد الأزمة (انفجار الأزمة) :

يقصد بتصعيد بالأزمة الزيادة التي تطرأ على كثافة الأزمة أو ينتج عنها توسع بإطارها ومداها .⁽¹¹³⁾

فعندما يسيطر شعور التهديد على طرف معين ، فإنه لا بد أن يستند إلى بعض المؤشرات ، أهمها وجود إمكانيات موجهة نحو إلحاق أذى بالطرف الآخر المستهدف بالتهديد ، مع وجود نية مبيتة على الإيذاء ، و يحدث التصعيد من الآتي :

1. إذا قدر احد طرفي الأزمة بان مصداقية تهديدات الخصم منخفضة .⁽¹¹⁴⁾
2. أن المخاطر التي تثيرها تهديدات الخصم أقل من تلك التي يستطيع تحملها .

⁽¹⁰⁶⁾ Arie Ofri. Crisis And Opportunity. Op- Cit, p821.

⁽¹⁰⁷⁾ فاضل زكي . الأزمة الدولية بين التصعيد والتعصيد . مصدر سبق ذكره . ص271.

⁽¹⁰⁸⁾ Arie Ofri. Op- Cit.p 821.

⁽¹⁰⁹⁾ Ibid .p 827.

⁽¹¹⁰⁾ شلوم غازيت . المعلومات - التقدير والإنذار . مجلة "الملف " . قبرص . المجلد الثالث العدد (1) نيسان 1986 . ص4 .

⁽¹¹¹⁾ Glenn H. Snyder. Conflict And Crisis In The International System . (In) Rosenau, Thompson, Boyd, World Politics, Free Press, New York 1976. p. 683.

⁽¹¹²⁾ Glenn H. Snyder . Op- Cit. p.683.

⁽¹¹³⁾ إسماعيل صبري مقلد . نظريات السياسية الدولية . الكويت ، منشورات ذات السلاسل 987 . ص 319 .

⁽¹¹⁴⁾ Snyder. Op- Cit. p686.

وعندئذ يصار إلى مسلك تصعيدي عنيف و متبادل , و توازن القوى بين الأطراف المتنازعة التي تحول دون وصول الأزمة إلى المواجهة الفعلية , ويسمى بـ(الردع المتبادل) , و يتم هذا الردع من خلال حسابات معقدة ومكثفة ودقيقة تصل بالطرفين إلى قناعة مفادها أن الخسائر المتحققة تفوق المكاسب المرجوة في حالة استخدام القوى العسكرية⁽¹¹⁵⁾ , و العكس صحيح كذلك , فكلما كانت مقدرة الأنظمة الدولية الفرعية على مقاومة الخلل الناتج عن الأزمة و تحييده غير مواز لها , فان ذلك يخلق تهديدا حقيقيا لاستقرار النظام الدولي⁽¹¹⁶⁾ , والسؤال الذي يطرح نفسه هو , كيف يمكن لتوازن القوى بين الأطراف المتنازعة أن يحد من درجة تصعيد الأزمة دون تحريكه , أثناء الصراع أو أثناء تفاعل الأزمة ؟ أن الإجابة تكمن في خواص القوة , لان عامل القوة مهما كانت قيمة عالية يفقدها إذا كان الشك يراود الإصرار على استخدامها , فإذا توفرت القوة , ووجدت النية في استخدامها دون أن يصدق الخصم ذلك , مما سيؤدي إلى فشل الردع , وهذا يعني أن الأزمة ستقترب من المواجهة المسلحة .⁽¹¹⁷⁾

بالإضافة إلى ذلك فان الحسابات التي يجريها كل طرف لأهداف الآخرين , و تقيمه لهذه الأهداف بأنها متواضعة , ومعقولة تدفعه إلى تقديم بعض التنازلات , أما إذا كان تقيمه لهذه الأهداف طموحة جدا إلى درجة تهديد مصالحه , فان هذا قد يدفعه للتصعيد دفاعا عن مصالحها .⁽¹¹⁸⁾

لذلك تبقى الخطورة كامنة في جوهر الأزمة بسبب تداخل متغيرات تصعيد الأزمة , مع متغيرات إخفائها , والحد منها كحجم القوة المتاحة , ووجود الإرادة على استخدامها سببا في عملية الردع , فان عدم وجود المصادقية , أو عدم تأكد الأطراف من وجود القوة والإرادة باستخدامها لدى الطرف الآخر قد يؤدي إلى انهيار الأزمة , واللجوء إلى استخدام القوة , كما أن قدرات صانع القرار ومصادقية مصادر معلوماته يؤثران كذلك في تحديد مستوى الأزمة .

فالأزمة إذن هي تلك اللحظات المتوترة , والمكثفة في حركة صراع يتأجج عندما يشرع احد طرفي الأزمة بعمل يعتبره الآخر تحد يهدد مصالحه , وهذا ما يدفع الطرف الآخر إلى الشعور بالحاجة لاتخاذ قرار يعيد التوازن الحرج , أو الرد بعمل عسكري للدفاع عن المصالح والقيم المهددة .

ثانياً. مرحلة تناقص الأزمة :

تظهر الأزمات الدولية وتتصاعد بسبب تضارب مصالح الدول وتعارضها واختلاف موازين القوى بينها , لذلك فان احتواء الأزمات بين الدول المتنازعة يصبح مسألة ضرورية , حيث أن استمرار تصاعدها يهدد استقرار النظام الدولي , وتختلف عملية احتواء الأزمات باختلاف حدتها واتساعها , وباختلاف ما إذا كانت الأزمة دولية أو إقليمية⁽¹¹⁹⁾ . وتبدو عملية احتواء الأزمة الدولية التي تقع بين الدول الكبرى مسألة معقدة في ظل التوازن النووي , بينما في حالة الأزمات الإقليمية فان عملية احتوائها غالبا ما تتطلب تدخل القوى الكبرى بشكل مباشر , أو عن طريق طرف ثالث لترجيح احد طرفي الصراع , وخلق التوازن الذي يساعد في تهدئة الأزمة , ومنع احد أطرافها من تحقيق أهدافه على حساب الطرف الآخر , وتسعى أطراف الأزمة في العادة إلى تجنب دفع التوتر إلى نقطة ابعد بكثير من تلك التي بدأت من عندها الأزمة .⁽¹²⁰⁾

وكثيرا ما يسهم في تخفيف حدة الأزمة دخول طرف ثالث يقع على عاتقه تذليل العقبات والصعوبات التي تعترض التوصل إلى اتفاق لحل الأزمة , وبشكل عام فان مهمة الطرف الثالث (الوسيط) في اغلب الأحوال مهمة صعبة ومعقدة , إذ يقع عليه عبء اقتراح مبادرات من شأنها دفع عملية التفاوض إلى الأمام .⁽¹²¹⁾

⁽¹¹⁵⁾ Oran R.Young .The Politics Of Force , Op- Cit. p.16.

⁽¹¹⁶⁾ إسماعيل صبري مقلد . مصدر سبق ذكره . ص144.

⁽¹¹⁷⁾ Arie Ofri. Op-Cit.p.821.

⁽¹¹⁸⁾ Charles A. McClelland . Access to Berlin : The Quantity And Variety Of Events. 1948 (in) "Holsti." Op-Cit. p.467

⁽¹¹⁹⁾ Holisti. Op- Cit .p. 483.

⁽¹²⁰⁾ إسماعيل صبري مقلد . مصدر سبق ذكره . ص116.

⁽¹²¹⁾ Holisti.Op-Cit. p.483.

وليس هناك إستراتيجية موحدة يتقيد بها الطرف الثالث (الوسيط) في كل المواقف التفاوضية ، وإنما تختلف هذه الإستراتيجية بحسب طبيعة الأزمة ، وطبيعة المهام الموكلة إليه ، فقد تقتصر تدخلات الوسيط على مجرد تمرير الرسائل بين المتفاوضين ، أو قد يكون هنالك تدخل فعال ونشط ومكثف ومؤثر في عملية التفاوض ، أو قد يمارس الطرف الثالث ضغوطاً على بعض الأطراف لحملهم على تغيير مواقفهم ، وربما يقوم الوسيط بتقديم المعلومات التي يحتاجها أحد الأطراف لمعرفة أهداف الطرف الآخر ونواياه من تحرك معين ، وقد يتولى الطرف الثالث ترتيب أو اتفاق معين لتعزيز ثقة الطرفين فيه ، لجذب أنظار الطرفين إلى ما يجمعهما من مصالح بدلاً من أن يكون تركيزهما محصوراً حول محاور النزاع⁽¹²²⁾ ، وقد تأخذ وساطة الطرف الثالث شكلاً مباشراً ، أو غير مباشر ، أو رسمياً أو غير رسمي⁽¹²³⁾ .

ويؤثر عامل الثقة تأثيراً مباشراً في تقليل حدة الأزمة ، وتسهيل عملية تسويتها ، وكلما زاد الشعور بالثقة في نيات الطرف الآخر تناقص احتمال النظر إليها على إنها مصدر للتهديد ، فالثقة تساعد على امتصاص الصدمة في المواقف التي تتوافر فيها بعض الدلائل على وجود التهديد⁽¹²⁴⁾ . وتتناقص حدة الأزمة الدولية بفعل متغيرات عدة هي :⁽¹²⁵⁾

1. طبيعة نوايا الطرف الآخر .
 2. الثقة التي تؤدي للحد من تفاقم الأزمة .
 3. مستوى العنف الذي وصلت إليه الأزمة .
 4. مدى استعداد صانع القرار في الطرف الآخر للاستجابة بمبادرات تخفيف حدة الأزمة .
- وحقيقة أن الاتجاه العام في ظروف الأزمة الدولية يكون عادة بمحاولة امتصاص حدتها وتوترها ، والعمل باتجاه الرجوع بأطرافها من الطابع الاندفاعي إلى الطابع الاعتياضي الهادئ ، فالخطوة الأولى لتسوية الأزمة هو إدارتها بالشكل الصحيح للتخفيف من حدتها تجنباً لقيام نزاع مسلح بين أطرافها ، وتمهيداً لحلها بشكل نهائي .

ثالثاً. مرحلة حل الأزمة :

لا يمكن لأية أزمة دولية مهما كانت أسبابها ومستوى حدتها أن تزول بزوال المسوغات التي أدت إلى نشوبها ، ولكن تنتهي الأزمة بإحدى طريقتين : أما اللجوء إلى القوة المسلحة ، وأما بالوسائل السلمية

1. انتهاء الأزمة الدولية باللجوء إلى القوة المسلحة :

يذكر لنا التاريخ أن كثيراً من الأزمات في النظام الدولي انتهت باللجوء إلى القوة المسلحة ، فالحرب حقيقة راسخة في تاريخ الشعوب ، وهي موجودة أسلوباً ومنهجاً في تسوية كثير من الأزمات ، وقد عزز خيار الحرب لتسوية الأزمات الدولية التطورات التقنية في مجال صناعة الأسلحة ، ورغم الكلف الباهظة لاختيار هذا النوع من الحلول⁽¹²⁶⁾ .

فالحرب هي (حالة العداء المسلح بين الدول⁽¹²⁷⁾) أو قتال مسلح بين الدول يهدف إلى تحقيق أغراض سياسية أو قانونية أو اقتصادية)⁽¹²⁸⁾ .

ويحدد (نورمان هيل) عدة أسباب لنشوب الحرب هي :

- أ. البحث عن الأمن وإن كان على حساب أمن الآخرين .
- ب. السلوك النفسي والعاطفي .

(122) Ibid, p.483.

(123) Ibid, p.484.

(124) إسماعيل صبري مقلد . مصدر سبق ذكره . ص 326.

(125) المصدر السابق نفسه . ص 325.

(126) John. Spanier. Games Nation Play, Analysis, International Politics. New York, Peaeger Publishers, 2nd Addition, 1979. p.153.

(127) منذر عنباتوي . واجبات الأطراف الثالثة في الحروب المعاصرة . عمان ، مركز البحوث والدراسات الفلسطينية – الجامعة الأردنية 1971 . ص 15 .

(128) سهيل حسين الفتلاوي . قانون الحرب وتطبيقاته في الحرب العراقية – الإيرانية . بغداد ، دار القادسية للطباعة 1984 . ص 14 .

ج. الأوضاع الجغرافية .

د. الأسباب الاقتصادية .

هـ. الأسباب القومية والأيدلوجية⁽¹²⁹⁾ .

أن التهديد باستخدام القوة يضع الخصم أمام خيارات قليلة ، في مقدمتها الرد بالقوة ، والتحفيز نحو القيام بالمجازفة التي تكون نتيجتها النصر أو الهزيمة ، وعندما تحدث المواجهة العسكرية فهذا يعني أن الأزمة قد دخلت حدود التصعيد المتزايد الذي أدى إلى حالة الصدام العسكري ، أي أنها خرجت من نطاق السيطرة والحل السلمي ، وأن التهديدات المحتملة من أحد أطراف الأزمة ، وإن توفرت الثقة التامة في نواياه ، ستعامل على أنها تهديدات حقيقية حتى في حالة عدم وجود دليل علمي على جديتها ، وهنا سيحدث النزاع المسلح .

ومن ثم فإن قدرة صناع القرار على الاستجابة لتحذيرات وتهديدات الطرف الآخر ستكون ضعيفة ، وخياراته ضيقة ، وهناك فرق بين الأزمات في عالم الجنوب ، وبين الأزمات بين الدول الكبرى التي تراجع فيها احتمال استخدام القوة المسلحة بسبب سياسة الردع النووي ، لا سيما في ستينات القرن المنصرم⁽¹³⁰⁾ .

2. انتهاء الأزمة بالتسوية السلمية :

وقد تنتهي الأزمة الدولية بالتسوية السلمية ، وذلك من خلال إعادة ترتيب التناقضات ، وعزلها وتجميدها بما يتماشى مع مصالح أطراف الأزمة ، بعد قناعتهم التامة أن أضرار الأزمة وتداعياتها السلبية ستنتال من جميع أطرافها ، في حالة تصعيد الموقف ، فالتسوية السلمية تهدف إلى التوفيق بين أطراف الأزمة كلياً أو جزئياً طبقاً لميزان القوى⁽¹³¹⁾ .

أن أهم عناصر الوصول إلى التسوية السلمية هو :

أ. إدراك الطرفين المتنازعين عدم قدرتهما على الاستمرار في النزاع .
ب. إدراك الحقيقة أعلاه يولد رغبة جادة عند أطراف الأزمة لتسويتها بشكل سلمي .
ج. الرغبة المتبادلة تخلق نوعاً من الثقة المتبادلة تسهل على أطراف الأزمة عملية التفاوض للوصول إلى اتفاقات تخدم المصالح المشتركة لجميع الأطراف⁽¹³²⁾ .
ويعد مبدأ التسوية السلمية للأزمات الدولية من المبادئ المهمة التي نص عليها ميثاق الأمم المتحدة منذ نشوئها لمواجهة أغلب الأزمات ، وإدارتها سلمياً بقصد تسويتها ، انطلاقاً من مقاصد هذه المنظمة ومبادئها ، وقد بين الفصل السادس من ميثاق الأمم المتحدة بمواده الست كيفية تسوية المنازعات الدولية بالطرق السلمية ، وحدد أيضاً كيفية عرض هذه المنازعات والإجراءات التي يمكن أن تتخذها الأمم المتحدة بشأنها عن طريق مجلس الأمن الدولي⁽¹³³⁾ .

وتدار الأزمة الدولية سلمياً بطرق عدة منها :

أ. الطريقة الدبلوماسية : مثل المفاوضات ، والمساعي الحميدة ، والوساطة ، وعرض النزاع على المنظمات الدولية .

ب. الطريقة القضائية : مثل التحكيم والقضاء الدوليين .

ج. الطرق المختلطة : وهي ذات صفة وسطية بين النوعين أعلاه ، والإجراءات التي تتخذ فيها تشبه الإجراءات القضائية دون التزام أطراف الأزمة بنتيجتها ، مثل التحقيق والتوفيق⁽¹³⁴⁾ .
ويمكن القول أن الأزمات الدولية تنتهي بإحدى طريقتين ، الحرب ، أو التسوية السلمية ، وتحديد هذه الطريقة يعتمد على حدة الأزمة نفسها ، وطريقة إدارتها بواسطة أطراف ، أو بواسطة طرف ثالث ،

(129) Norman Hill. Contemporary World Politics. New York Harper Brothers Publishers, First Edhition, 1954. p584.

(130) Holsti. Op- Cit. p155. & Coral Bell. The Conventions Of Crisis. Op- Cit. p90.

(131) وليد سليم . مفهوم التسوية السياسية . في مجلة " العلوم الاجتماعية " . جامعة الكويت . العدد (1) السنة التاسعة آذار 1981 . ص7.

(132) إسماعيل صبري مقلد . نظريات السياسة الدولية . مصدر سبق ذكره . ص126.

(133) الأمم المتحدة . الميثاق الأساسي لهيئة الأمم المتحدة ، ومحكمة العدل الدولية . نيويورك . المكتب الإعلامي 1973 . ص5 .

(134) علي صادق أبو هيف . القانون الدولي العام ، ط2 . الإسكندرية ، الدار الجامعية 1960 . ص643.

سواء أكان دولة أو منظمة دولية ، أو غير ذلك ، ومن الممكن أن تدار الأزمة على نوع خلاق ومبدع ، ومن الممكن أن تؤدي مجريات الأحداث إلى إمكانية حصول بعض المتغيرات ، التي ربما لم تكن موجودة في أذهان أطراف الأزمة أو القائمين على إدارتها .⁽¹³⁵⁾

لكن الأزمة بشكل عام "دراما تضامنية" في ميدان سباق يضم العديد من الفاعلين أو الممثلين الذين يكونون وحدهم قادرين على التعامل مع أحداثها ، وحل عقدها ، وإظهار حقيقتها ، والوصول بأطرافها إلى بر الأمان ، لذا فإن إدارة الأزمة عمل مثير جدا يتطلب نمطا منظما ومنسقا من التفكير ، فصانع القرار يأخذ على عاتقه تحمل المسؤولية في اتخاذ القرار الحاسم ، فعليه أن يضع في ذهنه جميع الاحتمالات والاحتمالات المضادة ليصدر القرار النهائي ، بحيث يكون صائبا ومتناسقا ومتناسبا مع مجريات أحداث الأزمة ، أو الصراع بشكل عام ، لان الأزمات تثور في العادة من الصراعات ، فهي جزء منها ، لذا فهي اصغر وأكثر وضوحا وأكثر قابلية للإدارة ، فضلا عن أنها ظاهرة يمكن عزلها بدرجة اكبر من الصراع .

فالصراع بمعناه الواسع هو (تصادم الإرادات بكل ما تحمل من أفكار ونوايا وقوى بين خصمين أو أكثر) ، حيث يكون هدف كل خصم تحطيم الآخر كليا أو جزئيا ، بحيث تسود إرادته على إرادة خصمه .⁽¹³⁶⁾

أما الأزمة فهي (نوع من الشرخ في النظام الدولي الذي يفرض سرعة المواجهة والتعامل كي لا يتطور الموقف إلى حالة من الانفجار)⁽¹³⁷⁾ ، أو ذلك (الجزء المتقدم من الصراع الذي يتسم باحتدام وتصاعد وتأثره نتيجة مساسها بالمصالح القومية والقيم والمثل العليا ، التي يشعر صانع القرار بتهددها ومخاطرها التي تتطلب قدرا وافيا من السرعة في الرد ، وتبقى معها احتمالية العنف قائمة) . وهناك مسألة أخرى ينبغي إيضاحها وهي التمييز بين المفاهيم الثلاثة (النزاع ، الأزمة ، الصراع) :

أ. **مفهوم النزاع** : يجب التمييز الواضح بين المنازعات القانونية ، والمنازعات السياسية ، والمعيار الذي وضعه الأستاذ (هانز كلسن) واضح ومبسط ، يستند على طبيعة القواعد المطبقة في تسوية النزاع ، فإذا كان النزاع قابلا لتطبيق القانون الدولي فهو نزاع قانوني ، وان لم يكن فهو نزاع سياسي .⁽¹³⁸⁾

وقد ورد في معاهدة (لوكارنو) أن المنازعات القانونية هي (المنازعات من أي نوع ، التي فيها الأطراف في صراع حول حقوقهم النسبية)⁽¹³⁹⁾ ، وهذه الصيغة غير كافية لأنها تتحدث فقط عن الحق ، والحق قد تكون قانونية ، وقد تكون غير قانونية ، أي قد يرى طرف معين حقوق الغير حقوقا له ، لان مصلحته تقتضي ذلك ، ويمكن القول أن النزاعات القانونية هي التي يمكن تسويتها على أساس قاعدة قانونية أمام محكمة دولية ، بينما تخرج المنازعات السياسية من نطاق القانون والقضاء ، ولا يمكن الحكم عليها على أساس قواعد ، وإنما على أساس من المبادئ العامة وقواعد العدل والإنصاف .

ورغم ذلك فليس من السهولة التمييز الواضح بينهما لارتباط القانون بالسياسة ، والمنازعات السياسية بالقانونية ، وحتى مفهوم النزاع يتميز بعدم الوضوح ، فهو يعني بمعناه الواسع في القانون الدولي عدم الاتفاق ، أو الخلاف بين الأطراف المتنازعة ، أما في معناها الضيق فان النزاع يعني أن يتقدم احد الأطراف باتهام الآخر بقيامه بعمل خارق للقانون في الوقت الذي يرفض فيه الطرف الآخر هذا الاتهام .⁽¹⁴⁰⁾

⁽¹³⁵⁾ عطية حسين أفندي . مصدر سبق ذكره . ص 14.

⁽¹³⁶⁾ المصدر السابق .

⁽¹³⁷⁾ Chales F.Herman. International Crisis. Op - Cit .p102.

⁽¹³⁸⁾ عطية حسين أفندي . مصدر سبق ذكره . ص 14 .

⁽¹³⁹⁾ د. محمد حافظ غانم . مبادئ القانون الدولي العام ، ط 2 . القاهرة ، مطبعة نهضة مصر 1963 . ص 584 .

⁽¹⁴⁰⁾ د. جابر الراوي . المنازعات الدولية . بغداد ، مطبعة دار السلام 1978 . ص 20 .

ب. مفهوم الصراع : أن عملية إدارة الصراع تقتض وجود حالة تأزم، وتجعل من مسألة إدراك الموقف منطلقاً أساسياً ، وكل أزمة تحتوي على ذاتية وخصوصية مستقلة ومتميزة فضلاً عن ضرورة إلمام صانع القرار بخصائص الموقف المرتبطة بالصراع .⁽¹⁴¹⁾

وينشأ الصراع أساساً من نزاع رئيس بسبب موقف معين ، ولا يشترط للنزاع أن يكون في صيغة مسلحة ، بل يمكن أن يدار عن طريق الحرب النفسية والصحافة والإعلام ، وقد يدار أيضاً من قبل المنظمات الدولية مثل الأمم المتحدة ، أو غيرها من وسائل الاتصال الدبلوماسية ، وقد يتطور النزاع إلى مواجهة عسكرية ، فيكون بذلك قد دخل مرحلة أكثر اتساعاً ، ومرحلة الانتقال تسمى أزمة ، وقد تدار هذه الأزمة بشكل صحيح لتجنب خطر المواجهة المسلحة ، وتضطلع الأمم المتحدة بوصفها الجهاز الدولي المسؤول عن حفظ السلام والأمن الدوليين بمهمة إدارة وتسوية النزاعات الدولية بكل مراحلها ، بما في ذلك مرحلة التأزم ، مما يستلزم توخي الدقة في استخدام المصطلحات السياسية ، كالنزاع والصراع والأزمة .

ج. مفهوم الأزمة الدولية : أما الأزمة الدولية فتعرف على أساس إنها مجموعة من الأحداث التي تتطور بصورة متلاحقة ، وبالشكل الذي يضاعف من التأثيرات الاختلالية لبعض القوى التي تتفاعل داخل مجموعة الأنظمة الدولية الفرعية المنبثقة عن النظام الدولي ، وذلك على نحو غير طبيعي يزيد من احتمال تفجر الموقف إلى درجات تصاعدية من العنف والصدام المسلح⁽¹⁴²⁾

ومفهوم إدارة الأزمة هو من مفاهيم الدراسات الإستراتيجية ، وليس من مفاهيم التنظيم الدولي ، وتتولى الأمم المتحدة استناداً إلى الصياغات القانونية والترتيبات الإجرائية المكرسة في ميثاقها ، عملية التسوية السلمية للمنازعات الدولية ، غير أن نجاح الأمم المتحدة وفشلها يعتمد على مدى التوافق بين الدول الخمسة الكبرى التي تملك حق الفيتو في مجلس الأمن الدولي ، أو اختلافها ، ولكن وبشكل عام لم تحقق المنظمة الدولية إلا نجاحات ضئيلة في الحالات التي وافق عليها الخمسة الكبار ، ويبدو فشلها واضحاً في القضايا الرئيسية كقضية فلسطين والعراق وقبرص والصومال ، رغم أن ميثاق الأمم المتحدة أوكل إليها واجبات التسوية السلمية للمنازعات . ويمكن القول بأن (إدارة الأزمة) عملية إرادية مقصودة تقوم على التخطيط والتدريب بهدف التنبؤ بالأزمات ، والتعرف على أسبابها الداخلية والخارجية ، وتحديد الأطراف الفعالة والمؤثرة فيها ، واستخدام كل الإمكانيات والوسائل المتاحة لتسويتها والوقاية من عواقبها .⁽¹⁴³⁾

⁽¹⁴¹⁾ د. حامد ربيع . سلاح البترول والصراع العربي الإسرائيلي . بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر 1974 . ص 58 .

⁽¹⁴²⁾ O.R.Yong .The Intermediaries . Op-Cit.p 10.

⁽¹⁴³⁾ محمد شومان . مصدر سبق ذكره .

المبحث الثاني مفهوم إدارة الأزمة الدولية

المطلب الأول .

مفهوم إدارة الأزمة الدولية :

تحفل الساحة الدولية بألوان شتى من التناقضات ، ما بين صراعات التعارض وأزمات وحروب ، والمقصود بالصراع (Conflict) التعارض في المصالح ، أما النزاع (Dispute) فهو تعارض في الحقوق القانونية⁽¹⁴⁴⁾ ، في حين أن الأزمة (Crisis) وهي تحول فجائي عن السلوك المعتاد ، تعني تداعي سلسلة من التفاعلات يترتب عليها نشوء موقف مفاجئ ينطوي على تهديد مباشر للقيم أو المصالح الجوهرية الدولية ، مما يستلزم معه ضرورة اتخاذ قرارات سريعة في وقت ضيق وفي ظروف عدم التأكد وذلك حتى لا تتفجر الأزمة في شكل صدام عسكري أو مواجهة .

وفي جميع هذه الحالات توجد أساليب متنوعة للتعامل مع كل موقف فقد يجرى احتواء الصراع بمعنى الإحاطة به والسيطرة عليه وحصره ومنع انتشاره ، وقد تتم تسوية النزاع بمعنى التوصل إلى حلول قانونية وسياسية ، وربما تكون إدارة لأزمة بمعنى التلاعب بالعناصر المكونة لها ، والأطراف الداخلية فيها ، بهدف تعظيم الاستفادة من ورائها لصالح الأمن القومي .

وهكذا أصبحت إدارة الأزمات الخارجية أسلوباً أثيراً في إدارة الصراعات الدولية ، لها إستراتيجية محددة تقوم على مجموعة من الأصول والمبادئ الدولية بمزيد من المهام ، كما أنها أضحت فناً رفيعاً يمارسه قادة الأمم ورجال الدولة بمزيد من المهارات والبراعة .

في ضوء ذلك سنعرض الأزمات الدولية ، في ثلاث محاور هي : مفهوم إدارة الأزمات ، إستراتيجية إدارة الأزمات ، وفن إدارة الأزمات .

أولاً : مفهوم إدارة الأزمات .

أن إدارة الأزمات تعني التلاعب بالعناصر المكونة لها ، والأطراف الداخلية فيها ، أي ضرورة اتخاذ قرارات سريعة في مواجهة موقف طارئ ، تحت ثلاثة ضغوط حادة ، وهي :

1. ضيق الوقت .

2. التهديد باستخدام القوة والعنف .

3. عدم توفر المعلومات الكافية للتوصل إلى حل أو تسوية .⁽¹⁴⁵⁾

ومع لجوء المجتمع الدولي إلى استخدام هذا الأسلوب طورياً بالفشل وطورياً بالنجاح في سوابق تاريخية عديدة ، فإن دواعي بروز إدارة الأزمة في الظروف الراهنة قد ازدادت وترسخت .

1. تعريف إدارة الأزمات :

⁽¹⁴⁴⁾ د. دنيس براجيس . مصدر سبق ذكره . ص 11 .

⁽¹⁴⁵⁾ Arie.Ofri. Op-Cit. P72 .

(الأزمّة) تعني انقطاعاً أو خروجاً عن النمط المعتاد للتفاعل ، بتأثير سلسلة من المتغيرات التي تحيط بموقف دولي معين ، بحيث ينطوي هذا التطور المفاجئ على تهديد مباشر للقيم أو المصالح الجوهرية للدولة مما يستلزم معه ضرورة اتخاذ قرارات سريعة في وقت ضيق ، وفي ظروف عدم التأكد .

أما (إدارة الأزمّة) فتعني التلاعب بعناصر الموقف بما في ذلك التلويح باستخدام القوة بشكل يضمن المصالح القومية لمنع الوصول إلى صدام عسكري مباشر .
وإزاء ما تقدم يرى المختصون بأن إدارة الأزمّة هي استخدام مزدوج للعنف والدبلوماسية وفق الحالتين :

الأولى. دبلوماسية العنف .

الثانية. التفرقة بين العنف الخام والإكراه .

أ. دبلوماسية العنف .

تتعدد فنون إدارة الصراعات ، فهناك أسلوب الضغط على الطرف الآخر لتغيير نمط سلوكه أو قيمه ، وأسلوب التلويح بالمكافآت الاقتصادية للخصم ، وأسلوب الاحتواء بمعنى حصره في نطاق محدد ، وأسلوب الدبلوماسية بمعناها الشامل في التفاوض والاتصال .
وجدير بالذكر أن التفرقة العادية بين الدبلوماسية والقوة لا تكمن في مجرد الأدوات (أي الكلمات بدلاً من طلقات الرصاص) ولكن في العلاقة بين الخصوم ، أي في تداخل الدوافع مع الرغبة بالاتصال والتفاهم والتراضي وضبط النفس فهي المساومة ، إنها تبحث عن النتائج ، والتي رغم كونها ليست مثالية لأي طرف ، فهي أفضل لكليهما من البدائل الأخرى ، ففي الدبلوماسية يسيطر كل طرف بشكل ما على ما يريد الآخر ، وهذا يعني أنه يمكن الحصول على المزيد عن طريق الحل الوسط والمقايضة والتعاون بدلاً من محاولة الحصول على المكاسب قسراً ، وتجاهل رغبات الطرف الآخر .

ومن المحتمل أن تكون المساومة خسنة أو مهذبة ، وقد تتضمن تهديدات أو تشمل عروض مغرية ، وقد تقبل الوضع القائم أو تتجاهل كل الحقوق والامتيازات ، وقد تفترض عدم الشك أكثر من الثقة ، وقد تكون بناءة أو عدوانية ، سواء بين الأصدقاء أم بين الأعداء ، ولكن في جميع الأحوال هناك بعض المصالح المشتركة ، على الأقل مثل تفادي التغيير المتبادل ، أو مثل الوعي بالحاجة على جعل الطرف الآخر يفضل نتيجة مقبولة من الطرف الأول .⁽¹⁴⁶⁾

ب. الفرق بين العنف والدبلوماسية :

من الأهمية بمكان التأكيد على وجود فارق بين أن تأخذ ما تريد بيدك ، وبين أن يعطيك إياه شخص آخر ، وبين الدفاع والهجوم ، وبين جعل شخص آخر يخاف من مهاجمتك ، فيفقد ما يحوزه تحت ضغط القوة ، وبين أن يتخلى عنه ليقادى مخاطرة التدمير ، أنه الفرق بين الدفاع والردع ، بين القوة الخام ، وبث الرعب ، بين الغزو والابتزاز ، وبين العمل والتهديد .
أن اللجوء إلى القوة العسكرية البحتة غير الدبلوماسية يرتبط بقوة العدو ، وليس بمصالح العدو ، في حين أن استخدام القوة للإكراه هو استغلال بحت لحاجات العدو ومخاوفه ، وهكذا تنجح القوة الخام حين تستخدم ، بينما تنجح القدرة على الإيذاء حين تبقى في غمدها (كالسيف) بمثابة احتياطي ، أن الإكراه عن طريق التهديد يتطلب إدراك أن مصالح الأطراف ليست متعارضة بشكل مطلق ، ولا يخفى أن الفرق بين الإكراه وبين القوة الغاشمة يكمن في المحتوى والأدوات ، حيث يستهدف الإكراه إلى شن غارات لتخويف العدو ، بعكس الغارات التي تستهدف الإبادة التامة

فالأولى تستهدف تطبيق العنف لإرغام الآخرين على تلمس الوصول إلى تسوية ، هنالك فرق بين أن تسوق الحصان بلطف إلى الماء ، وبين أن تسحبه نحو الماء .⁽¹⁴⁷⁾

⁽¹⁴⁶⁾ د.فاضل زكي محمد . إدارة السياسة الخارجية . في مجلة " الدبلوماسية " . أبو ظبي . العدد (4) 1994 . ص 19 .

⁽¹⁴⁷⁾ Holisty .Op –Cit. P 28

هناك أمثلة كثيرة على الحالة الثانية أي استخدام القوة الغاشمة ، منها مفرمة اللحم التي أقامها الألمان في معركة فردان عام 1917 في الحرب العالمية الأولى ، وإلقاء الأميركيين قنبلتي هيروشيما وناجازاكي في آب عام 1945 ، قبل أيام من انتهاء الحرب العالمية الثانية ، ومذبحة كفر قاسم التي أقامها الإسرائيليون للعرب الفلسطينيين في تشرين الأول 1956 . ومذبحة صبرا وشاتيلا عام 1982 التي ارتكبتها القوات الكتائبية متواطئة مع الغزو الإسرائيلي للبنان . أما الأمثلة على الحالة الأولى ، أي استخدام الإكراه الدبلوماسي فنجدها في رد الفعل الأمريكي على حصار برلين عام 1948 ، وقيام القوات السوفيتية بسحق انتفاضة المجر عام 1956 ، مما بث الهلع في نفوس البولنديين ، وشعوب دول شرق أوروبا لفترة طويلة تلت ، كذلك الغارات الأميركية على ليبيا عام 1986 ، وحراسة المدمرات الأميركية لناقلات البترول في الخليج العربي لحمايتها من الصواريخ الإيرانية في آب عام 1987 ، وسعي بعض الدول المتوسطة الصغيرة إلى تصنيع القنبلة النووية والانضمام إلى النادي النووي .⁽¹⁴⁸⁾

2. سوابق تاريخية في إدارة الأزمات .

تولد الأزمات من صراع المصالح الذي ينفجر إلى مواقف تهدد بنشوب الحرب ، أما بالعمل من جانب الأطراف المتصارعة ، وأما بالتقصير من جانبها ، وفي الأزمات يكون صانعو السياسات مدعويين لاتخاذ قرارات دبلوماسية وعسكرية حساسة تحت ضغط الوقت والأحداث ، ومثل هذه القرارات قد ينجم عنها النجاح أو الفشل لكل دولة ، بل قد تؤدي إلى الحفاظ على أو تدمير النظام الدولي الراهن .

ولقد كانت إدارة الأزمات ظاهرة معتادة خلال عصر توازن القوى الأوربية ، ثم أصبحت أكثر إلحاحا في عصر الأسلحة النووية ، وبعد أزمة الصواريخ الكوبية عام 1962 ، صرح (روبرت ماكنمارا) وزير الدفاع الأمريكي الأسبق انه "لم يعد هناك ثمة إستراتيجية عسكرية ، ولكن هناك فقط إدارة أزمات" .⁽¹⁾

وقد سبق ذلك تجارب فعالة في إدارة الأزمات ، حينما سيطرت الدولتان العظميان على الموقف المتوتر في برلين وأدارته باقتدار ، ومنذ أزمة الصواريخ أخذت الدول بتطوير أسلوب خاص لإدارة الأزمات ، يهدف إلى حماية المصالح القومية دون التورط في حروب ، مثلما كان عام 1914 حينما انزلق العالم إلى حرب ضروس ، وعلى أية حال فإن أهم النماذج الفاشلة لإدارة الأزمات والتي أدت إلى نشوب الحروب ، هي الأزمة السابقة لقيام حرب القرم عام 1854 ، وأزمة الصرب التي أدت إلى اشتعال الحرب العالمية الأولى عام 1914 ، والحرب الإيطالية الأثيوبية سنة 1935 ، وأزمة التدخل الصيني في كوريا عام 1950 وأزمة السويس عام 1956 ، وأزمة شط العرب بين العراق وإيران عام 1980 .

أي مقابل ذلك يمكن الإشارة إلى أن أهم النماذج الناجحة في إدارة الأزمات ، وأهمها أزمة حصار برلين عام 1948 ، وأزمة الصواريخ الكوبية 1962 ، وحرب تشرين الأول (أكتوبر) 1973 ، حينما أعلنت حالة التأهب القصوى بين الدولتين العظميين (الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في 23 تشرين الأول من ذلك العام) وأخيرا إدارة أزمة حرب الخليج الأولى ، سيما في عامي 1986 و1987 من جانب القوتين العظميين .

3. دواعي إدارة الأزمات :

يمكن أن نرصد مجموعة من الدواعي والاعتبارات التي تجعل إدارة الأزمات ، كعلم وفن - أكثر إلحاحا من ذي قبل وهي :

أ. الطبيعة المزدوجة للتفاعلات الدولية :

حيث أصبح من المسلمات أن التفاعلات الدولية بين أعضاء المجتمع الدولي ذات وجهين : التعاون والصراع ، وانه في ذروة غلبة احدهما - وليكن الصراع مثلا - توجد بذور كامنة للوجه الآخر ،

(148) د.محسن احمد الخضير . مصدر سبق ذكره . ص166.

(1) المصدر نفسه . ص177.

أي التعاون ، وأثناء العنف المواجهة العسكرية ، والحرب بين دولتين ، قد تجدهما يتبادلان جرحى الحرب والأسرى من خلال الصليب الأحمر الدولي ، أو الهلال الأحمر ، وهذه الحقيقة في حد ذاتها تستدعي منا أن ندرك أن أفضل معالجة لهذا الوضع في استخدام سلاح مزدوج الطابع من نفس الطبيعة ، إلا وهو إدارة الأزمات .⁽¹⁾

ب. تجذر الصراعات الدولية :

بمعنى الإدراك أن النزاعات والصراعات بين الأمم والدول والجماعات والشعوب جزء لا يتجزأ من الطبيعة البشرية ، ومن تركيبة العلاقات الاجتماعية ، وتعدد جذور هذه الصراعات ، منها الأسباب البيولوجية الحيوية (أي الرغبة في تنازع البقاء ، والاختلافات العرقية والعنصرية) ، والأسباب النفسية التي ترجع إلى نتائج الحرمان والإحباط ، وتنوع وحدة الأمزجة السياسية ، والأسباب السكانية (الديموغرافية) الراجعة إلى الضغط الديموغرافي بسبب زيادة السكان ، أو تباين تركيب عناصرهم وأجيالهم ، والأسباب الجغرافية التي تمثل في تفاضل الموقع والمكان ، أو تباين المناخ والموارد الطبيعية ، وهناك الأسباب الاقتصادية مثل الفروق الطبيعية ، وأنماط المعيشة ، وفروق التقدم التكنولوجي ، فضلا عن الأسباب الثقافية التي تتجلى في اختلاف المؤسسات ، وتعارض العقائد والأيديولوجيات ، وتصادم الحضارات .⁽²⁾

ج. تفاقم المناخ الدولي للأزمات :

لقد تلاشت وتداخلت مشاكل عصر الأزمات الذي تنبأ به المؤرخ البريطاني (ارنولد توينبي) منذ بداية القرن العشرين ، وصورها العديدة منها حالة السيولة الدولية بسبب الوضع الانتقالي للنظام الدولي ، واستمرار الصراعات الإقليمية ، وتصادم النزاعات القومية الداخلية ، والمضاعفات الناجمة عن انتكاسات التجارب التحديثية التي أخذت بها الدول النامية ، وتفاقم الأزمة الاقتصادية العالمية .

د. تعقد إدارة الصراعات الدولية :

ففي هذا العالم المتغير الذي يموج بالتقلبات أضحت إدارة الصراعات الدولية لعبة معقدة وأصبحت أكثر إلحاحا للأسباب الآتية :

1. سوء الحالة الصحية والنفسية والمزاجية لصانعي القرارات في العالم ، بسبب كبر السن ، وتخريف الشيخوخة ، والخلل العقلي ، والأمراض الجسدية ، والإدمان ، وتدهور القدرة .⁽¹⁾
2. عجز النظم والأساليب التقليدية في الإدارة عن مواجهة الطوارئ المباشرة كتورط عبد الناصر في حرب حزيران 1967 ، وتورط العراق في حرب الخليج عام 1980 ، مقارنة بأسلوب القوى العظمى في إدارة أزمة حرب الناقلات في الخليج في صيف 1987 .
3. انتشار الأسلحة النووية ، ودخولها منطقة الشرق الأوسط مما يؤدي إلى الاقتراب من حافة الرعب النووي .

4. التوازن الدولي والإقليمي المضطرب بسبب الوضع الدقيق الحرج في منطقة الشرق الأوسط .
5. اعتبارات التسويات السياسية القائمة حاليا ، وهي تسويات غير مستقرة وغير حاسمة ، ومن بينها التسوية السياسية بين مصر وإسرائيل .⁽¹⁾

هـ. مشروعية الأهداف القومية من وراء إدارة الأزمات :

أخذت الكثير من الدول تسعى إلى تحسين مناهجها في إدارة مباراة لعبة الأمم ، حيث تنطلع إلى تحقيق الأهداف الآتية :

1. تفادي التورط في حرب شاملة أو مواجهة عسكرية مباشرة .
2. محاولة كل طرف تعظيم مكاسبه على حساب الخصم .

(1) د. محمد بن عبد العتيبي . مصدر سبق ذكره . ص 28 .

(2) عفاف محمد ألباز . مصدر سبق ذكره . ص 155 .

(1) تذكر في هذا الصدد لحظات الانهيار النفسي الشديد لبعض الرجال المحيطين بكيندي في أزمة الصواريخ الكوبية 1962 . كذلك حالة المشير عبد الحكيم عامر أثناء حرب عام 1967 .

(1) عبد السلام أبو قحف . التخطيط للأزمات ، أبو ظبي . (بلا) . 1999 . ص 47 .

3. التلاعب بسلوك الخصم من خلال التهديد (كسب الأزمة وفي الوقت نفسه إبقائها في حدود المخاطر المسموح بها لكلا الطرفين) .
4. تحسين صنع السياسات العامة في الشؤون الخارجية والعسكرية والاقتصادية .
5. تنمية المهارات السياسية والإدارية في استثمار المصاعب والمتناقضات بفرض توظيف قوة الخصم لصالحها .

ثانيا : إستراتيجية إدارة الأزمات .

(الإستراتيجية) : هي الخطة العامة لتحقيق الأهداف في مواجهة الخصوم والمنافسين والقوى المناوئة ، والظروف المتغيرة ، وعادة ما تركز الإستراتيجية في هذه الخطة على عدة عناصر أو محاور ولعل أهمها :

- المبادئ والقوى العامة .
- المنظمة أو الفريق المختص .
- المهام التكتيكية المتبعة .

وتعتمد إستراتيجية إدارة الأزمات ، على ثلاث نقاط هي :

1. المبادئ السبع لإدارة الأزمات :

- أ. الحفاظ على السيطرة المدنية العليا على الخيارات العسكرية من حيث الاختيار والتوقيت ، بل قد تمتد هذه السيطرة على المناورات التكتيكية والعمليات التي قد تؤدي إلى صدام غير مرغوب فيه مع قوات الخصم .
 - ب. اختلاق توقعات تساعد على التأني في معدل الأعمال العسكرية ، حيث يكون من الضروري الإبطاء المتعمد من قوة الدفع في التحركات العسكرية ، وذلك لغرض توفير وقت كاف لكلا الطرفين لتبادل الإرشادات الدبلوماسية والاتصالات ، ولإعطاء كل طرف الوقت الكافي لتقدير الموقف ، واتخاذ القرار والاستجابة للاقتراحات ، مثل (تقهقر الأسطول الأمريكي إلى مسافة 500 ميل في اتجاه السواحل الكويتية بعيدا عن الأسطول السوفيتي حتى يتيح للكرملين فرصة التدبر في عواقب الأمور) .
 - ج. التنسيق بين التحركات الدبلوماسية والتحركات العسكرية وذلك في إستراتيجية متكاملة تستهدف إنهاء الأزمة بدون حرب .
 - د. تحديد التحركات العسكرية بتلك التي تشكل براهين واضحة على الحل المرغوب ، وتكون مناسبة للأهداف المحدودة من وراء الأزمة ⁽¹⁾ .
 - هـ. تحاشي التحركات العسكرية التي تعطي الخصم الانطباع بأنك على وشك اللجوء إلى حرب واسعة ، مما يجبره على توجيه ضربة اجهازية .
 - و. تفضيل الخيارات الدبلوماسية والعسكرية التي تترك للخصم مخرجا من الأزمة ، لا يتضارب مع مصالحه الرئيسية ، مع حرص كل طرف على الفوز ، فإن كلا منهما أيضا يعلم تماما انه يقود سيارة مليئة بالمفرقات ، أي أن الصدام المباشر فيه يعني نهايتهما سوية .
 - ز. أن يستخدم الخيارات الدبلوماسية والعسكرية كإشارة للرغبة في التفاوض للخروج من الأزمة أكثر من البحث عن حل عسكري ⁽²⁾ .
- ويمكن إضافة مبدأ آخر هو أن يتم حل الأزمة على افتراض تصور الحالة الأسوأ التي يمكن أن تظهر وتواجه صاحب القرار ، والأخذ بعين الاعتبار احتمالات عدم تواجد العناصر الأساسية من المساهمين في القرار ، وأن تكون متطلبات العمل في حالة استمرار ، تهيب خطة الإدارة لحل الأزمة ⁽³⁾ .

2. فريق إدارة الأزمات :

(1) Cordon A. Craig And Alexander L. George . Force And State And State Craft New York, 1985 .P.207 .

(2) Ibid. p207 .

(3) د. حسن الباز . إدارة الأزمة بين نقطتي الغليان والتحول . بيروت ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع 2001 ص 26-27 .

- تؤدي العناصر الآتية دوراً في تشكيل الفريق وهي :
- أ. الأفراد أو الأشخاص : مجموعة خبراء متخصصين في مختلف المجالات .
- ب. المكان : غرفة عمليات مجهزة بمقر إدارة وزارة الخارجية ، أو قيادة القوات المسلحة ، أو رئاسة الجمهورية .
- ج. الزمان : من ساعة صفر إلى يوم حل الأزمة .
- د. الأشياء : أجهزة اتصال عالية التقدم ، وتخزين معلومات ، ووسائل إيضاح سمعية وبصرية .
- هـ. الأفكار : قاعدة بيانات (ذاكرة معلوماتية) ، منهج للتحليل والتقويم .
- و. التنظيم : لجنة مؤقتة أو دائمة تلتقي في غرفة العمليات ، أو مركز التنسيق أو مقر القيادة⁽¹⁾ .

يؤدي مستوى الخطر ونطاق الأزمة دوراً مؤثراً في تشكيل فريق إدارة الأزمات ، هناك ثلاثة مستويات للخطر تمثلها الأزمة ، وهي :

1. أزمة خطيرة : تنشأ بتوفر عناصر المفاجأة والتهديد وضيق الوقت .
 2. أزمة حادة : تغيب عنها جزئياً المفاجأة ويمثل فيها التهديد وضيق الوقت .
 3. أزمة عادية : يتوفر فيها فقط عنصر التهديد للمصالح الحيوية للدولة .
- وعلى ضوء ذلك يتحدد تشكيل فريق إدارة الأزمات ، يرأسه شخصية سياسية مثل رئيس الدولة ، أو رئيس الوزراء ، أو أحد الوزراء ، أو شخصية تنفيذية مثل مسؤول كبير ، أو رئيس الأركان ، أو رئيس الاستخبارات الخ ...⁽²⁾

3. مهام إدارة الأزمات :

يركز الباحثون على مهام ومتطلبات إدارة الأزمات ، وذلك من خلال تحليل الأزمات التي تفجرت منذ الحرب العالمية الثانية وتسليط الضوء على أربعة محاور :

(أ) مشاكل توافر المعلومات في ظروف الأزمة .

(ب) المتطلبات الخاصة بعملية صنع القرار في ظروف الأزمة .

(ج) وسائل التنسيق بين الإجراءات الدبلوماسية والعسكرية .

(د) أساليب الاتصال مع الخصم أثناء الأزمة وكيفية المحافظة عليها .

وجدير بالذكر أن من عوامل النجاح في إدارة الأزمة ، أو تسهيل إدارتها قيام كل طرف بتحديد أهدافه من وراء المواجهة ، أو تحديد الوسائل التي يستخدمها في متابعتها ، لكن ينبغي التحذير بأن تحديد الأهداف والوسائل ليس كافياً في حد ذاته لإدارة الأزمة دون التورط في الحرب ، فالدراسات تشير إلى أنه ينبغي على كلا الطرفين فهم متطلبات إدارة الأزمات والاستعداد للعمل طبقاً لها .

خلاصة القول أن المهام الرئيسة لإدارة الأزمات تتشابه تقريباً مع متطلبات إدارة المباريات الإستراتيجية ، وفي هذا الصدد نشير إلى عدة أنماط من هذه المباريات ، من أهمها المجموع الثابت ، والمجموع المتغير⁽¹⁾ .

1. مباريات الحظ :

وهي التي تعتمد كلياً على الحظ ، ولا دور فيها للمهارة ، وهي مباريات يمكن تحليلها علمياً باستخدام قوانين ونظرية الاحتمالات فقط .

2. مباريات المهارة :

وهي مباريات تعتمد على المهارة الفردية للمبارين ، ولا تعتمد على الحظ أو الخداع والتمويه ، كأنواع المباريات الرياضية .

3. مباريات الإستراتيجية :

وهي المباريات التي تمتزج فيها المهارة بالحظ ، وتعتمد كلياً على الترابط والتداخل بين تصرفات وتوقعات المتبارين ، وأمثلة الكلاسيكية هي ألعاب القمار التي يأخذ الحظ نصيباً فيها ، ولكن يمكن

(1) Seminar On Crisis Managemet And Information Technology "29Spe.-1Oct . 2002." Seminar Rep. Crisis Management Initiative . Helsinki , Dec 2002. P.21.

(2) . 31 . كمال حمادة . مصدر سبق ذكره . ص

(1) Glenn H . Snyder. Conflict and Crisis, Op- Cit. p 120 .

للإنسان أن يتصرف على هديها في مباريات أخرى ، كالمعارك الحربية ، مثلا المنافسة التجارية ، والمفاوضات بين الأفراد .

4. مباريات المجموع الثابت :

وهي المباريات التي تعتمد على وجود حالة الصراع المطلق بين المتبارين ، ويعد مكسب احدهما خسارة للآخر ، وبالقائمة نفسها ، بحيث يظل مجموع القيم المتبادلة ثابتة ، أي أن المجموع الجبري للمكسب والخسارة للطرفين يساوي صفرا .
ومعظم ألعاب القمار من هذا النوع ، كما ان الحرب بين دولتين تمثل مباراة من مباريات الثابت .

5. مباريات المجموع المتغير (أي مباريات التعاون) :

وهي المباريات التي تجمع بين المنفعة المشتركة والصراع ، والتي يمكن للطرفين فيها أن يتعاونوا في بعض الوقت ، ويتنافسا في البعض الآخر ، فيكسب الاثنان ، ولكنهما يتساومان على توزيع مكاسبهما المتحققة⁽²⁾ .

ولاشك أن هذا النوع الثاني من المباريات هو النوع الأكثر واقعية وجدوى في الحياة الاقتصادية العالمية ، وهو يمثل ذلك الجزء من النظرية الذي يدرس استراتيجيات المساومة والمفاوضة والتهديد والردع ، وكل الحالات التي يهتم الطرفان الوصول فيها إلى اتفاق ، لكنهم يستخدمون جميع أسلحتهم للوصول إلى اتفاق يخدم أهدافهم بأكثر قدر ممكن على حساب الطرف الآخر ، وهو يشمل أيضا حالات التعاون والمنفعة المشتركة التي يشيعها عنصر الخلاف بين الأصدقاء والحلفاء .

في التخطيط للمستقبل يمكن تصور ثلاثة أنواع من العلاقات ، علاقات صراعية ، علاقات تعاونية ، علاقات صراعية - تعاونية ، والنوع الثالث هو الأكثر واقعية في حياتنا الخاصة والعامة ، إذ لا توجد علاقات صراعية مطلقة ، ولا توجد علاقات تعاونية مطلقة ، وإنما علاقات تسودها المفاوضة والمساومة والتهديد والترغيب ، وهي كلها مباريات معقدة الأطراف ، ومن ذات المجموع غير الثابت⁽¹⁾ .

أن صور الصراع والتفاعل بين الأمم والدول والأفراد لا تخرج كما يقول (كارل دويتش) ، عن ثلاث : القتال ، والمباريات ، بأنواعها المختلفة (أي الصراعات التي تميزها إستراتيجية ما) ، والمناظرات أو الندوات⁽²⁾ .

وجدير بالذكر أن المباريات تتضمن نماذج شتى ، منها مباريات المجموع الثابت ، أو مباريات المحصلة الصفرية (Zero-sum game) التي سبق الإشارة إليها ، وكذلك نموذج لعبة "مازق السجينين" . وتتلخص هذه اللعبة في أن مأمور احد السجون كان لديه ذات مرة سجينان لا يمكنه إعدامهما إلا في حالة اعتراف احدهما عليه ، فقد استدعى المأمور احد السجينين وعرض عليه إطلاق سراحه ، وإعطائه مبلغاً من المال إذا اعترف قبل يوم واحد في الأقل من اعتراف زميله ، حتى يمكن أعداد لائحة الاتهام ، وتنفيذ حكم الإعدام في زميله ، واخبره المأمور انه في حالة اعتراف زميله قبل يوم واحد من اعترافه هو ، فإن الزميل سوف يطلق سراحه ، ويحصل على هذا المبلغ ، بينما ينفذ حكم الإعدام في السجين الأول ، وهنا سأله هذا السجين الأول : "وما الذي سيحدث إذا اعترفنا نحن الاثنين في نفس اليوم يا سيدي" ؟ فأجاب المأمور : "في هذه الحالة لن يتحتم إعدامكما ، ولكنكما ستقضيان عشر سنوات في السجن" . ثم سأله السجين : "وما الذي سيحدث إذا لم يعترف احد منا" ؟ فأجابه : "في هذه الحالة سيطلق سراحكما دون أي مكافأة ، ولكن هل ستقامر بحياتك إذا سارع زميلك هذا المحتال بالاعتراف ، والحصول على المكافأة" ؟ والآن عد إلى الزنزانة الانفرادية ، وفكر في إجابتك حتى الغد ، واستدعى المأمور السجين الثاني ، ودار بينهما نفس الحديث ، ثم قضى كل منهما الليل يفكر في هذا المأزق⁽³⁾ .

أن الهيكل الرياضي لهذه اللعبة يشير إلى أن كل سجين لديه إستراتيجيتان للاختيار من بينهما : أما أن يتعاون مع زميله على الصمت ، أو يرتد عنه بالاعتراف ، وهناك أربع نتائج ممكنة في هذا الصدد :

(2) C.Bell. The Conventions of Crisis , Op- Cit . P.91 .

(1) احمد إبراهيم . الأزمات وقواعد اللعب . في مجلة "الأمن والجماهير" السعودية . العدد (16) 1991 . ص 19.

(2) كارل دويتش . تحليل العلاقات الدولية ، ترجمة منير سعد ، ط2 . القاهرة ، مطبعة بولاق 1985 . ص 26.

(3) د. لواء فاروق هلال . دور المعلومات في عملية صنع القرار السياسي . أطروحة دكتوراه ، القاهرة ، أكاديمية ناصر العسكرية العليا 1987 . ص 166 .

أ. (ج ج) صمت كلا السجينين وحصولهما على حريتهما دون المكافأة المالية .
ب. (ج د) صمت السجين الأول ، وارتداد الثاني، بحيث يؤدي إلى إعدام الأول ، وحصول الثاني على حريته ومكافأته .

ج. (د ج) ارتداد السجين الأول ، ونيله الحرية والمكافأة ، وتعاون الثاني ، وإعدامه لثقلته .
د. (د د) تصرف السجينين كواقعيين متشددين واعترافهما ، ثم قضائهما عشر سنوات في السجن .
ومن معرفة هذه النتائج الممكنة ، وعدم معرفة القرار الذي سيتخذه الزميل وفي غياب وسائل الاتصال ، أو التنسيق بينهما ، فأى الإستراتيجيتين سيختار كل سجين منهما بطريق أكثر تعقلا ؟ ففي رأي نظرية المباراة التقليدية توجد إجابة واضحة وهي ضرورة الارتداد عن التعاون ، (أي سرعة الاعتراف) ، فعلى أحسن الفروض ، قد يؤدي الارتداد عن التعاون (أي سرعة الاعتراف) إلى حصوله على الحرية والمال ، وفي أسوأ الفروض سيقضى عشر سنوات في السجن ، أما التعاون فسوف يؤدي في أحسن الظروف غالى حريته دون مال، وفي أسوأ الفروض ستكون عاقبته وخيمة وهي المشنقة ، وطالما انه لا يستطيع الاعتماد على زميله ، فأن كلا منهما يجب أن يسعى لمصلحة الشخصية بأن يختار الارتداد ، مع ما يستتبعه من مكافآت أكثر وعقوبات أقل ، وعليه فأن على كل من السجينين أن يعترف ، وحيث إنهما معتقلان ، فعليهما أن يفعل ذلك في نفس اليوم ، وهكذا فبالرغم من انه بإمكانهما الحصول على حريتهما إذا لاذا بالصمت ، فأنهما سيقضيان عشر سنوات في السجن ، يتأملان نتائج تعقلهما الواقعي ، وتدور هذه المباريات في إطار عدم توفر وسائل الاتصال والتنسيق بينهما .

أما إذا توفر الاتصال بين السجينين فأن المباراة بينهما ستتغير طبيعتها ، وبالتالي تتحول إستراتيجية القرار لديهما تماما، حيث يفضلان الصمت المطبق أمام مأمور السجن ، لأنهما بمقتضى هذا السلوك سوف يتمكنان من الحصول على حريتهما ، وهذا يوضح تأثير الاتصال على طبيعة التوجهات السلوكية في إدارة الصراعات وصنع القرار .

هكذا نستطيع أن ننتبج تأثير الاتصال في الصورة الثالثة من صور الصراع والتفاعل ، أي المناظرات والندوات وهي لا تعدو أن تكون مناقشات تسمح بتغيرات في الصور والدوافع ، مثل الدعاوى القضائية أمام المحاكم والمناقشات البرلمانية ، والمفاوضات الدبلوماسية ، والمساومة التجارية .

ثالثا : فن إدارة الأزمات :

يمكن القول أن إدارة الأزمات هي علم بمعنى إنها منهج له أصوله وقواعده التي بدأت تتبلور ، وفن بمعنى ممارساتها أصبحت تعتمد على إتقان مجموعة من المهارات والقدرات ، فضلا عن الابتكار والإبداع ، وعلى هذا النحو يمكن أن نميز النواحي الإبداعية وغير التقليدية في إدارة الأزمات في جوانب عدة ، منها المهارات القيادية ، اقتراح نظام معلومات الإنذار المبكر ، مدى البراعة التي تستخدم بها القوات المسلحة في إدارة الأزمات .⁽¹⁾

1. المهارات القيادية :

تتولد المهارات القيادية وتنمو طالما كانت الظروف مهيأة لذلك ، وبالأخص في ناحيتين هما :
الأسلوب العلمي في تصعيد الكوادر القيادية ، وتوفير المؤسسات والمنظمات التي تسمح بذلك ،
لذلك نجد تأثير شخصية القائد واضحة في إدارة الأزمات ، والسلوك التنظيمي في مؤسسات الدولة المختلفة التي تشاركه في صياغة القرار السياسي .

أ. تأثير شخصية القائد .

سبقت الإشارة إلى تأثير شخصيات الحكام وما قد تكون مصابة به من شيخوخة أو من مرض عضوي أو نفسي على القرارات السياسية ، التي قد تدفع الأمور إلى مستوى الأزمة ، ويفترض وجود قادة عاديين ذو شخصيات سوية . وفي دراسة لباحث أمريكي يدعى (جيمس باربر) عام 1977 عنوانها " الشخصية الرئاسية " قام بتصنيف أنماط الشخصية لثلاثة عشر رئيساً حكموا الولايات المتحدة الأمريكية ، وقامت الدراسة على افتراض مؤداه أن السلوك الرئاسي ليس نتاج الحساب الرشيد ، وإنما هو خلاصة تفاعل احتياجات نفسية

(1) عبد الرحمن تيشوري . الأزمات الدولية . مصدر سبق ذكره . ص16 .

عميقة لدى كل واحد من هؤلاء الرؤساء تكونت في الأصل عبر الطفولة وتجربة المراهقة المبكرة ، وقد بين الباحث نظريته على أساس بُعدين : البعد الأول عما إذا كان الرئيس نشيطاً أم مسالماً ، بمعنى مقدار النشاط الذي يبذله الرئيس بالمهام الرئاسية والمهام السياسية ، والبعد الثاني عما إذا كان الرئيس ايجابياً أم سلبياً ، بمعنى المدى الذي يستمتع فيه بالواجبات التي يؤديها ، وبناءً عليه يقوم الباحث بطرح أربع فئات رئيسة هي : النشاط الايجابي (مثلاً كينسدي) ، النشاط السلبي (مثل نيكسون) . النشاط المسالم الايجابي (تافت) ، وأخيراً النشاط المسالم السلبي (إيزنهاور) .⁽¹⁴⁹⁾

وجدير بالذكر هنا أن الفئة الثالثة من النشاط السلبي قد جذبتهم السياسة إلى ميدانها ، بسبب ما توفره لهم من فرص السيطرة على الآخرين ، وهي الحاجة إلى القوى التي يبحثون عنها لا شعورياً ، وفي هذه الفئة تصبح الأزمات السياسية أزمة الواحد منهم شخصياً لا بد من كسبها باستخدام القوى . ولا تكون المسألة بالنسبة إليه بمثابة لعبة حل المشاكل (كالفئة الأولى التي تسعى إلى الانجاز) وإنما السيطرة على المعارضين .

وقد يصل الرئيس من هذه الفئة إلى أزمة أو كارثة لا مخرج منها ، والتي قد تدمره في النهاية سياسياً ، بل ونفسياً ويشهد على ذلك تاريخ كل من الرئيس ودرو ويلسن ، ومعركة عصابة الأمم ، والرئيس هوفر والكساد العظيم ، والرئيس جونسون وحرب فيتنام ، والرئيس نيكسون وفضيحة ووترجيت ، ومثل هذه المناهج بالتحليل السياسي الاستراتيجي يمكن تطبيقها على أساليب قادة دول عالم الجنوب في إدارة الصراعات الإقليمية ، مثل الرئيس عبد الناصر وحرب حزيران 1967 ، والرئيس السادات وحرب تشرين 1973 .

ب. السلوك التنظيمي في مؤسسات السلطة .

السلوك التنظيمي ، هو مجموعة التوقعات والمعايير التي تحكم سلوك الأفراد داخل المنظمات ، وهي بالتالي تتميز بطابع خاص في مؤسسات الحكم وأجهزة السلطة العامة ، ويتبع ذلك من طبيعة السلطة المعاصرة التي تتميز بظاهرتين :

الأولى : ظاهرة تعدد مراكز صنع القرار ، بمعنى أن هناك تحول ملحوظ بالشكل التنظيمي للسلطة على إنها هرم يتربع على قمته رئيس الدولة إلى شكل يتكون من عدة دوائر يتمركز في كل منها نخبة تساهم في صياغة القرار .

الثانية : ظاهرة الدور المتزايد للسلطة الاستشارية المتخصصة ، وذلك بفعل تعقد المشاكل المعاصرة ، مثل أزمات الطاقة ، والنقد ، والطعام ، وتلوث البيئة ، والانفجار السكاني ، وشؤون دولية ، الخ ... بحيث بات الزعماء السياسيون يبحثون عن حلول عاجلة لمشاكل الحكم والإدارة لدى الخبراء .⁽¹⁵⁰⁾

النتيجة الحتمية لذلك قيام التكنوقراط والبيروقراط من الخبراء والمختصين والمستشارين بدور متزايد في معالجة الأزمات .

2. نظام معلومات الإنذار المبكر :

لتخفيض درجة المباغته التي تنطوي عليها الأزمة ، والذي هو أشبه بنزع فتيل القنبلة منها قبل الانفجار ، ينبغي إنشاء نموذج مبسط للإنذار المبكر للأزمات ، بحيث يوفر قدراً من المعلومات تساعد على التنبؤ بالأزمات قبل وقوعها ، وهذا النظام المقترح يقوم على ثلاثة عناصر : هي سجل الأزمات ، التصور المستقبلي (أي سيناريو الأزمات الخارجية) ، وسيناريو الأزمات الداخلية ، وهو نظام متطور للمعلومات مهمته التحذير والتنبؤ بحدوث الأزمات قبل وقوعها ، ويقوم على التنسيق بين عدد من الأجهزة الرئيسية ، في مقدمتها رئاسة الدولة ، الأجهزة الاستخباراتية ، وهيئات الأمن

(149) هالو ولز . سياسة وسلوك الرئاسات اميركان ، ترجمة السيد أمين شلبي . مكتبة مدبولي ، القاهرة 1972 . ص 29 .

(150) إبراهيم عرفات . مصدر سبق ذكره . ص 241 .

القومي ، وزارة الخارجية ، وزارة الدفاع ، وزارة الداخلية الخ ... ويوجد لكل منها مكتب أو (ضابط مراقبة الأزمات تكون مهمته هي :

(أ) إجراء قراءة دولية بالمعلومات الواردة إليه من مناطق (قطاعات الأزمات المحتملة بالطوارئ) .

(ب) تقديم مجموعة من المؤشرات التحديدية ، حيث يقوم بتحديد الموقف الدولي وفحص واختيار مناطق الأحداث والاتجاهات الغير العادية .

(ج) توفير تقويم مبدئي للأزمة قبل وقوعها فعليا .

(د) تقويم التهديد يتم بتحديد آثار ونتائج موقف الأزمة ، ويتضمن تقديرا للخسائر السياسية والعسكرية والاقتصادية المحتملة ، أي أن الهدف الرئيس من وراء نظام الإنذار المبكر هو استبعاد عنصر المفاجأة وهو احد أركان الأزمة .

وإدارة الأزمة لدى الولايات المتحدة تأخذ بذلك ، وهي تمتلك فريق إدارة أزمات كفوء ، من خلال قادر على الإدارة بالأزمة ، والتي تدور في مستويين من خلال تعاملها كإدارة أزمة :

الأولى : تسويقها للأزمة .

والثانية : الإدارة بالأزمة .

إذ تختلف إدارة الأزمة بالمعنى المعروف لها عن مفهوم الإدارة بالأزمة Management by crisis والذي يعبر عن آلية تقوم على خلق وإدارة الأزمة ، والإعداد المسبق لها ، والتخطيط المبكر لوقوعها ، بهدف تحقيق مصالح محددة ، وهي قدرة لا تتوفر إلا لعدد محدود من الدول التي تمتلك من القوة والوسائل ما يمكنها من خلق الأزمة وإدارتها وبما يحقق أهدافها .

3. أهمية فريق إدارة الأزمة :

تكمن أهمية فريق إدارة الأزمة للتعامل مع المواضيع أدناه :

أ. التعامل مع الأزمة قبل حدوثها وأثناءها وبعدها .

ب. التعرف على مواطن ومشاكل الأزمات ، وإدراك الأزمات المتوقعة قبل حدوثها .

ج. أعداد خطة تعامل مع الأزمة قبل حدوثها .

د. متابعة وتقييم أداء القيادات السياسية في إدارة الأزمة .

4. بيئة إدارة الأزمة الدولية :

بعد نهاية الحرب الباردة حدث تحول كبير في طبيعة حفظ السلام ووسائل حل الأزمة ، وقدرات حل النزاع التي تتمتع فيها المنظمات الدولية ، مثل الأمم المتحدة ، والاتحاد الأوروبي ، والمنظمات غير الحكومية ذات العلاقة ، والتي اجري تحديثها بسبب كثرة وتشابك النزاعات المعاصرة ، واغلبها ذات طبيعة قومية لا دولية ، وتتضمن الانتهاكات النظامية لحقوق الإنسان والقانون الإنساني الدولي والهياكل الدولية المنهارة ، والتعبئة السياسية المعتمدة على الكيانات العرقية والدينية ، وهذه التطورات كانت قد غيرت دور المجتمع الدولي والمهام الجوهرية السابقة المرتبطة بها ، وتقديم المشورة كانت قد حلت محلها التفويضات التنفيذية ، كما في تيمور الشرقية وكوسوفو ، وفي مثل هذه الأمثلة يكون صنع السلام وحفظ السلام بالأيدي نفسها ، وعمليات دعم السلام الأولى المعقدة مع تفويضات الأمم المتحدة النشطة والتي حدثت في مواقع مختلفة من العالم ، مثل موزمبيق ومقدونيا وكرواتيا وتيمور الشرقية ، وكانت هذه اختبرا للبيئة السياسية الجديدة ، وتفويضات لضمان السلام داخلها .⁽¹⁵¹⁾

لقد ازدادت الاستجابات لمعالجة الأزمات ، وكذلك حل النزاع إلى حد كبير ، وإشراك المنظمات الإقليمية في منع النزاع ، حيث بدأ (الناتو) بعمليات إدارة الأزمة في البوسنة والهرسك ، وفي أكثر من مكان في جنوب شرق أوروبا ، ومنظمة الأمن التعاوني في أوربا (OSCE) ، وكانت قد استلمت أكثر من (20) رسالة ميدانية ، وحضور ميداني في البلقان ، ووسط آسيا والقوقاز ، وإن الاتحاد

(151) Yong. The Politics of Force . Op-Cit. P.159

الأوروبي نشر وحداته الميدانية الأولى ، واستبدل قوة البوليس الأولى السابقة بالأمم المتحدة (IPTF) ، بوحدة شرطة الاتحاد الأوروبي في البوسنة والهرسك في كانون الثاني 2003 . وان المنظمات الإقليمية والأفريقية مثل ECOWAS , OAU, انشغلت بحل بعض الأزمات في مناطقها .

ويمكن أن تتضمن إدارة الأزمة المهمات العسكرية والمدنية والفاعلين المنفذين ، وان عمليتين أو أكثر مختلفتين أساسا يمكن تنفيذها بشكل متواز ، وإدارة الأزمة العسكرية هي ضرورة عادة لإنهاء العداء ، واسترداد السلام والأمن على الأرض ، والهدف الأولي لعمليات حفظ السلام هو منع العنف وخلق الظروف الأساسية للمجتمعات للعمل بصورة ملائمة مرة أخرى ، ففي العمليات الحديثة ركزت عمليات حفظ السلام بصورة خاصة على حماية المدنيين ، وصممت على ضمان المساعدة الإنسانية وتحقيق وصول المدنيين إلى أهدافهم ، ودعم الديمقراطية كمهمة مركزية ، وتقوية حكم القانون ، وهذا يتضمن في العديد من الحالات العمل الواقعي ، على سبيل المثال يحتاج المجتمع المستقر إلى قوة الشرطة المحلية الجيدة ، وهذا مستحيل من دون المساعدة لضباط الشرطة المدنية الدولية ، سيما أن الشرطة المحلية مسألة أساسية لشفاء المجتمع .

أن خطط مهمات إدارة الأزمة ما بعد النزاع ، وأثناء النزاع يقدم لنا تحدي المحنة المعقدة والمتعددة الأوجه ، إذ يمكن أن يكون هناك ميل للعمل العسكري لحماية عمليات دعم السلام (مثل عدم تصعيد الحرب) التي تتضمن التركيز المفرط على الهيمنة من خلال القوة المتفوقة ، لتقليل المخاطر أمام القوات ، وتحديد المهمات ، وصياغة إستراتيجية الخروج ، وحينما يتم شمول المنظمات المدنية ، فإن هذا النوع من العمل يمكن إدراكه بوصفه تصعيدا للسياسة الخارجية والأمنية ، أو بيروقراطية العملية الممتدة في العالم الجديد ، وهذا يزيد الصعوبة في الإيفاء بالقياسات الدنيا لرد الفعل السريع .

أن إحدى التحديات الرئيسة في هذا المجال هي حقيقة شمول العديد من المتبارين المختلفين ، الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة والمنظمات الإقليمية ، والمنظمات غير الحكومية والخ ... وان العمل المترابط منطقيا في العالم الميداني هو أصعب من ذلك الموجود في عمليات حفظ السلام التي تعمل تحت قيادة موحدة ، وتكنولوجيا المعلومات الحديثة والقياسات المشتركة ، والعمل المتبادل كلها يمكن تطبيقها هنا لتسهيل الاتصال والتنسيق من أجل النتائج الأمثل .⁽¹⁵²⁾

أن تضاعف عمليات العولمة والانتقال المتبادل ، أدى إلى زيادة أعداد المشاركين في إدارة الأزمة ، وجمهور إدارة الأزمة ، وهو الأمر الذي كان قد غير الأفكار حول المحاسبة والشفافية والمسؤولية ، حيث أن على إدارة الأزمة الحالية التكيف لهذه الطلبات الأكثر تعقيدا ، مع الاعتراف بالوقائع المتغيرة في العالم الذي يعيش في ظل أحداث الحادي عشر من أيلول . والأحداث الحديثة تحثنا على الاعتراف بأن التهديدات الجديدة للسلام والأمن الدوليين ، مثلا على شكل إرهاب يتخطى الحدود القومية (أي خارج حدود الدولة) ، وتدفقات اللاجئين عبر الحدود الذين يفقدون إلى الاستقرار ، وتهريب المخدرات لا يمكن رؤيتها بمعزل عن الأنماط القديمة للصراع والتي كانت قد تركت لتتفاقم أكثر .⁽¹⁵³⁾

وهناك العديد من الأمثلة في بيئة إدارة الأزمة العولمية والمعاصرة التي تسلط الضوء على عدم ملائمة الاستجابة للاعتراف من دون دراسة المادة التي سببتها ، فكل حالة أزمة تحتاج إلى علاج خاص ، والتي تأخذ بعين الاعتبار كل الظروف الملانمة حيث لا يوجد هناك حجم واحد يناسب الكل في حفظ السلام أو إدارة الأزمة الدولية .

5. الشروط المسبقة الأساسية للاستجابة الفاعلة :

أن منع النزاع وإدارة الأزمة هما قضيتان مهمتان في توسيع الأمن الدولي لصياغة أسلوب قانوني للعمل . وقدرة المجتمع الدولي على إدارة الأزمة يجب أن تكون بمثل تلك الجودة والفعالية لحل

⁽¹⁵²⁾ Arie Ofri . Crisis And Opportunity .Op-Cit. P.111 .

⁽¹⁵³⁾ Ibid , p.117 .

الأزمة المتطورة بصورة سريعة ، وتمنع من الانتشار ، والهدف يجب أن يكون تقليل المعاناة الإنسانية والخسارة الاقتصادية .

ولكي تكون إدارة الأزمة فاعلة تتطلب القرارات السريعة ، والعمل المرتبط منطقيا على كل المستويات ، والحالات التي تحدث على الأرض ، وهي معقدة جدا ، ويمكن أن تتغير بصورة سريعة من دون تحذير ، ورد الفعل المرتبط منطقيا والمنسق ، ويمكن أن يعتمد فقط على المعلومات الدقيقة التي يجب إنتاجها وإرسالها بسرعة ودقة تامة ، وان الأساس أيضا هنا هو الطرق والوسائل المبدعة للاستجابة لحالات الأزمة ، وكذلك الأدوات التكنولوجية الملائمة .

أن جوهر التعاون الدولي يكمن في مبدأ أن الاستجابة للأزمة يوجب مساهمة كل بلد بناءً على قدراته وحالات كفاءته ، وأن العامل الأساس للسياسة في الوقت الحاضر هو دمج المجالين :⁽¹⁵⁴⁾ أولا. الحاجة إلى التعاون المتعدد الجنسيات في إدارة الأزمة .

ثانيا. الحاجة إلى التركيز على مجالات التخصص .

فضلا عن ذلك أصبح تأسيس التفاعل لتشجيع القادة السياسيين من خلال تبادل المعلومات جانبا مهما جدا ، أي التفاعل الدائم بين النظرية والتطبيق .

أن جزءا من حالات الأزمة الحديثة تملي الحاجة إلى تبني المفهوم الكلي الواسع عند التهيأ لمنع وقوع الأزمة وإدارتها ، فالأزمات تحدث ليس بين البلدان وحدها ، بل داخلها أيضا ، وهذا يتضمن بعداً عرقياً ، ويجب أن يتوفر المدى الواسع من الوسائل ، بل وضع نهاية للعداوات ، واسترجاع أوضاع السلام ، وزرع الثقة بين الأطراف المعنية في البلدان بإعادة بناء المجتمع الوظيفي ، ويجب الملاحظة انه في عالمنا المعاصر أصبح كل أصحاب المصالح الذين تعاملوا مع حالات إدارة الأزمة والأزمات المستقبلية مجهزين بصورة أفضل من السابق للتعامل مع هكذا حالات ، وقوة حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة عام 1993 في مقدونيا وهي مثال حول المجتمع الدولي الذي يعمل بصورة مثلى ، مع ذلك هناك قلق عميق من مسألة الاهتمام الأكبر الموجه لأعراض الأزمة على حساب جوهرها الأساس ، وان دورة الفقر والدكتاتورية ، واليأس والاغتراب والإرهاب في العالم أصبحت مسؤولية المجتمع الدولي من خلال عمق الظروف التي حدثت فيها .

أن أفضل مشهد لتعقيد وتنوع بيئة إدارة الأزمة اليوم يمكن أن نراه في الهزة الأرضية الحديثة في أفغانستان التي كان من الواجب على فرق الاستجابة للأزمة فيها ، وكذلك خدمات الطوارئ القومية والدولية لحل مسألة الاستجابة في ظروف بلد ذو بنية تحتية منهارة ، وبنية سياسية وأمنية عدائية .

أن لدى مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية تفويض بتسهيل التعاون بين العديد من الشركاء الذين يعملون على تجنب المعاناة الإنسانية .

أن الأسبقية لحالات إدارة الأزمة مهما كانت دقة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ، هي للتمكن من الاتصال على نحو سريع ودقيق وآمن قدر المستطاع ، غير معتمدة فقط على الاتصال الدولي بل أن تكون الأسبق في عمليات المساعدة الإنسانية ، وان تكون قادرة على توفير المعلومات المناسبة في المكان المناسب والوقت المناسب .

تعتمد الاتصالات على التعاون وعلى الانسجام ، من خلال القياسات المشتركة ، كالاتفاق حول اللغة المشتركة ، وانعدام اللغة المشتركة يجعل التفاعل اللفظي بين الأشخاص مستحيلا ، ناهيك عن التعقيدات الناتجة عن الحاجة إلى المشاركة ، مثل الطيف التكراري ، أو الشبكات العامة ، وفي العمليات الإنسانية المعقدة جدا ، مثل أفغانستان واسيا الوسطى يعتمد نجاح هكذا عمليات على العمل والفرق للعديد من المؤسسات ، وهذا بالمقابل ينبع من الموقف المشترك فيما يتعلق بالبيئة التي تحدث فيها الاتصالات في المساعدة الإنسانية ، والتقييس هو مجال مهم لإدارة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات .

وهذا يعتمد ليس فقط على النوايا الحسنة لميادين التكنولوجيا الجديدة والمتقدمة ، بل على ملائمة وقابلية شراء هذه التكنولوجيات .

⁽¹⁵⁴⁾ Seminur On Crisis .Op-Cit. p.19 .

6. إدراك الكوارث القومية في الولايات المتحدة :

هناك اعتقاد في الولايات المتحدة بأن ثمة اختلاف قليل في الوظيفة المطلوبة للاستجابة للكوارث الطبيعية ، أو الكوارث التي هي من صنع الإنسان ، وربما تكون هناك بعض الفروق خلال مراحل إدارة الأزمة ⁽¹⁾.

فعند دراسة حاجات منظمات الاستجابة للأزمة على المستوى المحلي ، يمكن الملاحظة بأن أكثر ما تم تعلمه ، هناك ما هو معد للتطبيق على عمليات دعم السلام فضلا عن ذلك ، هناك العديد من التحديات للمنظمات المعنية بالاستجابة المحلية وعمليات دعم السلام ، ويمكن الاستفادة من خلال العمل سوية على دراسة مشاكل العمل المتبادلة والمشاركة هذه التي تواجهها في الطوارئ القومية والعمليات الميدانية لإدارة الأزمة ، والوظيفة والفرص هي متطابقة ، أما الفروق فتكون في المستويات المختلفة لتجميع البيانات ومقاييس العمليات ، وهناك العديد من مشاكل إدارة الطوارئ اليومية التي تواجهها دوائر الحريق والشرطة وأفراد الطوارئ الطبيين والخ ... والمشار إليهم في اغلب الأحيان بلقب واحد هو (المسجلون) في الولايات المتحدة الأمريكية والفروق الوظيفية بين هذه المنظمات تختلف قليلا من بلد إلى آخر ومن حدث إلى آخر .

وبرنامج الأمن القومي في الولايات المتحدة يهدف إلى تحسين نظم المعلومات المستخدمة لتخطيط الأزمة والاستجابة لها ، والشفاء منها في الطوارئ القومية ، والعقبة الأساس هي أن مشاركة المعلومات حول المنظمة المتأثرة تكون ممكنة على نحو نادر بين أي مستوى من المستويات ، مع ذلك ربما تأتي أصول العمليات الخاصة بالاستجابة والمساعدة للشفاء من الكوارث الطبيعية أو التي هي من صنع الإنسان ، لهذا السبب يسعى برنامج الأمن القومي إلى التركيز على تحسين قابلية العمل الأمني المتبادل ، وأن الهدف هو الجهاز العصبي الرقمي لنظام الأمن القومي الموحد الذي يربط الحكومة القومية بالحكومة المحلية ، والمنظمات غير الحكومية ، والفاعلين الدوليين ، والنظام القائم سوف يدعم التعاون ومشاركة المعلومات بين صفوفه ، وكذلك مشاركة خدمات المعلومات .

7. منظور الأمم المتحدة :

أن السياق السياسي للعمل الدولي هو الذي يحدد طبيعة استجابة الأمم المتحدة للنزاعات بقدر ما ، إذ لم يكن من طبيعة النزاعات نفسها ، والنزاعات العرقية والانقسامات الدينية والطمع والظلم والتفاوتات في تخصيص الموارد النادرة والفساد ، والبحث عن السلطة ، كلها تستمر بتأجيج الصراعات للعقود الأولى في الألفية الثالثة . ففي السنوات الأخيرة قامت الأمم المتحدة بمحاولة المساعدة في تخفيف أو هال أكثر من (30) صراع مختلف في العالم ، وفي العديد من هذه الحالات كانت إدارة النزاع التي تؤديه الأمم المتحدة محصورة بجهود دبلوماسية منفصلة للأمين العام نفسه ، بينما في الحالات الأخرى يرسل مبعوثاً خاصاً لدعم الجهود الإقليمية لحل النزاعات المدنية ، والشكل المرئي والراقي جدا لمشاركة الأمم المتحدة بهذا الصدد هو القيام بنشر (15) من عمليات حفظ السلام في كل العالم مع ميزات سنوية بين 2-3 بليون دولار .

أن طبيعة النزاع هي التي تملئ الاستجابة ، وكانت نهاية الحرب الباردة قد أعطت المجتمع الدولي فرصة لتحميل حفظ السلام تأثيراً أكبر في عدد من الحروب ، فالنزاعات الداخلية في كمبوديا والسلفادور وموزمبيق ليست بالجديدة ، ولكن الجديد هو قدرة مستشاري الحرب الباردة السابقين على إبرام الاتفاق في مجلس الأمن حول الحاجة إلى إنهاء تلك الحروب ، أي فرصة للسلام وأن الجديد هو وحدة الرؤية على أن من واجب الأمم المتحدة خلق الطريق المؤدي للسلام .

ومجلس الأمن هو أكثر استعداداً لتوسيع مدى ومقاييس مهمات العمليات المفوضة له واستعداد الدول الأعضاء بتزويدهم بالدعم السياسي والمالي والمادي والأفراد للقيام بذلك .

لهذا السبب سهل الجيل الجديد من المحافظين على السلام من نزع السلاح ، وإعادة دمج المتقاتلين السابقين في الحياة المدنية ، وإجراء الانتخابات ومراقبة حقوق الإنسان ، وتطوير مؤسسات حقوق الإنسان القومية ، والانشغال كذلك بمراقبة وإعادة بناء قوى الشرطة ، وتم إعطاءهم الدور البارز في تبني الحاكمية الجيدة وشفاء الاقتصاد .

(1) وليام روس . مصدر سبق ذكره . ص 61 .

أن التحدي أمام الأمم المتحدة هو ذات وجهين : أولاً الحفاظ على التزام ودعم الحكومات ، والثاني التمكن من تحويل القطاع الخاص للمساعدة في استدامة القدرة على النشر السريع ، وتعظيم مخرجات الموارد المحدودة من خلال رفعها مالياً مع التكنولوجيا الحديثة⁽¹⁾ .

والتحدي يفاقم الحقيقة القائلة بأن تأسيس البيئة الأمنية الملائمة بصورة سريعة هو غير مفيد ما لم يستفد منه مع التسليم السريع للمساعدة ، بما هنالك الحاجة إلى استرجاع الخدمات الاجتماعية وتقوية مؤسسات حكم القانون ، وتجديد الإنتاج الزراعي ، واسترجاع إساءة الماء والطاقة الكهربائية ، وهناك حاجة إلى خلق الأعمال لتوفير البديل الاقتصادي العملي للجريمة ، أو الحرب ، ولإعادة تأسيس طرق بث المعلومات للناس المتأثرين بالحرب ، وإلى إصلاح الهياكل الحكومية على المستوى المحلي أو القومي والإقليمي ، وإنشاء الجديد منها لاستدامة السلام القومي الحقيقي .

أن الأسرة الكاملة للأمم المتحدة وأقسامها ووثائقها وأموالها وبرامجها هي بحاجة إلى العمل سوية ، ويعني التعاون مع المنظمات الإقليمية ، وشبه الإقليمية لتشخيص المهمات التي تكون ملائمة لها بأفضل صورة ، مما يستلزم التعاون مع المنظمات غير الحكومية والمؤسسات المالية الدولية المعنية بالشفاء القصير الأمد ، وبداية الأعمار الطويل الأمد ، ويكون عبء التنسيق هائلاً ، حينما يتم إعطاء الأمم المتحدة دور إدارة التحول من الحرب إلى السلام ، وهناك مدى هائلاً أمام الأمم المتحدة لتنسيق جهودها داخل هيئاتها ، ومع الشركاء الخارجيين ، وتوسيع قدرات الانتشار السريع من خلال تعظيم استخدام نظم التكنولوجيا والمعلومات الحديثة .

المطلب الثاني .

استراتيجيات مواجهة الأزمات :

قد تفشل دولة ما في السيطرة على سلوك دولة أخرى ، ولكن مع ذلك فإن التصعيد نحو صراع شامل يمكن إبطاؤه أو إيقافه ، وربما حتى عكسه ، كما يمكن في الواقع تجنبه في ظروف معينة ، بل ومن الممكن جعل الصراعات نادرة وضعيفة ، وقد اقترح عالماً علم النفس الاجتماعي⁽¹⁾ ، (تشارلز أوسجود) Charles Osgood (ومورتن دويتش) Morton Deutsch ، وعالم الاجتماع (اميتاي أتزيوني) Amitai Etzioni شكلاً من أشكال الإستراتيجية لتهدئة مواقف الصراع الحادة ، فهم يرون أن أي حكومة ترغب في تهدئة صراع ما يجب عليها أن تقدم من جانبها تنازلاً محدوداً مدروساً ، أو لفئة مصالحة ، من بين عدد من الأفعال واللفقات ، فإذا ردت الدولة الخصم على ذلك بتنازل مقابل أو لفئة مصالحة أخرى ، أصبح على الدولة الأولى أن تبادر بأخرى صغيرة ، ولكن واضحة نحو علاقات أفضل ، فإذا تم الرد على ذلك بشئ من نفس النوع ، يجب المبادرة بخطوة أخرى ، وهكذا حتى يهبط الصراع كله إلى مستوى مأمون ، أو حتى يستبدل بدرجة من التسامح المتبادل والتعاون ، ثم الصداقة في النهاية ، وانه في حالة رفض المبادرة الأولى للتهدئة أو الصداقة ، يصار إلى عدم تصعيد الصراع مع الدولة الساعية للمصالحة ، بل يجب عليها أن تنتظر وتتروى مدة من الزمن ، فإذا ما هوجمت ، وجب عليها الدفاع عن مصالحها ، بنفس المستوى القائم من التنافس أو العداء ، وإن أمكن بعد ذلك مباشرة ، القيام بمبادرة محدودة أخرى للمصالحة⁽²⁾ .

ويشير (الكسندر جورج) إلى أن هناك مجموعتين من الاستراتيجيات التي يمكن استخدامها في إدارة الأزمات الدولية:⁽³⁾

أولاً. الاستراتيجيات الهجومية : "Offensive Strategies"

وتتدرج تحتها خمسة استراتيجيات تستخدم لتغيير الوضع القائم على نحو يخالف حسابات وتقديرات الخصم ، وهذه الاستراتيجيات الهجومية بعضها يعبر عن تحركات أو أفعال تهديدية ضارة (مثل الابتزاز التهديدي) ، وبعضها الآخر يتراوح ما بين الانتهاكات واستخدام درجة من العنف . لكن كلاً منها يمكن أن يصاحبها تأكيدات بتشجيع المرونة ، أو تقليل مخاطر التصعيد من جانب الخصم .

(1) الأمم المتحدة . دور الأمم المتحدة في إدارة الكوارث . واشنطن ، المكتب الإعلامي للأمم المتحدة 2006 . من ص 6-11 .

(1) See : Schelling . Arms and Influence, Op. Cit ,P.69.

(2) عبد الرحمن نيشوري . مصدر سبق ذكره . ص 26 .

(3) نقلاً عن مصطفى علوي . مصدر سبق ذكره . ص 175 .

1. إستراتيجية الابتزاز التهديدي :

تعني أن هناك مطالب للطرف الذي يستخدمها ، وعلى الخصم الآخر أن ينفذها وإلا كان جزاؤه العقاب ، فالطرف المهدد هنا يستخدم الابتزاز التهديدي لإيجاد أزمة يحقق من خلالها مصالحه . وإذا نجح في استخدام هذه الإستراتيجية فلا مجال للتصعيد ، فالطرف الذي يهدد قد حقق مصلحته دون استخدام القوة غالبا ، ولكن يلاحظ أن نجاح هذه الإستراتيجية تتطلب وجود تفاوت واضح في ميزان القوة لصالح من يستخدمها ، لأن ذلك هو ما يوفر له القدرة على النجاح في تنفيذها بعد أن أدرك خصمه هذا التفاوت وبالتالي نفذ ما يطلبه .

ومن أمثلة هذه الاستراتيجيات الضغط الذي مارسه الاتحاد السوفيتي من أجل تغيير السياسة الغربية اتجاه برلين خاصة ، وفي ألمانيا عامة خلال أزمة 1958-1959 .⁽¹⁵⁵⁾

2. إستراتيجية جس النبض المحدود (الامتحان المحدود) :

تبدأ الإستراتيجية بمحاولة أحداث تغيير مقبول في الوضع القائم مع مراعاة تجنب التصعيد ، ولذلك يتم اتباع وسائل مرنة للفعل ، بحيث يمكن وقفها أو إلغائها بسرعة وبسهولة . هذه الإستراتيجية محدودة ومرنة (أي قابلة للتبديل) ، وهي تتطلب الوضوح في التحرك ، وكفاية التهديد لإرغام الخصم على الاستجابة للمطالب ، وإعلان ذلك بصورة واضحة وفي الوقت المناسب .

3. إستراتيجية الضغط المحكوم :

وفيها يدرك الطرف المتحدى أن الطرف الآخر المدافع قد تعهد بالدفاع عن الوضع القائم ، ومع ذلك يبادر بحملة لتغيير الوضع القائم ، من خلال اختيارات أقل حدة من إستراتيجية جس النبض المحدود ، فالطرف المتحدى يلجأ لاستخدام أفعال صغيرة لممارسة الضغط ضد استمرار الوضع القائم ، ويجد الطرف المدافع صعوبة في مواجهة ذلك الضغط ، أما لأنه يملك قدرات ملائمة لذلك ، أو لأنه معارض لاستخدامها .

وهذا الضغط يمكن ممارسته بطرق عديدة تمثل انتهاكات غير عسكرية ، مثل الحصار وتحذير الطرف الآخر المدافع بأن رده على هذه الاستقزازات الصغيرة سوف يؤدي إلى تقجير التصعيد ، بشكل لا يمكن السيطرة عليه ، أو عن طريق انتهاك حقوق الطرف المدافع بواسطة أعمال غير عنيفة (تكتيكات سلمية) ، وهذه الإستراتيجية تكون مفضلة عندما يحتوي موقف النزاع على التناقضات يؤيدها الطرف المتحدى ، وبنفس المثال الطرف المدافع ، مثل تلك التناقضات التي استغلها الاتحاد السوفيتي في أزمت برلين في أعوام 1948، 1949 ، 1958 ، 1959 ، 1961 .⁽¹⁵⁶⁾

4. إستراتيجية الأمر الواقع :

تستخدم هذه الإستراتيجية عندما يكون الطرف المتحدى على ثقة من أن منافسه غير متعهد بالدفاع عن الوضع القائم في ظل النزاع ، حيث يقرر المتحدى اتخاذ إجراء حاسم وسريع لتغيير الوضع القائم ، ولكن مثل هذه الإستراتيجية قد لا تلقى قبولا قوميا أو دوليا ، فقد تتعرض للإدانة ، وقد تؤثر على سمعة المبادر بها كفاعل جدير بالثقة ، وهذا في حد ذاته قد يكون كافيا للعدول عن تلك الإستراتيجية ، ويدرك الطرف المتحدى المدافع أن أمامه بديلين : أما أن يترك هذه الإستراتيجية ويتبع إستراتيجية هجومية أكثر حذرا ، أو يتخذ قراره الحاسم بتغيير الوضع القائم بسرعة لا تترك للخصم المدافع فرصة للمقاومة والرد .

ولهذه الإستراتيجية مخاطر على الطرف المتحدى ذاته ومن هذه المخاطر :
أ. إدانته دوليا واستنكار ما قام به ، والذي يؤثر على سمعته الدولية ، وقد يتطور الموقف الدولي ، فيتم اتخاذ اجراءات دولية ضده .

(155) د. سعد حقي توفيق . النظام الدولي الجديد . عمان ، دار وائل للنشر 2006 . ص 61 .

(156) كولن باول وبيتر موني . الحرب الباردة وما بعدها ، ترجمة نزار عبدون . عمان ، دار المجد 1985 . ص 25 .

ب. مبالغته في تقدير قدراته على فرض الأمر الواقع بشكل سريع وحاسم ، دون أن يستطيع الخصم المقاومة والرد.

5. إستراتيجية الاحتكاكات البطيئة (الاستنزاف البطيء) :

قد تلجأ الدولة إلى تغيير الوضع القائم عن طريق إستراتيجية الاحتكاك البطيء ، وفي الغالب أن الفاعل الضعيف هو الذي يلجأ إلى هذه الإستراتيجية لإرهاق الطرف القوي ، وتأخذ هذه الإستراتيجية شكل حرب عصابات ، وأعمال إرهابية فدائية ، وقد يتورط الطرف الضعيف في عمليات عسكرية تؤثر على المزايا التي يتمتع بها الخصم القوي مثل (حرب الاستنزاف التي قادها جمال عبد الناصر ضد إسرائيل في عام 1969-1970) .

كما ظهرت هذه الإستراتيجية في تعامل قوات حزب الله مع إسرائيل في جنوب لبنان ، وتصديها للحرب الشرسة لإسرائيل في عام 2006 ، وتكبيدها القوات الإسرائيلية خسائر لم تكن تضعها في الحسبان عن طريق حرب العصابات ، وتدمير دبابات العدو في جنوب لبنان⁽¹⁵⁷⁾.

ثانياً. الإستراتيجيات الدفاعية لإدارة الأزمة :

هي الإستراتيجيات التي يستخدمها الطرف المدافع لمقاومة جهود الطرف المتحدي الذي يسعى لتغيير الوضع القائم ، وبالتالي الإضرار بمصالحه ، وله في سبيل ذلك إحدى الإستراتيجيات السبعة التالية⁽¹⁵⁸⁾.

1. دبلوماسية القهر والإجبار :

تسعى هذه الإستراتيجية إلى دفع الخصم إلى التوقف عن سلوكه العدواني ، وذلك بالتهديد باستخدام القوة أو الاستخدام الفعلي لها ، ولكن في أشكال محدودة لإجباره على التراجع عن مطالبه ، مع إعطائه الوقت المناسب للتراجع قبل أن يلجأ المدافع إلى الأعمال العسكرية لإجباره على ذلك ، ومثل هذه الإستراتيجية تتضمن استخدام أنماط التهديد ونماذج الأعمال العسكرية التي يصاحبها اتصالات ملائمة بالخصم ، كالتحذير والتهديد والمساومة والمفاوضة .

ومع جاذبية هذه الإستراتيجية في إدارة الأزمة التي تتضمن أدنى درجة من الخسائر الممكنة مادياً وبشرى ، وأدنى قدر من مخاطر التصعيد غير المرغوب فيه ، إلا أن هذا الإغراء ذاته يمكن أن يجعلها إستراتيجية مضللة بدرجة خطيرة ، حيث أن زعماء الدول القوية عسكرياً قد تغريهم قوتهم بالالتجاء إلى استخدام هذه الإستراتيجية لإرغام الخصوم الأكثر ضعفاً ، وإجبارهم على التخلي عن مكاسبهم وأهدافهم ، ولكن رفض الخصم لذلك الإغراء قد يؤدي بالمبادرة لهذه الإستراتيجية أما إلى التراجع ، أو إلى تصعيد استخدام القوة ، مع ما يصاحبه ذلك من مخاطر غير محسوبة ، ومثال ذلك الاستخدام الفاشل لسلح الطيران الأمريكي ضد هانوي عام 1965 في عهد الرئيس جونسون ، وحظر البترول الأمريكي ضد اليابان عام 1941 ، والتي أدت إلى نحر الأمريكيين في صورة تصعيد ياباني مضاد في (بيرل هاربر) ، وقد اشترط المختصون لنجاح هذه الإستراتيجية عدة شروط ، فالقوة القهرية لابد أن تخلق لدى الخصم ما يلي⁽¹⁵⁹⁾ :

- أ. شعور بجديّة وإلحاح بالإكراه الموجه لمطالبه .
- ب. اعتقاد بأن القوة القهرية المستخدمة لتحقيق مطالب الدولة صاحبة الإستراتيجية أكبر من قدرته على معارضتها .

ج. شعور بالخوف من التصعيد غير المرغوب فيه في حالة عدم قبول الطلب .

(157) نشرة الملف . الحرب والأزمة ، ملف عدوان إسرائيل على لبنان . بيروت ، العدد (11) 2006 . ص 25 .

(158) شلوم غازيت . مصدر سبق ذكره . ص 21 .

(159) محمد شومان . مصدر سبق ذكره . ص 27 .

2. إستراتيجية التصعيد المحدود :

ينفذ الطرف المدافع هذه الإستراتيجية من أجل كسب شروط أفضل في عملية المساومة ، ولذا قد يتورط في بعض الأعمال العسكرية المحدودة والمنقاة في سبيل تحقيق هذا الهدف ، حتى إذا تطلب الأمر تصعيدا رأسيا أو أفقيا (زيادة الصراع في مجال ما ، أو توسيع نطاقه ومداه في مناطق أخرى) .

وتعد حرب الاستنزاف بين مصر وإسرائيل مثلا لاستخدام تلك الإستراتيجية من جانب الطرفين عندما أرادت إسرائيل أن تقضي على إستراتيجية الاستنزاف المفتوحة التي اتبعتها عبد الناصر ، وذلك لتوجيه ضربة جوية لاخترق العمق المصري ، وضرب الأهداف المدنية المصرية بما يحمله ذلك من خسائر فادحة لعبد الناصر ، وتضعف من قدرته على استمرار إستراتيجية الاستنزاف .

ولمواجهة ذلك الموقف استطاع عبد الناصر أن يقنع السوفيت بالدخول إلى جانبه في عملية تصعيد مضادة ، وكانت النتيجة إرسال مبعوث وزارة الدفاع السوفيتية إلى مصر لذلك الغرض ، وتمخض عن الزيارة باختصار العمليات العسكرية للطرفين .⁽¹⁾

3. إستراتيجية الخطوة - خطوة :

قد لا يرغب المدافع في استخدام الإستراتيجية ، نظرا لأنها قد تقود إلى التصعيد غير المرغوب ، لذا قد يفضل إستراتيجية الخطوة - خطوة أو الانتقام الجزئي ، هذه الإستراتيجية قد يصاحبها تعبير إداري من جانب المدافع ، بأن هذه الإستراتيجية تستخدم لمناقشة شكاوي ومطالب الخصم .

4. إستراتيجية اختبار القدرات :

يلجأ المدافع لاستخدام هذه الإستراتيجية عندما يواجه بمستوى محدود من محاولات تغيير الوضع القائم ، بما يجعله يقبل التحدي المطروح ، ويدخل مع المتحدي في اختبار للقدرات ، وبذلك يضع الخصم المتحدي أمام بديلين : أما التطور في تصعيد يعرضه للمخاطر ، وأما قبول الفشل في مبادرته لتحدي المدافع (ولكي تنجح هذه الإستراتيجية يجب أن يعمل المدافع على منع محاولات الخصم للتصعيد) وقد يستخدم في ذلك وسائل التحذير ، ونشر القوات المسلحة ، وتوجيه تهديدات ضمنية أو صريحة ، والغرض من ذلك ليس التهديد من التصعيد الفعلي ، بل منع الخصم الذي أحبطت خطته من القيام بذلك التصعيد .⁽¹⁾

5. إستراتيجية رسم الخط :

في بعض الأزمات والتي يكون فيها تهديد واضح لمصالح أحد الأطراف التي تكون الطريقة الملائمة والمقبولة للرد على ذلك التهديد ، هو رسم هذا الخط الذي يحدد أعمال الخصم ، والتي تتطلب ردا قويا وحاسما ، والمدافع لا يلجأ إلى تلك الطريقة لحماية مصالحه الهامة فقط ، بل أيضا من أجل تجنب تصعيد الأزمة ، والذي لا يرغب فيه ، أي من الجانبين ، وبالتالي تجنب خطر الحرب العفوية " Inadvertent War " هذه الإستراتيجية تتطلب من القائم بها تحديد المصالح الهامة التي يجب الدخول في صراع من أجلها ، وتلك المصالح الأقل أهمية التي لا تستلزم ذلك ، ولا بد من الإشارة إلى أن القرار هنا ليس سهلا دائما ، ففي ظل بعض الظروف قد يؤدي ذلك بالمدافع أما إلى رفض هذه الإستراتيجية كلية ، أو يحاول استخدامها كطرق قد تجعل ذلك الخط غير واضح ويجعل نجاحها محفوقا بالمخاطرة .⁽²⁾

6. إستراتيجية نقل التعهد والحرز :

لعل نقل التعهدات (اتخاذ القرار) هو عنصر هام في بعض الاستراتيجيات السابق ذكرها ، ولكنه في ظل ظروف معينة تصبح في حد ذاتها إستراتيجية مستقلة ، وذلك عندما تشير التطورات إلى أن الخصم قد يلجأ إلى المبادرة لتغيير الوضع القائم ، وتكون لدى المدافع الفرصة المناسبة لإثناء الخصم عن القيام بذلك ، وذلك لإعلانه التعهد بحماية الوضع الراهن

⁽¹⁾ للمزيد انظر : إسماعيل صبري مخلد . نظريات السياسة الدولية . مصدر سبق ذكره .

⁽¹⁾ Holisti . Op- Cit . P. 418 .

⁽²⁾ Ibid. P.419.

، واتخاذ قرار بمواجهة أية إثارة مستقبلية ، أو أية مواجهة وشيكة ، فإذا كان المدافع سيق وان أشار بإتباع بسياسة رادعة لحماية الوضع الراهن المهدد ، فإن هذه الإستراتيجية يمكن استخدامها لتدعيم تلك الإشارة التحذيرية في حالة ما إذا بدأ الخصم العمليات العسكرية .

7. إستراتيجية شراء الوقت :

من خلال هذه الإستراتيجية يلجأ المدافع إلى محاولة كسب الوقت من أجل البحث عن إمكانية التوصل إلى تسوية تفاوضية مقبولة من الطرفين ، وهذه الإستراتيجية تهدف لحماية مصالح احد الأطراف ، أو تقليل خسائره على الأقل لتحول دون التصعيد غير المرغوب فيه ، ويفضل المدافع هذه الإستراتيجية ، (شراء الوقت) إذا قدر أن استعداداته ليست كافية لمواجهة التحدي ، وأيضا إذ أدرك بان شراء الوقت وسيلة لتحسين وضعه التساومي ، ومما سبق يلاحظ أن هناك أمران :

الأول : أن كل استراتيجيات إدارة الأزمة الدولية كما عرضها (الكسندر جورج) كأدوات لإدارة الأزمة ، تجمعها قاسم مشترك إلا وهو الرغبة في تفادي التصعيد غير المرغوب فيه ، رغم محاولات تغيير الوضع القائم التي يلجأ إليها الطرف المتحدي أو القائم وفقا لمصلحه ، وهذا يتفق مع الهدف الذي أشار إليه المختصون وهو تفادي الحرب العنيفة ، تلك التي لا يرغب فيها أو يريدونها أي من الجانبين .

الثاني : أن كل الاستراتيجيات متداخلة بشكل واضح ، بل أن بعضها قد يكون جزءا من الآخر ، كما أنهم يستخدمون بشكل متداخل في إدارة الأزمة الدولية وفقا لاختلاف مراحلها . كما هو الحال بالنسبة لإستراتيجية نقل التعهد ، واتخاذ القرار بذلك ، كما أن الفاعل الدولي قد يلجأ إلى الجمع بين أكثر من إستراتيجية في إدارة نفس الأزمة ، فمن خلال ما تقدم يلاحظ انه خلال أزمة برلين ، وأزمة الصواريخ الكوبية اختبرت العديد من هذه الاستراتيجيات .⁽¹⁶⁰⁾

ثالثاً. أدوات إدارة الأزمة الدولية .

أن موقف الأزمة يشهد استخدامها لأدوات السياسة الخارجية بهدف إدارة الأزمة الدولية ، وتتعدد أدوات السياسة الخارجية للدولة ، ومن ابرز هذه الأدوات ما يلي :⁽¹⁶¹⁾

1. الأداة الدبلوماسية :

تضم المهارات والموارد الإدارية التي تستعملها الدولة في تمثيل ذاتها إزاء الوحدات الدولية الأخرى ، ويتم استخدامها من خلال السفراء المعتمدين ، أو المؤتمرات متعددة الأطراف أو من خلال المبعوثين الشخصيين ، وتتعدد مظاهر استخدام هذه الأداة فهي تبدأ من تصريحات المسؤولين في الدولة ، وتمتد باتخاذهم لتحركات رسمية تجاه الطرف الآخر في الأزمة المعنية ، وتتعدد أساليب استخدام هذه الدبلوماسية ، فقد تكون في شكل مساعي حميدة ، أو وساطة ، أو تفاوض .

2. الأداة الاقتصادية :

يقصد بها الأنشطة التي تستعمل للتأثير في إدارة وتوزيع الثروة الاقتصادية للدولة ، ومن أمثلة هذه الأنشطة المعونات الاقتصادية ، سواء منحها أو منعها ، والتفاوض حول تنظيم المعاملات التجارية والتعريفية الجمركية وأدوات الحماية الجمركية ، والعقوبات والمقاطعات الاقتصادية ، وإعطاء الافضليات ، كإعطاء وضع الدولة الأولى بالرعاية ، وأدوات تحديد سعر صرف العملة الوطنية .

3. الأداة الدعائية :

(160) نقلاً عن : إسماعيل صبري مخلد . مصدر سبق ذكره . ص 239 .

(161) وليد سليم . مفهوم التسوية السياسية . مصدر سبق ذكره . ص 11 - ص 13 .

يقصد بها استخدام وسائل الإعلام المختلفة وذلك للتأثير على الرأي العام – الداخلي والخارجي- بما يدعم ويساعد موقف مستخدميها، ويضعف من موقف خصمه . وفي إطارها تستخدم المؤثرات الثقافية المختلفة من معتقدات وأيديولوجيات .

4. الأداة العسكرية :

يقصد بها مجموعة الإجراءات المتعلقة باستخدام القوة أو التهديد باستخدام القوة المسلحة للدولة في تحقيق هدف ما ، وتشمل هذه الأدوات إنشاء قوات مسلحة وتسليحها وتدريبها ، وتوزيعها واستعمال القوة ، أو التهديد بها ، والمساعدة العسكرية ، والغزو المسلح ، وتقديم المعدات العسكرية وتطوير الأسلحة ، وعمليات توزيع القوات ، سواء بالنقل البحري أو الجوي ، وتغيير حجم المعدات العسكرية ، وعقد التحالفات العسكرية ، والهجوم المسلح ، وهذه الأداة قد يتم استخدامها بشكل محدود لتحقيق هدف جزئي ، فيما يسمى بالحرب المحدودة أو العملية العسكرية ، وقد يتم استخدامها ويتسع نطاقها ليصل إلى موقف الحرب الشاملة . وبالإضافة لهذه الأدوات توجد بعض الأمور المدعومة لتزيد من كفاءة استخدامها ، ومن أهمها :

أ. الكفاءة في جمع المعلومات وتحليلها ، أي أن الدولة تستخدم قدراتها الاستخباراتية عن طريق أدوات الاستطلاع والتجسس لجمع المعلومات بصورة اكبر أثناء الأزمات .
ب. التقدم العلمي والتكنولوجي للدولة يزيد من قدراتها على استخدام أدواتها المختلفة بشكل أكثر فعالية .

وكل أداة من الأدوات السابق ذكرها يمكن أن تستخدم بشكل ضاغط ، أو بشكل توافيقي وفقا لهدف صانع القرار ، والمسؤول عن إدارة الأزمة ، فعلى سبيل المثال ، فإن الأداة العسكرية قد يؤدي التهديد باستخدامها إلى تصعيد ، مما يعني استخدامها بشكل ضاغط ، وقد يتم سحبها وتراجعها بما يعني استخدامها بشكل توافيقي ، وكذلك الأداة الدبلوماسية قد تستخدم بشكل ضاغط كأن يتم سحب السفير عند حدوث الأزمة ، أو يتم قطع العلاقات الدبلوماسية ، ونفس الأداة يمكن استخدامها بشكل توافيقي ، بالتصريح مثلا عن عدم رغبة الدولة في تصعيد الأزمة مع الطرف الآخر ، أو اللجوء للتفاوض . وفي إدارة الأزمة الدولية يهتم صانع القرار بتحديد وضعه التساومي الذي يعني المصالح المتصارع عليها ، ومدى أهميتها في الأزمة ، وفارق القوة لمواقفه ، وموقف الطرف الآخر ، وذلك لتحديد الأدوات التي يمكن استخدامها في إدارته للأزمة ، والأسلوب الأمثل لاستخدامها (بالضغط أم بالتوفيق والتهينة) على أن الهدف مما يتخذه من تحركات ضاغطة أو توفيقية هو التأثير على مدركات الخصم لتحقيق أعظم مكاسب له ، واقل خسائر ممكنة .

وبصفة عامة يمكن القول بأن اختيار الاستخدام الضاغط أو التوافيقي للأداة في إدارة الأزمة الدولية ، أو في مراحلها ، وجعل الاستخدام الثاني ممكنا ومساعدًا ، إنما يتوقف على اعتبارين أساسيين هما :
الأول : تقدير الدولة لتوازن القوى بين الخصم من حيث القوة النسبية لكل منهما ، وأهمية المصالح والأهداف التي يسعى كل منهما إليها خلال الأزمة ، فإذا قدرت الدولة أن التوازن يميل لصالحها كانت إميل إلى استخدام الأدوات بشكل ضاغط ، والعكس صحيح أي إذا كان التوازن في غير صالحها مالت لاستخدام الأدوات بشكل توافيقي أكثر منه ضاغطا .

الثاني : مدى شرعية مطالب الخصم فكلما كانت الدولة مؤمنة بشرعية مطالبها مالت لاستخدام أدواتها بشكل ضاغط ، وإذا قدرت أن مطالب الخصم شرعية لجأت إلى التوفيق بشكل أساس في استخدامها لأدواتها ، إذا لم تكن متفوقة بدرجة واضحة نسبيا عن الخصم .

الفصل الثالث

إدارة الأزمات

الدولية في السلوك

السياسي الخارجي الأمريكي

: دراسة نماذج

المبحث الأول : إدارة الأزمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي .
المبحث الثاني : الولايات المتحدة الأمريكية وإدارة الأزمة مع العراق .
المبحث الثالث : الولايات المتحدة وإدارة أزمة البرنامج النووي الإيراني والكوري الشمالي .

تمهيد

تختلف إدارة الأزمات الدولية من دولة لأخرى حسب إمكانياتها وطاقاتها ومواردها لإدارة أزمة ما ، ومن وقت لآخر ، وهذا يعني أن ثمة اعتبارات للإدارة ينبغي توافرها في الدولة بغية نجاحها في ذلك ، فضلا عن عامل الوقت في الأزمة ، فالدولة قد تتوافر لها عناصر القوة في الإدارة في وقت ما ، حسب طبيعة البيئة الداخلية المواتية أو الخارجية الملائمة لها .

السؤال هنا كيف تتصرف الدول في أثناء الأزمات ؟

وكيف الحال بالنسبة لدولة قدراتها مثل قدرات الولايات المتحدة ؟

وهنا لابد من تمهيد لتطبيقات إدارة الأزمات ، ثم إدارتها داخليا وخارجيا ، وما هو مفهوم الإدارة بالأزمة للولايات المتحدة؟ وكيف عالجت أزماتها مع العراق ؟ وستعالج أزمتي الملف النووي الإيراني ، والكوري الشمالي .

وهذا ما سيضطلع به الفصل الثالث ، وعبر مباحثه الآتية :

المبحث الأول : إدارة الأزمة الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي .

المبحث الثاني : الولايات المتحدة الأمريكية وإدارة الأزمة مع العراق .

المبحث الثالث : الولايات المتحدة وإدارة أزمة البرنامج النووي الإيراني ، والكوري الشمالي .

المبحث الأول

إدارة الأزمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي

ثمة قواعد ومبادئ عدة ، تراعى في إدارة الأزمات ، تطور بعضها تدريجياً ، بعد التجارب العملية مصداقيته ، ومن ثم تكتسب القراءة المتأنية للتاريخ أهميتها ، إذ تصقل الخبرات ، وتبلور معياراً رشيداً يمكن الرجوع إليه في مواجهة أزمات الحاضر والمستقبل .

أن الاستفادة من مادة إدارة الأزمات تخضع لمفهوم القياس ، وليس لمفهوم التكرار ، ما دام التاريخ لا يكرر إحداثه تكراراً متطابقاً تماماً ، وفي هذا الإطار لا يكون القياس التاريخي تجربة جاهزة تصلح لعلاج كل الحالات ، بل أن للحس التاريخي الصادق دوره في تقرير القابل منها للقياس ، وتلك التي تشذ عنه ، وذلك رهن القدرة على تمييز المتغيرات المؤثرة في جوهر الحقيقة التاريخية ، من تلك التي لم تحقق التأثير المطلوب .

وفي إطار مواجهة الأزمات وإدارتها ، لا سبيل أفضل من منهج القياس التاريخي ، الذي يتخذ التجربة التاريخية مصدراً رئيساً لدراساتها وتحليلها ، إلا أنه لا بد من تجنب اللبس ، بين القياس التاريخي الصحيح الذي يأخذ في حسابه المتغيرات الراهنة ، وذلك الخاطئ الذي يتجاهلها ، ومن ثم ليس للتاريخ قواعد ثابتة ، تصلح للحالات كافة ، وإنما قياس جائز على الحالات المشابهة التي تتيح توقع بعض النتائج المحتملة لتصرفات معينة ، في مواقف مماثلة ، وقابلة للمقارنة ، فالتاريخ إذن زاخر بالحكمة ، فيه كل الخبرات اللازمة لحل المشاكل المعاصرة ، شريطة معرفة الملائم منها .

أن إدارة الأزمات في الممارسات بين البشر والمجتمعات ، قديمة قدم مظاهر التعامل الإنساني مع المواقف الطارئة أو الحرجة ، سواء كانت بفعل الطبيعة أو البشر ، أو كانت هذه الممارسة هي الاختيار الحقيقي لقدرة الإنسان على مواجهة الأزمات ، والتعامل مع المواقف الحرجة ، بما تفجره من طاقات إبداعية وتحته على الابتكار .

وإدارة الأزمات لا تقتصر على التعامل مع الأزمة ، لحظة حدوثها ، وإنما نشاط مستمر يسبقها التمهيد لمواجهتها ، ويلبها استخلاص دروسها .

لقد أدى بروز الولايات المتحدة كأقوى دولة في العالم إلى تحميل القيادة الأمريكية عبء ثلاث مهمات مركزية ، إلى جانب المطلب الواضح لحماية أمنها القومي ، هي :

1. إدارة علاقات القوة المركزية في عالم تتغير موازينه الجيوبوليتيكية ، وتوجيهها وتشكيلها ، وتقوية التطلعات القومية لتمكين نشوء نظام عالمي أكثر تعاوناً .
2. احتواء النزاعات أو إنهاؤها ، والحوّل دون الإرهاب ، وانتشار أسلحة الدمار الشامل ، وتعزيز حفظ السلام الجماعي في المناطق التي مزقتها الحروب الأهلية ، بحيث يتراجع العنف العالمي بدلاً من أن ينتشر .

3. التعامل بفعالية أكبر مع تزايد انعدام المساواة الذي لا يطاق في الشروط الإنسانية ، والتوافق مع الواقع الجديد ((للضمير العالمي)) الناشئ ، والحض على رد مشترك على التهديدات البيئية والأيكولوجية الجديدة لخبر البشرية⁽¹⁶²⁾ .

ولعل هذا هو السبب الذي جعل الولايات المتحدة أن تستخدم (الإدارة بالأزمة)⁽¹⁶³⁾ ، وليس (إدارة الأزمة) ، وكما سبق . وقد استخدمت أيضاً من قبل ألمانيا بخرق قيصر ألمانيا لحياذ بلجيكا ، وتداعيات هذه الأزمة التي أدت في النهاية إلى هزيمة ألمانيا في الحرب العالمية الأولى ، وتمزيق أوصالها⁽¹⁶⁴⁾ .

وفي هذا الصدد فإن الاحتلال الأمريكي للعراق ، وما واكبه من دعاية وذرائع ، ما هو إلا أحد صور الإدارة بالأزمة ، سواء لتضليل الرأي العام العالمي عن الدوافع الحقيقية لغزو العراق ، أم لتعويض الولايات المتحدة عن الخسائر المادية الفادحة في أزمتها ضد الإرهاب ، أو لتفعيل السيطرة الأمريكية في

⁽¹⁶²⁾ زبيغنيو بريجنسكي . الفرصة السانحة ، ترجمة عمر الأيوبي . بيروت ، دار

الكتاب العربي 2007 . ص 9 - ص 12 .

⁽¹⁶³⁾ د. حسن البزاز . مصدر سبق ذكره . ص 33 .

⁽¹⁶⁴⁾ د. عباس رشدي العماري . مصدر سبق ذكره . ص 50 .

منطقة الشرق الأوسط ، أو لزرع قواعد مادية ومعنوية جديدة للنفوذ الأمريكي على الساحة الدولية من خلال النافذة العراقية .⁽¹⁶⁵⁾

وإزاء ذلك يمكن القول أن الإدارة بالأزمة ما هي أساليب إدارة الأزمة ، فإذا كانت الإدارة بالأزمة تعمل على اصطناع أزمة مفتعلة بهدف تغيير طبيعة العلاقة القائمة بين طرفين ، وتوجيه دفة الأمور لصالح مصطنع الأزمة ، فإن الأسباب الحقيقية لافتعال الأزمة ، سواء كان بهدف النمو والتوسع ، أو لمزيد من الاستقرار ، أو للتنموية والتضليل عن مشاكل قائمة ، هو المحرك الأساس والدافع الرئيس لهذا السلوك ، ويكون هذا الخيار لافتعال الأزمة هو الأصلح في ظل مجموعة الظروف الراهنة لصاحب المصلحة كأحد سبل إدارة الأزمة الحقيقية حتى وإن كانت غير معلنة .

إن إدارة الأزمات السياسية والعسكرية ذات الصبغة الوطنية في الولايات المتحدة تتطلب إدارة مثل هذا النوع من الأزمات والتفاوض قراراً على المستوى الوطني ، حيث يتم تداولها على مستوى الوزارات السيادية والمؤسسات الكبرى ، وبعض أجهزة الدولة المعنية وهي :

1. **البيت الأبيض** : من خلال مستشار الرئيس للأمن القومي ، وطاقم متابعة خاص بمكتب رئيس الولايات المتحدة .

2. **وزارة الدفاع** : من خلال مراكزها المتخصصة كمركز القيادة المركزي الوطني ، ومركز الاستخبارات الوطني .

3. **وزارة الخارجية** : من خلال مركز إدارة الأزمات بالوزارة .

4. **مكتب التحقيقات الفدرالي** : من خلال مركز إدارة الأزمات .

5. **وكالة الاستخبارات المركزية (C.I.A)** : من خلال مركز إدارة الأزمات .

أي مراكز أخرى وفقاً لطبيعة وأبعاد الأزمات .⁽¹⁶⁶⁾

المطلب الأول .

إدارة الأزمات في فترة الحرب الباردة وما بعدها :

تميزت الأزمات التي شهدتها حقبة الحرب الباردة بالطابع الإيديولوجي ، كون بنية النظام الدولي في هذه المدة قامت على أساس صراع بين معسكرين رأسمالي واشتراكي ، ومن ثم فإن أغلب الصراعات التي قامت على الأصعدة الإقليمية والمحلية تأثرت بصورة نسبية بهذا الصراع ، ومن أمثلة هذه الصراعات أزمة برلين 1948 بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، وأزمة كوريا 1950 – 1953 ، ثم أزمة السويس 1956 ، وأزمة المجر 1956 ، وأزمة بولندا 1956 ، وأزمة تشيكوسلوفاكيا عام 1968 . وأزمة فيتنام من 1968 – 1975 ، أو أزمة أفغانستان 1979 ، والأزمات الإقليمية كالأزمات الهند وباكستان ، والهند والصين ، وأزمات الصراع العربي - الإسرائيلي ، والتي عبرت في حدود معينة عن هذا الانقسام ، والأزمات الداخلية في العديد من الدول ، بين نظم حكم وجماعات معارضة .

⁽¹⁶⁵⁾ لكن أخطر ما ذهب إليه الكتاب هو أن الإطاحة بنظام صدام حسين ، ونزع أسلحة الدمار الشامل العراقية وفق مفهوم الإدارة الأمريكية كان قراراً استراتيجياً لا مناص من تحقيقه ، وغير قابل للمساومة على مساندة التوازنات الدولية .. فهو قرار يدخل في صميم متطلبات الأمن القومي للولايات المتحدة ، ويحتل درجة الأهمية القصوى في سلم الأولويات .. فيما تأتي بعده مصالح إستراتيجية أخرى متعلقة بثروات العراق النفطية ، وفي تحييده كقوة محتملة للوقوف بوجه إسرائيل ، وفي جعله قوة عازلة لأي توسع إيراني محتمل ، ويأتي هذا القرار ضمن سياسة جديدة تبنتها الإدارة الأمريكية في أعقاب أحداث الحادي عشر من سبتمبر ، وهي سياسة الدفاع الوقائي (preventive Defense) والتي تتلخص في أن الولايات المتحدة لا يمكنها المجازفة بالتعايش مع الأنظمة أو المنظمات التي يمكن أن تشكل خطراً مباشراً على أمنها القومي . مثل نظام صدام حسين . لمزيد من التفاصيل أنظر :

بوب وود وارد . حرب بوش Bush At War . القاهرة ، مكتبة مدبولي الصغير 2003 . ص 18 – ص 21 . أنظر أيضاً : محمد حسنين هيكل . الإمبراطورية الأمريكية والإغارة على العراق . القاهرة ، دار الشروق 2003 . ص 228 – 234 .

⁽¹⁶⁶⁾ د. مهدي بن عبد العتيبي . إدارة الأزمات والتفاوض في القرن 21 . الرياض ، دار المعرفة 2004 . ص 231 – 232 .

ويتضح مما سبق إلى أن المكون الدولي كان شديد التأثير في هذه الأزمات على حساب المكونات المحلية والإقليمية ، كما وأن قضايا الأزمات ارتبطت إلى حد بعيد بالقضايا والمصالح السياسية والإستراتيجية والإيديولوجية مع تدني نسبي للقضايا الاقتصادية والقضايا الأخرى .

وقد أدرك الزعماء الأمريكيون والسوفييت منذ بداية مواجهات الحرب الباردة ، المبادئ الأساسية لإدارة الأزمات ، كما كانوا يتصرفون بطرق تتفق مع هذه المبادئ ، أو على الأقل لا تعمل على انتهاكها بصورة صريحة ، ويسلكون بالحكمة والفطنة والحذر ، ويراعون ويفهمون المصالح الحيوية لبعضهم البعض ، وتنظيم تنافسهم العالمي ، والحد من هذا التنافس إذا دعت الحاجة لذلك . ولذلك فإن الأزمات التي شهدتها مدة الحرب الباردة لم تهدد بنشوب حرب بينهما ، وإذا كان هدف منع الحرب قد تحقق على مستوى العلاقة بين القوتين العظميين ، إلا أن هذا الهدف لم يتحقق على المستوى الإقليمي ، حيث كان من المتفق عليه السماح بالقتال بين الدول الإقليمية كمتنافس للقوى العالمية خوفاً من انفجار هذه الصراعات في وجهها ، ولذلك فقد سميت مثل هذه الصراعات الإقليمية بالصراعات الإقليمية العالمية أو الصراعات الإقليمية بالوكالة (167)

أما الأزمات التي كانت تظهر داخل معسكر معين فقد كانت تعالج بواسطة القطب المهيمن في هذا المعسكر دون أن يسمح للقطب الآخر أو الأمم المتحدة بالتدخل في مثل هذه الأزمات ، وأعطت أزمات المجر وتشيكوسلوفاكيا وبولندا أمثلة لذلك ، وبالتالي تضاعلت إمكانية تحقيق جهد دولي مشترك لإدارة أزمة معينة إلى حد بعيد وحتى في حالة وجود مثل هذه الإدارة فإن الخلافات الإيديولوجية قللت من فاعليتها إلى حد كبير .

المطلب الثاني .

إدارة الأزمات في ظل النظام الدولي الجديد :

طرحت نهاية الحرب الباردة أثارها على مختلف القضايا السياسية ومنها إدارة الأزمات الدولية ، وقد عكس هذا التغير أثاره على الأزمات من عدة زوايا :

1. من حيث الأسباب التي تؤدي إلى نشوب الأزمات ، فإن الكثير من الأزمات التي شهدتها فترة الحرب الباردة كانت نتيجة للصراع الإيديولوجي الذي حكم طبيعة العلاقة على قمة النظام الدولي ، ولكن مع نهاية الحرب الباردة بدأت تظهر أسباب أخرى جديدة للأزمات لم تكن موجودة من قبل .

واحد عوامل ظهور هذه النوع من الأزمات هو اختفاء فكرة انقسام العالم إلى معسكرين ، والذي كان يعني هيمنة كل قطب على معسكره ، وسعيه إلى الحفاظ على تماسكه عبر كبت أسباب التوتر بين دولة وأخرى ، أو داخل هذه الدولة ، ومن ثم فقد بدأنا نشهد أزمات بين دول كانت تعد في الماضي في معسكر واحد ، كذلك الأزمات التي تظهر بين أوروبا والولايات المتحدة ، كما بدأت تظهر أزمات داخل دول هذه المعسكرات بحكم انتهاء هيمنة القطب المسيطر داخل المعسكر وإيديولوجيته على التفاعلات الداخلية لدوله ، ومن ثم عادت إلى الظهور من جديد أزمات أثارها النزعات القومية والاثنية والدينية ، ومثلت أزمات يوغسلافيا السابقة أحد النماذج البارزة على هذا النوع الجديد من الأزمات ، إضافة إلى هذا فإن انتهاء دعم قطبي الحرب الباردة لبعض النظم أدى إلى تعرية هذه النظم أمام شعوبها ، الأمر الذي فتح الباب أمام ظهور العديد من حركات الانفصال ، والمطالبة بالديمقراطية عبر استخدام السلاح ، ومثلت أزمات إفريقيا في أعقاب الحرب الباردة أحد العلامات البارزة في هذا السياق ، ومن ناحية ثالثة فإن الطريقة التي انتهت بها الحرب الباردة والتي أخذت شكل بعد انهيار الإتحاد السوفيتي أحد قطبي النظام الدولي على أساس قومي شكل دعماً للحركات

(167) كمال حماد . النزاعات الدولية ، دراسة قانونية دولية . بيروت ، الدار الوطنية 1996 . ص 27 .

القومية والأقليات الساعية إلى الانفصال ، وشهد العديد من هذا النوع من الأزمات ، تمثلت في أزمة الأكراد في العراق ، وجنوب السودان ، والبربر في المغرب العربي .⁽¹⁶⁸⁾

من جانب آخر فإن انتهاء الصراع الإيديولوجي واعتبار القطب المنتصر الانتصار النهائي لإيديولوجيته ، أو ما اسماه بنهاية التاريخ أدى به إلى محاولة فرض هذه الإيديولوجية على العالم ، وإلى إثارة أزمات دولية مع بعضها ، في حالة انتهاك قيم ومبادئ هذه الإيديولوجية ، وبالتالي فقد بدأنا نشهد أزمات يكون موضوعها انتهاك الديمقراطية ، وانتهاك حقوق الإنسان ، كالتدخل الأمريكي في هايتي عام 1996 الذي يعد أكثر الأمثلة بروزاً على هذا النوع من الأزمات ، فيما كان يعد في الماضي تدخلاً في شؤون الداخلية للدولة ، ورغم أنه في أحيان عديدة ترفع هذه الشعارات كنوع من التبرير لإثارة أزمة معينة ، إلا أن مثل هذا الأمر لم يكن من الممكن اللجوء إليه قبل نهاية الحرب الباردة بحكم غياب هيمنة إيديولوجية معينة على النظام الدولي .

ومن جانب آخر فإن انتصار القطب الأمريكي أدى به إلى محاولة فرض أجندته على النظام الدولي ، وبالتالي أصبحت قضايا الإرهاب ، وانتشار أسلحة الدمار الشامل ، وانتشار المخدرات ، ومشاكل البيئة والهجرة موضوعاً لازماً يمكن أن تنشأ بين دول هذا النظام ، ومثلت حل أزمة (لوكربي) عام 1992 بين ليبيا والدول الأوروبية أحد أبرز نماذج هذا النوع الجديد من الأزمات التي حلت عام 2003 بدفع ليبيا تعويضات سخية لدوي الضحايا ، ومن ثم رفع العقوبات الدولية عنها .

2. من حيث وسائل إدارة الأزمات ظهرت وسائل جديدة لإدارة الأزمات ، وأحد أهم هذه الوسائل هي ظهور مفهوم الشرعية الدولية بما يعنيه ذلك من إمكانية إقامة تحالف لحل أزمة معينة يعتقد إنها تمثل انتهاكاً لمفهوم الشرعية الدولية ، كما تراه القوى المهيمنة في النظام الدولي ، ومثلت أزمة الخليج الثانية عام 1990 أول هذه الحالات وأكثرها نجاحاً .⁽¹⁶⁹⁾

وشهدت أزمات أخرى مثل هذا التحالف ، وإن حققت نجاحاً بدرجات متفاوتة ، كأزمات يوغسلافيا السابقة ، والصومال ، وكمبوديا ، وغيرها ، ومن ثم مثل هذا التوجه الجديد نقضاً صريحاً لمفهوم مناطق النفوذ الذي ساد إدارة بعض الأزمات في مدة الحرب الباردة ، حيث احتكر كل قطب عالمي معالجة الأزمات التي تنشأ داخل معسكره ، ومنها إدارة أزمات التسوية السلمية في الشرق الأوسط ، إلى بعض بقايا مناطق النفوذ عبر إدارة واشنطن لهذه الأزمة بعيداً عن أي دور مؤثر للشرعية الدولية ممثلة في الأمم المتحدة ، أو أي دور للقوى الدولية الأخرى ، وقد انعكست هذه الهيمنة الأمريكية في مختلف إدارة الأزمات الدولية ، حيث يتعين أخذ وجهة نظر الولايات المتحدة عند إدارة هذه الأزمة بحيث لا تصطدم هذه الإدارة مع المصالح الأمريكية بشكل مباشر وحاد .

من ناحية ثانية : فإن إدارة الأزمات بحكم القضايا التي تتضمنها أصبحت تركز على القضايا الاقتصادية والاجتماعية والثقافية مع تراجع نسبي في أهمية الأدوات والقضايا السياسية والعسكرية ، ومن ثم فإن إدارة هذا النوع من الأزمات تتراجع فيها أهمية الأداة العسكرية لصالح الأداة الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية .

لذا فقد أدارت الولايات المتحدة أزماتها مع إيران باستخدام الحصار الاقتصادي ، وكذلك الحال مع ليبيا والعراق ، واستخدمت الأداة الدعائية بشكل مكثف في أثناء حرب الخليج الثانية ، ولعب مفهوم النظام العالمي الجديد دوراً كبيراً في حشد تأييد عدد كبير من الدول لصالح الإدارة الأمريكية .

⁽¹⁶⁸⁾ عادل مسعود . التخطيط الإستراتيجي لإدارة الأزمات . في مجلة " الشؤون العامة ، وإدارة البحوث والدراسات " . أبو ظبي . (بلا) 2000 . ص 36 .

⁽¹⁶⁹⁾ مصطفى علوي . القوتان العظميان وإدارة أزمة الشرق الأوسط . القاهرة - جامعة القاهرة . مركز البحوث والدراسات السياسية 1991 . ص 46 .

* تعبير الوطن العربي هو تعبير جغرافي يؤخذ به في العلوم السياسية ، بعيداً عن مفهوم الأمة العربية في الأدبيات الثقافية القومية ، أو الدول العربية في النظم السياسية أو الأقطار العربية ، كذلك تم اعتماده ، الباحث .

وما يحكم إدارة الأزمات في إطار النظام الدولي الحالي هو توازن المصالح ، وليس توازن القوى ، وان المنافسة الدولية قد انتقلت من المنافسة العسكرية إلى المنافسة الاقتصادية ، وحلت القضايا الاقتصادية والبيئية ، والديمقراطية ، وحقوق الإنسان محل القضايا الأمنية والعسكرية ، وأصبحت هناك سيطرة جيو - اقتصادية على الجيو - سياسية ، غير أن هذه المقولة بحاجة إلى مراجعة من عدة زوايا هي : (170)

الأولى: أن الأكثر دقة في التعبير هو أن الأهمية النسبية للقضايا الاقتصادية قد زادت مقارنة بانخفاض نسبي للقضايا الأمنية دون أن تحل محلها بالطبع .

الثانية: أن هذه المقولة وان صدقت على العلاقات بين دول الشمال ، فإنها لا تصدق على العلاقات بين دول الجنوب ، ففي المنطقة العربية مثلاً ما تزال الهيمنة للعوامل السياسية العسكرية دون الاقتصادية ، وبالتالي فإن مواجهة التحدي الإسرائيلي تتطلب في البداية تحقيق توازن قوى ، قبل الوصول إلى توازن مصالح ، وينطبق الوضع على شرق آسيا ، فرغم حركة التكتلات الاقتصادية التي تشهدها إلا أن العوامل السياسية ما تزال تلعب الدور الأكبر في صياغة علاقاتها المتبادلة ، بل أن هذه التجمعات قد جرى تحديد أعضائها على أساس سياسي ، ومن ثم فقد استبعدت الهند وروسيا من منظمة (الايك) (171) ، كذلك فقد تحولت (منظمة الآسيان) (172) من مجرد تعاون إقليمي اقتصادي آسيوي ، ليأخذ بعداً سياسياً عسكرياً جديداً يجعله اقرب إلى الحلف ، وأخيراً فإن هذه التكتلات لم تمنع من ظهور المشكلات السياسية بين دولها والناجمة عن صحوة شعور القوميات في هذه الدول . ومن ناحية ثالثة فقد أدى التطور في وسائل الاتصال الدولي إلى أن أصبحت إدارة الأزمة لا تقتصر على الحكومات فقط ، وإنما امتدت إلى دور متزايد للقوى الداخلية والرأي العام ، إذ لم يعد في استطاعة القائد السياسي العمل بعيداً عن توقعات وتطلعات الرأي العام ، وتشير أزمات عملية التسوية السلمية في الشرق الأوسط إلى الدور المتصاعد الذي تقوم به قوى الداخل على الطرفين العربي والإسرائيلي .

3. إطالة مدة إدارة الأزمة : تميزت إدارة أزمات ما بعد نهاية الحرب الباردة بطول مدتها ، على الأقل قياساً إلى أزمات الحرب الباردة ، ويعود هذا في جانب منه إلى طبيعة الأسباب التي تحدث بسببها هذه الأزمات ، فقضايا الأقليات والنزاعات العرقية والاثنية وطبيعة الصراعات الاجتماعية الممتدة التي تشهدها القارة الإفريقية كلها أزمات على درجة من التعقيد بحيث يصعب ، أن لم يكن من المستحيل ، حلها في مدة وجيزة الأمر الذي قد يستلزم التعامل معها لسنوات قد تطول ، وذلك على عكس الأزمات في السابق ، والتي كان عمرها يقاس بالساعات ، أو الأيام ، ونادراً ما تقاس بالشهور (173)

وعليه لم تعد إدارة الأزمة تقتصر فقط على إدارتها حال اندلاعها ، بل باتت تمتد إلى العمل على منع اندلاعها منذ البداية ، أو متابعة الحل الذي تم التوصل إليه للحيلولة دون تجددتها ، وفي هذا السياق تبدو سياسات الاحتواء كأحد الوسائل الهامة للعمل على منع اندلاع الأزمات ، وطبقت هذه السياسة في المنطقة

(170) Micheal Brecher. Crisis Mangement . University Of California, Los Angles, U.S.A 1999 . PP 18-21 .

(171) وهو تجمع اقتصادي تألف عام 1993 يضم 15 دولة من بينها الولايات المتحدة وبريطانيا والدول الآسيوية ، يهدف إلى أن يكون تكتلاً موازياً للتكتل الأوربي الاقتصادي .

(172) آسيان مختصر لمنظمة دول جنوب شرق آسيا (بروناي ، دار السلام ، كمبوديا ، أندونيسيا ، لاوس ، ماليزيا ، ميانمار ، الفلبين ، سنغافورة ، تايلاند ، فييتنام) (Association Of South Asian Nations) أنشأت عام 1967 لتعزيز التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسلام والأمن في جنوب شرق آسيا ، ومقر الأمانة العامة في جاكارتا في العاصمة الأندونيسية .

(173) أحمد حميد السراج . تقويم الأزمات للقرن العشرين . بيروت ، دار النفائس 1994 . ص 26 .

العربية على كل من العراق وإيران وذلك للحيلولة دون تشكيلهما تهديداً للمصالح الأمريكية في المنطقة ، كذلك توسع حلف الأطلسي في شرق واربا باعتباره مانعاً للتهديد الروسي في المستقبل لدول المعسكر الاشتراكي سابقاً ، كما يمنع بروز الصراعات العرقية داخل هذه الدول ، إضافة إلى التجمعات الاقتصادية في شرق آسيا مثل (الايبك) ، فقد انشأتها الولايات المتحدة للحيلولة دون انفراد القوى الاقتصادية الرئيسية في هذا الإقليم بإدارة الشؤون الآسيوية بصورة فردية ، كما أن محاولة احتواء الصين تأتي في إطار العمل على منع تهديدها للمصالح الأمريكية مستقبلاً .

أن إدارة الأزمة لم تعد تتوقف عند تجنب الوصول إلى القتال ، أو حتى إيقافه حال اندلاعه ، وإنما أصبحت تمتد إلى مرحلة ما بعد انتهاء الأزمة ، سعياً إلى الوصول إلى حلول لمعالجة الأسباب التي أدت إلى نشوبها للحيلولة دون تكرار اندلاعها ، وأحد العوامل الدافعة لهذا التوجه الجديد هو أن الأسباب التي تؤدي إلى إثارة الأزمات باتت على درجة من التعقيد بحيث يصعب حلها بسهولة ، ومن ثم فإذا كانت أزمة الصواريخ الكوبية على سبيل المثال قد انتهت بسحب هذه الصواريخ من كوبا ، فإن أزمة البوسنة لم تنته بإيقاف القتال طالما ظلت الأسباب العرقية والدينية والاقتصادية والسياسية التي أدت إلى اندلاعها قائمة ، الأمر الذي يتطلب ضرورة التعامل مع هذه الأسباب لفترة طويلة .

المطلب الثالث .

بعض النماذج المنتخبة للازمات :

أولاً. الأزمة الصينية (1945) :

1. خلفية تاريخية للأزمة (174)

رأت الولايات المتحدة الأمريكية ، أن نجاح اليابان في عدوانها على الصين ، وسيطرتها عام 1938 على جزء كبير منها ، كان تهديداً للمصالح الحيوية لحلفائها في المحيط الهادي ، وتؤكد هذا الاعتقاد بهجوم اليابان ، في 7 كانون الأول 1941 على ميناء بيرل Pearl Harbor ، فقررت واشنطن إعلان الحرب على طوكيو ، وكبح جماحها ، بدعم نظام (تشان كاي شيك) في الصين الوطنية ، سياسياً واقتصادياً وعسكرياً؛ ليتمكن من مواجهة التهديد الياباني ، الذي طال السواحل الصينية؛ وليقوى على التصدي للشويعيين في الصين . وسرعان ما أبدت الخارجية الأمريكية حرصها على الحؤول دون توجه الشيوعيين الصينيين إلى الاتحاد السوفيتي ، فبادرت إلى الاتصال بكل من (ماوتسي تونج) ، و(كاي شيك) سعياً إلى حكومة ائتلافية ، تضم الطرفين ؛ بل وعدتهم بمساعدات اقتصادية وعسكرية ، للشويعيين الصينيين ، الذين ما لبثوا أن وافقوا على المقترحات الأمريكية ، بيد أن الرئيس الأمريكي ، روزفلت ، تجاهلها ؛ بل قصر مساعدته على نظام كاي شيك ، وأمعن فيها ، فضلاً عن معارضته لأي اتصال بالطرف الآخر .

وفي ضوء التقارير والمعلومات المتضاربة ، عن أوضاع الصين الداخلية ، حددت الحكومة الأمريكية موقفها منها بالآتي :

أ. منع السوفيت من التدخل في الصين .

ب. العمل على تجنب حرب أهلية .

ج. تأييد كاي شيك ودعمه .

د. الإسراع في إجلاء القوات اليابانية عن الصين .

ولتحقيق هذه الأهداف ، اتخذت الإدارة الأمريكية عدة إجراءات ، هي كالاتي :

(1). الاستيلاء على الموانئ ، ومراكز الاتصال ، الصينية ، في إطار عملية عسكرية نفذها عام

1945 نحو خمسين ألفاً من مشاة البحرية في تينتنس وتستنجتاو .

(2). منع القوات الأمريكية في الصين من التدخل في مصلحة كاي شيك ، في حالة نشوب حرب

أهلية ، بينه وبين الشيوعيين .

(174) سعيد مراد . الدروس المستفادة من الأزمات الدولية . القاهرة ، أكاديمية ناصر للعلوم الأمنية 1992 . ص 11 .

(3). دعم موقف كاي شيك ، بمساعدة قوات الصين الوطنية على استعادة الأراضي التي لا تزال تحت سيطرة القوات اليابانية ؛ وإعادة بناء تلك القوات ، بما يمكنها من المحافظة على أمن بلادها الداخلي ، بما فيها مناطق منشوريا .⁽¹⁷⁵⁾

2. بداية الأزمة وأسلوب إدارتها .

في تشرين الثاني 1945 ، اندفعت أربعة جيوش أمريكية ، من مواقعها في جنوبي الصين إلى شمالها ، لمساعدة كاي شيك ، فتصدى لها الشيوعيون ، حيث أُرِدوا العديد من رجالها ، مما كان له أثره العنيف ، في الولايات المتحدة الأمريكية ، ولا سيما في الجمهوريين ، خصوم ترومان ، والفاعليات الصينية (اللوبي) في تلك البلاد ، وعلى المستوى الشعبي ، أما الرئيس الأمريكي ، فأوفد ممثلاً شخصياً إلى الصين ، مهمته الحد من تدخّل السوفيت ومساعدتهم الشيوعيين الصينيين ، وبادرت واشنطن إلى الاعتراف بنظام كاي شيك ، نظاماً شرعياً ووحيداً في الصين ؛ وطفقت تقدّم إليه التسهيلات والمعونات الاقتصادية ؛ إذ أيقنت أن تخليها عنه سيسفر عن تقسيم تلك البلاد ، وسيطرة الاتحاد السوفيتي على مناطق صينية ، توجد فيها قوات أمريكية ، وخاصة منشوريا ؛ فتفقد الولايات المتحدة الأمريكية كلّ الأهداف ، التي حاربت من أجلها ، في الشرق الأقصى .⁽¹⁷⁶⁾

ولكن تقارير الموفد الرئاسي الأمريكي إلى الصين ، حملت الرئيس ترومان على إعادة النظر في السياسة الأمريكية ، وإيجاد صيغة توفيقية للأهداف المتعارضة في ظاهرها ، بين عدم التخلي عن كاي شيك ، وعدم التمادي في مساعدته ، واقتضى ذلك اتخاذ عدة قرارات ، أبرزها :

أ. الامتناع عن أيّ تصريح ، يتعرض لحقيقة نظام كاي شيك .
ب. رفض جميع طلبات المساعدة ، العسكرية والاقتصادية ، التي تقدم بها كاي شيك ، وخاصة بعد ثبات عدم استخدامها في ما قُدِّمت لأجله .

ج. خفض المعونات العسكرية والاقتصادية المقدمة إلى الصين في ميزانيتي 1947 و 1948.

3. التقييم الأمريكي للأزمة .

أ. الأزمة مرحلة من مراحل الخصام ، بين الولايات المتحدة الأمريكية وكلّ من الاتحاد السوفيتي خاصة ، والشيوعية العالمية عامة .

ب. المعلومات الخاطئة ، وتناقض الانطباعات الشخصية مع الحقائق الموضوعية ، أسهمت في اتخاذ الإدارة الأمريكية قرارات سلبية ، انبثقت من اعتقاد روزفلت ، أن خلع العظمة على الصين الوطنية ، وتخليه عن العديد من الامتيازات القانونية الأمريكية فيها ، وإلغاء قوانين العزل المفروض عليها ، والسعي إلى تخصيصها بمقعد دائم في مجلس الأمن ، سيحفز حكومة كاي شيك إلى التصرف تصرف دولة عظمى ، تدعم الاستقرار في الشرق الأقصى .⁽¹⁷⁷⁾

ج. المعلومات المضلّة المنحازة لنظام كاي شيك ، أسهمت في تفاقم حدة الأزمة ، وبلوغها مرحلة الصراع المسلح .

د. القطيعة للطرف الصيني الآخر ، ولا سيما رفض الرئيس الأمريكي روزفلت الاستجابة إلى رغبة الرئيس الصيني ماوتسي تونغ وشواين لاي الذي كان رئيس وزراء الصين آنذاك في حوار مباشر معهما ، زادت الأزمة حدة ، ولو تأتّى ذلك الحوار ، لأمكن الحصول على المعلومات الصحيحة عن الأوضاع في الصين .

⁽¹⁷⁵⁾ موسى مخول . موسوعة الحروب والأزمات الإقليمية في القرن العشرين ، أمريكا . بيروت ، بيسان للنشر والتوزيع والإعلام 2009 . ص 377-401 .

⁽¹⁷⁶⁾ د. محمد محمود السروجي . سياسة الولايات المتحدة الخارجية منذ الاستقلال إلى منتصف القرن العشرين . القاهرة ، مطبعة المصري 1949 . ص 22-243 .

⁽¹⁷⁷⁾ سعيد مراد . مصدر سبق ذكره . ص 16 .

هـ. مداراة الرئيس الأمريكي ترومان ، المعايير الداخلية ، بإعلان عزمه على انتهاج سياسات سلفه ، من دون إعادة تقييمها ؛ فضلاً عن سماحه للجمهوريين ، والفاعليات الصينية (الوبي) ، بالتدخل المستمر في الأزمة - مما أفسد عليه إدارتها .

و. تجاهل الرئيس ترومان مقترحات وزارة الخارجية الأمريكية ، في وقف المساعدات للصين الوطنية ؛ وترقب ما سينجم عن أطماع الاتحاد السوفيتي في منشوريا ، وحرص الصين على المحافظة على وحدتها الإقليمية ؛ عسى أن ينفجر الصراع الحقيقي بين الدولتين ، وينعكس على وحدة الصف الشيوعي ، والذي كان أحد العوامل السلبية في إدارة الأزمة .

ثانياً. أزمة الصواريخ الكوبية (1962) .

1. خلفية تاريخية للأزمة .⁽¹⁷⁸⁾

في كانون الثاني 1959 ، نجح الثائر فيديل كاسترو في الإطاحة بنظام باتيستا ، واستولى على الحكم في كوبا ، وبدأ بالبحث عن حليف بديل عن الولايات المتحدة الأمريكية ، المؤيدة للحاكم المخلوع ، فلم يجد سوى الاتحاد السوفيتي ، وتوثيقاً لهذه العلاقة التحالفية ، اعتنق كاسترو الماركسية منذ منتصف عام 1959 ؛ فانقلبت كوبا ، الجزيرة التي تبعد نحو (65) كم من السواحل الأمريكية ، إلى الشيوعية ؛ فاختل توازن القوى في تلك المنطقة ، ولم ترغب واشنطن في استخدام القوة ، للحد من تداعيات الموقف آنئذ ، وخاصة في عهد الرئيس أيزنهاور ، وحينما تولى جون كينيدي الرئاسة الأمريكية ، سعى إلى الإطاحة بكاسترو؛ فساد مناهضيه على غزو كوبا في إطار عملية خليج الخنازير عام 1961 ، التي أخفقت في مهمتها؛ ولكنها أفلحت في تشريع الأزمات السياسية ، ومن هنا فقد بادرت موسكو وهافانا إلى توثيق علاقاتهما التجارية ، لتشمل ، في غفلة من واشنطن ، إنشاء قواعد صواريخ متطورة في كوبا ، وما لبث أن أدى إلى ازدياد النشاط السوفيتي في الجزيرة ، مما أثار حفيظة الكونجرس الأمريكي ، فعمد إلى مناقشته ، ولكن الرئيس السوفيتي خروشوف عجل إلى طمأنة نظيره الأمريكي كينيدي في 4 أيلول 1962 ، في رسالة تضمنت تعهداً من الاتحاد السوفيتي بالألا يحاول إثارة أزمات ، خلال هذه المرحلة ، إلا أن الرئيس الأمريكي ، أنذر موسكو إنذاراً حازماً ، وحملها المسؤولية عن إدخال أسلحة إلى كوبا ، وأعلن تزايد الوجود العسكري السوفيتي في الجزيرة ، بيد أن أجهزة الاستخبارات الأمريكية المختلفة أجمعت في ما سمي "تقديرات أيلول المخجلة في 19 أيلول على نفي أي احتمال لنشر الاتحاد السوفيتي صواريخ في كوبا ، ولكنها تداركت تلك التقديرات بإعلانها ، في 22 تشرين أول 1962 امتلاك دلائل تؤكد وجود سلسلة من مواقع للصواريخ النووية ، التي يصل مداها إلى ألف ميل ، والقادرة على حمل رؤوس نووية في كوبا .⁽¹⁷⁹⁾

2. تطوّر الأزمة وأسلوب إدارتها .

بعد اكتشاف الصواريخ السوفيتية ، شكّل فريق لإدارة الأزمة قوامه خمسة عشر عضواً ، عُرف باسم "اللجنة التنفيذية لمجلس الأمن القومي" ، عُهد إليها بسبر نيات موسكو ، واستنباط الخيارات في مواجهة التهديد السوفيتي .⁽¹⁸⁰⁾

تمخضت اللجنة بتقديرات متباينة ، رأى أحدها أن هدف السوفيت هو تعزيز موقفهم التفاوضي لإزالة الصواريخ الأمريكية من تركيا ، وهو رأى داحض ؛ إذ إن الولايات المتحدة الأمريكية أعلنت عزمها على إزالة صواريخها تلك ، من دون مقابل ؛ فضلاً عن اختلال التوازن الإستراتيجي ، بينها وبين نظائرها السوفيتية في كوبا ؛ فالأولى تناهز (15) صاروخاً ؛ بينما تقدّر الثانية بنحو (42) صاروخاً متوسط المدى ، و (36) صاروخاً بعيد المدى .

وعدّ تقرير آخر إصرار الاتحاد السوفيتي على نشر صواريخه في كوبا ، على صرامة التحذيرات الأمريكية ، حافزاً للرئيس الأمريكي على تنفيذ تهديده ، وضرب الصواريخ السوفيتية ؛ إذ إن

⁽¹⁷⁸⁾ The Shilderman, Disasters And Development, A Case Study From Cuba. " Journal, International Security. " New York, No.1, Feb . 1995. PP.70-74 .

⁽¹⁷⁹⁾ د. شاهر إسماعيل الشاهر مصدر سبق ذكره . ص 310 .

⁽¹⁸⁰⁾ المصدر السابق .

الاتحاد السوفيتي ، لم يحرص على إخفائها ، بل رغب في أن يكتشفها الأمريكيون ، عسى أن يضرّبوها ، فيثير عليهم العالم كله ، ويؤدي إلى تورّطهم ، فيتقدم هو نحو برلين ، وأدحض هذا الرأي ، وأن التضحية بالآلاف الجنود الأمريكيين في برلين ، مقابل الآلاف من الجنود السوفيت في كوبا ، من دون هدف جوهري واضح ، هي فكرة غير عقلانية .

وقال تقدير ثالث بأن هدف الاتحاد السوفيتي ، إنما هو الدفاع عن كوبا ، في مواجهة التهديدات الأمريكية ، التي ازدادت حدّتها ، خلال المدة السابقة على الأزمة ، وحمايتها ، ليست قضية ثانوية بالنسبة إلى الاتحاد السوفيتي ؛ فهي المركز الشيوعي الوحيد المتقدم في نصف العالم الغربي ؛ ولذلك ، تدفقت عليه منذ بداية عام 1962 المعونات العسكرية السوفيتية ، ويُفقد هذا الرأي ، أن الدفاع عن كوبا ، لا يقتضي وجود صواريخ نووية ؛ فضلاً عن كثافتها ؛ وإنما يكفيه (22) ألف مقاتل سوفيتي ، كانوا في الجزيرة ، أثناء الأزمة .⁽¹⁸¹⁾

عند تحليل النيات السوفيتية ، بادر فريق إدارة الأزمة الأمريكي إلى طرح خيارات مواجهتها : أ. تجاهل التهديد السوفيتي ، بهدف منع الدخول في مواجهة استفزازية مع موسكو ، إلا أن هذا المقترح استُبعد؛ لأن قواعد الصواريخ في كوبا تخل بالتوازن الإستراتيجي بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي .

ب. إجراء اتصالات سرية بكاسترو ، تخيّر بين سحب الصواريخ السوفيتية ، أو تحمّل عقبي بقائها . غير أن هذا البديل غير واقعي؛ إذ إن تلك الصواريخ ، لا تخضع لكوبا ، بل للسوفيت .

ج. الضغط على الاتحاد السوفيتي من خلال الأمم المتحدة ، لحمله على سحب الصواريخ؛ أو إجراء اتصالات به ، سرية أو علنية . ويعيب هذا الخيار أن تحويل الأزمة إلى الأمم المتحدة لن يكون مجدياً ، وخاصة أن رئيس مجلس الأمن إبّان الأزمة كان سفير الاتحاد السوفيتي نفسه ، أما إجراء اتصالات سرية بموسكو ، فإنه قد يعد اعترافاً أمريكياً بحقها في الدفاع عن كوبا ، وستعني الاتصالات العلنية بها أن يتخلّى كلا الطرفين عن بعض أهدافه .

د. غزو كوبا ، والقضاء على نظامها الشيوعي ، سيما أن الظروف المحيطة بالأزمة ، تتيح لهذا الخيار الفرصة الملائمة ، والمبررات الشرعية ، إلا أنه نُحيّ مؤقتاً ، ولم يُستبعد كلياً ؛ نظراً إلى خسائره البشرية الفادحة ، وإمكانية تحوّلها إلى مواجهة نووية عالمية .

هـ. توجيه ضربة جوية مركزة ، ومحدودة ، إلى قواعد الصواريخ ، وتدميرها تدميراً تاماً . وانتقد هذا الخيار لأنه يتطلب هجوماً جويّاً شاملاً ، يدفع كوبا إلى انهيار سياسي فيها ، قد يحمل الولايات المتحدة الأمريكية على غزوها ؛ فيسفر عمّا انتهى إليه البديل السابق .

و. فرض حصار بحري على كوبا ، يحوّل دون وصول مساعدات عسكرية سوفيتية أخرى إليها . ويؤخذ على هذا البديل ، أنه قد يسبب صداماً عسكرياً بين الجانبين ؛ إذ إن الحصار البحري يُعدّ خرقاً لميثاق الأمم المتحدة ، وقواعد القانون الدولي؛ فضلاً عن أنه لا يتعامل مع مشكلة الصواريخ تعاملاً مباشراً .

3. القرار الأمريكي .

حذر الرئيس الأمريكي في إجراءاته الفورية لمواجهة الأزمة من نشوب حرب نووية عالمية⁽¹⁸²⁾ ، فقرر الآتي :

أ. فرض حصار بحري على كوبا ، يمنع وصول المزيد من المساعدات العسكرية السوفيتية إليها .

ب. الاستطلاع المستمر والدقيق لكوبا ، وخاصة قواتها العسكرية ؛ لمعرفة التطورات ، والاستعداد لمواجهة أيّ تهديد .

ج. اعتبار أيّ صاروخ نووي موجّه من كوبا إلى أيّ مكان في نصف الكرة الغربي ، هجوماً سوفيتياً على الولايات المتحدة الأمريكية يستلزم الرد الكامل والحاسم .

د. رفع حالة الاستعداد في قاعدة غوانتانامو .

(181) زكي العايدي وآخرون . مصدر سبق ذكره . ص 236 .

(182) The Schilderman. Op-Cit. P.88 .

هدعوة الهيئة الاستشارية لمنظمة الوحدة الأمريكية ، إلى اجتماع عاجل ؛ للنظر في التهديد السوفيتي لأمن نصف الكرة الغربي .
و. الدعوة لاجتماع طارئ لمجلس الأمن ، لاتخاذ إجراءات حاسمة ضد التهديد السوفيتي للسلام والأمن العالميين .

وأولت واشنطن الحصار البحري اهتمامها ، لكونه وسطاً بين السلبية المطلقة ، ورد الفعل العنيف ، ويكاد يخلو من المجازفة ؛ غير أنها ارتأت تعديل تسميته ، فاستبدلت فرض حزام وقائي ، بفرض حصار بحري ، تجنباً للمحاذير القانونية لكلمة حصار ، كما تركت الحرية الكاملة للاتحاد السوفيتي في قرار بدء المواجهة المباشرة ، لتحمله تبعاتها ؛ فضلاً عن إثارة منطقة الكاريبي ، ميداناً لاختبار القوة بينهما ، إن هو نوى اللجوء إليها ، ووافق على هذا القرار الأمريكي كلٌّ من منظمة الدول الأمريكية ، وحلف شمال الأطلسي .

وحيال استتفحال الأزمة وتراسل طرفيها ، عرض الاتحاد السوفيتي ، في 27 تشرين الأول 1962 ، سحب صواريخه من كوبا ، في مقابل تعهد أمريكي بعدم غزوها ، فأعلنت الإدارة الأمريكية موافقتها على الاقتراح السوفيتي ، وتبددت بذلك احتمالات المواجهة النووية ، التي أهددت بالعالم .⁽¹⁸³⁾

4. تقييم إدارة الأزمة .

أ. أن تصورات طرفي الأزمة الخاطئة قد ساعدت على نشوبها ، فالولايات المتحدة الأمريكية شئمت وخدعت في الحكمة والفتنة في الاتحاد السوفيتي ، وحرصه على احترام الأوضاع القائمة ؛ فاستبعدت إقدامه على نشر صواريخ نووية في كوبا ؛ ولكنه خيَّبها ، أمّا هو ، فقد أيقن بافتقارها إلى الحزم الكافي لمواجهة الأزمة .

ب. أنباع الرئيس الأمريكي أسلوباً سرياً في إدارة الأزمة ، إبان مراحلها الأولى ، واعتماده على آراء العديد من مستشاريه ومساعديه ، من خلال تشكيل لجنة تنفيذية لمجلس الأمن القومي ، الذي استندت قراراتها إلى تقارير وكالة الاستخبارات المركزية فقط ؛ مما أسفر عن فرض الحزام الوقائي (الحصار البحري) على كوبا ، دون الخيارات كافة .

ج. رفض واشنطن طلب الأمم المتحدة ، رفع الحصار الأمريكي عن كوبا ، في مقابل وقف المعونات العسكرية السوفيتية للجزيرة ، وجاء هذا الرفض على الرغم من موافقة موسكو عليه ، تأكيداً للإصرار الأمريكي وتشده حيال الأزمة .

د. مرونة الإدارة الأمريكية وتقبلها توجهات الاتحاد السوفيتي المعتدلة ، التي أبدتها في الرسائل بين الطرفين ، ساعدتا على حلّ الأزمة ؛ فالاتصال المباشر في إدارة الأزمات هو إذن كان ضرورة لحلها .

ثالثاً. أزمة حرب تشرين أول 1973 .

1. خلفية تاريخية للأزمة .

لاحت منذ بداية السبعينيات معالم الوفاق الدولي بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية ، كما بدأت عملية انفراج في العلاقات المصرية - الأمريكية ، وخاصة بعد طرد الرئيس أنور السادات الخبراء السوفيت في تموز 1972 ؛ وإحيائه للاتصالات المصرية - الأمريكية ، من خلال قنوات غير مباشرة ؛ مما مكن من احتواء الكثير من الخلافات العربية البينية ؛ مما زاد القناعة الأمريكية باستقرار الأوضاع في المنطقة ، ودعم حالة اللاحرب واللاسلم .⁽¹⁸⁴⁾ وقدرت الإدارة الأمريكية ، أنه ليس أمام العرب سوى الحل السلمي ، وبالشروط الأمريكية ؛ فسعت إلى :

أ. منع الصراع المسلح ، في منطقة الشرق الأوسط بين العرب وإسرائيل .
ب. الحدّ من تنامي العلاقات بين العرب والاتحاد السوفيتي في إطار المحافظة على سياسة الانفراج الدولي .

ج. صياغة أسس وقواعد جديدة لأيّ مفاوضات عربية ، إسرائيلية .

⁽¹⁸³⁾ Ibid

⁽¹⁸⁴⁾ عادل مسعود . التنسيق في إدارة الأزمات ، ط2 . بيروت ، دار الكلمة 1998 . ص 76-85 .

وتنفيذاً لهذه الأهداف ، بدأت الولايات المتحدة الأمريكية تدعم إسرائيل عسكرياً ، لتفوق قوتها قوة الدول العربية بعمامة ، ودول الطوق بخاصة ، وحاولت إقناع العرب بأن الصراع العربي-الإسرائيلي لن ينتهي إلا بالسبل الدبلوماسية ؛ ففتحت قنوات اتصال سرية بين القاهرة وواشنطن ، طورت العلاقات بينهما وأنعشتها ، وفي 24 أيلول 1973 ، علمت الاستخبارات الأمريكية ، أن مناورات ستنفذ ، على الجبهتين المصرية والسورية ، وبينم تغيير أسلوبها بنية الهجوم ، على الجبهتين كئيئهما ، بيد أن الإدارة الأمريكية ، تجاهلت ذلك ، وهونت خطره ، ولم تكن الاستخبارات الإسرائيلية بأخطر من نظيرتها الأمريكية ، إذ استهانت بالأمر ، على عدم توافر الشواهد ، التي أكدت قرب العملية الهجومية ، ولاسيما وصول شحنات صواريخ سوفيتية ، إلى مصر وسورية .

2. تطوّر الأزمة وأسلوب إدارتها .

تماهلت الإدارة الأمريكية في استخفافها بخطر الموقف على اندلاع القتال في 6 تشرين الأول 1973 ؛ ليقينها بالتفوق الإسرائيلي العسكري على العرب ، وما اقترح جماعة عمل واشنطن للعمليات الخاصة ، تحريك بعض وحدات الأسطول السادس إلى منطقة الشرق الأوسط ، إلا تعبيراً عن الاقتناع الأمريكي بهزيمة عربية جديدة ، قد تحمل السوفيت على التدخل ؛ مما يجب الاستعداد له مبكراً ؛ فضلاً عن أنها سترمي حكم مصر في أيدي اليساريين ؛ مما قد يؤدي إلى انقلابات عسكرية ، في العالم العربي .⁽¹⁸⁵⁾

خشيت واشنطن نجاح العرب في هزيمة إسرائيل بأسلحة سوفيتية؛ وهي الساعية إلى قصر دور موسكو في الصراع ، ولكنها لم تطرح دعوتها على مجلس الأمن ، ريثما تستعيد الدولة العبرية الأراضي التي حررتها القوات المصرية والسورية ؛ وتمسك بزمام الموقف إمساكاً ، توقف العاصمة الأمريكية بحتميته ؛ حتى أنها لم تسرع في إمدادها بالأسلحة ؛ ناهيك بأنها لو عجلت به ، لاستثارت حفيظة العرب ، ودفعت الاتحاد السوفيتي إلى الإمعان في دعمهم .

سرعان ما بادرت الإدارة الأمريكية إلى مشاورات مع الاتحاد السوفيتي في 6 و 7 تشرين الأول 1973 ؛ بهدف الاتفاق المبدئي على شروط وقف إطلاق النار ، قبل طلب عقد اجتماع لمجلس الأمن ، كما اتصلت بالحكومة المصرية ، مؤكدة خطر الهجوم الإسرائيلي المضاد ، مطالبة قبول وقف إطلاق النار ، على أساس انسحاب القوات إلى مواقعها قبل الاشتباكات ، وحذرت الأردن من التورط في الصراع المسلح ، إلا أن مصر وسورية والاتحاد السوفيتي ، رفضت شروط وقف إطلاق النار رفضاً كاملاً .

أيقنت واشنطن أنه لا بدّ من انتصار عسكري إسرائيلي ، يُرغم الدول العربية على قبول وقف إطلاق النار ؛ ولكن إسرائيل، لن ترضى به ، إلا إذا تحولّ الموقف العسكري في مصلحتها ، ولذلك ، تريتت الإدارة الأمريكية في طلب وقف إطلاق النار ، ريثما تُنجز إسرائيل ما وعدت به من حسم الموقف على الجبهة السوري ؛ وتحقيق الانتصار على العرب ، في نهاية الأسبوع الأول من بداية الصراع .⁽¹⁸⁶⁾

في نهاية يوم 9 تشرين الأول ، تطوّر الموقف تطوُّراً سريعاً ، حمل إسرائيل على طلب إمدادات عسكرية عاجلة ؛ بل دفع رئيسة وزرائها إلى زيارة العاصمة الأمريكية . كما أثار الشكوك في صحة تقارير الاستخبارات الأمريكية ، وحقيقة الموقف العسكري الإسرائيلي ،

⁽¹⁸⁵⁾ للتفاصيل انظر :

أمين هويدي . الفرص الضائعة ، القرارات الحاسمة في حربي الاستنزاف وأكتوبر . بيروت ، شركة المطبوعات للنشر 1992 . ص 245 وما بعدها .

⁽¹⁸⁶⁾ مجموعة باحثين . حرب تشرين / أكتوبر 1973 ، وجهات نظر ، ترجمة خليل إبراهيم حسين الزوبعي ، واللواء الركن محمد نجم الدين النقشبندى . بغداد ، بيت الحكمة 2002 . ص 12 وما بعدها . انظر أيضاً :

المقدم الهيثم الأيوبي . دروس الحرب الرابعة . القاهرة ، مطبعة فغالي 1974 . ص 7 وما بعدها .

عبد المنعم الصاوي . وماذا بعد 6 أكتوبر ؟ . القاهرة ، روز اليوسف 1974 . ص 17 وما بعدها .

لواء حسن البدرى ، لواء طه المجذوب ، عميد ضياء الدين زهدي . حرب رمضان ، الجولة العربية الإسرائيلية الرابعة رمضان 1393- أكتوبر 1973 ، ط 4 . القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1975 . ص 51-317 .

ولذلك ، ارتأت الإدارة الأمريكية تعديل سياستها ، فوافقت على طلبات إسرائيل العسكرية ، وتعويضها عن خسائرها كافة ، وقبّلت أن تكون مواقع القتال ، هي خط وقف إطلاق النار ، حين إقراره ؛ مع التزام إسرائيل بالانسحاب من الأراضي المحتلة .
في 10 تشرين الأول ، وافقت إسرائيل على وقف إطلاق النار غير المشروط ، والانسحاب من الأراضي العربية المحتلة ، وأكدت الإدارة الأمريكية وصول إمدادات عسكرية سوفيتية إلى مصر وسورية ، فبادرت إلى إنشاء جسر ، جوي وبحري ، يمد الإسرائيليين بالأسلحة ، بعد أن أصبحوا في موقف صعب يحملهم إلى اللجوء إلى خيارهم الأخير ، وهو استخدام القنبلة النووية .

بعد تمكّن القوات الإسرائيلية من اختراق الجبهة المصرية في الدفرسوار ، وافقت الإدارة الأمريكية على الاقتراح السوفيتي في عقد اجتماع بينهما ؛ حرصاً على سياسة الانفراج الدولي ، إلا أن عدم التزام إسرائيل بقرار مجلس الأمن ، الرقم (338) ، الصادر في 22 تشرين الأول 1973 ؛ ورفض الولايات المتحدة الأمريكية الضغط عليها في 24 تشرين الأول لإجبارها على تنفيذه ، أفسداً على الدولتين العظميين اجتماعهما ، بل أزداد الموقف بينهما توتراً ؛ إذ بادرت موسكو إلى رفع درجة استعداد (7) فرق سوفيتية محمولة جواً ، وإنشاء قيادة متقدمة لها في جنوب شرقي الاتحاد السوفيتي ، وزيادة عدد قطع الأسطول السوفيتي في البحر الأبيض المتوسط إلى (85) قطعة لإجبار إسرائيل على تنفيذ قرار وقف إطلاق النار⁽¹⁸⁷⁾ ، فردت واشنطن برفع درجة استعداد القوات الأمريكية الإستراتيجية ، غير أن استنفارهما ، لم يَطل ؛ إذ أيدتا كلتاهما ، في 25 تشرين الأول ، قرار مجلس الأمن الرقم (340) الداعي إلى إنشاء قوة طوارئ دولية ، من دون مشاركتهما ، لمراقبة وقف إطلاق النار ، فتبددت ، في 26 تشرين الأول ، ظلمات الأزمة .

3. تقييم إدارة الأزمة .

كان لأزمة تشرين أول 1973 دوراً أساسياً في تصحيح الرؤى والمفاهيم الأمريكية في تَبَيُّ استراتيجيات جديدة توائم أهداف واشنطن المرحلية ، وهي :
أ. كان هدف الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط قبل أزمة تشرين الأول 1973 ، هو إبقاء أوضاعه على ما هي عليه ، ومنع الصراع المسلح فيه ، ومع بداية الصراع لم يراودها شك في حتمية هزيمة العرب ، وضرورة الحدّ من التدخل السوفيتي في المنطقة ، وفي الوقت نفسه ، كان هناك تصميم أمريكي على ألاّ تحقق إسرائيل انتصاراً ساحقاً على العرب ، من خلال حمل مجلس الأمن على إصدار قرار بوقف إطلاق النار يعيد القوات إلى مواقعها قبل الاشتباك ، ومع الرفض العربي والسوفيتي ، للشق المتعلق بعودة القوات إلى مواقعها قبل الاشتباك ؛ وتدهور الموقف الإسرائيلي العسكري ، عمدت واشنطن إلى إمداد إسرائيل باحتياجاتها العسكرية ، بما لا يتيح لها سحق العرب ، الذين سيرفضون آنئذٍ التفاوض من موقف ضعف .

ب. لم تتردد الإدارة الأمريكية في توجيه تحذيرات شديدة اللهجة إلى إسرائيل ، حينما خرقت وقف إطلاق النار ، وتمكنت من حصار الجيش المصري الثالث ، ولكن لم تتردد كذلك في رفع درجة استعداد قواتها لمواجهة تدهور الموقف ، على أثر الاستعداد السوفيتي للتدخل العسكري .

ج. نجحت الولايات المتحدة الأمريكية في عزل المؤثرات الخارجية عن أسلوب إدارة الأزمة ، فقد واكبت أزمة حرب تشرين مشكلتان أساسيتان هما: فضيحة ووت رجييت ، وأزمة النفط ، إلا أن تفاعلات سياستها الداخلية ، لم تنعكس ، في هذه الأزمة ، على قراراتها السياسية ؛ على الرغم من الارتباط الوثيق بين سياستها الخارجية والداخلية .

د. تفهمت واشنطن دوافع حرب تشرين ، فاعترفت الرئيس الأمريكي نيكسون بضرورة الاضطلاع بدور إيجابي وفعال ، يستهدف تسوية سلمية دائمة في الشرق الأوسط ، ولذلك

(187) أمين هويدي . مصدر سبق ذكره . ص423-465 .

كان هناك العديد من الاتصالات الدبلوماسية الأمريكية من أجل تحقيق هذا الهدف ، سواء أثناء مرحلة الصراع المسلح أو بعده .
 هــمما لا شك فيه أن القرارات الأمريكية ، أثناء حرب تشرين الأول 1973 الرامية إلى وقف إطلاق النار ؛ وتكثيف الدعم العسكري والمالي الأمريكي لإسرائيل ؛ والاتصال بالقيادة المصرية ، والاتحاد السوفيتي ، من أجل العمل على وقف إطلاق النار ؛ وإعلان حالة التأهب النووي ؛ والضغط على إسرائيل ، لفتح طريق إمداد للقوات المصرية المحاصرة ، شرق القناة ، كل ذلك كان الخلفية التي مهدت لقبول أطر الصراع الدور الأمريكي الجديد ، وإقناعهم بالوساطة الأمريكية ؛ إذ أصبح خيار التفاوض أكثر إقناعاً وقبولاً .

المبحث الثاني

الولايات المتحدة الأمريكية وإدارة الأزمة مع العراق

بدأت أزمة الخليج الثانية في 2 آب 1990 ، حين احتلت القوات العراقية الكويت ، عقب فشل المفاوضات السياسية في جدة بين الطرفين برعاية السعودية يومي 31 تموز - 1 آب 1990⁽¹⁸⁸⁾ ، وقد أدارت الولايات المتحدة الأزمة مع العراق منذ ذلك التاريخ وحتى عشية الحرب على العراق عام 2003 ، واستخدمت كل إمكانياتها السياسية والعسكرية ضد العراق ، نظراً لمصالحها الحيوية في منطقة الخليج العربي ، وقادت تحالفاً دولياً أخرجت القوات العراقية من الكويت في نهاية شباط 1991 .

ويمكن التعرف على إطار الصراع ومصالحها التي هضمتها الإدارة الأمريكية لإدارة الأزمة بالطريقة التي أدت إلى النتائج المعروفة ، وتحليل تصرفاتها مع تلك الأطراف ، والدول المشاركة في الأزمة ، للتعرف على مدى شدة وانحياز كل طرف ، وتمسكه بأهدافه من الأزمة .⁽¹⁸⁹⁾

1. الكويت : احد طرفي الصراع الأساسيين ، مصالحها هي حماية أمنها الوطني ، واستقلالها ، ورخاء شعبها ، فهي مصلحة بقاء ، من خلال الدفاع عن الدولة .
2. العراق : ثاني طرفي الصراع ، مصالحته ضم الكويت للعراق لأسباب تاريخية ، جغرافية ، اقتصادية ، بسبب مطالبة الكويت بديونها عليه ، وتخطيط الحدود ، وطلب العراق قرضاً بـ (10) مليارات دولار ، جراء خروجه من الحرب مع إيران منهكاً ، واتهامه الكويت بسرقة النفط العراقي على الحدود بين البلدين⁽¹⁹⁰⁾ ، مصالحته حيوية .
3. المملكة العربية السعودية لها مصلحة حيوية ، لجوارها مع الدولتين .
4. الدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة لها مصالح حيوية في منطقة الخليج العربي ، استراتيجياً واقتصادياً .
5. الدول العربية انقسمت إلى مجاميع مؤيدة للكويت ، ومؤيدة للعراق ، وهاتان المجموعتان لها مصالح رئيسية ، أما الدول العربية المحايدة فان مصالحها لم تكن رئيسية .
6. الاتحاد السوفيتي له مصالح في المنطقة ، ولكنها ليست حيوية ، وإنما هامشية .

⁽¹⁸⁸⁾ بيار ساليانجر ، اريك لوران . حرب الخليج ، الملف السري ، الترجمة الكاملة . باريس ، الناشر اوليفيه اوربان 1991 ص93-99 .

⁽¹⁸⁹⁾ محمد أبو غزالة . القوة تحكم العالم . عمان ، دار الأهلية للنشر 1996 . ص81 .

⁽¹⁹⁰⁾ بروس واطسن ، بروس جورج ، بيتر شور أس ، ب.ل. سير . الدروس العسكرية لحرب الخليج ، ترجمة محمود برهوم . بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر 1991 . ص9-12 . انظر أيضاً :
 د. عودة بطرس عودة . حرب الخليج من المسؤول ؟ ط2 . عمان ، وكالة التوزيع الأردنية 1992 . ص56-57 .

وبناء على ذلك فإن إدارة الولايات المتحدة للآزمة مع العراق مرت بخطوات عديدة ومتدرجة بالمشاركة مع حلفائها الأوربيين والعرب ، بدءاً بالعقوبات الاقتصادية ، وانتهاءً بشن الحرب على العراق .⁽¹⁹¹⁾

المطلب الأول :

إدارة الولايات المتحدة للآزمة :

أظهرت حرب الخليج الثانية بما لا يدع مجالاً للشك أهمية مراكز إدارة الأزمات والتفاوض على المستوى الأمريكي والعربي ، حيث أديرت الأزمة بنجاح ، ومن ثم ظهرت الحاجة الماسة إلى اعتناق مثل هذه العقيدة في إدارة الأزمة عربياً⁽¹⁹²⁾ ، لتستطيع أن تواكب التطورات المتلاحقة في العالم التي تستلزم مركزاً متخصصاً ، له القدرة على جمع وتحليل المعلومات واستشراف الأزمات على اختلاف أنواعها .

أولاً. عناصر إدارة الأزمة أمريكياً :

1. دور المعلومات :

أ. قبل بدء الأزمة : لقد استطاعت مراكز الأزمات على المستوى الوطني للدول الغربية ، وبخاصة الولايات المتحدة جمع وتحليل بيانات الرئيس العراقي في مختلف المناسبات ، فوجدت في تصريحاته التي تمثلت في طلب التدخل في الاستثمارات البترولية ، ومحاولة الهيمنة على أسعار منظمة الأقطار المصدرة للنفط (أوبك) ، علاوة على إعلانة بأن العراق يستطيع أن يدمر نصف الكيان الصهيوني إذا اعتدى عليه ، وبالتحليل من وجهة النظر الغربية وجدت أن هذه التصريحات والشواهد قد تضر بالمصالح الغربية في المنطقة ، فبدأت في تركيز الحصول على المعلومات العسكرية عن العراق .

ب. أثناء الأزمة : استطاعت أجهزة جمع المعلومات الأمريكية بالتنسيق مع أجهزة الاستخبارات لإدارة حرب نفسية ودبلوماسية ناجحة ، مكنت قوى التحالف من حصر المد العراقي تجاه السعودية ، لحين حشد قوات التحالف لمعداتها وقواتها المنتظر قيامها بعملية عسكرية تستهدف إخراج القوات العراقية من الكويت ، وتدمير الآلة العسكرية العراقية ، بما يمكن من عدم تكرار مثل هذه الأعمال مستقبلاً في هذه المنطقة الحساسة من العالم ، التي تحمل في جوفها عصب اقتصاد الدول الكبرى ، وهو النفط ، ومكنت المعلومات الوثيقة والمؤكد من القصف الدقيق لقوات التحالف للأهداف العراقية المدنية والعسكرية ، مما مكنها من احتلال العراق في نهاية الأزمة .⁽¹⁹³⁾

ج. بعد الأزمة : استمرت أجهزة جمع المعلومات في تأكيد معلوماتها من الأقمار الصناعية ، علاوة على الأفراد المدربين للعمل داخل الدول في لتبني الأنشطة المختلفة للجماعات المتصارعة داخل العراق ، بما يمكنها من استمرار إجبار العراق على عدم استخدام كل باقي قواه العسكرية في تأمين نظام الحكم في الدولة .

2. دور أجهزة التخطيط :

تمكنت أجهزة التخطيط داخل مراكز إدارة الأزمات على المستوى الوطني ومستوى الوزارات في كل من الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وفرنسا ، (خاصة وزارات الخارجية والدفاع والاقتصاد) من إدارة الأزمة بنجاح لسابق تجهيزها للاحتتمالات المتوقعة ، ومن ثم تجهيز البدائل ، والتي سبق اتخاذ القرار بشأنها مما سهل على متخذي القرار السياسي العمل وإدارة الأزمة بهذا النجاح .

3. دور أجهزة الاتصال :

تمكنت أجهزة الاتصال المختلفة على كافة المستويات من التعامل مع الأزمة خلال مراحلها المختلفة ، وذلك من خلال الأجهزة ذات التقنية العالية التي مكنت مراكز إدارة الأزمات المختلفة على جميع المستويات ، ومكنت صناع القرار من إدارة الأزمة بنجاح ، وفي التوقيتات المناسبة .⁽¹⁹⁴⁾

المطلب الثاني

إدارة العراق للآزمة :

(191) محمد أبو غزالة . المصدر السابق .

(192) إبراهيم أبو خزام . العرب وتوازن القوى في القرن الحادي والعشرين . طرابلس ، مكتبة طرابلس العلمية العالمية 1998 . ص 60 .

(193) كينيث بولال . عاصفة التهديد ، الحالة بالنسبة لغزو العراق ، (د.م . د.ن) 2002 . ص 52 .

(194) المصدر نفسه . ص 61 .

مثلت إدارة العراق للأزمة أنموذجاً للارتجال والبعد عن التخطيط الإستراتيجي ، وعدم المعرفة بموازن القوة الدولية ، والظرف السائد آنذاك ، ولم تتسم بالحكمة القائمة على المشورة ، وعدم الانصياع لكل دعوات ومطالب القوى المحبة للخير ، والتشبث بمطالب زائفة وغير موضوعية ، وصولاً إلى تدمير العراق نهائياً ، وكانت أزمة الخليج نوعاً حاداً من تنازع الإرادات السياسية بين طرفين تتعارض أهدافها تعارضاً أساسياً يصعب الوصول إلى حل توفيق بينهما ، وأن لم يكن ذلك مستحيلاً في ظل شروط معينة ، إذ أن الولايات المتحدة تطالب العراق بالانسحاب دون شروط ، ثم التفاوض بعد ذلك ، وتشترك معها جبهة دولية عريضة في هذا الهدف ، مع وجود خلافات حول وسائل تحقيقه ، والعراق يطالب بالتفاوض دون شروط مسبقة .⁽¹⁹⁵⁾

1. بدت الأزمة في بعض مراحلها وكأنها تتجه إلى الصدام المسلح لصالح البحث في حل سياسي تفاوضي في ظل ما بدا أنه تمسك الطرفين بعدم التنازل عن مطالبهما المعلنة ، فأعتقد الرئيس العراقي السابق إنه لم يصبح في موقف سيئ يجعله يتنازل عن أهدافه ، وأن كل أسبوع يمر دون قتال يبعد احتمالات الحل العسكري أكثر من ذي قبل ، في حين سعت الإدارة الأمريكية لإقناعه بعكس ذلك

2. في إطار هذا السياق يوجد نمط تعاقب قصير للتحركات يسوده التغيير والاختلاط ، وينفذه كل طرف من خلال تكتيكات للتأثير على الخصم من تهديد وعقاب وإغراء وإقناع متوازي دقيق ، وقد تم ذلك من خلال رسائل معلنة مستمرة تمنع وصول الأزمة إلى مستوى لا يمكن السيطرة عليه ، وكان كل طرف في الأزمة يقوم منذ البداية بالتهديد باستخدام القوة العسكرية ضمن وسائله لتحقيق أهدافه السياسية في ظل ميزان قوى يتطور بشكل مستمر وقيود يفرضها مسرح العمليات .

3. اتسمت السياسة العراقية في مراحل الأزمة المختلفة بمحاولة إيجاد مصداقية عالية لهدفين أساسيين هما :⁽¹⁹⁶⁾

أ. ردع القوات متعددة الجنسيات عن مهاجمة القوات والأهداف الرئيسة في الكويت والعراق .
ب. الدفاع عن الأراضي الكويتية المحتلة ضد الهجوم ، بصدد هذه القوات إذا فشل الردع .
4. لتحقيق الهدف الأول أتبع العراق وسائل محددة لإيجاد مصداقية لتحقيق هدفه الأول (ردع الهجوم) تتمثل في :

أ. التهديد بتكبيد القوات الأمريكية والقوات الأخرى خسائر بشرية فادحة لا يمكن تحملها ، باعتناقه سياسة تعتمد على أحداث خسائر لا تقل عن (10) آلاف جندي في صفوف القوات الأمريكية ، حيث أن هذه قد تردع تلك القوات عن شن هجوم ضد قواته ، وذلك باستخدام الأسلحة الكيماوية ، والصواريخ (أرض / أرض) وأسلحة أخرى شديدة التدمير مع الاستعداد من جانبه لاحتمال خسائر بشرية غير محدودة ، وهو ما يثير جدلاً على الجانب الآخر ، إذ أن تقديرات جهات عسكرية مختلفة تشير إلى احتمال حدوث هذه النسبة (وأكثر) من الخسائر .

ب. التهديد بتدمير آبار النفط في منطقة الخليج العربي كلها ، وقد قام حسب المعلومات الواردة بتلغيم آبار نفط الكويت ، وهدد باستخدام الصواريخ ضد آبار النفط في السعودية والبحرين ، وشككت القيادات العسكرية الأمريكية في إمكانية قيامه بذلك ، بسبب عدم دقة الصواريخ (أرض / أرض) التي يمتلكها ، ومع ذلك قامت القوات الأمريكية بنشر بطاريات الصواريخ "باتريوت" حول هذه الآبار ، بالإضافة إلى ذلك فقد هدد العراق أيضاً بأحداث تدمير غير محدود للأهداف المدنية للدول المشتركة في القوة متعددة الجنسيات .

ج. التهديد بقصف الكيان الصهيوني بالصواريخ إذا تعرضت القوات العراقية لهجوم من جانب القوات المتعددة الجنسيات وهو ما يعني توسيع مسرح العمليات ليشمل الكيان الصهيوني .

د. التهديد بشن عمليات تخريبية ضد الأهداف الأمريكية والغربية وأهداف أخرى للدول المشاركة في القوة متعددة الجنسيات ، عبر كل مناطق العالم ، إذا تم شن الهجوم وذلك باستخدام مجموعات مسلحة يدعمها لتحقيق هذا الهدف .

(195) ديب علي حسين . الولايات المتحدة من الخيمة إلى الإمبراطورية . دمشق ، دار الأوائل 2004 . ص 26 .

(196) المصدر نفسه . ص 38 .

- هـ. احتجاز رعايا الدول الغربية داخل الأهداف الرئيسية المحتملة لهجوم جوي أمريكي بهدف ردع القوات الجوية التابعة لتلك الدول عن مهاجمتها .
5. لتحقيق الهدف الثاني بدأ العراق في أوائل تشرين الثاني عقب قرار القيادة الأمريكية بتطوير الحشد بإقامة (الخدق الدفاعي) ⁽¹⁹⁷⁾ ، المشار إليه سابقاً في الكويت ليعرقل تقدم القوات متعددة الجنسيات وبطيل أمد الحرب إذا فشل في ردع الهجوم ضده، كما قام بدفع قوات جديدة إلى مسرح العمليات عقب هذا القرار ليحقق نفس الهدف ، وهو إطالة أمد الحرب وتكبيد القوات المتعددة الجنسيات خسائر فادحة إذا قررت قيادتها الهجوم على قواته .
6. قام العراق بتهديداته السابقة في توقعات مختلفة ، حيث بدأ يهدد بأحداث خسائر فادحة في المرحلة الأولى للأزمة في (21 آب 1990) ومع تصاعد التهديدات الأمريكية ، هدد بقصف "إسرائيل" والسعودية، ثم هدد بتدمير آبار النفط عندما تصاعدت التهديدات الأمريكية خاصة بالقصف الجوي في (20 أيلول 1990) وفي الوقت نفسه هدد بشن العمليات التخريبية بالتوازي مع تلك التهديدات العسكرية ، وعملت القيادة العراقية على إطالة أمد الأزمة ، وكسب أطول مدة ممكنة من الوقت ، على أمل حدوث تغييرات في الظروف ، أو مواقف تعقيد عملية استخدام القوة العسكرية ضد قواته ، وذلك بإطلاق سيل من المبادرات ، ومحاولة ربط الكيان الصهيوني بالأزمة بما يعقد موقف حلفاء الولايات ، وكذلك كي يعقد موقف القيادة الأمريكية والتي حرصت على إبعاد الكيان الصهيوني عن الأزمة منذ البداية ، ولمحاولة شق الجبهة المتحالفة ضده واستغلال التناقضات الثانوية بينهم ، وتأليب الرأي العام في المنطقة ضدهم ، وحث الدول الأخرى على اختراق الحصار ، وقد استخدمت القيادة العراقية في ذلك أدوات مختلفة ، منها المساومة بإطلاق الرهائن مقابل الحصول على ضمان بعدم استخدام القوة ضد قواته ، أو لتأجيل الأزمة حتى منتصف آذار 1991، حيث تصبح الظروف السياسية والمناخية غير ملائمة للحرب ، ومنها استخدام النفط كعنصر ترغيب للدول من أجل اختراق الحصار للحصول عليه مجاناً أو بسعر أرخص ، كما استغلت القيادة العراقية أدوات دعايتها بكثافة ، وفي الوقت نفسه تقوم بإجراءات تجاه الكويت المحتلة بإدماجها في العراق ، وتغيير واقعها الجغرافي والسكاني توحى بأنه لن يتراجع عن أهدافه ، ولن ينسحب من الكويت في مواجهة المطالب الدولية بانسحابه منها .
7. في الوقت نفسه فتح الطريق أمام الحل السلمي للأزمة مع المراهنة في ذات الوقت على إمكانية تلاشي التصلب الأمريكي ضده ، وقد أتمم رد الفعل الأمريكي تجاه السياسة العراقية بالتهديد الواضح بأن استمرار العراق في تدمير بنية الكويت قد يؤدي إلى العمل العسكري .
8. أخطاء الطرف العراقي في إدارة الأزمة :
- تمثلت الأخطاء بالآتي :
- أ. عدم صدق نواياه تجاه شركائه وأشقائه، فقد ضللهم بالاستعداد للتفاوض على حل الموضوعات المتعلقة مع الكويت ، وكان قد عزم على احتلاله .
- ب. أخطأ العراق في تقدير الموقف الأمريكي والسوفيتي والفرنسي والصيني ، وأستبعد تماماً احتمالات الحرب .
- ج. فشل في تقدير موقف المعارضة الكويتية من احتلال الكويت ، وبدأت بذلك عزلته محلياً وإقليمياً ودولياً، فترتب عليها غياب كامل لجهوده السياسية .
- د. إعلان ضمه للكويت بما أساء لادعائه للدعوة لحل القضية الفلسطينية، إذ أعطى بسلوكه حجة قوية للكيان الصهيوني للتمسك بضم الأراضي العربية التي أحتلها .
- هـ. سوء تصرف القوات والإدارة العراقية في التعامل مع شعب الكويت ، مما أفقد العراق أي قدر من التعاطف الدولي ، كان من الممكن أن يكسبه ، ولو بالتضليل الإعلامي السياسي لتبرير إدعائه .
- و. سوء تقديره في الربط بين قضية الكويت والقضية الفلسطينية ، إذ أراد بها فقط كسب الحد الأدنى من الصيحات العفوية من بعض الفلسطينيين ، مما أضر بالقضية الفلسطينية والانتفاضة معاً .

(197) أي . هي ورشغتون وآخرون . العراق ، الغزو ، الاحتلال ، المقاومة ، شهادات من خارج الوطن العربي . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية 2003 . ص 67 .

ز. إهمال العراق لكل محاولات حفظ ماء الوجه ، وتيسير التفاوض ، وحل مشكلاته بعد أن يعلن انسحابه ، إلا أنه اضطر بعد استسلامه لقبول الشروط المعلنة ، وأخرى أضيفت لإذلاله وقبل بها .

المطلب الثالث .

المرحلة الثانية من إدارة الأزمة :

أما المرحلة الثانية من إدارة الأزمة من قبل الولايات المتحدة تجاه العراق فتمثلت بمحاولة الولايات المتحدة عزل العراق إقليمياً ودولياً وإضعافه إلى أقصى درجة ، بغية الوصول إلى احتلاله كهدف إستراتيجي .⁽¹⁹⁸⁾

ونجحت الإدارة الأمريكية في ذلك من خلال :

1. ربط العراق بالتنظيمات الإرهابية (كتنظيم القاعدة) وهذا ما أفصح عنه وزير الدفاع السابق رامسفيلد بأن العراق قفز على الأجهزة الأمريكية عقب أحداث 11 أيلول 2001 ساعات قليلة .⁽¹⁹⁹⁾
 2. تعبئة الرأي العام الأمريكي والرأي العام العالمي بزعم امتلاك العراق أسلحة الدمار الشامل ، وفبركة رئيس وزراء بريطانيا (توني بليز) لصفقة اليورانيوم من النيجر ، وأن العراق على وشك صنع سلاحه خلال (35) ساعة فقط .⁽²⁰⁰⁾
 3. نظرت واشنطن إلى العراق على أسس تطور مفهوم التدخل العسكري الإنساني الذي مثله تقرير اللجنة الدولية للتدخل وسيادة الدولة ، والصادر عن الأمم المتحدة في آب 2001 ، والمبني على أساس تدخل مجلس الأمن لحماية التجاوزات ضد حقوق الإنسان .⁽²⁰¹⁾
- لم ينجح العراق قيادة وإدارة سياسية في تفنيد الأسانيد والحجج الأمريكية ، ففيما يتعلق بالنقطة الأولى أدرك عدد من صناع القرار الأمريكي عدم وجود علاقة بين رئيس النظام العراقي السابق ، وزعيم تنظيم القاعدة ، وهو ما جسده تقرير (ولفوفيتز) بعدم مصداقية هيئة الاستخبارات المركزية في هذا الشأن . وتضافر ذلك مع قيام صقور الإدارة الأمريكية بتشكيل فريق خاص أنحصر همه الوحيد في فحص الوثائق الخاصة لكل من (CIA , NSA) وغيرها من أجهزة الاستخبارات الأمريكية ، والبحث بشكل دؤوب على ربط العلاقة بينهما ، لكنها باءت بالفشل إذ لم يعثروا على أي طرف خيط يعطي معلومات مؤكدة عن ذلك .⁽²⁰²⁾

والنقطة الثانية كانت حول امتلاك العراق أسلحة الدمار الشامل التي لم يجدها حتى بعد احتلال العراق ، وإخراج جهاز الاستخبارات (CIA) ككبش فداء لخطأ ما قاله وضمنه الرئيس بوش في خطابه عن حالة الإتحاد حول العراق .⁽²⁰³⁾

وفيما يتعلق بالنقطة الثالثة فقد كانت لأغراض سياسة معارضة بنظم أخرى موجودة ، وبرعاية ودعم أمريكي ومنها الكيان الصهيوني .

وعلى الرغم من ذلك ، فإن كان القصور يقع على إدارة العراق ملفاته المختلفة مع الأمم المتحدة والولايات المتحدة ، فإن الدولة التي تملك مفاتيح العالم أخفقت في تحقيق الاستقرار والأمن للعراقيين بعد احتلاله ، فقد قتل في الحرب ما يزيد على (4596) جندي أمريكي حسب إحصاءات قناة (CNN) الأمريكية حتى يوم 24 نيسان 2009 ، فضلاً عن ارتفاع تكلفتها الاقتصادية التي وصلت حتى عام 2007 ما بين (835) مليار دولار و (1,26) تريليون دولار ، إلا أن جوزيف ستيجليتز الحائز على جائزة نوبل

(198) عبد الحي يحيى زلوم . حروب البترول الصليبية والقرن الأمريكي الجديد . بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، 2005 ، ص 51 .

(199) محمد حسنين هيكل . كلام في السياسة ، من نيويورك إلى كابل . القاهرة ، الهيئة الوطنية للنشر . 2003 . ص 45 .
(200) نعم تشومسكي . الحرب الوقائية أو " الجريمة المطلقة " ، العراق : الغزو الذي سيلزمه العار . في " أمي ورثعتون وآخرون " . المصدر السابق . ص 67 .

(201) التقرير الإستراتيجي العربي ، 2002 – 2003 ، القاهرة ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية 2004 . ص 52 .

(202) أريك لوران . حرب آل بوش : أسرار النزاع التي لا يمكن الاعتراف بها ، ترجمة سلمان حرفوش . بيروت ، دار الخيال للطباعة والنشر والتوزيع 2003 . ص 146 وما بعدها .

(203) نعم تشومسكي . المصدر السابق . ص 69 .

في الاقتصاد بقدر التكلفة الإجمالية لتلك الحرب بثلاثة تريليون دولار ، وربما تصل إلى خمسة تريليون دولار بصورة أدق .⁽²⁰⁴⁾

وفي ما يتعلق بوجود أسلحة دمار شامل في العراق ، فلم تستطع فرق التفتيش الأمريكية العثور عليها بعد الاحتلال رغم قيامها بمسح كل الأراضي العراقية ، وقد أقر رئيس الوزراء البريطاني توني بليز في نهاية الأمر بأن الدليل على امتلاك أسلحة بيولوجية وكيميائية فعليه مقارنة بالقدرة على تطويرها تبين أنه خطأ . وفي بداية العام 2005 أغلقت الولايات المتحدة الملف المتعلق بأسلحة دمار شامل عراقية بعد أن أخفق نحو عامين من البحث في بلد محتل في التوصل إلى أي نتيجة⁽²⁰⁵⁾ ، وأظهرت أحداث ما بعد الاحتلال أن الولايات المتحدة ربحت الحرب مع شركائها في التحالف دون عناء كبير ، لكن تثبيت الاستقرار في البلد بعد ذلك شكل تحدياً مختلفاً ، وأتضح أن مواصلة السيطرة على أراضي العراق سيتطلب قدرات مغايرة للقدرة المرتبطة بالحرب العالمية هذه ، وقوة بشرية أكبر مما اقتضته مرحلة الحرب نفسها⁽²⁰⁶⁾ ، ويتضح مما تقدم أن إدارة الأزمة من قبل الولايات المتحدة تجاه العراق أخذت مستويات مختلفة ، وحسب طبيعة الطرف الدولي السائد وتوازنات القوى في داخل العراق وخارجه ، إذ أن البيئة الدولية لم تكن على استعداد لإدارة أزمة دولية تنتهي باحتلال ، والعالم كان على أعتاب الانتهاء من تصعيد التوتر والتسلح والجنوح إلى السلام ، والاتحاد السوفيتي لم يكن متفككاً كما تحقق بعد أزمة الخليج الثانية . لذلك ارتضت الإدارة الأمريكية وعن قناعة إيصال الرسالة التالية لكل أطراف اللعبة الدولية آنذاك " أن العراق أصبح من حصة الولايات المتحدة ، وهي التي تقرر مصيره ومتى ترفع عنه العقوبات ، وليس الأمم المتحدة والدول دائمة العضوية " . لذلك اتخذ مسار إدارة الأزمة شكل التعتن الأمريكي لأحداث تغيير مطلوب ، وهو الاحتلال الذي تحقق عام 2003 .

المبحث الثالث

الولايات المتحدة وإدارة أزمة البرنامج النووي الإيراني ، والكوري الشمالي

فيما يتعلق بأزمة الملف النووي الإيراني وأزمة الملف النووي الكوري الشمالي هنالك أطراف أخرى إقليمية ودولية لها علاقة بإدارة الأزمة ، كالدول الأوروبية ، وروسيا بالنسبة لإيران ، والصين بالنسبة لكوريا الشمالية ، مما يعني أن مفاتيح الحل كلها ليست بيد الولايات المتحدة وحدها ، وإنما تتشارك مع الحلول المعنية الأخرى ، وتأخذ مواقفها بعين الاعتبار .

المطلب الأول .

الولايات المتحدة وإدارة أزمة البرنامج النووي الإيراني :

أولاً : مكونات البرنامج النووي الإيراني وهي :

1. مركز أصفهان التكنولوجي النووي :

يقع بالقرب من مدينة أصفهان ، وهو مركز بحثي تم افتتاحه في عام 1984 بمساعدة صينية ، ويتبع من الناحية الإدارية إلى جامعة اصف هان ، وهو بنظر الكثير من المهتمين بالبرنامج

⁽²⁰⁴⁾ التقرير الإستراتيجي العربي . القاهرة ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية 2010 . ص 35 .

⁽²⁰⁵⁾ بال دانواي ، وزدسلو لاتشوفسكي . الأمن والمؤسسات الأورو - أطلسية . في " كتاب التسلح ونزع السلاح والأمن الدولي " الكتاب السنوي 2005 . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية 2005 . ص 124 .

⁽²⁰⁶⁾ المصدر نفسه . ص 123 .

النووي الإيراني العصب الأساس لبرنامج الأسلحة النووية الإيرانية⁽²⁰⁷⁾ ، بالرغم من التأكيدات الإيرانية على أنه مجرد مركز صغير للبحوث النووية .
يحتوي المركز على مفاعلين نوويين ، الأول ، مفاعل بحثي صغير أكملت الصين بناءه في عام 1992 ، يستخدم كمصدر للنيوترونs بقدره 27 ميغا واط ، جهاز معه 900 غم من اليورانيوم عالي التخصيب وكمية من الماء الثقيل . أما المفاعل الثاني فقد تم افتتاحه في حزيران 1994 ويستخدم بصورة رئيسة للأغراض البحثية⁽²⁰⁸⁾ .

2. مركز طهران للبحوث النووية (TNRC) :

يقع في ضاحية أمير أباد في العاصمة طهران وهو يتبع لمنظمة الطاقة الذرية الإيرانية ويهتم المركز بالفيزياء النظرية ، ومنها الفيزياء التي تتعلق بالطاقة العالية والإشعاعية ، وبضمنها فيزياء الجزيئات ، والفيزياء الفلكية والفيزياء النووية والرياضيات والإحصاء والفيزياء النظرية للبلازما⁽²⁰⁹⁾ ، أما من الناحية العلمية فهو يحتوي على مفاعل بحثي حراري بقدره (5) ميغا واط حصلت عليه إيران من الولايات المتحدة في عهد الشاه ، ودخل الخدمة عام 1967 ، وبذلك فهو بلا شك مفاعل قديم ، وهو ما تؤكد طبيعة اشتغال المفاعل حيث يعمل بشكل متقطع زمنياً لا يتجاوز 6-8 ساعات في الأسبوع الواحد ، وبقدرة تتراوح بين 1-2 ميغا واط فضلاً عن مشاكل في تجهيز الوقود .

ويوجد في المركز نفسه عدد من خلايا التسخين التي حصلت عليها إيران من الولايات المتحدة في ستينات القرن الماضي⁽²¹⁰⁾ ، كما يحتوي هذا المركز على مختبر لفصل البلوتونيوم ، وبالرغم من المعلومات التي تفيد بأن المركز يقوم بإنتاج نظائر مشعة ، فإنها ليست بالدرجة التي يمكن استخدامها في صناعة الأسلحة النووية .

3. مركز خرج للبحوث الطبية والزراعية :

ويبعد نحو 160 كم إلى الشمال الشرقي من طهران ، ويحتوي على مختبر لقياس الجرعات ، ومختبر آخر للإشعاعات الكيميائية في المجال الزراعي ، وهو مخصص كما هو معلن للأغراض الطبية والزراعية . ويحتوي على جهاز (كاليوترون) صيني الصنع بطاقة 1 ملم/أمبير ، وجهاز (سايكوترون) بلجيكي الصنع بقدره 30 ميغا واط ، وقد تم صنع هذا الجهاز في مبنى مخصص مع نظام تهوية محكم يتناسب وإنتاج النظائر المشعة للبحوث البيولوجية ، وفي عام 1997 أنهت الشركة النمساوية بناء جهاز سايكوترون في الموقع⁽²¹¹⁾ .

4. موقع دار خوين النووي (الكارون) :

ويقع على ضفة نهر الكارون إلى الجنوب من مدينة الأهواز ، كانت أول خطة قد وضعت للموقع هي لبناء مفاعلين فرنسيين ، أو حسب بعض المصادر الإيرانية مفاعل واحد بقدره 935 ميغا واط وفي أيلول 1992 جرت مفاوضات بين إيران وشركة (كيو شان) ومعهد شنغهاي للبحوث والتصاميم النووية الصينيين لبناء مفاعلين بقدره 300 ميغا واط في هذا الموقع ، وفي الأول من تشرين الأول 1992 أعلنت الصين أن مدة بناء المفاعلين تستغرق 10 سنوات وأن هناك

(207) See : Kenneth R. Timmerman. Op-Cit. p.4. And See: International Atomic Energy Agency. Press Release 92/11 Of 14 February 1992. INFCIRC/406, Annex 2; "IAEA Inspection Team Finds Nothing Suspicious," Nuclear News (April 1992). p.6. "Dimona et al," The Economist, March 14, 1992. p.46.

(208) See: Chris Hedges Iran may Be Able To Build An Atomic Bomb In 5 Years, U.S. and Israeli Officials Fear. The New York Times, January 5, 1995. p. A5.

(209) See www.fas.org/nuke/guide/iran/facility/tehran.htm, Updated Wednesday, April 12, 2000 6:11:15 pm

(210) See: Frank Barnaby. How Nuclear Weapons Spread: Nuclear Weapons Proliferation in the 1990s. London and New York. 1993. p. 114.

(211) See: Dan Coughlin. US Sounds Alarm over Iran Nuclear Threat," Electronic Telegraph, February 23, 1997. (<http://www.telegraph.co.uk>).

صعوبات ستواجه تجهيزها بمعدات السيطرة والمضخات الأساسية وأجهزة القياس . وفي 21 شباط 1993 تم التوقيع على العقد الخاص ببنائهما .⁽²¹²⁾

5. مركز كور جان الكبير :

تضاربت المعلومات حول هذا الموقع ، إذ لم يكن قد أعلن عنه من قبل أن يكشف عنه مدير المخابرات الألمانية (بيرند تشميند باور) في بيان له خلال أيلول 1994 جاء فيه أن 14 عالماً نووياً من الاتحاد السوفيتي السابق يتواجدون في الموقع المذكور منذ مطلع عام 1992 . وهو موقع من المحتمل أن تكون إيران قد أنفقت نحو 80 مليون دولار لأجراء المسوحات الجيولوجية اللازمة ، وكان قد تم اختيار الموقع عام 1990 بهدف بناء مفاعلين نوويين نوع V-213WER وبطاقة 440 ميغا واط يشتري من الاتحاد السوفيتي على أساس المقايضة بالغاز الطبيعي ولكن وطبقاً لنائب وزير الطاقة الروسي (يفغيني ريشتينكوف) فإن الموقع لم يكن ملائماً لبناء المفاعلين ، ولذلك تم تغيير موقعهما إلى بو شهر .⁽²¹³⁾

6. معلم كلاية (كازفان) :

يقع بالقرب من بحر قزوين في منطقة جبلية إلى الشمال من طهران وهو كان حتى عام 2000 تحت الإنشاء .

7. منجم صفند (ساكند) :

يقع في محافظة (يازد) ويسمى أحياناً باسمها وهو عبارة عن منجم لليورانيوم من المزمع تشغيله في عام 2005 .⁽²¹⁴⁾

8. مركز بوناب لبحوث الطاقة النووية :

يقع إلى جنوب مدينة تبريز بمسافة 80 كم . وهو مركز نووي متخصص بالبحوث الطبية والزراعية ، ويحتوي على مفاعل نووي بحثي منخفض القدرة روسي الصنع . وكانت إيران قد بدأت العمل ببناء المرحلة الأولى منه في أيلول 1994 وقد خطط لتلك المرحلة أن تبدأ بالعمل في عام 1995 على وفق ما أعلنته منظمة الطاقة الذرية الإيرانية .⁽²¹⁵⁾

9. استي جلال :

يقع هذا الموقع بالقرب من بوشهر ، ولم يكن معروفاً من قبل حتى تمت الإشارة إليه من قبل رئيس منظمة الطاقة الذرية الإيرانية (رضا أمر الله) في منتصف أيلول 1994 . وكان في الأصل مشروعاً تم التعاقد على بنائه مع الصين عام 1992 كجزء من صفقة تجارية بلغت كلفتها 1.2 مليار دولار ، ويتضمن المشروع بناء مفاعلين نوويين بقدرة 300 ميغا واط نوع (كوين شان) ومخطط لها العمل في عام 2005 . وقد أكد السفير الصيني لدى إيران (هيو لمنغ) في 18 تشرين الثاني 1994 مساهمة بلاده في هذا المشروع ، فضلاً عن تأكيدات قدمها خبراء نوويون صينيون بعد شهر واحد من ذلك بهذا الصدد .

10. مركز ابن الهيثم :

وهو عبارة عن مركز بحثي يقع في جامعة طهران ، ويتبع إلى مركز بحوث الليزر في منظمة الطاقة الذرية الإيرانية ، تم افتتاحه في تشرين الأول - 1991 ، وهو لا يمتلك القدرة على فصل اليورانيوم ليزرياً .⁽²¹⁶⁾

11. مركز جامعة شريف :

(212) See: Greg J. Gerardi and Maryam Aharinejad. Op-Cit. p.209 .

(213) Ibid. p.210 .

(214) See: Jalil Roshandel. Op- Cit., p. 145.

(215) See: Konstantin Eggert. Smolensk Square Surprised at the Reaction." Izvestiya", February 15, 1995 p. 3.

(216) See: Mark Hibbs, "Minatom Says It Can Complete One Siemens PWR in Iranian Five Years. Op-Cit., p.212

وهو مركز متخصص بالبحوث التكنولوجية النووية ، في عام 1993 شحنت شركتان سويسريتان متخصصة في صناعة المعدات الكهربائية مكائن تفريغ كهربائية إلى هذه الجامعة لها علاقة بالتكنولوجيا النووية ، في الوقت الذي كانت فيه شركة كارل تشينك الألمانية قد زودتها بماكينة واحدة على الأقل تستخدم في عملية تخصيب اليورانيوم ، وفي عام 1991 باعت شركة ليلود الألمانية أيضا مضخات تدخل في الاستخدام للعملية نفسها إلى جامعة الشریف ، كما فاتحت الجامعة وفي العام نفسه شركة تايسن الألمانية بطلب شراء مجموعة من المغناطيس للغرض نفسه بيد طلبها قبول بالرفض .

12. مجمع بوشهر النووي :

وهو موقع لمفاعلين نوويين بقدرة 1000 و 1300 ميغا واط على التوالي ، أسسا في العهد الإمبراطوري ولم يكتملا إلا جزئياً عند قيام الثورة الإسلامية الإيرانية التي علقت العمل به حتى عام 1984 ، ويضم الموقع أيضا كلية الطاقة النووية .

13. موقع ناتاز وارك :

أظهرت صور الأقمار الصناعية وجود منشآت نووية كبيرة بالقرب من مدينة ناتاز ، والأخرى بالقرب من مدينة أراك⁽²¹⁷⁾ ، قال عنها المسؤولون الأمريكيون إنها من المحتمل أن تستخدم لصناعة الأسلحة النووية ، بالرغم من أن الناطق باسم وزارة الخارجية الإيرانية حامد رضا اصفي قد وصفها: "بأنها منشآت نووية ذات طبيعة سلمية". وان إيران لم تنتهك القواعد الدولية المتعلقة بالمجال النووي ، وان هذه المنشآت تخضع لتفتيش الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، وان أحدا لا يستطيع منع بلاده من تحقيق أهدافها السياسية الخاصة ، بينما ناقض تصريح الناطق باسم الوكالة الدولية الموقف الرسمي الإيراني بقوله أن الوكالة ترغب بالوصول إلى المنشآت النووية في ناتاز وارك ، إلا أن السلطات الإيرانية تؤجل البت بطلبها . ويستدل الخبراء الأمريكيون من خلال الصور أن هذا الحجم من المنشآت والسرية التي تحيط ببرامجها توحى بأنها تستخدم لأغراض تتعلق بصنع الأسلحة النووية⁽²¹⁸⁾ . كما تمتلك إيران وسائل إيصال السلاح النووي عبر أنظمة الصواريخ الباليستية الإيرانية المتمثلة بصاروخ شهاب 1 و2 و3 و4 و5⁽²¹⁹⁾ .

ثانياً : الأداء الأمريكي لمعالجة أزمة الملف النووي الإيراني :

يبدو أن السياسة الأمريكية في تعاملها مع البرنامج النووي الإيراني والاهتمام به يقوم ، كما كان الحال في التعامل مع البرنامج النووي العراقي على أساس عدم الفصل بين أربعة قضايا مترابطة يمكن تلخيصها بالآتي :

1. السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط .
2. امن إسرائيل من المنظور الدولي .
3. موقع إيران الإقليمي ودورها وعلاقاتها مع الولايات المتحدة .
4. عدم السماح ب بروز قوى نووية تتقاطع مع المصالح والتوجهات الأمريكية .

ولهذا نجد أن السياسة الأمريكية في جوهرها تجاه البرنامج النووي الإيراني لا تختلف باختلاف الإدارات الأمريكية المتعاقبة ، ولذلك ظل هذا الاختلاف مركزاً على ما يسمى بـ "الخطر الإيراني" ، وأي اختلاف قد يحصل إنما في طريقة التعاطي مع هذا الخطر ، فإذا عدنا إلى نحو عقد سابق نرى أن تسليط الضوء على "التهديد الإيراني" لا يرتبط بالمحافظين الجدد في الولايات المتحدة ، بل بالإدارة الديمقراطية السابقة أيضا . ولكن الاختلاف ربما كان يدور بين إستراتيجية الإدارة الديمقراطية السابقة

(217) رياض الراوي . البرنامج النووي الإيراني وأثره على منطقة الشرق الأوسط . دمشق ، الأوائل للنشر والتوزيع 2006 . ص 137-161.

(218) See: Mohsen Asgari, & Mark huband. The Financial Times, 21 October 2003.

(219) د. رياض الراوي . المصدر السابق . 161-172.

التي اعتمدت "الاحتواء المزدوج" لكل من إيران والعراق ، وبين الإدارة المحافظة التي لجأت إلى الحرب ضد العراق ، وإلى التهديد المباشر لإيران وللدول الأخرى في المنطقة . أما الهدف فهو واحد وثابت لمنع إيران من امتلاك القدرة النووية ، لأنها تضر بمصالح الولايات المتحدة ، وبلاستقرار في المنطقة .

ويستند هذا التصور إلى أن هدف التركيز على "الخطر النووي" الإيراني في تلك المرحلة – أي في فترتي ولايتي الرئيس بيل كلنتون ، هو تعطيل محاولات التقارب الإيراني مع دول الخليج وإدامة شعور هذه الأخيرة بالتهديد (بعد تراجع التهديد العراقي اثر حرب الخليج الثانية عام 1991) وتبرير اللجوء إلى "الحماية" لدفع هذا التهديد ، لأن إستراتيجية الأمن الجماعي الإقليمي التي أعلن عنها وزير الدفاع الأمريكي أمام لجنة العلاقات الخارجية في 18 أيار 1995 تتكون من ثلاث عناصر :

الأول : تدعيم القدرة الدفاعية الفردية لكل دولة من دول الخليج .
الثاني : العمل على تعزيز القدرة الجماعية لدول الخليج لتتمكن من الدفاع عن نفسها من خلال مجلس التعاون.

الثالث : إبرام سلسلة من الاتفاقيات لاستخدام المرافق المتوافرة .
"علماً بأننا أبرمنا مثل هذه الاتفاقيات مع جميع شركائنا الستة في الخليج"⁽²²⁰⁾ على حد قول وزير الدفاع نفسه ، كما تمارس الولايات المتحدة ضغوطها على الوكالة الدولية للطاقة الذرية بشكل كبير من أجل دفعها باتجاه تصعيد الأزمة مع إيران ، وبالتالي حمل الوكالة باتجاه إحالة القضية إلى مجلس الأمن الدولي ، وهو ما يمكننا ملاحظته في الكثير من الممارسات التي تقوم بها الولايات المتحدة ، ففي رد الفعل الأمريكي على بيان الوكالة الدولية الصادر عن اجتماع مجلس المحافظين في 18 حزيران 2003 قال الناطق الرسمي للخارجية الأمريكية ريتشارد باوتشر :
أن كل من بيان الوكالة الدولية للطاقة الذرية والبرنامج النووي الإيراني وإيران مصدر قلق عميق بالنسبة لنا ، ومن الضروري أن يدرسوا باهتمام من كل أعضاء مجلس المحافظين ، البرنامج النووي السري الإيراني يمثل تحدياً كبيراً للاستقرار في المنطقة والمجتمع الدولي ولنظام حظر الانتشار النووي⁽²²¹⁾ ، وبعد أسبوع واحد فقط أدلى (بوتشر) بتصريح آخر كان أقل حدة قال :
أن الولايات المتحدة دعت مجلس محافظي الوكالة الدولية لأن يوضحوا مخاوفهم من أجل دعوة إيران إلى حل المشاكل المتعلقة ببرنامجها النووي ودعوتها لتوقيع البروتوكول الإضافي ، ودعم جهود الوكالة الدولية من خلال تقديمها لمزيد من المعلومات ، والالتزام بمعاهدة حظر الانتشار فيه⁽²²²⁾ ، أما مندوب الولايات المتحدة (كينيث بريل) فقد عد بيان الوكالة بمثابة رسالة مهمة من الوكالة الدولية إلى إيران تدعم القلق الأمريكي من البرنامج النووي الإيراني ، وبين أن إيران لم تتعاون بالشكل المطلوب مع الوكالة الدولية⁽²²³⁾ . وكانت الولايات المتحدة قد قدمت اقتراحاً بهذا

(220) Secretary William J.Perry. Working With Gulf Allies to Contain Iraq and Iran." Defense Issues, Volume 10, No 61 . Briefing on June 6, 2003.

(221) U.S. State Department Spokesman Richard Boucher during the state Department briefing on June 16, 2003.

(222) "U.N. Atomic Agency Urges Iran to Allow Wider Inspections." , in : Jean du Preez and Lawrence Scheinman . Iran Rebuked for failing to Comply with IAEA Safeguards.Op-Cit.

(223) يتكون مجلس محافظي الوكالة الدولية للطاقة الذرية (أو كما يسميه البعض بمجلس الحَكَماء) للعالمين 2003 – 2004 من الدول الآتية : الأرجنتين ، استراليا ، البرازيل ، بلجيكا ، بوركينافاسو ، كندا ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، كوبا ، جمهورية التشيك ، الدنمارك ، مصر ، فرنسا ، ألمانيا ، الهند ، إيران ، اليابان ، الكويت ، ماليزيا

الصدد طالبت فيه بإصدار قرار يتضمن توجيه إدانة قوية لإيران بسبب نشاطاتها النووية ، إلا أن هذا الطلب تمت معارضته من قبل 15 عضواً من أعضاء مجلس المحافظين الذين طالبوا بدورهم بإعطاء فرصة أخرى لإيران تثبت فيها أن برنامجها مخصص فقط للإغراض السلمية . ولو انعنا التخصص في هذه الدول سنجد أنها أعضاء في (مجموعة ال-77) التي هي عبارة عن مجموعة سياسية لأعضاء الوكالة الدولية تنتمي إلى حركة عدم الانحياز فضلاً عن الصين .

إذن فالنظرية الأمريكية لقضية الانتشار النووي تنطلق من أن ذلك يؤمن وضع الولايات المتحدة الأمريكية ، ويحقق لها هدفها في ألا تصبح هناك أطراف إقليمية قادرة على امتلاك الأسلحة النووية ، لأن امتلاك هذه الأطراف للسلح النووي سوف يحول دون تمكن الولايات المتحدة من خوض أي مواجهات إقليمية ضد القوى التي تسعى لتحقيق أهداف خاصة بها ، مثلما حدث في حالة العراق ، كما أن القوات الأمريكية تعتمد في خوض معاركها على الأسلحة التقليدية وتحقق تطوراً ملحوظاً في إطار هذا الاستخدام ، وتوافر الأسلحة النووية لدى الأطراف الإقليمية سوف يحرم الإدارة الأمريكية من استخدام قواتها المسلحة في المستوى التكتيكي . وتشير قراءة سريعة في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية في مجال التدخل العسكري خارج الحدود أن هذا التاريخ حافل بأكثر من مائتي حالة تدخل منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، وقد تراوح هذا التدخل العسكري بين أعمال عسكرية مباشرة ، ونشر قوات ، وإرسال تعزيزات لوجستية إلى الحلفاء ، وحماية أرواح الأمريكيين اعتماداً على القوة المسلحة ، وقد كشفت حرب الخليج الثانية عام 1991 ، ثم احتلال العراق عام 2003 عن حقيقة هامة مفادها أن وجود السلح النووي لدى أي من القوى الإقليمية سوف يجعل التدخل العسكري الأمريكي اعتماداً على الأسلحة التقليدية أمراً صعباً أن لم يكن مستحيلاً⁽²²⁴⁾ .

من خلال ما تقدم يمكن من الاستنتاج بأن طبيعة العلاقة بين إيران والولايات المتحدة قد أخذت طابعاً عدائياً منذ سقوط النظام الإمبراطوري وقيام الثورة الإسلامية بقيادة آية الله الخميني الذي كان قد وصف الولايات المتحدة بـ"الشیطان الأكبر" وأعطى بذلك صورة أسبغ من خلالها مؤشراً مهماً مفادها أن العداء مع الولايات المتحدة إنما يقوم على أساس ديني وأخلاقي ؟ بينما بادلت الولايات المتحدة إيران نظرتها العدائية من خلال محاولة إلصاق "الإرهاب" بهذه الدولة وثورتها ذات السمة الإسلامية المعارضة للاستبداد وللظلم ، وإلى العمل بموجب الشريعة الإسلامية باعتبارها منهجاً شمولياً في الحياة ، والتي بموجبها تتمسك إيران بموقفها الرافض للاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية ، وتدعم الحركات المقاومة لهذا الاحتلال ، وتعمل على تفويضه وإنهائه ، كما ترفض إيران الوجود العسكري الأمريكي في مياه الخليج العربي ، وتتنظر بعين قلق إلى الاتفاقيات الأمنية والعسكرية التي وقعتها دول الخليج العربي مع الولايات المتحدة ، وإلى وجود القواعد العسكرية الأمريكية وانتشارها في المنطقة ، كما تعتقد إيران إن الإستراتيجية الأمريكية الجديدة قد وضعتها على الأرجح هدفاً قادمًا بعد احتلال الولايات المتحدة لكل من أفغانستان والعراق مما جعلها – أي إيران – بين فكي كمانشة قوامها القوات العسكرية الأمريكية في هذين البلدين ، وفي أماكن أخرى مجاورة لها ، ويتوافق هذا القلق مع ربط الولايات المتحدة بين حربها على الإرهاب ، وبين الدول التي تسعى إلى امتلاك السلح النووي ، ومنها إيران التي تصر الولايات المتحدة على إنها تمتلك برنامجاً نووياً سرياً يهدف إلى إنتاج الأسلحة النووية من دون أن تمتلك الدليل القاطع الذي يثبت ذلك ، بينما تصر إيران على أن برنامجها النووي يقتصر أهدافه على الإغراض السلمية ، فضلاً عن كل ما

، المغرب ، هولندا ، نيوزلندا ، بنما ، الفلبين ، رومانيا ، روسيا الاتحادية ، المملكة العربية السعودية ، جنوب أفريقيا ، اسبانيا ، السودان ، سويسرا ، تركيا ، المملكة المتحدة ، والولايات المتحدة الأمريكية . انظر :

الكتاب السنوي لعام 2007 ، التسلح ونزع السلح والأمن الدولي . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية 2007 . ص345.

⁽²²⁴⁾ مراد إبراهيم الدسوقي . بين السلح النووي الإسرائيلي ومعاهدة عدم الانتشار النووي ، في مجلة "السياسة الدولية" . العدد (120) ، أبريل 1995 . ص56 .

تقدم فان الولايات المتحدة ومن خلال طرحها لمشروع الشرق الأوسط الكبير الذي روجت له أواخر القرن الماضي ، وفشل فيها بعدما كان يهدف إلى إحلال الإصلاح السياسي في المنطقة على وفق النموذج الأمريكي ، وعلى الأرجح انه يعني إيران بدرجة كبيرة والتي تعدها الولايات المتحدة دولة ذات نظام سياسي دكتاتوري ومتطرف ، وتتهمه انه يتدخل في شؤون العراق الداخلية لعرقله عملية الأعمار فيه ، كل ذلك أدى إلى زيادة حدة التوتر القائم أساسا بين الطرفين ، وبات شبح المواجهة العسكرية بينهما خياراً محتملاً ، قد تلجأ إليه الولايات المتحدة طالما أن ذلك ينسجم مع استراتيجياتها القائمة على الضربة الوقائية ، من بين خيارات أخرى قد تحقق فيها أهدافها في منع وجود قوة ربما تهدد مصالحها أو حلفاءها في المنطقة ، وفي المقدمة منهم إسرائيل ، وسيظل ، على الأرجح ، الهدف الأمريكي يعتمد على منع إيران من حيازة أي برنامج نووي متقدم ، ليس خشية من احتمال أن يؤدي بها ذلك إلى الحصول على الأسلحة النووية ، وإنما أيضا لمنعها من الحصول على التكنولوجيا النووية المتطورة ، حتى وان كانت مخصصة للأغراض السلمية من اجل حرمان إيران من القيام بنهضة اقتصادية قوامها تسخير النفط والغاز لأغراض التصدير ، والحصول على اكبر قدر من العملات الصعبة ، والحد من زيادة الطلب المحلي عليه من خلال توفير الطاقة الكهربائية عن طريق المفاعلات النووية ، وبالتالي إبقاء إيران في حالة من التخلف المستديم . وبالرغم من أن الوكالة الدولية للطاقة الدولية لم تستطع أن تقدم دليلاً قاطعاً عن قيام إيران بخرق معاهدة حظر الانتشار النووي ، فان موقف هذه الوكالة ظل خاضعاً في كثير من الأحيان للضغوط الأمريكية الذي ربما تنتج من خلالها إحالة الملف النووي الإيراني إلى مجلس الأمن الدولي ، وبالتالي إعطاء أي إجراء قد تلجأ إليه الولايات المتحدة غطاءً شرعياً قد لا يكون بعيداً عن النموذج العراقي في حالة عدم استجابة إيران لتلك الإجراءات ، والسير على خطى رئيس النظام العراقي السابق في علاقته بمجلس الأمن الدولي ، والتي أدت إلى صدور سلسلة من القرارات التي قيدت الاقتصاد العراقي ، ودمرت بنيته التحتية قبل أن تقدم الولايات المتحدة والقوات المتحالفة معها بشن الحرب على العراق ، واحتلاله وتغيير النظام السياسي فيه ، بالرغم من أن عملية الحرب لم تكتسب الشرعية الدولية .

ونظرا للظروف الإقليمية المتداخلة فإن الولايات المتحدة تخشى أن يكون دخول إيران النادي النووي العسكري سوف يشكل تحولا إستراتيجيا مهما في منطقة الخليج والشرق الأوسط ، قد يخل بالتوازنات والترتيبات التي نجحت في بنائها لضمان تدفق النفط وحماية منابعه من جهة ، ولحماية إسرائيل من جهة أخرى ، مما جعلها تسعى إلى اتخاذ إجراءات وقائية تمنع مثل هذا التحول ، وفي الوقت ذاته اضطرت إلى تقديم تنازلات إستراتيجية فيما يتعلق بالموافقة على امتلاك إيران للطاقة النووية السلمية دون اكمال دورة إنتاج الوقود النووي في إيران .

وتسعى الولايات المتحدة إلى حل هذه الأزمة سلميا ، كما حصل مع كل من ليبيا وجنوب أفريقيا ، وكما سعت إليها مؤخرا مع كوريا الشمالية ، ويعد إعلان الإدارة الأميركية المتواصل أن كل الخيارات مفتوحة في التعامل مع إيران ، بما في ذلك الخيار العسكري ، وإشاعة أجواء التهديد والحرب التي تخيم على منطقة الخليج بشكل خاص ، أمراً يدخل في باب الضغوط الدبلوماسية ، وتشجيع إيران على اختيار الاتجاهات الأقل كلفة في حل أزمة ملفها النووي ، كما تفيد مختلف التحليلات أن ثمة إشكالات وعقبات تحيط بالقرار الأميركي ، الذي يهدف إلى وقف التقدم الإيراني في مجال الطاقة النووية .

وتبدي إيران مرونة وبراماتية عالية في التعامل مع هذه التهديدات والإنذارات الزمنية المتوالية من الأوروبيين ، ووكالة الطاقة الدولية ، ومجلس الأمن الدولي في محاولات جادة لامتصاص حدة الموقف الدولي وتفاقمه ، ولكسب الوقت في تحقيق أهدافها النووية الخاصة، كما تعتقد إيران أن إطالة الأمد الزمني للأزمة سوف يتسبب في تفتت الموقف الدولي المؤيد لمطالب الولايات المتحدة ، خصوصا أن إيران ترتبط اقتصاديا بكل من روسيا ، وعدد من الدول الأوروبية ، خاصة ألمانيا وفرنسا ، كما أن لها مساهمة مهمة في سوق النفط العالمي ، وهي تملك اليوم ترسانة متقدمة من الأسلحة التقليدية ، وربما غير التقليدية مما لم تعلن عنه ، وتوجد قرب شواطئها بوارج حربية

أميركية تستطيع الأسلحة والصواريخ الإيرانية أن تصلها في حال اندلاع أي حرب ، كما أن دول الخليج التي قد تتورط في مثل هذه المواجهة بضغط أميركي ، تُعد مكشوفة الظهر عسكرياً أمام إيران ، وأي مشاركة لها قد تعدها إيران كافية لمهاجمة منشآتها النفطية ، وربما مواقعها العسكرية من الشاطئ الإيراني مباشرة ، ناهيك عن أن مجموعة الدول السبع الإسلامية التي اجتمعت في إسلام آباد في شهر فبراير 2007 ، قد أعلنت رسمياً رفضها المطلق للهجوم العسكري الأميركي على إيران ، لأنها ستدخل المنطقة في أزمة جديدة ، وهي لم تتخلص بعد من الأزمات في كل من العراق وأفغانستان وتداعياتها .

وقد عقد مؤتمر في طهران في نيسان 2010 لمجموعة من الدول الإقليمية ، أكدت حق إيران في التعامل السلمي مع الطاقة النووية ، وتؤيد تركيا ومعظم الدول العربية حق إيران في ذلك⁽²²⁵⁾ . إن المعطيات العسكرية القائمة لدى الطرفين الإيراني والأميركي وفي المحيط الإقليمي لمنطقة النزاع المحتمل ، تشير إلى أن خيار القوة العسكرية إنما يستخدم من قبل الولايات المتحدة لتحقيق الضغط الدبلوماسي ، خاصة وأن الولايات المتحدة لم تتمكن بعد من الحصول على موافقة الدول الكبرى (1+5) بخصوص استخدام القوة العسكرية ضد إيران ، كما أعلنت السعودية وجامعة الدول العربية أنه في حال كان هناك ضغط جاد لنزع أسلحة الدمار الشامل ، وتوقف استخدام التكنولوجيا النووية للأغراض الحربية، فإن إسرائيل التي تملك حالياً صواريخ حاملة للرؤوس النووية أولى من إيران التي لم تملك بعد مثل هذه الجاهزية .

ويذكر أن الولايات المتحدة تفرض عقوبات اقتصادية كبيرة على إيران منذ عام 1979 في عهد الرئيس كارتر ، ولا تزال العقوبات سارية المفعول ، غير أن الجهود الأميركية نجحت في نيل موافقة الدول الصناعية ومجلس الأمن الدولي على توسيع دائرة العقوبات الاقتصادية على إيران إذا لم تستجب للمطالب الدولية ، وبدأت بعض الأطراف تطبيق هذه العقوبات ، لكنها لا تزال غير قادرة على التأثير على الموقف الإيراني بشكل جذري ، وقد وافق مجلس الأمن الدولي في 9 حزيران 2010 على حزمة جديدة من العقوبات على إيران ، لثنيها عن مشاريعها النووية ، وردت إيران على القرار بعدم الاكتراث ، وعدم التراجع عن مواقفها⁽²²⁶⁾ .

ومن جهة أخرى فإن قيام إسرائيل بتوجيه ضربة عسكرية للمنشآت النووية الإيرانية ، خاصة على الساحل الخليجي (كمفاعل بوشهر مثلاً) سيعقد الموقف الأميركي ، كما أنه سيثير حفيظة الدول والشعوب العربية والإسلامية ضد إسرائيل ، وضد الولايات المتحدة التي سمحت لها بذلك ، وسيعطي إيران فرصة جديدة على الصعيدين السياسي والإيديولوجي لكسب الرأي العام العربي والإسلامي ، وإحراج الولايات المتحدة ، كما سيدفع بروسيا إلى اتخاذ موقف مناهض لهذه الضربة ، مما قد يسهم في إفشال الجهود الدبلوماسية والعقوبات الاقتصادية التي تفرضها هذه الدول على إيران .

كانت الدول الأوروبية قد قدمت لإيران رزمة من الحوافز الاقتصادية والسياسية والتكنولوجية في حال تخليها عن بناء الدورة الكاملة لإنتاج الوقود النووي ، والتوقف عن عمليات تخصيب اليورانيوم أو إنتاج البلوتونيوم ، أو التطوير الصاروخي اللازم لحمل الرؤوس النووية .

(225) صحيفة الزمان ، 27/4/2010 .

(226) صحيفة الصباح 10 حزيران 2010 .

ومن بين هذه الإغراءات توفير الوقود النووي اللازم لإنتاج الطاقة السلمية لإيران، من قبل الولايات المتحدة وأوروبا ، بل والسماح لها مستقبلا بتخصيب اليورانيوم على الأراضي الروسية ، ويمكن النظر بعد ذلك في السماح لها بالقيام بالتخصيب على أراضيها بعد التأكد من المسار السلمي لمفاعلاتها النووية .

إن الولايات المتحدة لا تزال تحرص على الحل السياسي والدبلوماسي مع إيران ، دون الحل العسكري ، رغم تبنيها سياسة الخيار المفتوح بما في ذلك هذا الخيار ، وذلك لاعتبارات إستراتيجية أهمها :

1. حاجة الولايات المتحدة لإيران في العراق ، حيث إن تبني الخيار العسكري سيؤدي إلى تراجع التفاهم الأمني الإيراني الأميركي في العراق ، وما يسببه ذلك من إشكالات للإستراتيجية الأميركية في العراق التي أصبحت تحدد مستقبل الحزب الحاكم في الولايات المتحدة سواء أكان جمهورياً أم ديمقراطياً ، هذا إن لم تقم إيران ذاتها بفتح معركة مباشرة مع القوات الأميركية في العراق ، وهي التي تعاني من إشكالات أمنية معقدة ، لا قبل لها بسبب عدم استقرار الأوضاع هناك .

2. تخوف الولايات المتحدة من دور إيران في إثارة الأزمات في منطقة الشرق الأوسط ، خصوصا في ظل نتائج حرب تموز الإسرائيلية على لبنان عام 2006 ، التي فشلت فيها القوات الإسرائيلية بسبب مقاومة حزب الله لها .

3. تزايد الخشية الأميركية من امتلاك إيران لأسلحة تقليدية أو غير تقليدية ، وبالتالي تصاعد إمكانية الإخلال بالتوازن العسكري القائم في وسط آسيا والخليج العربي ، وفي منطقة الشرق الأوسط بشكل عام.

4. اتساع دائرة النتائج السياسية والاقتصادية المترتبة على هذه الضربات العسكرية المتوقعة لتشمل كثيرا من دول المنطقة ودول العالم الأخرى .

5. الردود الإيرانية المحتملة على أي ضربة عسكرية تنبئ بأنها يمكن أن تدخل المنطقة في أزمة واسعة النطاق ، ربما لا تسلم منها الولايات المتحدة الأميركية ذاتها في ظل وجود مصالح متحققة لها في المنطقة ، تتمثل بقواتها وسفنها البرية والبحرية والجوية في الخليج والعراق .

6. التأثير المباشر لهذه المواجهة على ممرات نقل وتدفق النفط إلى دول العالم والتي تؤثر على الحركة التجارية الدولية عامة وعلى الولايات المتحدة خاصة، وتزايد المعاناة العالمية والأميركية من مشاكل الارتفاع الخيالي لأسعار النفط كما حصل خصوصا عام 2006 .

7. تزايد المخاطر على الدور القيادي للولايات المتحدة وتراجع دورها دوليا.

8. إن وجود قوى سياسية ذات صلة أو صديقة بإيران في بعض دول الخليج قد يؤدي إلى تهديد الأمن الوطني لهذه الدول في حال استخدام القوة، ناهيك عن إمكانية الانهيار في البنية الأمنية للإقليم كله ، الذي يصعب تحمل نتائجه السكانية والاقتصادية على شعوب المنطقة .

9. تنامي الصعوبات الأمنية التي تواجهها إسرائيل بسبب انكشافها الإستراتيجي أمام الصواريخ الإيرانية البعيدة المدى ، وتعرضها لاحتمال قيام إيران بفتح الجبهة اللبنانية من جديد.

إن التلويح الأميركي بالخيار العسكري إنما يمثل استجابة للضغط من قبل إسرائيل واللوبي اليهودي في الولايات المتحدة⁽²²⁷⁾، ومن قبل المتطرفين في الإدارة الأميركية، لكن الاتصالات الأميركية الإيرانية عبر الوسطاء وعبر لجنة الطاقة الدولية، وربما عبر قنوات أخرى، تنبئ بإمكان التوصل إلى حلول وسط. وتعتقد إسرائيل وأميركا أن الرئيس (محمود أحمددي نجاد) هو الذي يعطلها بسبب مواقفه المتشددة "على حد تعبيرهم" لكن الفرصة لا تزال قائمة للحل الدبلوماسي، خصوصاً في ظل التحمس الروسي لحل الأزمة سلمياً، الأمر الذي دفع بعض أركان الإدارة الأميركية إلى الحديث عن خطة للعمل لإعادة التوازن الداخلي السياسي في إيران، وهو ذات البرنامج الذي تبنته الإدارة الأميركية إبان حكم الرئيس رفسنجاني.

المطلب الثاني .

الولايات المتحدة وإدارة البرنامج النووي الكوري :

أولاً : مكونات البرنامج النووي الكوري الشمالي :

1. مفاعل (0.1) ميغاواط حراري : حصلت عليه من الاتحاد السوفيتي (السابق) في أوائل 1960 .⁽²²⁸⁾
2. مفاعل أبحاث (IRT) بقوة (8) ميغاواط حراري : أنجز هذا المفاعل بقوة معدلها (2) ميغاواط، ثم تمكنت كوريا من زيادة قدرته إلى (8) ميغاواط، وقد وضع تحت الإجراءات الوقائية للوكالة الدولية للطاقة الذرية في سنة 1977، مع المفاعل (0.1) ميغاواط، ولم يجمد هذه المفاعل بموجب اتفاقية الإطار لعام 1994 .⁽²²⁹⁾
3. مفاعل يونغ بيون (1) : أنجز في سنة 1986، وهو مفاعل طاقة اختباري معدل بالغرافيت بقوة (5) ميغاواط حراري، يقع على بعد (100) كم من العاصمة بيونغ يانغ، وجمد العمل فيه بموجب اتفاقية الإطار لعام 1994، وتشير تقديرات الاستخبارات الأمريكية قدرة هذا المفاعل على إنتاج (5.5 - 7.5) كغم من اليورانيوم سنوياً .⁽²³⁰⁾
4. يونغ بيون (2) : بدأ إنشاء هذا المفاعل سنة 1987 ولم ينجز، وقد جمد بموجب اتفاقية الإطار لعام 1994 . كما قامت كوريا الشمالية ببناء مجمع عسكري بالقرب من هذا المفاعل .

⁽²²⁷⁾ جيفري ارونسون . إسرائيل والانعكاسات الإستراتيجية لاحتمال امتلاك إيران أسلحة نووية . في كتاب "البرنامج النووي الإيراني، الوقائع والتداعيات . أبو ظبي، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية 2007. ص 109-131. انظر أيضاً: كينيث آر. تيمرمان . العد العكسي للآزمة، المواجهة النووية المقبلة مع إيران . بيروت، دار العلم للملايين 2006 . ص 6 وما بعدها . سكوت ريتير . استهداف إيران، ترجمة أمين الأيوبي . بيروت، الدار العربية للعلوم - ناشرون 2007 . ص 33. شاهرام تشوبين . طموحات إيران النووية . بيروت، الدار العربية للعلوم - ناشرون 2007 . ص 55 وما بعدها .

⁽²²⁸⁾ www.cns.miis.edu/research/korea/nuc/index.htm.

⁽²²⁹⁾ شانون . ن كابل، الحد من انتشار الأسلحة النووية، ومنع انتشارها والدفاع ضد الصواريخ الباليستية . في "التسلح ونزع السلاح والأمن الدولي"، الكتاب السنوي، ترجمة مجموعة باحثين، القسم الثالث . بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، مركز ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي 2003 . ص 892 .

⁽²³⁰⁾ www.ceip.org/default.asp .

5. مفاعل تايشون (1) :

تبلغ قدرة هذا المفاعل (200) ميغا واط ، ويقع في منطقة (تايشون) على بعد (60) ميلاً شمال العاصمة بيونغ يانغ ، بدأ بناؤه سنة 1987 وجمد العمل فيه بموجب اتفاقية الإطار لعام 1994 (231).

6. مفاعل تايشون (2) :

أنجز هذا المفاعل عام 1997 بقوة (600) ميغا واط ، وتشير تقديرات الاستخبارات الأمريكية ، قدرة هذا المفاعل على إنتاج (180 – 230) كغم من البلوتونيوم .

7. مفاعل سيمبو :

تبلغ قدرة المفاعل (630) ميغا واط ، وهو مصمم وفقاً للمفاعلات الألمانية ، ومن المحتمل أن يكون هذا المفاعل قد حصلت عليه كوريا الشمالية بموجب الاتفاقية التي وقعتها مع ألمانيا الشرقية في أيار 1989 للتعاون في المجال .

8. مصنع فصل البلوتونيوم :

أنجز سنة 1987 ويقع في العاصمة (بيونغ يانغ) ، وقد أنشأته كوريا الشمالية بهدف فصل البلوتونيوم ، وتقدر كمية البلوتونيوم التي يستطيع هذا المصنع فصلها بـ (3.3) كغم سنوياً ، ولا يخضع لاتفاقية الإطار (232).

ومن الجدير بالإشارة ، أن كوريا الشمالية تمتلك مواقع نووية أخرى ، منها مختبر إنتاج النظائر المشعة ، الذي يقع في مركز الأبحاث الذرية في (يونغ بيون) وتدعي كوريا الشمالية بأنه للاستخدام الطبي ، وقد أقرت كوريا الشمالية لاحقاً باستخراج كمية من البلوتونيوم منه بوزن غرام واحد (233) أما مختبر المواد الكيميائية المشعة الذي يقع في (يونغ بيون) فقد أنجز جزئياً ، وبدأ العمل بإنشائه عام 1987 ، وله القدرة على إعادة معالجة من (200 – 250) كغم من الوقود المستنفذ ، واستخراج كمية من اليورانيوم يصل وزنها سنوياً إلى (100) كغم ، أوقف العمل به بموجب اتفاقية الإطار عام 1994 (234).

كما توجد في (بيونغ يانغ) ثلاثة مواقع للنفايات النووية ، تقع الأولى في مختبر الكيمياء الإشعاعية ، وقد أنجزت في 1976 ، واستخدمتها كوريا كمواقع أساسية للنفايات النووية حتى عام 1990 ، وهناك منشأة تدعى بـ (البنية 500) ذات مستويين ، وقد بذلت الجهات الكورية جهودها لإخفائها عن مفتشي الوكالة الدولية (235).

فضلاً عن ذلك هناك مواقع أخرى مشكوك بها في كوريا الشمالية ، منها منشآت تخزين نفايات نووية في (يونغ بيون) وهما موقعان يشتبه بأنهما منشآت تخزين نفايات نووية غير معلنة وأنهما يحتويان على أنشطة إعادة معالجة بلوتونيوم في الماضي ، ومنشآت تخصيب اليورانيوم في جبل (تشونما) ،

(231) Kee Eang. North Korean Nuclear Arsenal, Center for Non Proliferation Studies.

(232) 2003. www.cns.mis.edu/research/korea/nuc/index.htm.

(233) انظر الجدول رقم 14- في الملاحق .

(234) S.Kile. Nuclear Arms Control, In " Armament, Disarmament and International Security." Sipri Year

book, Oxford. Oxford University Press. 1999. www.sipri.org ،

* وهي اتفاقية تمت بين وكالة الطاقة الذرية وكوريا الشمالية لتحديد النشاطات والاستخدامات للتكنولوجيا النووية بالإطار السلمي .

(235) انظر ، عبد الوهاب عبد الستار القصاب . مصدر سبق ذكره . ص 7 . انظر

كذلك :

Dan Pinkaton, and Stephanie Lieggi. North Korea's Nuclear capabilities, Key Concerns. Center for Non Proliferation Studies . www.cns.mis.edu/research/korea/keycon.htm

الهدف منها تخصيب اليورانيوم وصولاً إلى درجة إنتاج السلاح ، وقد أقرت كوريا الشمالية به في تشرين الغول 2002 .⁽²³⁶⁾

كما أظهرت صورة التقطت بواسطة احد الأقمار الصناعية الأمريكية في 1989 بان كوريا الشمالية تمكنت من إنشاء موقع للتفجير النووي ، بالقرب من مفاعل (تايشون) ذات الطاقة (200) ميغا واط ، وأشارت مصادر الاستخبارات الأمريكية ، أن هذا المفاعل لا يرتبط بتوليد الطاقة الكهربائية ، بل هو موقع لإجراء التجارب النووية⁽²³⁷⁾ ، وفي العام نفسه قام الكوريون بتفريغ الوقود من المفاعل ، وكانت تقديرات الاستخبارات الأمريكية أن (كوريا الشمالية) قد أعادت تجهيز جزء من الوقود المستنفذ الذي فرغوه من المفاعل ، وحصلوا على بلوتونيوم صالح للاستخدام في الأسلحة النووية ، ولكن لم يعرف الفريق الأمريكي الذي زار الموقع ، ولا الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، ما إذا كانوا قد أعادوا تجهيز كل الوقود المستهلك أم جزء منه .⁽²³⁸⁾

وبناءً على حجم المفاعل فقد قدرت الاستخبارات الأمريكية انه إذا كان الوقود الذي تم تفريغه قد أعيد تجهيزه بالكامل يكون الكوريون الشماليون قد حصلوا على قدر من البلوتونيوم⁽²³⁹⁾ ، الذي يكفي حسب تقديرات الاستخبارات الأمريكية لصنع قنبلتين⁽²⁴⁰⁾ ، وفي بداية 1991 أصدرت صحيفة (نيويورك تايمز) تقريراً أشارت فيه أن كوريا الشمالية تستطيع فصل البلوتونيوم من الوقود النووي في مفاعل (يونغ بيون)⁽²⁴¹⁾ ، كما كشفت (كويونغ هوان) وهو دبلوماسي كوري شمالي فر من كوريا الشمالية في صيف 1991 كشف النقاب عن وجود مرفق أبحاث نووي سري في منطقة (باكشون) التي تبعد ستين ميلاً عن بيونغ يانغ والذي يبدو انه لم يكشف بواسطة أقمار التجسس الأمريكية .⁽²⁴²⁾

وقد أثار التقرير الأول المقدم للوكالة الدولية في أيار 1992 شكوكاً لدى مفتشي الوكالة الدولية ، لأنه يشير إلى أن كوريا الشمالية كانت تقوم سراً بتحويل بلوتونيوم منفصل عن وقود المفاعل مستنفذ لاستخدامه في الأسلحة النووية⁽²⁴³⁾ ، ومن الجدير بالقول انه قد جرى تعاون (باكستاني - كوري شمالي) في مجال النووي ، وأول من مد يد العون إلى (كوريا الشمالية) هو العالم النووي الباكستاني (عبد القادر خان) خلال عام 1993 ، فقد كان (عبد القادر خان) بحاجة إلى نظام توصيل الأسلحة التي يصنعها ، وكان لدى الكوريين الشماليين ما كان يبحث عنه بالضبط ، وقد وافق (كيم جونغ أيل) على بيع المخططات والقطع اللازمة لصناعة نسخة باكستانية من صاروخ (تايبودونغ) القادر على حمل رؤوس نووية ، وفي المقابل طلبت كوريا الشمالية تكنولوجيا موقد المفاعل لتخصيب اليورانيوم ، وقد قام عبد القادر خان خلال فترة التسعينات بـ(13) رحلة إلى كوريا الشمالية ، وزود كوريا الشمالية بمخططات على نمط الموقد الباكستاني .⁽²⁴⁴⁾

⁽²³⁶⁾ شانون . ن كايل . مصدر سبق ذكره . ص 894 .

⁽²³⁷⁾ اشتون ب كارتر ، ويليام ج بيرى . مصدر سبق ذكره . ص 221 .

⁽²³⁸⁾ نفس المصدر . ص 222 .

⁽²³⁹⁾ N.A . Dealing With North Korea, Small Expectations." The Economist Journal" August 23, 2003. p.32.

⁽²⁴⁰⁾ Anthony Cordesman. The Missile Threat From North Korea. Op- Cit. p.4.

⁽²⁴¹⁾ وليم بوروس ، روبرت ويندرم . مصدر سبق ذكره . ص 376 .

⁽²⁴²⁾ شانون . ن كايل . مصدر سبق ذكره . ص 892 .

⁽²⁴³⁾ يقصد بالأسلحة النووية : كل سلاح يستخدم أي وقود نووي ، أو نظائر مشعة ، أو يحتوي عليها ، أو وضع تصميمه ليحتوي عليها ، وتتبعث الطاقة النووية التي يطلقها السلاح النووي من نواة الذرة بتفتيتها أو دمجها في جزء من الثانية . للمزيد من التفاصيل انظر :

عزيز جبر شبال . نزع أسلحة الدمار الشامل ، الأسلحة الكيميائية . أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد 1992 . ص 51- ص 52 .

⁽²⁴⁴⁾ جورج ويهر فريتز ، وريتشارد وولف . مصدر سبق ذكره . ص 18 .

كما قام بعض الجنرالات العسكريين في كوريا الشمالية بزيارة كوبا في شباط 1991 ، وقد استقبلهم هناك (فيدل كاسترو) ابن الزعيم الكوبي (فيدل كاسترو) ورئيس لجنة الطاقة النووية الكوبية ، وأزعجت تلك الزيارة وكالة الاستخبارات الأمريكية والكونغرس .⁽²⁴⁵⁾

وفي شباط 1993 رفضت كوريا الشمالية طلب الوكالة الدولية بخصوص إجراء تفتيش خاص لمنشآت نفايات نووية مشتبه فيهما في (يونغ بيون) ، الأمر الذي دفع مجلس الحكام في الوكالة في 1 نيسان 1993 إلى إعلان أن كوريا الشمالية غير ممثلة لاتفاقية إجراءاتها الوقائية .⁽²⁴⁶⁾

وفي عام 1994 أمرت كوريا الشمالية مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية بمغادرة مفاعل (يونغ بيون) ، وأعلنت أنها تستعد لإعادة تجهيز الوقود المستنفذ بل أعلنت أن لديها برنامجين نوويين ، أحدهما لإنتاج البلوتونيوم والآخر لإنتاج اليورانيوم .⁽²⁴⁷⁾

وفي عام 2001 أعلنت الوكالة الدولية للطاقة النووية أن كوريا الشمالية تمتلك قنبلتين أو ثلاث ، وإنها لم تتمكن من مراقبتها منذ عام 1994⁽²⁴⁸⁾ ، وفي آب 2002 أعلنت كوريا الشمالية للمبعوث الأمريكي (جيمس كيلي) أنها تواصل صناعة الوقود النووي العسكري .⁽²⁴⁹⁾

وعقب قرار كوريا الشمالية في كانون الأول 2002 إعادة تنشيط برنامجها النووي في (يونغ بيون) مما أثار القلق في أوساط محلي حظر انتشار الأسلحة النووية من أن ينقل تقنيون كوريون شماليون قضبان الوقود المستنفذ الـ(8000) آلاف المخزونة في بركة تبريد مؤقتة إلى مختبر الكيمياء الإشعاعية المجاورة لإعادة معالجتها ، وقد قدرت وكالة الاستخبارات الأمريكية وخبراء مستقلون أنه حالما يعاد تشغيل معمل إعادة المعالجة ستكون كوريا الشمالية قادرة على استخراج البلوتونيوم كله من قضبان الوقود المستنفذ في ستة أشهر تقريباً،⁽²⁵⁰⁾ وبناءً على معلومات من الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، يعتقد أن قضبان الوقود المستنفذ تحتوي على (25-30) كغم من البلوتونيوم ، وسيكون ذلك كافياً لصنع خمس أو ست قنابل نووية ، على افتراض أن كل قنبلة تحتاج إلى قرابة (5) كغم من البلوتونيوم⁽²⁵¹⁾ ، لأن البلوتونيوم يمكن الحصول عليه أنياً وبسهولة أكثر من اليورانيوم (235) .⁽²⁵²⁾

فانه يكون ذو أهمية عظيمة للدخول في صناعة الأسلحة النووية ، وقد اثبت تحليل الوكالة الدولية للطاقة الذرية لمحاول النفايات النووية على أن كوريا الشمالية فصلت كمية من البلوتونيوم أكثر مما صرحت به في إعلانها الأولي ، لكن غياب عمليات تفتيش أخرى لم تستطع الوكالة تحديد مقدار البلوتونيوم الذي تمكنت كوريا الشمالية بفصله ، والحقيقة أن لدى كوريا الشمالية منشآت متاحة للاستخدام في برامج إنتاج الأسلحة النووية ، وقد قدر أن مفاعل أبحاث الطاقة الاختباري بقوة (5) ميغا واط كهربائي قادر على إنتاج (5.5 – 7.5) كغم من البلوتونيوم كل سنة ، أو ما يكفي لبناء قنبلة نووية واحدة،⁽²⁵³⁾ وعلى أساس هذه الاعتبارات ثمة من يرى أن في وسع كوريا الشمالية إنتاج أسلحة نووية . يتراوح مجموعها بين (6-8) قنابل نووية بحلول منتصف سنة 2003 في حال إعادة تشغيل المنشآت ذات الصلة بالبرامج النووية في بداية سنة 2003 ومن الممكن أن يرتفع هذا العدد إلى (7-9) قنابل نووية بحلول عام 2004 ، وبعد ذلك التاريخ يمكن أن تبدأ الترسانة النووية الكورية الشمالية

⁽²⁴⁵⁾ **وليم بوروس ، وروبرت ويندرم . أسلحة الدمار الشامل ، ج4، ترجمة دار**

الجليل للنشر والأبحاث الفلسطينية . عمان 1994 . ص 382 .

⁽²⁴⁶⁾ **شانون . ن كايل . مصدر سبق ذكره . ص 890 .**

⁽²⁴⁷⁾ North Korea." The Economist Journal," London, March 31, 2004. p.43.

⁽²⁴⁸⁾ Richard Wolff, And B.J.Lee. Spy Flights Prove North Korea Is Making Olutonium. " News Week Journal". U.S. July 28, 2003. p. 37.

⁽²⁴⁹⁾ www.Washingtonpost.com .

⁽²⁵⁰⁾ شانون ن كايل . مصدر سبق ذكره . ص 908 .

⁽²⁵¹⁾ مصدر سبق ذكره . ص 908 .

⁽²⁵²⁾ مصدر سبق ذكره . ص 908 – 909 .

⁽²⁵³⁾ مصدر سبق ذكره . ص 908 .

بالتوسع بسرعة أكبر إذا تم تجهيز الطرادات الغازية لتخصيب اليورانيوم إلى مرتبة السلاح ، ويعتقد أن كوريا الشمالية تقوم ببناء هذه الطرادات⁽²⁵⁴⁾، والواقع أن في إمكان كوريا الشمالية أن تزيد من قدراتها على إنتاج البلوتونيوم الكافي لصنع الأسلحة النووية ، إذا ما قررت إكمال المفاعلين المعدلين بالغرافيت والمجمدين بموجب اتفاقية الإطار لعام 1994 ، وقدر أن في إمكان المفاعل (50) ميغا واط في يونغبيون والمفاعل (200) ميغا واط في (تابشون) أن ينتجا حين يعملان بالقيمة التصميمية ، مقدار (55) كغم و (220) كغم على التوالي من البلوتونيوم كل سنة أو ما يكفي لصنع (55) سلاحاً نووياً ، كما لابد من الإشارة إلى أن كوريا الشمالية تمتلك وسائل كافية لنقل الأسلحة النووية كالصواريخ الباليستية ، وطائرات من طراز (MIG -21) (MIG-29) و (SA-2) و (SA-3)⁽²⁵⁵⁾.

ومن الجدير بالذكر انه أصبحت هنالك اعترافات تظهر على لسان الدبلوماسيين الكوريين الشماليين في امتلاك بلادهم برنامج نووي سري . وقد وصفت عالمة كورية تدعى إنها كانت تعمل في مفاعل (يونغ بيون) في التسعينات ، مؤامرات اخترعت للتغطية على أبحاث الأسلحة السرية ، وفي نص زعم إنها قدمته بعد أن هربت إلى الصين عام 2002 ، وحصلت عليه مجلة (النيوزويك) الأمريكية من خلال مجموعة إنسانية رتبت منفاهاً في كوريا الجنوبية ، تصف الخداع في معهد البحث رقم (304) الذي عملت فيه و "المشارك في صناعة الأسلحة النووية والكيميائية" بالقول : "للتخلص من عمليات تفتيش الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، كان الكوريون ينقلون المواد والمعدات كلها إلى كهوف تحت الأرض ، وفي النهاية تم بناء محطة جديدة تدعى مرفق (أغسطس)" ، وأضافت : "أن المكان مخبأ داخل غابة ، ومربوط بسكة حديد جديدة تمر عبر المرافق الأخرى ، وهي تعالج اليورانيوم لاستخدامه في صناعة الأسلحة النووية"⁽²⁵⁶⁾. لا بل أكثر من ذلك فقد أعلنت كوريا الشمالية وبشكل رسمي في 12 شباط 2005 (امتلاكها) للأسلحة النووية وتعليق مشاركتها في المحادثات السادسة إلى أجل غير مسمى⁽²⁵⁷⁾.

ويتضح من ذلك أن لدى كوريا الشمالية القدرة على إنتاج الأسلحة النووية ، وقد استطاعت الوصول إلى هذا المستوى من التطور في مجال البرامج النووية من خلال تعاونها مع الدول الأخرى كالاتحاد السوفيتي (السابق) والصين وباكستان ، فضلاً عن ذلك اعتمادها على قدراتها الوطنية في تطوير برامجها ، وكذلك امتلاكها لوسائل نقل الأسلحة النووية سواء عن طريق صواريخها الباليستية أو الطائرات .

كما تمتلك قدرات إيصال السلاح النووي ، وتتفوق بها على إيران ، بالإضافة إلى امتلاكها مخزوناً من الأسلحة الكيميائية والبيولوجية ، فبحوزتها صواريخ قصيرة المدى تسمى بـ(الصواريخ التكتيكية) والتي يتراوح مداها من (300-1500) ميل ، وصواريخ متوسطة المدى ، ويتراوح مداها بين (500-1700) ميل ، وصواريخ بعيدة المدى يبلغ مداها أكثر من (3000) ميل ، كما تمتلك صاروخ (تايبودونغ-2) القادر على حمل رؤوس نووية وكيميائية وبيولوجية يصل مداه إلى (6000) كم ، ليقتصد أهداف ليس في جزيرة هاواي فحسب ، وإنما إلى الساحل الغربي للولايات المتحدة ، مثل ولاية كاليفورنيا ، وسان فرانسيسكو ، ولوس انجلوس ، وسانت كروز⁽²⁵⁸⁾.

ثانياً : الأداء الأمريكي لمعالجة أزمة الملف النووي الكوري الشمالي :

ترتكز إستراتيجية الولايات المتحدة في إقليم شرق آسيا على منع انتشار أسلحة الدمار الشامل ، التي تشمل الأسلحة النووية وتكنولوجيا الصواريخ الباليستية ، فضلاً عن الأسلحة الكيميائية والبيولوجية ،

⁽²⁵⁴⁾ نفس المصدر . ص 908 .

⁽²⁵⁵⁾ شانون . ن كايل . مصدر سبق ذكره . ص 909 .

⁽²⁵⁶⁾ جورج ويهر فريتز ، وريتشارد وولف . مصدر سبق ذكره . ص 18- ص 19 .

⁽²⁵⁷⁾ www.aljazeera.net.

⁽²⁵⁸⁾ Anthony H. Cordesman. Defending American Redefining The Conceptual Borders Of Homeland Defense, The Missile Threat From North Korea." Center For Strategic And International Studies". Washington D.C.2001. p.2-7

ومن هنا فقد عمدت الولايات على منع صناعتها، أو اكتسابها من دول الإقليم مثل كوريا الجنوبية واليابان ، وتايوان⁽²⁵⁹⁾.

ومنذ فترة التسعينات من القرن المنصرم ، ظل الهاجس الأكبر للولايات المتحدة في منطقة شرق آسيا ، هو كيفية التعامل مع كوريا الشمالية في عهد ولايتي (بيل كلينتون) و (جورج بوش) ، ومع بقاء الهدف الاستراتيجي للولايات المتحدة الذي هو تجريد (كوريا الشمالية) من قوتها النووية ثابتاً ، إلا إن السياسات الأمريكية تضاربت إلى حد التناقض بين (الاسترضاء) ، و(الاحتواء) و (العزل)⁽²⁶⁰⁾.

وتنقسم الإستراتيجية الأمريكية في العالم بعد انهيار الاتحاد السوفيتي الدول إلى ثلاثة مراتب هي :

أ . دول حليفة مؤهلة لامتلاك أسلحة نووية مثل اليابان وألمانيا .
ب . دول يتيمة ، وهي دول ضعيفة وصديقة للولايات المتحدة الأمريكية ، ولكنها بحاجة للسلاح النووي لحماية نفسها ، مثل إسرائيل وتايوان وباكستان ، وفي الحقيقة أن كلاً من إسرائيل والهند وباكستان قد امتلكت السلاح النووي فعلاً .

ج . دول (شريرة) وهي دول معادية لأمريكا ، وتسعى لامتلاك الأسلحة النووية كإيران وكوريا الشمالية ، ومصدر قلق الولايات المتحدة من دول المرتبة (ج) ، لأدراك صناع القرار في الولايات المتحدة أن وجود الرادع النووي لدى هذه الدول قد يشكل تهديداً لأمنها القومي⁽²⁶¹⁾ ، وقد اعتمدت إدارة الرئيس (بيل كلنتون) وسيلة المنع والمواجهة العسكرية في التعامل مع مسألة الانتشار النووي ، ثم تعززت هاتان الوسيلتان واتخذتا اسماً جديداً عرف بـ(مكافحة الانتشار) حتى يكتسب أهمية جديدة⁽²⁶²⁾.

وقد حذر الرئيس الأمريكي (بيل كلينتون) في زيارته لكوريا الجنوبية في شهر تموز عام 1993 بأنه إذا ما تطور الأمر واستخدمت كوريا الشمالية السلاح النووي "فإننا سنرد بسرعة وبطريقة شاملة"⁽²⁶³⁾. كما أن إدارته قد خططت لضربة استباقية محتملة لمنشآت كوريا الشمالية النووية ولكن تم تجنب الأمر بفعل المبادرة التي قام بها الرئيس الأمريكي الأسبق (جيمي كارتر) ، حيث كان قد توجه إلى كوريا الشمالية بناءً على دعوة من الرئيس (كيم أيل سونغ) في عام 1993 في زيارة غير رسمية⁽²⁶⁴⁾ ، ولكن تم التنسيق بشأنها مع مستشار الأمن القومي للرئيس كلينتون (انطوني ليك) ، حيث ابلغ (جيمي كارتر) الرئيس (بيل كلنتون) بأن (كيم أيل سونغ) على استعداد للتفاوض مع الولايات المتحدة للوصول إلى اتفاق بشأن برنامج كوريا الشمالية النووي⁽²⁶⁵⁾ ، نتيجة لذلك قام وفدان مفوضان من قبل الولايات المتحدة وكوريا الشمالية بعقد جلسات في جنيف استمرت من 23 أيلول إلى 21 تشرين الأول عام 1994 ، وذلك للتفاوض وإيجاد حل لقضية الأسلحة النووية في شبه الجزيرة الكورية⁽²⁶⁶⁾ ، أسفرت المفاوضات عن التوصل إلى صيغة اتفاق نهائي حول البرنامج النووي الكوري سمي بـ(إطار الاتفاق) وبموجب هذا الاتفاق وافقت كوريا الشمالية على البقاء طرفاً في معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية وتجميد برنامجها

⁽²⁵⁹⁾ Zbigniew Brzezinski. Etal, Foreign Policy Into The 21 Century, The U.S. Leadership Challenge. Report, "The center For Strategic And International Studies". Washington, September 1996. p.55

⁽²⁶⁰⁾ احمد عمر . لماذا تتهيب أمريكا ، كوريا الشمالية . 2003 .

⁽²⁶¹⁾ مايكل ماندوليام . مصدر سبق ذكره . ص 102 .

⁽²⁶²⁾ اشتون ب. كارتر ن ، ويليام ج . بيرى . مصدر سبق ذكره . ص 129 .

⁽²⁶³⁾ نفس المصدر . ص 124 .

⁽²⁶⁴⁾ للمزيد من التفاصيل عن الخطة العسكرية الأمريكية لضرب المفاعلات الكورية انظر :

Bruce B.Auster, and Kevin Whitelaw. Pantagon Plan 5030, a New Blueprint for Facing Down North Korea. " U.S. News Jouranal". The World Report, July 21, 2003. p. 21.

⁽²⁶⁵⁾ J.Goodby, and others. Nuclear Arms Control. In" Armaments and Disarmament and International Security." Sipri Yearbook, Oxford University Press, London, 1995. p. 654 – 655

⁽²⁶⁶⁾ Agreed Framework Between the United States of America and The Democratic People's Republic of Korea. October 21, 1994. www.ceip.org/nonprofil/country/asp.korea

النووي في مفاعل (بونغ بيون) وتعليق العمليات في المفاعل الكهربائي ذي الطاقة المعدلة بالغرافيت بقوة (5) ميغا واط ، كما أوقفت أعمال البناء في مفاعلين للطاقة ، وسمحت لمفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية بدخول البلد للتحقق من بقاء هذه المنشآت مجمدة⁽²⁶⁷⁾ ، مقابل الحصول على مساعدات من الولايات المتحدة في مجال الطاقة النووية السلمية ، ومساعدات اقتصادية . كما أن تقدماً آخر قد أحرز ، حيث انشأت (منظمة تنمية شبه الجزيرة الكورية) (Kedo)⁽²⁶⁸⁾ ، التي تضم في عضويتها الولايات المتحدة وكوريا الجنوبية واليابان والاتحاد الأوروبي ، لتزويد كوريا الشمالية بمفاعلي ماء خفيف بقوة (1000) ميغا واط ، كما تعهدت الولايات بتزويد كوريا الشمالية سنوياً بـ(500,000) ألف طن من الوقود لحين إتمام تشغيل المفاعلين . وقد حدد للمشروع جدولاً زمنياً بحلول نهاية سنة 2003 ، وبتكاليف إجمالية قدرت بـ(5,5) مليار دولار⁽²⁶⁹⁾ ، وكان يفترض أن تمول التكلفة بـ(3,5) مليار دولار من كوريا الجنوبية ، ومليار ونصف من اليابان ، ونصف مليار من الولايات المتحدة⁽²⁷⁰⁾ .

ولكن مع بداية سنة 2002 تحول تاريخ الانجاز المعين لأول مفاعلي الماء الخفيف من سنة 2003 كما حددت في الإطار المتفق عليه ، إلى سنة 2008 .

وتأخرت بداية العمل التنفيذي في موقع المفاعل (كومهو) على الساحل الشرقي من كوريا الشمالية ، وبسبب خلافات بين الشركاء حول مسائل مالية وقانونية ومسائل تتعلق بالسلامة وإدارة البرنامج . كما أثارت مسألة تطوير كوريا الشمالية صواريخ بالستية متقدمة وتصديرها لتكنولوجيا هذه الصواريخ إلى دول في الشرق الأوسط ، تعقيداً آخر حول تنفيذ الاتفاق .

ومن الجدير بالإشارة إلى أن كوريا الشمالية قد وقعت معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية في 12 كانون الأول 1985 ، لكنها أصرت بأنها لن تسمح بإجراء التفتيش على منشآتها النووية ما لم تسحب الولايات المتحدة أسلحتها النووية في كوريا الجنوبية⁽²⁷¹⁾ .

أن سياسة الولايات المتحدة تجاه كوريا الشمالية في عهد الرئيس (جورج دبليو بوش) قد انتقلت من النقيض إلى النقيض فيما يتعلق بأهمية الأسلحة النووية ، فقبل اندلاع أحداث الحادي عشر من أيلول 2001 ، كان تركيز هذه الإدارة على أهمية القوة التقليدية في كوريا الجنوبية ، وفي إطار المعاهدة الثنائية بين الجانبين لمواجهة تهديدات جيش كوريا الشمالية بما يناقض المنهج الذي اتخذته إدارة الرئيس (بيل كلينتون) الخاص بخفض مخاطر التسلح النووي لكوريا الشمالية ، ولكن بعد أحداث الحادي عشر من أيلول 2001 تحولت إدارة الرئيس (جورج دبليو بوش) إلى التركيز على أسلحة الدمار الشامل⁽²⁷²⁾ .

ومن هنا فقد صاغت إدارة الرئيس بوش خطة لضرب منشآت كوريا الشمالية النووية⁽²⁷³⁾ ، ومن الجدير بالإشارة أن اهتمام الولايات المتحدة لا ينصب في شبه الجزيرة الكورية فحسب ، بل ومنطقة شرق آسيا بصفة عامة ، وطبقاً لأحد التقارير الصادرة عن مركز الدراسات الدولية والإستراتيجية في واشنطن في عام 1996 الذي أشار إلى أن أكثر من مليون أمريكي يقيمون ويدرسون ويعملون في إقليم شرق آسيا

⁽²⁶⁷⁾ www.kedo.org.pdf/agreedframework.pdf

⁽²⁶⁸⁾ شانون . ن كايل . مصدر سبق ذكره . ص 892 .

⁽²⁶⁹⁾ المصدر السابق .

⁽²⁷⁰⁾ W, Seth carus and Janne E.Nolan, Arms Control and the proliferation of ballistic Missiles, in Arms Control and Confidence Building in the Middle East, Alan Platt (editor), united States Institute of peace Press, Washington, 1992, p. 67-73

⁽²⁷¹⁾ د. أمين اسبر . السلام والتسلح النووي . دمشق ، مطبعة عكرمة 1995 . ص 104 .

⁽²⁷²⁾ نزيرة الأفندي . مصدر سبق ذكره . ص 240 .

⁽²⁷³⁾ David E. Sanger. U.S. Eases Threat on Nuclear Arms for North Korea" New York Times" December 30, 2002. p.1.

انظر أيضا :

P.Richard. U.S. Work up plan for using Nuclear Arms. "Los Angeles Times", 2002. www.latimes.com.news.nationa.world.

والباسيفيك ، كما أن حجم الأعمال والأنشطة الاقتصادية التي تربط الولايات المتحدة بالإقليم تقدر بـ(700) مليار دولار ، فضلاً عن (200) مليار دولار حجم الاستثمار من دول الإقليم في الولايات المتحدة . وإذا أخذنا في الاعتبار استحواذ هذا الجزء من العالم ما يقارب من (ثلث) إجمالي التجارة الأمريكية⁽²⁷⁴⁾ . يتضح لنا أبعاد الارتباط الوثيق فيما بين الواقع الاقتصادي والاستقرار السياسي في إقليم آسيا – الباسيفيك ، وبين انتعاش الاقتصاد الأمريكي بصفة عامة ، وقد كانت اتفاقية الإطار عام 1994 بمثابة ترجمة عملية لهذا الاعتماد المتبادل فيما بين الاستقرار السياسي والنمو الاقتصادي مع استمرار العمل بالمعاهدات العسكرية الموقعة مع كل من اليابان وكوريا الجنوبية⁽²⁷⁵⁾ .

وفي 14 تشرين الثاني 2002 اصدر المجلس التنفيذي لمنظمة تنمية الطاقة في شبه الجزيرة الكورية بياناً أعلن فيه أن عمليات تسليم كوريا الشمالية لزيت الوقود الثقيل ستعلق ابتداء من شحنة كانون الأول ، كما أدانت منظمة تنمية الطاقة في شبه الجزيرة الكورية ، كوريا الشمالية لخرقها الإطار المتفق عليه والالتزامات التي قطعتها في معاهدة حظر الانتشار في البقاء كدولة غير نووية⁽²⁷⁶⁾ .

كما عقد مجلس حكام الوكالة الدولية للطاقة الذرية المؤلف من (35) عضواً ، جلسة طارئة في 6 كانون الثاني 2003 ، واتخذ قراراً استنكر فيه إجراءات كوريا الشمالية من جانب واحد ، وهي الإجراءات التي اعتبرت بأنها تثير مخاوف كبيرة من الانتشار النووي⁽²⁷⁷⁾ ، كما طالب القرار كوريا الشمالية الامتناع لمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية والتعاون مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، والسماح لمفتشي الوكالة بالدخول إلى كوريا لإتمام مهامهم⁽²⁷⁸⁾ . وفي 10 كانون الثاني 2003 أعلنت كوريا الشمالية انسحابها من معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية⁽²⁷⁹⁾ .

أن العمل العسكري كوسيلة لإنهاء قدرات كوريا الشمالية النووية أمر مستبعد ، وذلك لمعارضة الدول الإقليمية ، ومنها اليابان وكوريا الجنوبية ، وقد يؤدي العمل العسكري إلى تدخل الصين في نهاية المطاف . كما أن خيار الحصار الاقتصادي لا يمكن تطبيقه على كوريا لان فرض أية عقوبات لابد من صدور قرار من مجلس الأمن ، وهذا لن يحدث بسبب معارضة الصين ، كما تعد كوريا الشمالية فرض العقوبات الاقتصادية عليها بمثابة إعلان الحرب ، وصرحت إنها سترد بقوة على سيئول وطوكيو ، لذلك فان خيار المفاوضات هو الأمل والأكثر عقلانية للتعامل مع القدرات النووية الكورية ، وذلك لرغبة جميع الأطراف المعنية بالأزمة⁽²⁸⁰⁾ .

(274) للمزيد من التفاصيل انظر :

عادل محمود مظهر . حول التوجه الأمريكي للاستخدام العمليتي للأسلحة النووية . في دورية " الراصد الدولي " ، مركز الدراسات الدولية . جامعة بغداد ، العدد 61 ، 2002 . ص1- ص5 .

(275) Zbigniew Brzezinski. Etal. Op- Cit, p. 8-9.

(276) نزيهة الأفندي . كوريا الشمالية وإدارة الأزمة النووية . مصدر سبق ذكره . ص241 .

(277) www.iaea.org.worldatom.press.p-releas.2003

(278) J.Watts. UN Gives One Last Chance. " Guardian weekly". London, January 15, 2003.

p.3
(279) www.kena.co.jp.item.2003.htm.

(280) مي عبد الرحمن غيث . أمريكا وكوريا الشمالية .. أي مستقبل للعلاقة . في مجلة " السياسة الدولية " . العدد(178) أكتوبر 2009 . ص144-154

الفصل الرابع

مستقبل إدارة الأزمات الدولية

في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي : رؤية تحليلية

المبحث الأول : مستقبل إدارة الأزمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي .
المبحث الثاني : رؤية إستشرافية للمستقبل المنظور .

تمهيد

ماهي الرؤى المستقبلية لإدارة الأزمات الدولية لدى الولايات المتحدة ؟ وماهي ابعاد تأثير ذلك على استراتيجيتها الراهنة إزاء مكافحة الارهاب الدولي؟
فاذا كانت الضربة الاستباقية تعني ضرب واجتثاث التهديد للولايات المتحدة قبل نموه وانطلاقه لمفاجأتها، فكيف ستتعامل مع الازمات والملفات الساخنة التي تحتوي مخاطر عديدة على امنها القومي ، سيما امتلاك الاسلحة النووية ، او سعي دول معينة لتغيير الخارطة السياسية والجغرافية لمنطقة معينة مهمة في الادراك الاستراتيجي الأمريكي، كالخليج العربي ، ومنطقة بحر قزوين ، وآسيا والباسفيك ، واوراسيا وغيرهما؟
لذلك سنعالج هذا الموضوع من خلال مبحثين اثنين ينصب الاول على (مستقبل ادارة الازمة الدولية في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي) ، والثاني على (رؤية إستشرافية للمستقبل المنظور) .

المبحث الاول مستقبل ادارة الازمات الدولية في السلوك السياسي الخارجي الامريكي

ثمة من يقول ان الولايات المتحدة حالياً تقود إدارة الازمة من خلال اتجاهاين الاول هو ادراكها للتهديد ، والثاني ادراكها للتغيير ، وعلى النحو الآتي :

الاول : ادراكها للتهديد :

يعني ادارة التهديد وهي عملية واسعة تتطلب اتخاذ القرار السليم إزاء البيئة ، سواء الداخلية أو الخارجية التي قادت لها ، وقد تكون على ثلاثة أنواع وهي نتيجة خطأ غير عمدي أو خطأ كامن ، أو تهديد خطير ، وتم التركيز على النوع الأول لأنها الأكثر أهمية لكونها تأخذ ثلاث صور وكالاتي :

الصورة الاولى : ادارة التهديد كنتيجة لخطأ غير عمدي في اتخاذ القرار :

تعددت التعاريف لمفهوم القرار بشقيه السياسي والاداري نتيجة لتعدد المفسرين ومدارسهم ، رغم ان فكرة وهدف القرار واحدة منذ بدء الخليقة ، ولكن فلسفة القرار وأساليبه وتكنولوجيات اليوم غير الامس ، فالمعلومات تتدفق بغزارة ، والاتصالات تنوعت ، والتكنولوجيا قلبت المستحيل إلى واقع يومي مُعاش . ويعرف القرار من الناحية القانونية : "بأنه افصاح ارادة الادارة الملزمة للأفراد بما لها من سلطة عامة ، والذي يصدر في الشكل الذي تتطلبه القوانين واللوائح بقصد احداث اثر قانوني متى كان ذلك ممكناً ، وهو جائز قانوناً بهدف المصلحة العامة" (281)

ويعرف القرار من الناحية الادارية وفقاً لما نادى به (نيجرو) بأنه الاختيار الواعي المدرك بين البدائل المتاحة في موقف معين (282) والادارة كما قال (سايمون) هي اتخاذ القرار (283) . بينما نجد المهتمين بعلم اتخاذه في اطار العملية المتكاملة يسعون الى ترشيده بما يلائم بيئة القرار ، وبما يضمن فاعليته ، هذا بالإضافة الى سعيهم للربط بين مفهوم اتخاذ القرار ، وبين نشاطات باقي الاجهزة المتصلة في عملها بالعوامل المشروطة ، ومدى الاتصال بين المفهوم وعلوم مختلفة مثل علم النفس والاجتماع والاقتصاد وغيرها من العلوم (284) .

(281) د. رجب عبد الحميد حسن . دور القيادة في اتخا القرار خلال الازمات . في " المجلة المصرية للدفاع " . العدد الثامن 2000 . ص46 .

(282) د. سيد عليوه . صنع القرار السياسي في منظمات الادارة العامة ، القاهرة . الهيئة المصرية العامة للكتاب 1987 . ص150- ص151 .

(3) Simon A.Booth. Crisis Management Strategy. U.S.A.Routledge,1993.p.150.

(4) Lbid. p.155 .

وعملية اتخاذ القرار هي الاختيار المدرك بين بدليين أو أكثر ، ولكن هذا الاختيار ينتج عنه آثار ايجابية تساهم في حل المشكلة ، أو آثار سلبية تضاعف منها ، بل تحدث آثاراً سلبية تخلق مشاكل جانبية تفوق المشكلة الأساسية موضوع القرار .⁽²⁸⁵⁾

تكون بداية الأزمة تهديداً من البيئة الخارجية أو الداخلية ، وتتضمن علامات قوية أو ضعيفة للأزمة المحتملة ، هذه الاشارات تعالج الاجراءات العادية ، وتعود مرة اخرى لطور الحياة وهكذا إلى أن تظهر إشارات توضح قضية تستوجب الاهتمام ، وتعد غير عادية ، وهذا يعني تغيير القيادة ، أو إعادة التنظيم ، أو البحث عن موارد جديدة ، أو دراسة خاصة لقضية معينة ، أو انسحاب دفاعي ، وإذا كان متخذو القرار غير واثقين من درجة التهديد ، فإنهم يعيدون المشكلة إلى طور الحياة ، إلى أن يظهر بأن الموقف لا يمكن حله بالاجراءات العادية ، والنقطة الهامة هنا هو أن مستوى التعرف على المشكلة الهامة ، أو المشكلة الحرجة يكون قليلاً أو متأخراً ، بسبب ميل المقاييس والاجراءات إلى إعادة تعريف غير العادي على أنه أمر عادي ، ومع الوقت يتم التعرف على حدث البداية أو التهديد ، وهذا يعني أن هناك نقصاً في الوقت لدراسة كل البدائل بصورة مناسبة ، ويصبح القادة غير قادرين على اتخاذ قرارات مناسبة معتمدة على العقلانية والمعلوماتية ، ولكن يتخذ القرار متعمداً على معرفة محدودة ومعلومات غير مؤكدة .⁽²⁸⁶⁾

مراحل صنع القرار :

يبدأ صنع القرار مع بروز مشكلة ما ، ويعد تجديد المشكلة أمر في غاية الأهمية ، لكونه يحدد نوع الاجراء الواجب اتخاذه ، ويعكس أسلوب تحديد المشكلة ، وشخصية من يقوم به .
ويجمع أسلوب صنع القرار بين العلم والفن لمواجهة الاحداث حتى لحظة الاختيار وما يليها .
ولقد حظيت مراحل صنع القرار بين الفقهاء والكتاب والمهتمين بذلك بوجهات نظر مختلفة ، ويمكن اجمالاً ايجاز هذه المفاهيم في أن مراحل صنع القرار موضع التنفيذ ، ثم مرحلة متابعة تنفيذه للتأكد من أنه ساهم في علاج المشكلة ، أو أن الامر يحتاج الى ادخال بعض التعديلات على البديل الحالي ، أو اختيار بديل جديد .⁽²⁸⁷⁾

المشكلات التي تواجه عملية صنع القرار :

- عدم وضوح الاهداف وتعارضها في بعض الاحيان .
- قلة المعلومات أو زيادتها عن الحد المعقول ، أو تضاربها ، معاً مما ينتج عنها الأخطاء في التقديرات المصاحبة لتقويم البدائل .
- ضعف أو عدم كفاية وفاعلية وسائل الاتصال الداخلية أو الخارجية .
- عدم القدرة على القياس الدقيق والتحديد الواضح لنواحي القوة والضعف في الدولة .
- صعوبة الامام بجميع جوانب الموقف ومتغيراته بسبب تعقد وتشابك العلاقات بين تلك المتغيرات .
- وجود عوامل تمثل ضغوطاً لاختيار بديل معين غير رشيد أو عدم اختيار بديل رشيد .
- الصراع والتنازع في السلطة والأختصاصات بين متخذي القرار ، والتي تحول دون تقويم كل البدائل المتاحة .
- الضغوط النفسية والعصبية التي تؤدي لاستبعاد بعض البدائل الجيدة .
- ضغوط الوقت التي قد تدفع متخذي القرار الى التسرع واتخاذ قرار غير سليم .⁽²⁸⁸⁾

العوامل المؤدية للاخفاق في صنع القرار :

- عدم القدرة على تحديد المشكلة لكونها غير واضحة لتداخلها مع غيرها ، ولذا يجب التمييز بين المشكلة الحقيقية والمشاكل العرضية والفرعية .
- عدم تحديد الأهمية النسبية للأولويات المتعلقة بالموقف ، وتحديد درجة اهمية كل منها .

(285) د. فهد احمد الشعلان . ادارة الازمات ، الاسس ، المراحل ، الآليات . في مجلة "الإدارة المصرية" . العدد (31) 1997 ص 18 .

(286) د. منى صلاح الدين شريف . ادارة الازمات . بيروت ، الوسيلة للبقاء ، دار الكلمة 1998 . ص 185 .

(287) د. رجب عبد الحميد السيد . مرجع سابق . ص 47 .

(288) د. منى صلاح الدين شريف . مصدر سبق ذكره ، ص 190 .

- عدم اتخاذ القرارات أو تأجيلها ، وبخاصة في الأمور التي تستلزم اتخاذ قرار للمستقبل يترتب على ذلك عدم وضوح الرؤيا للأمور .
- تهدئة المنازعات ، وتجنب المواقف الحرجة ، إذ أن عدم وضع الحلول الجذرية للمشكلة يؤدي الى ازدياد المشكلات وتراكمها نتيجة القرارات الوقتية .
- الرؤية المحدودة للأمور ، والنظرة القاصرة للمؤثرات الداخلية في القرار دون الاستناد لشمولية الموقف ، تؤدي الى مواجهة صانع القرار لمشكلات كثيرة .
- عدم إعلام الغير بالقرار ، وترك الموقف معلقاً ، ذلك ان صانع القرار قد لا ينقله إلى باقي الأنشطة التي تستأثر به ، بحجة أن العمل الجيد يفرض نفسه ، ولا يحتاج إلى اعلام ، ولكن العكس صحيح .
- تأثير الرأي العام على نفسية وسلوك صانع القرار ، مما يدفعه الى الارتباط بموقف او اتجاه معين ، قد لا يمثل افضل اتجاه لتحقيق المصلحة العامة .
- عدم توفر الحزم لدى صانع القرار ، حيث يظهر تردده المستمر عندما ياتي الى مرحلة الحسم من بين كل الاختيارات البديلة المطروحة .⁽²⁸⁹⁾

نخلص مما سبق إلى ما يأتي:

1. عدم اتخاذ القرار المناسب في التوقيت المناسب يؤدي الى وقوع الازمة ، وتفاقمها .
 2. اتخاذ قرار خاطيء يؤدي الى تعقد الازمة ، واستفحالها ، وينذر بالخطر الجسيم ، والكارثة .
- الصورة الثانية : إدارة التهديد المتولد كنتيجة لخطأ غير عمدي ، فني أو تقني :**
- قد يتولد الخطر نتيجة لخطأ غير عمدي في تصميم وسائل وأدوات التكنولوجيا ، وقد يتولد الخطر نتيجة لخطأ غير عمدي في تنفيذ النشاط التكنولوجي ، وقد يتولد الخطر للتطور الهائل في هندسة التكنولوجيا .

أولاً: إدارة التهديد المتولد نتيجة لخطأ عمدي في تصميم وسائل وأدوات التكنولوجيا .⁽²⁹⁰⁾

بدأت مظاهر إحياء ذكرى كارثة (تشيرنوبيل) في 21 نيسان 2000 بتصريح للجنرال الروسي (فلاديمير بيكالوف) الذي سبق وأن شارك في عملية تنظيف تشيرنوبيل ، قال فيه: " ان تلوث التربة حول المحطة ، وفي وسط محيط خمسة كيلو مترات حولها ، وأيضاً في بضع جيوب في ارض روسيا البيضاء (بيلاروسيا) سوف يستمر حوالي (50) عاماً أخرى .⁽²⁹¹⁾

وأن ماصدر عن اللجنة الامريكية للامن والتعاون في اوربا بتقدير عدد الذين ماتوا في مستشفيات كريف في اعقاب تشيرنوبيل بـ (15000) فرد ، وقدرت المخاطر الناجمة عن الكارثة انه سوف يتعرض ما لا يقل عن (75000) فرد في اوربا لخطر الاصابة بالسرطان نتيجة للتسرب الاشعاعي⁽²⁹²⁾ . وقد أرجعت دراسة الخبراء النوويين البريطانيين الكارثة لعيوب في تصميم المفاعل .

وتحركات المظاهرات في العديد من بلدان العالم ، حيث قام عشرات الالاف من المناهضين لاستخدام الطاقة النووية للاغراض السلمية ، بالتظاهر لاهياء الذكرى بالتذكير بالمآسي التي خلفتها الكارثة ، فتحركت المظاهرات في كل من بريطانيا ، وفرنسا ، وألمانيا الغربية ، واليابان ، وهولندا ، وسويسرا . وفي 16 كانون أول 2000 اعلن الرئيس الأوكراني (ليونيد كوجما) عن اغلاق المفاعل نهائياً ، بعدما يقرب من اربعة عشر عاماً على الانفجار الذي وقع فيه ، والذي اعتبر أسوأ حادث نووي مدني في تاريخ البشرية ، وأعتبر رمزاً سلبياً يجب ان يخفى من سطح الارض ، إلا انه من المقرر ان تستمر آثاره حتى عام 2018 .⁽²⁹³⁾

(289) د. احمد عامر . مقدمة في ادارة الازمات . بور سعيد ، مكتبة الجلاء 1989 . ص352-ص356.

(290) نشبت كارثة المفاعل الذري في المحطة النووية بتشيرنوبيل الاوكرانية بالاتحاد السوفيتي السابق ، عقب خروج (4) مفاعلات عن نطاق السيطرة ، اثناء تجربة آلية غير معتمدة ، واندلاع النار ، وحدث انفجار في قلب المفاعل الذري الذي امتد اشعاعه الى دول الاتحاد السوفيتي ، وشمال وسط وغرب آسيا وأوربا . لمزيد من التفاصيل انظر:

د. محمد الشافعي . مصدر سبق ذكره . ص28-ص32 .

(291) صحيفة البيان الإماراتية . 22 نيسان 2000 . ص3 .

(292) الأمم المتحدة . الأمن والدفاع ، تقرير التنمية البشرية . نيويورك ، كانون أول 1987 . ص212 .

(293) صحيفة البيان الإماراتية في 17 كانون أول 2000 . ص4 .

ثانياً: إدارة التهديد كنتيجة لخطأ غير عمدى فى تنفيذ النشاط التكنولوجى :

كارثة مصنع المبيدات فى بهوبال الهندية :

لقد شهد العالم أسوأ كارثة تقنية فى مصنع للمبيدات الحشرية فى بلدة "بهوبال" الهندية فى 17 ديسمبر 1984 ، حين حدث تسرب خطير لغاز (أيزوسيانات الميثيل) نتيجة لخطأ فني ، ويعتبر هذا المصنع ثاني مصنع فى العالم لانتاج هذا الغاز شديد السمية لأغراض المبيدات الحشرية ، إذ انه أخطر من مادة الكلور الفثالك بخمسين مرة ، وهو غاز سائل بلا لون سريع التبخر ، وقد حدثت أول إشارة " لليلة الحزينة " فى الساعة 11م حينما لاحظ أحد العمال فى المصنع الكائن ضاحية بهوبال ان الضغط بدأ يزداد فى خزان يحتوي على 45 طناً من المادة الكيماوية وبعد 56 دقيقة من منتصف الليل بدأت المادة بالتسرب فى أحد المحابس التالفة⁽²⁹⁴⁾ ، وقد أرجع السبب فى الحادث الى أخطاء فى عمليات التشغيل ، وعيوب فى التصميم ، وقصور فى أساليب الصيانة والتدريب ، فقد أدى تسرب غاز الإيزوسيانيد الميثيل بشركة يونيون كاربيد عام 1984 إلى موت أكثر من ألفي شخص وأصابة أكثر من مائتي ألف بأصابات مختلفة .

ان فداحة الكارثة أثارت اليقظة فى موضوع الخطر التكنولوجى الكيمايى منذ بداية هذا القرن ، وهذه المصانع فى الحقيقة لم تنشأ إلا لخدمة البشرية ، ولكن ومع نقص وسائل السلامة ، وضعف المراقبة ، و حدوث الأخطاء الفادحة تحولت هذه المصانع إلى مصادر أخطار وكوارث .⁽²⁹⁵⁾

ثالثاً : إدارة التهديد كنتيجة للتطور الهائل فى علوم التكنولوجيا :

فى مجال علم إدارة الازمات يثار التساؤل الآتى : هل يسهم ذلك التطور التكنولوجى الهائل فى مختلف المجالات والعلوم النظرية والعملية بما تحوى من معارف ومهارات وآليات وأدوات ومعدات ووسائل تقنية حديثة بشكل إيجابى فى احتواء الأخطار ، والحيلولة دون تحققها ، وإدارة الازمات والكوارث بكفاءة عالية ، أم يسهم بشكل إيجابى فى زيادة الأخطار واستفحالها ، وصعوبة إدارة الازمات والكوارث ؟ .

ونربط هذا التساؤل بالتطور الملحوظ لوسائل التكنولوجيا المتقدمة فى مجال مكافحة الإرهاب للإجابة عنه فى نطاق علم إدارة الازمات ، وكمثال على ذلك نقدم صورة عن أثر التطور التكنولوجى فى إدارة الازمات :⁽²⁹⁶⁾

مخاطر مواجهة أزمة ارهاب غير تقليدى :

أعدت جامعة ستانفورد الأمريكية دراسة فى عام 1999 حول مخاطر التعرض لحادث إرهابى من نوع غير تقليدى ، فى إطار دراستها حول نظم الدفاع الوقائى الجاهز ضد خطر الارهاب ، ضمن دراستها حول استراتيجية الأمن الأمريكى للقرن الـ 21.

أوضحت الدراسة أن الارهاب ليس بظاهرة جديدة فى العالم ، ولكن المثير للأهتمام ان عناصر الارهاب اليوم ، أصبحت عناصر وطوائف تعمل على أسس مختلفة ، سواء من حيث الأهداف والمعتقدات الفكرية ، أو أساليب وطرق العمل والتنفيذ ، ويشكلون منظمات كبيرة أو صغيرة العدد والتنظيم ، وأحياناً تكون منظمات ذات تنظيم محكم وخاضع لانسباط تنظيمي ، وأيضاً قد تكون هذه المنظمات تحظى بمساندة دولة أخرى ، أو تعمل فى خدمتها .

وأن مثل هذا الارهاب غير التقليدى يمثل التهديد القادم لمستقبل الولايات المتحدة الأمريكية . ومن السيناريوهات المحتملة محاولة هذه العناصر الحصول على اسلحة غير تقليدية مثل : أسلحة دمار شامل ، آلات نووية ، الأسلحة الجرثومية ، أسلحة الغاز السام ، طريق اختراق شبكات المعلومات ، استخدام فيروسات الكمبيوتر ، إساليب ضرب شبكات توزيع الطاقة .

(294) د. منى صلاح الدين شريف . مصدر سبق ذكره . ص 39.

(295) د. فهد احمد الشعلان . مرجع سابق . ص 291- 294.

(296) وفى هذا الإطار ، ساندت الولايات المتحدة الأمريكية المبادرات الداعية إلى الحد من الانتشار النووي ، ومن ذلك مثلاً تجديد العمل . بمعاهدة منع انتشار الأسلحة النووية ، ودعم المبادرة المصرية لاختلاء منطقة الشرق الأوسط من السلاح النووي . لمزيد من التفاصيل انظر :

د. محمود محمد مصطفى . مفهوم النظام الدولى بين العلمية والنمطية . مجلة "شؤون عربية" العدد (118) 2004 . ص 59.

وقد اوضحت الدراسة أن حالات الإرهاب ، سيما غير التقليدي تحتاج إلى وسائل وطرق غير تقليدية جديدة ، وهي :

1. المساس بالحقوق المدنية للأفراد .
 2. السماح بالمراقبة الواسعة لبعض المواطنين .
 3. التوسع في اعتقال المشبوهين .
 4. الميل لاستعمال القوة المفرطة كمفهوم يمكن ان يتبعه عنف اكثر .
 5. تخطيط العمل الدفاعي ضد عمليات :
 - أ. خطف الطائرات .
 - ب. الحرب البيولوجية .
 - ج. دراسة كبح تطور الاسلحة غير التقليدية .
 - د. ردم اية ثغرات تؤدي الى الخطورة في معاهدات حظر الاسلحة البيولوجية والكيميائية .⁽²⁹⁷⁾
- ان ايجابيات التطور التكنولوجي نحو تفعيل مقومات الخطر ، وزيادة معدلاتها ومجالاتها، سواء عن عمد او خطأ غير عمدي ، تفوق ايجابياتها في نطاق ادارة الازمات .⁽²⁹⁸⁾

الصورة الثالثة : إدارة التهديد كنتيجة لخطأ غير عمدي تقني خارج عن إرادتها :

وينتج في حوادث الملاحة الجوية والبحرية والبرية ، وفيما يتعلق بالملاحة الجوية⁽²⁹⁹⁾ ، وهي أبرزها فإن المتأمل للأزمات المتعددة لحوادث الطيران المدني على وجه الخصوص ، ومنها سقوط طائرة الركاب التابعة لشركة مصر للطيران من طراز بوينج 767 طويلة المدى (رحلة 990) صباح يوم الاحد الموافق 1999/10/31 والتي كانت تقل (217) راكباً لقوا جميعاً مصرعهم بينهم (80) راكباً مصرياً ، وفيهم عسكريون مصريون كانوا في مهام تدريبية في الولايات المتحدة الأمريكية ، بالإضافة إلى طاقم الطائرة ، حيث تحطمت طائرة الركاب المصرية في المحيط الاطلسي بعد مغادرتها مطار (جون كينيدي) بنيويورك في طريقها للقاهرة بعد اقلاعها بنحو 55 دقيقة امام سواحل ولاية ماساشوستس الأمريكية .

ان ما أثير من اتهامات وشكوك حول أسباب سقوط الطائرة ، وعدم التوصل الى تحليل كامل لهذه الأسباب أشاع مناخاً من الشك وعدم الثقة بين المواطنين .

الثاني : إدراكها للتغيير :

وقد عبرت إدارة الرئيس الحالي (باراك أوباما) عن تطبيق عملي في إدراكها للتغيير بصيغ إدارة الأزمة ، فهناك مؤشرات جدية وحقيقية في سلوك إدارة الرئيس الأمريكي أوباما تفصح عن ملامح هذا التحول :

أولاً : تبني لسياسات القوة الناعمة ، وميلاً للتخلي عن المراهنة على نتائج القوة الصلبة ، او الخسنة .⁽³⁰⁰⁾
ثانياً : تلمس توجه واضح للتغيير من الاسفل (التواصل مع الشعوب) ، والتخلي عن المقاربة الثقافية الواقعية المتمثلة بالهندسة الفوقية ، او التغيير من أعلى (عن طريق الحكومات) .

ثالثاً : وضوح الاعتراف بحجم وقوة التحديات المشتركة التي تواجه المجتمع الدولي .
وبالتالي أدى لبروز تقبل امريكي لفكرة الشراكة ، وضرورتها في إدارة الشؤون الدولية ، والانفكاك عن السلوك الأحادي الذي طبع سياسات الادارة السابقة وذلك من خلال الاتي :

(297) د. محمد الشافعي . مصدر سبق ذكره . ص 62-63 .

(298) د. عبد الرحمن توفيق . ادارة الازمات ، التخطيط لما قد يحدث . القاهرة ، مركز الخيرات المهنية للإدارة 2002 . ص 14 .

(299) د. محمد رشاد الحملاوي وآخرين . تقرير عام 1999 ، الازمات والكوارث في مصر المحروسة . القاهرة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، وحدة بحوث الازمات . ص 175-179 .

(300) للمزيد حول القوة الناعمة ومبرراتها طالع : جوزيف س . ناي (الأبن) . مفارقة القوة الناعمة الأمريكية ، ترجمة د. محمد توفيق البجيرمي . الرياض ، مكتبة العبيكان 2003 .

أولاً. التحول من سياسات القوة الصلبة وتبني سياسات القوة الناعمة : كان (جوزيف سي ناي) عميد

كلية كينيدي قد نبه الى وجوب التفريق بين نوعين من القوة للولايات المتحدة هما القوة القاسية (الصلبة والخشنة) والقوة الناعمة ، فالأولى عبارة عن القوة العسكرية والاقتصادية ، والتي هي هائلة عند الولايات المتحدة ، والثانية هي عبارة عن الانفتاح ، وقوة المثل العالية الثقافية ، ويؤكد أن الولايات المتحدة فقيرة في هذا الجانب ، لهذا السبب عجزت عن تحقيق شيء ذي بال في العراق ، رغم ان قوتها العسكرية كافية لتدمير العالم لمرات عديدة .

وتطبيقاً لذلك فانه لايمكن الانتصار في حرب الافكار بالقوة العسكرية (القوة الخشنة) بل يجب ان يتساق معها جهد حقيقي لفهم هذه الظاهرة العنيفة ، والتصدي لها على مستوى الافكار ، فأن تقجير (1000) قنبلة داخل عقل بن لادن لايمكن ان ترحزه ، او أي من اتباعه عن تحقيق اهدافهم ، او تنفيذ افكارهم ، كما يتمثل الصراع على المستوى الايديولوجي ايضاً ، لأن المعركة تدور أساساً حول كسب العقول والقلوب ، من هنا تأتي جاذبية التأكيد على وسائل (القوة الناعمة) لا سيما الأعلام والثقافة لخلق أرضية مناسبة لتحقيق تحول نوعي في المنطقة والقضاء على التطرف .

ويؤكد ناي استحالة نشر الديمقراطية بالقوة ، وتكمن في رأيه مفاتيح النجاح في السياسات التي تسمح بانفتاح اقتصاديات الاقليم ، والحد من السيطرة البيروقراطية ، وتسريع النمو الاقتصادي ، وتحسين انظمة التعليم ، وتشجيع اجراء التغييرات السياسية على مراحل القوة الصلبة كانت هي الكلمة الاسهل في العبارة وبما يشبه (افتح ياسمسم) التي تعد المنطقة بكنوز الديمقراطية ، كما أتضح من تجربة الحرب على العراق ، لكن التحول الحقيقي للمنطقة يحتاج الى كنز القوة الناعمة ، الى جانب وسائل اخرى ، وهذا الاتجاه بات ينعكس في تحولات الخطاب السياسي وتوجهات الادارة الاميركية الجديدة تتمثل بمصادر القوة الناعمة ، محاكاة النموذج الفريد ، والسعي الى بلوغ ما وصلت اليه من مستويات متقدمة ، ان سعي الولايات المتحدة الى ان تصبح مدينة فوق تل "المدينة الفاضلة للعولمة" بحيث يمكن ان تغزو العقول والقلوب ، واهمية القوة الناعمة في كسب معركة الافكار التي يعد الانتصار فيها تحدياً غير سهل بالمرّة ، يعد امراً لا مفر منه لتجاوز ما افرزته القوة الصلبة من نتائج خلفت في الذاكرة الجمعية اثرأ لايمحى من صور ابو غريب وغوانتانامو ، كما ان تحدي التواصل مع الشعوب عن طريق القوة الناعمة كمنتجات للثقافة والاعلام والتبادل في مجال التعليم ، يشكل قناة مهمة في مدى انتشار القيم الاميركية ، وتحول الهيمنة على الشؤون الدولية الى نمط من القوة المسؤولة .⁽³⁰¹⁾

ومن يستمع الى خطاب السيد أوباما في الجمعية العامة للأمم المتحدة في 23 ايلول 2009 يجد ايماناً في وحدة المصير على الكوكب الارضي ، واننا نمر كشعوب تعيش على كوكب مهدد بالاضمحلال في لحظة حاسمة اذ يقول أوباما : " يخالجني ايمان عميق بأن العام 2009 يشهد اكثر من أي محطة في تاريخ الانسانية ، ان مصالح الدول والشعوب مشتركة ، والمعتقدات الدينية التي نكنها في قلوبنا قادرة على تشكيل روابط جديدة بين الناس ، رغم تباعدهم ، والتكنولوجيا التي نسخرها يمكنها ان تنير السبيل الى السلام . أو تنشر عليه الظلام الى الابد ، والطاقة التي نستخدمها يمكن ان تديم كوكبنا او تدمره ، وما يحدث لامل طفل واحد " في أي مكان "يمكن ان يثري العالم او يفقره" .⁽³⁰²⁾

سوف يتوقف نجاح الأنموذج الاميركي على جاذبية القوة الناعمة في كلمات أوباما المسؤولة افضل الف مرة من قوة تغيير المجتمعات بالقوة ، فاميراطورية أوباما الناعمة لا تعبر القارات بصواريخ التوماهوك ، ولا ترسم خارطتها على الشوارع سرفات دبابت البرادلي ، ولن تنتشر خيمتها في سماء الاباتشي ، بل في ان تضرب مثلاً على قوة القيم التي تحملها ، وان تصبح مثلاً على خطأ القوة المفرطة العمياء التي لا ترى ابعد من مسافة المصالح الانانية ، وان قفاز القوة

⁽³⁰¹⁾ بنجامي ر . باربر . إمبراطورية الخوف ، ترجمة عمر الأيوبي . بيروت ، دار الكتاب العربي 2005 . ص10-12 .

⁽³⁰²⁾ باراك أوباما . خطابه في الجمعية العامة للأمم المتحدة في 23 أيلول 2009 (صحيفة الأهرام 2009/9/24) .

الناعمة المخملية يجب ان لا يخفي كفا تصافح الشركاء والاصدقاء ، ولا يخفى كفا حديدية تعبر عن قوة النفس المنفردة (أي ذات الإطار الأيديولوجي المتمزق) .

ثانياً. التغيير من تحت (التواصل مع الشعوب) في مقابل التغيير من فوق : كان لهيمنة المقاربة الثقافية

الواقعية في الشؤون الدولية بين غالبية النخب الاميركية أثرها المدمر على تجربة بناء الدولة في العراق ، فهذه الرؤية للعالم تميل حسب عالم الاجتماع الأمريكي (انتول ليفن) الى توجيه الاهتمام بعيداً عن دراسة المجتمعات ، والتركيز على الدول منظورا اليها كقطع من رقعة الشطرنج الكبرى ، مع صفات مسبقة وثابتة ، تحقق نجاحاً في داخل الدولة ، ان مثل هذه العقيدة السهلة والمريحة جنببت النخب المذكورة من عناء التفكير ، فالمعرفة الثقافية واللغوية للآخرين غير مهمة ، وهو الامر الذي يفسر جهل ادارة بوش بالارهابيين الذين قاموا بتفجيرات 11 ايلول ، وتفكيرهم بتوظيف الحدث من اجل تحقيق اهداف وحملات لم يتم الاستعداد لها كما ينبغي ، (التحرك دون خطة ولا سيناريوهات لما بعد الحرب) مما أدى الى (ربح الحرب وخسارة السلام)⁽³⁰³⁾ ، وهذا هو العنوان الفرعي عميق الدلالة لكتاب (الدكتور علي عبد الامير علاوي) عن احتلال العراق⁽³⁰⁴⁾ ، ومن يقرأ مذكرات الحاكم المدني (بريمر) ، لا يمكن إلا أن يصاب بالدهشة لمعرفة ان الرجل الذي وضع على راس بلد مدمر لم يكن يعرف شيئاً عن مشروع وزارة الخارجية الاميركية عن: "مستقبل العراق" ، الذي يعالج مرحلة ما بعد الحرب ، وانه طلب بعد شهرين من وصوله الى بغداد الحصول على نسخة من المشروع للاطلاع عليها ، وقضى الاشهر اللاحقة في تقليب اوراق المشروع التي تضمنت عشرات الآلاف من الصفحات على حد قوله ، ثم رماه جانبا بوصفه مجرد كلمات مطبوعة⁽³⁰⁵⁾ ، لقد وضعت المقاربة الثقافية الواقعية الاميركيين امام كليشاهات جاهزة واستسهال ، او قصور في الفهم صورا على انها مثالية ، نجم عنها ، وللأسف كوارث اضاعنا علينا جميعاً استغلال لحظة التحول التاريخي ، لكن خطاب الرئيس أوباما في القاهرة في نيسان 2009 مثال اول على توجه جديد لعقد شراكة مع الشعوب ، فبعد ان فشلت الهندسة الفوقية عن طريق النخب الحكومية (التغيير من أعلى) يأتي ميل ادارة اوباما للتواصل ، بما يجاوز الحكومات لاننا نؤمن بان الشراكات مع الشعوب تلعب دوراً حاسماً في ادارة شؤوننا الدبلوماسية في القرن الحادي والعشرين " ، على حد تعبير وزيرة الخارجية (هيلاري كلينتون) ، التي شرحت الخطة الشاملة من خلال برامج التبادل التربوي والتواصل والمشاريع التجارية الخاصة ، اذ تقول : " في كل بلد ازوره ابحث عن الفرص لتدعيم المجتمع الاهلي ، والتعاطي مع المواطنين ، سواء كان ذلك في بلدية بغداد ... او الظهور في برنامج تلفزيونية محلية تصل شريحة واسعة وصغيرة السن من المشاهدين ، اولقاء نشطاء الديمقراطية ، او ارامل حرب او طلاب ، انها سياسة تهدف الى جذب لاعبين جدد الى الطاولة " ⁽³⁰⁶⁾ ، على حد تعبير " فرح بانديت" والتي تشغل منصب الممثل الخاص للمجتمعات المسلمة ، وهو منصب استشاري رفيع المستوى في وزارة الخارجية الاميركية ، استحدثت لبلورة وتعزيز الحوار بين الحكومة الاميركية والعالم الاسلامي ، وتنحدر بانديت " المسلمة" من كشمير بالهند كما عاشت في افغانستان ... بوصفها "احدى المسلمات الاميركيات اللاتي يتفهمن كلتا الثقافتين. فقد تجولت كثيراً في جميع انحاء العالم على مدى السنوات الخمس الماضية من اجل اقامة الحوار والصداقة والاحترام المتبادل" ⁽³⁰⁷⁾ .

ثالثاً. هيكلية جديدة للتعاون الدولي : اكدت وزيرة الخارجية هيلاري كلنتون في خطابها امام الكونغرس

الامريكي في مجلس العلاقات الخارجية في واشنطن 15 تموز 2009 على فريدة اللحظة التاريخية لصعود اوباما للسلطة ، الذي يقود الولايات المتحدة الى التفكير خارج الحدود المعتادة . الى حقبة

(303) د.علي عبد الأمير علاوي . احتلال العراق ربح الحرب وخسارة السلام . بيروت ، دار الفارس للنشر والتوزيع ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر 2009 . ص 71 .

(304) المصدر السابق .

(305) بول بريمر . عام قضيته في العراق ، ترجمة عمر الأيوبي . بيروت ، دار الكتاب العربي 2006 . ص 60 .

(306) هيلاري كلنتون . خطابها في 15 تموز 2009 في مجلس العلاقات الخارجية في الكونغرس الأمريكي في واشنطن . في صحيفة " الحياة " 16 / 7 / 2009 .

(307) فرح بانديت .

جديدة من التواصل القائم على المصالح المشتركة ، والقيم المشتركة ، والاحترام المتبادل... وتدافع كلنتون عن الهوية الاميركية الفعلية بقولها ان " البعض يتهمنا بأننا نستعمل هذه الامثلة لتبرير افعال تناقض معناها الفعلي ، والبعض الاخر يرى اننا متعالون وامبريالون ، وأننا نسعى فقط من اجل توسيع قوتنا على حساب الآخرين ، صحيح ان هذه الانطباعات أدت الى تغذية المشاعر المعادية لاميركا ، ولكنها لاتعكس هويتنا وكيونتنا الفعلية " ، وتؤشر كلنتون على وجوب ان يجسد نهج السياسة الخارجية العالم كما هو ، وليس كما كان عليه في السابق ، فليس من المعقول على حد قولها اعتماد استراتيجية انسجام القوى التي كانت سائدة في القرن التاسع عشر و استراتيجية ميزان القوى في القرن العشرين ، ولايمكننا العودة الى سياسة الاحتواء في الحرب الباردة ، والسياسة الاحادية ، وتذهب السيدة كلنتون الى انه يتحتم ان يقر الاميركيون بحقيقتين لا مفر منهما يحددان مسار عالمنا :

اولاً: لاتوجد دولة قادرة على مواجهة التحديات التي يواجهها العالم بمفردها. فالقضايا المماثلة امامنا بالغة التعقيد ، اذ يوجد هناك عدد كبير جداً من اللاعبين يتنافسون على النفوذ ، ابتداء من القوى الصاعدة الى الشركات الى المنظمات الاجرامية ؛ ومن المنظمات غير الحكومية الى تنظيم القاعدة ؛ ومن وسائل الاعلام التي تسيطر عليها الدول الى الافراد الذين يستخدمون موقع "تويتر" المفتوح على الانترنت ، ويعني هذا القول باعتراف اميركي واضح بان التحديات العالمية ، مثل الارهاب العابر للحدود ، والابوة كاتفلونزا الخزائير ، ومشاكل البيئة كالاختباس الحراري الخ ، لايمكن لأي دولة مواجهتها بمفردها حتى وان كانت هذه الدولة الولايات المتحدة .

ثانياً: أن الشراكة والادارة المشتركة للشؤون العالمية اصبحت ضرورة كونية ، وبذلك وكما تضيف كلنتون ، " فاننا نمارس قيادتنا الاميركية من اجل التغلب على ما يطلق عليه خبراء السياسة الخارجية في امكن مثل المجلس " مشاكل العمل الجماعي" وما اطلق عليها العقوبات التي تعترض سبيل التعاون⁽³⁰⁸⁾ ... وربما تلجأ الولايات المتحدة الى احد الخيارين لادارة الازمة الدولية من خلال :

الخيار الأول : ادارة الازمات بخلق الازمات (الادارة بالازمات) ، أي الادارة بالازمات المخططة سلفاً ، ومن ثم فهي لا تتقيد بظروف الازمة بل تخلقها ، فالدولة التي تدبر علاقتها الخارجية بالازمات لديها وفرة من الوقت ، وليست خاضعة للضغوط النفسية المميزة لبيئة الازمات وكان من الممكن بسبب اخطاء التقدير والحساب ان تتحول الادارة بالازمة الى ازمة للدولة التي تتبع هذا النموذج من الادارة⁽³⁰⁹⁾ ، وحيث ان الادارة بالازمات تقوم على قبول المخاطر فانها تنصف بالآتي :

1. ان الدولة تقدم على اثاره الازمة عن طريق التغيير الاتقرادي للامر الواقع ، لانها بكل بساطة تفضل اختيار الصراع المسلح على قبول الامر الواقع .

2. ان مدى تفضيل اختيار الصراع المسلح يختلف طبقاً لحالتين :

الحالة الاولى : تفضيل الصراع المسلح على حل وسط حقيقي :

الواقع ان هذه الحالة تتميز بأن الدولة التي تثير الازمة تشعر بأنها اقوى بصورة ملموسة من الخصم الى الدرجة التي تمكنها من فرض شروطها عليه ، وفي هذه الحالة لا تتدهور الازمة الى حالة صراع مسلح فعلية فقط اذا كانت فوارق القوة هائلة ، الى الدرجة التي ينزع معها الخصم الى استبعاد الدخول في صراع مسلح ، وخاصة اذا كانت توقعاته بالخسارة في الصراع المسلح اكبر من خسارته اذا اعترف بالامر الواقع الجديد .

الحالة الثانية : تفضيل حل وسط معين على الصراع المسلح :

أو على الاقل استمرار الصراع المسلح الى نهايته المنطقية ، هذه الحالة تتميز بان الدولة التي تثير الازمة ليست اقوى من الخصم بالضرورة ، ولكنها تملك من القوة ما يكفي لفرض خسارة كبيرة على الخصم في حالة الصراع المسلح الى الحد الذي يغريه بقبول المساومة او حل وسط .

(1) New York Times 16/7/2009 .

(309) د. حسن بكر أحمد . المصدر السابق . ص 68 .

3. في حالة كون الصراع المسلح مفضلاً على قبول الامر الواقع : وهذه هي السمة بينهما، ولكنهما يختلفان وفقاً لاستعداد الدولة للمساومة ، او التوصل الى حل وسط مع الخصم، ويعود هذا الخلاف الى فوارق في قيمة موضوع الصراع ، او الى فوارق القوة ، ومن ثم في توقعات المكسب والخسارة .

الخيار الثاني : العمل على تجنب حدوث الازمات (تجنب الازمات) :

- يمكن التعرف على كيفية تجنب الازمات من خلال سرد المكونات المثالية لكيفية تخفيف حدة الكارثة المترتبة على الازمات الطبيعية عبر الخطوات التالية :
- أ . تحليل المخاطر المتوقعة: يتم تغذيتها من الانشطة السابقة المتصلة بتخفيف حدة الكارثة .
 - ب . تقدير القدرات بالامكانات المتوافرة .
 - ج . وضع النظم والاجراءات المخففة لحدة الكارثة .
 - د . متابعة تنفيذ صيانة النظم والاجراءات .
 - هـ . الاستفادة من التجارب وتقويم التدابير بعد انتهاء الكارثة .
 - و . المراجعة وزيادة الدعم للنظم والاجراءات (تضاف الى الانشطة السابقة المتصلة بتخفيف حدة الكارثة) .
 - ز . اتخاذ التدابير الوقائية للحيلولة دون حدوث كوارث مماثلة .⁽³¹⁰⁾

المبحث الثاني

رؤية استشرافية للمستقبل المنظور

تتركز آفاق المستقبل الأمريكية اليوم على إستراتيجية الانتشار الواسع للسيطرة على الحياة الدولية .. سواء عبر تطبيق نظرية (ماهان)⁽³¹¹⁾ في السيطرة على البحار والمحيطات والمضايق للسيطرة على القارات ، أو من خلال استغلال الثورة التكنولوجية الثالثة ، لعسكرة الفضاء والهيمنة على منظومة الاتصالات الدولية على وفق نظرية ترى أن من يسيطر على قنوات الاتصال والمال في العالم ، سيكون قادراً على التحكم في مصير المجتمع الدولي ، كما يسود الاعتقاد في الولايات المتحدة ، بأنها تمثل الهدف الإنساني الأسمى في العالم ، وما على الدول والمجتمعات إلا القبول بالأنموذج الأمريكي عبر مختلف الوسائل ، الدعائية ، والثقافية ، والتجارية ، وعلم النفس والتبشير بالأفكار والمعتقدات ، وتقديم المساعدات وفق شروط للوصول إلى غايات محددة ، تعني ببساطة (أمركة العالم) .

لقد غيرت الأحداث العالمية بعمق التصورات الأمريكية على صعيد العلاقات الدولية والسياسة الخارجية ، وأدركت الإدارة الأمريكية أهمية السيطرة على التوازن في أوربا لضمان أمن العالم الرأسمالي ، كما دفعت مرحلة العزلة والتمركز على الذات⁽³¹²⁾ ، إلى بلورة وهم أمريكي يقوم على الاعتقاد بأن التطبيقات في السياسة الخارجية مجرد خيارات تنطلق من حاجات داخلية ، لذلك وبناءً عليه أستند (مبدأ مونرو)

⁽³¹⁰⁾ السيد السعيد . إستراتيجيات إدارة الأزمات والكوارث . القاهرة ، دار العلوم للنشر والتوزيع 2006 . ص .
⁽³¹¹⁾ هو الفريد ماهان ، احد اهم علماء الجيوبولتكس في العالم ، وصاحب نظرية القوة البحرية التي مفادها ان الدولة البحرية التي تسيطر على البحار والسواحل والممرات المائية هي الدولة الاقوى في العالم ، وان سيطرتها تمهد للسيطرة على العالم . انظر :

د. عبد الرزاق عباس حسين . الجغرافية السياسية . بغداد ، مطبعة اسعد 1976 . ص 400-407 .
⁽³¹²⁾ توماس مولنار . رأي أمريكي بالأمريكانية . مجلة " آفاق عربية " ، العدد (7) ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد 1990 . ص 91 .

على قاعدة إعطاء الولايات المتحدة احتكار الدفاع عن الديمقراطية والحرية ، ونشرهما في العالم (313) ، إذ استمرت هذه السياسة من (جون كندي) إلى (بيل كلينتون) ، لاعتقدهم بأنهم يمثلون أكبر ديمقراطية في العالم ، ورمز الإنسان من أجل التقدم أدت الصراعات بين الدول الكبرى المهيمنة على العالم خلال القرن العشرين إلى قتل (75) مليون إنسان في حروب دموية ، ذات دوافع أيديولوجية واقتصادية ، وقد استطاعت الولايات المتحدة من خلال سيطرتها على نصف الإنتاج العالمي أن تلعب أدواراً مهمة على الصعيد الدولي ، لا سيما قيادتها للدول الرأسمالية الغربية ، لكنها دفعت بالمقابل ثمناً عالياً على الصعيد الداخلي ، فلقد أعتمد حلفاء واشنطن على قدراتها العسكرية والاقتصادية ، وجاء مشروع مارشال (314) ، كمحاولة لأمركة المجتمع والاقتصاد الأوروبي لضمان الاستقرار السياسي ، وبناء على (مبدأ ترومان) (315) ، نجحت الولايات المتحدة ببناء (منظمة حلف شمال الأطلسي) لتحقيق التوازن بين الشرق والغرب ، لكن بقي الخلل بين الشمال والجنوب الطابع الذي ميز الحياة الدولية ، لكي تتسع ظاهرة الهيمنة الاقتصادية والسياسية والعسكرية ، للاستحواذ على مناطق النفوذ والثروات والأسواق ، مما شكل اختلافاً بنيوياً خطيراً يهدد اليوم بصورة جدية الأمن والاستقرار الدولي ، لا سيما بعد انهيار الأيديولوجية الشيوعية ، ودخول العالم إلى مرحلة من الفوضى والإحباط ، وانتشار العنف بدلاً من النظام الذي يحقق توسيع فرص التعاون والإنماء والعمل الاجتماعي .

لقد عدت الولايات المتحدة جميع ما موجود من مصادر معدنية وثروات في العالم ، مصادر أمريكية ، وأن (الحادث الجيولوجي العارض) هو الذي وضع هذه الثروات خارج السيطرة الرأسمالية الأمريكية ، لذلك يفترض وضع إستراتيجية لحماية (مصادرها وتشجيع الاستثمارات الخاصة ، وإتاحة الفرصة أمام الاستثمارات الرأسمالية الغربية لتحقيق الأرباح) عبر تركيز الإدارة والقدرات الاقتصادية في الأطراف ، بما يتلائم مع تكاملها مع قوى الإنتاج ورأس المال في الدول الصناعية (316) . وهناك مدرستان في مجال الأمن القومي الأمريكي هدفهما السيطرة على العالم ، لذا تعمل كل منهما على رسم إستراتيجية سياسية شاملة على وفق منظورها ، تشمل النواحي كافة ، سواء العسكرية منها أو الاقتصادية أو التكنولوجية .

أولاً. المدرسة الأولى (الواقعية) :

تقوم فلسفتها على تركيز الجهود لتوسيع القدرات العسكرية الأمريكية ، لكي توازي القوى الدولية الأخرى ، فهي تتبنى فكرة : أن العالم يقوم أساساً على المصالح المتضاربة ، ويسوده التنافس بغية تحقيق المصالح الأنانية للدول في المجتمع الدولي ، أو مصالح الأفراد في ضمن الدولة ، أي أن القوة هي التي تصنع الحق ، لذا يفترض تحقيق مصالح الدولة عبر الاستخدام العقلاني والكفؤ للقوة من حيث كونه عنصراً حاسماً .

ثانياً. المدرسة الثانية (الأخلاقية أو المثالية) :

(313) هو مبدا اعلنه الرئيس الامريكى مونرو عام 1823 الداعي الى " امريكا للامريكيين " استهدف منعت التدخلات الاجنبية في القارة الامريكية ، سيما الدول الاوربية الاستعمارية ، مقابل عدم تدخل الولايات المتحدة في شؤون القارة الاوربية ، والذي كرس العزلة الامريكية عن الصراعات الاستعمارية في آسيا وافريقيا . انظر : د. ابراهيم عبد المجيد محمد . مبدا مونرو وتطوره ، دراسة في سياسة الولايات المتحدة الامريكية الخارجية تجاه امريكا اللاتينية

1823-1915 . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية 1988 . ص 3-23 .

(314) مشروع قدمه وزير خارجية الولايات المتحدة الجنرال جورج مارشال في 5 حزيران 1947 ، لتقديم القروض والمنح لجميع الدول الاوربية من اجل دعم اقتصادياتها التي انهكتها الحرب العالمية الثانية ، على ان تشارك الولايات المتحدة في مراقبة الصرف للاعتمادات المالية ، وتعيين وجوه الصرف ، ولم يوافق الاتحاد السوفيتي وحلفائه الاوربيين على هذه الشروط ، فاقصرت المساعدات لبلدان اوربا الغربية . انظر في ذلك :

احمد الشيباني . الاهداف الاستعمارية وراء مشروع مارشال ، دمشق ، دار اليقظة العربية للتأليف والترجمة 1949 . ص 125-127 .

(315) مشروع قدمه الرئيس الامريكى ترومان الى الكونغرس الامريكى في شباط 1947 لتدعيم (400) مليون دولار لمساعدة اليونان التي مزقتها الحرب الاهلية ، وتركيا المهددين بالخطر الشيوعي ، والوقوع تحت السيطرة السوفيتية ، وان تشمل ايضا المساعدات السياسية والعسكرية . انظر :

د. محمد محمود السروجي . سياسة الولايات المتحدة الخارجية منذ الاستقلال الى منتصف القرن العشرين . القاهرة ، مطبعة المصري 1965 . ص 188 .

(316) نعوم تشومسكي . بعد الحرب الباردة - الحرب الحقيقية ، ترجمة صبحي جديوي . قبرص ، دار الارض للنشر 1991 . ص 41 .

وتعمل على تركيز الجهود لزيادة التعاون بين الدول والأمم لبناء نظام عالمي عبر تقليل دور القوة في العلاقات الدولية إلى الحد الأدنى ، وترى أن السياسة الخارجية القائمة على المبادئ الأخلاقية تكون أكثر فعالية من القوة المادية ، لأنها أكثر ثباتاً ، وتستحوذ على عقول الأفراد وتكسب ولائهم للمبادئ التي تحكم العلاقات بين الأمم ، وهذا ما يؤدي إلى بلورة مفهوم (المجتمع الدولي) الذي يستند إلى مبدأ التعاون الدولي والقانون الدولي والمنظمة ، من حيث كونه معياراً لتقييم سلوك الدول ودورها في الحياة الدولية .⁽³¹⁷⁾

يرى (أنتوني ليك) مستشار الأمن القومي الأمريكي في عهد الرئيس كلنتون ، أن السياسة الأمريكية تضع خياراتها في إطار التعامل مع الدول ، كل في ضمن خصائصه ، وبالتالي فإن من حق واشنطن استخدام القوة العسكرية لردع الدول ، والاعتماد على سياسة الاحتواء ، عبر العزل والضغط الاقتصادي والدبلوماسية ، ويلخص (ليك) بذلك التصور الأمريكي الاستراتيجي للأدوات التي تستخدمها للهيمنة على العالم وكالاتي :

"تهدف الولايات المتحدة إلى بناء نظام دولي مستقر يعكس المصالح الإستراتيجية لواشنطن ، ويضمن السلام والأمن للعالم الرأسمالي من خلال اعتماد فكرة ثنائية الصراع بين الخير والشر ، ويصور الولايات المتحدة أنموذجاً للخير تدور في فلكه الدول الصناعية الرأسمالية ،"⁽³¹⁸⁾ والدول التابعة للمركز الرأسمالي سواء النفطية أو غيرها ، ويعد ما تبقى من الدول أنموذجاً للشر الذي يفترض العمل لتدميره ، حتى لو تطلب الأمر استخدام القوة تحت ذريعة الدفاع المشروع عن النفس وفق المادة (51) من ميثاق الأمم المتحدة كما فعلت في غزوها لبنا أو ليبيا ، أو دعمها للمنظمات الإرهابية في أمريكا الوسطى والجنوبية وهايتي ، أو في احتلالها لأفغانستان والعراق ،⁽³¹⁹⁾ مع وجود تناقضات عديدة في السياسة الأمريكية على صعيد الأفكار سيما في مجال التطبيق ، ويحاول (زيغينو بريجنسكي) تقسيم العالم إلى ثلاث مجالات حيوية :

الأول : الولايات المتحدة وامتدادها في أوروبا .

الثاني : الشرق الأوسط والخليج العربي : الذي يحتل أهمية إستراتيجية لأنه المجال الحيوي لأمن العالم الرأسمالي .

الثالث : هو المجال الحيوي الذي يربط آسيا بأوروبا ، والمعروف بأوراسيا والتي شكلت أفغانستان كأحد الجسور إليه .

لذا يفترض العمل على توفير شروط ملائمة للاستقرار في المجالات الثلاثة ، لأنها مرتبطة ببعضها من خلال علاقات تبادلية ، لقد حاول الرئيس الأسبق (جورج بوش الأب) بعد انهيار النظم الشيوعية طرح أفكاره لبناء عالم يقوم على الاعتراف بتعدد الثقافات والمصالح والقوى ، وهو ما يوجب المشاركة الجماعية في صيانة الأمن والسلم الدوليين ، عبر الاحترام المتبادل بين الجميع ، وتجنب الحروب والأزمات ، داعياً إلى تعميم الديمقراطية ، واحترام حقوق الإنسان ، وقد ذكر عبارة النظام الدولي الجديد (347) مرة خلال خطبه وأحاديثه عام 1990 ، ولغاية آذار 1991⁽³²⁰⁾ وبعدها لم يذكر هذا التعبير سوى ثلاث مرات ساعياً إلى أن يكون القرن الحادي والعشرين قرناً أمريكياً ، لأن القرن الجديد يصعب أن يكون له ضابط واحد⁽³²¹⁾ ، ولم يعرف التاريخ من قبل نظاماً لإدارة العالم ، لذا يقترح الرئيس الأسبق

⁽³¹⁷⁾ هارولد كلين ، وستانلي فولك . ظروف الأمن القومي . بغداد - جامعة البكر للدراسات العسكرية العليا 1981 . ص 13-14 .

⁽³¹⁸⁾ Zbigniew Brzezinski. La Puissance de l'occident in : Politique Etrangere, No 1, 1981. PP.177-190 .

⁽³¹⁹⁾ Ibid .

⁽³²⁰⁾ خطاب الرئيس جورج بوش الأب أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في 23 تشرين الأول 1990م ، جريدة (العرب اليوم) الأردنية في 2 تشرين الثاني 1990 .

⁽³²¹⁾ انظر تصريحات الرئيس الأمريكي جورج بوش الاب في " نية الاصفهاني . اليوميات 28 فبراير-9 يونيو 1991 . ملف العدد (الخليج بعد الحرب) . في مجلة " السياسة الدولية " العدد (105) يوليو 1991 . ص 138-153 .

ريتشارد نيكسون في كتابه (نصر بلا حرب) على الإدارة الأمريكية لكي يكون القرن المقبل قرناً أمريكياً ماياتي .⁽³²²⁾

1. استعادة الولايات المتحدة لقدرتها على الردع الإستراتيجي من خلال دعم وجودها العسكري في الخليج العربي ، وعبر دمج مجالات القوى الجديدة (أوربا ، اليابان ، الصين) في تحالف واسع تحت قيادتها .

2. دمج العالم الثالث لتبني اقتصاد السوق ، والانفتاح أمام الشركات المتعددة الجنسية ، لا سيما بعد الإعلان عن قيام (منظمة التجارة العالمية الحرة) التي ستؤمن أرباحاً للدول الرأسمالية تقدر بـ(200) مليار دولار سنوياً ، وخسارة لدول العالم الثالث تقدر بـ(26) مليار دولار .⁽³²³⁾

ولغرض تحقيق الأهداف أعلاه ، يفترض تحويل الشرق الأوسط إلى مجال حيوي تابع للسيطرة الأمريكية عسكرياً ، وثقافياً ، واقتصادياً ، واجتماعياً ، ومنع الدول النامية من الحصول على التكنولوجيا النووية والعسكرية ، والعمل على وضع أوربا تحت الهيمنة الأمريكية لحماية المصالح الرأسمالية عند اندلاع الأزمات من خلال صياغة مفهوم جديد لحلف شمال الأطلسي الذي تنزعه الولايات المتحدة .

وادركت الإدارة الأمريكية أنه من أهم متطلبات القيادة العالمية في القرن الواحد والعشرين هو تعزيز مكانة الولايات المتحدة سياسياً وعسكرياً واقتصادياً ، أي السعي خلال السنوات القادمة إلى السيطرة الفعالة على عدد من المناطق التي يمكن أن تكون حيوية للأطراف الأخرى ، وأستغلال المشاكل الإقليمية كأزمة (كوسوفو) لضمان السيطرة على هذه المناطق بخوض معارك أشتياكية يكون هدفها حرمان الخصوم في المستقبل من هذه المناطق ، لا سيما وأن فرصة الولايات المتحدة في التدخل العسكري قد ازدادت بعد نهاية الحرب الباردة ، وفقاً لإشارة (ريتشارد هاس) المسؤول السابق في مجلس الأمن القومي الأمريكي لشؤون الشرق الأوسط في كتابة (التدخل) وذلك للأسباب الآتية :

1. ازدياد الصراعات العرقية والأثنية في المناطق المختلفة من العالم .
 2. تطور تكنولوجيا التسليح التي زادت من دقة إصابة الهدف ، وارتفاع القدرة التدميرية للأسلحة .
 3. ضعف السلطة المركزية ، وتراجع مفهوم الدولة بسبب الضغوطات المحلية والخارجية .
 4. ارتباط انتهاء الحرب الباردة بأحياء مفهوم دبلوماسية القوى الكبرى (حقوق روسيا بجمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق ، وفرنسا بمستعمراتها القديمة) .
 5. عدم وضوح معالم مسار العلاقات الدولية بعد انتهاء الحرب الباردة⁽³²⁴⁾ .
- وقد أكدت ذلك إحدى دراسات الرابطة الأمريكية للعلوم السياسية وكالاتي :

1. تمت أكثر الصراعات الدولية بين دول غير ديمقراطية .
2. كانت الدول الديمقراطية مسؤولة عن 20% من التدخل الخارجي في الصراعات الدولية خلال الفترة 1974 – 1979 ، وهو ما قفز إلى 80% من التدخل الخارجي خلال المدة 1980 – 1998 .

3. ثمة علاقة ارتباطية عالية بين صادرات السلاح لمناطق الصراع ، والتدخل الخارجي من جانب دول ديمقراطية ، وبين مجريات الصراع .⁽³²⁵⁾

وتوقع بعض المحللين الإستراتيجيين الغربيين أن تصبح الولايات المتحدة في القرن الحالي (الحادي والعشرين) البائع الأول للسلاح ، ولأنظمة التسليح ذات التكنولوجيا العالية ، وأنها مهية أكثر من كل الدول الكبرى لمهمات التدخل العسكري في العالم ، علماً أنها رفعت الحصار على بيع الأسلحة لكل من بولنده والمجر وسلوفاكيا والتشيك في عام 1992 ، كما رفعت عن رومانيا وبلغاريا وألبانيا والصين في نهاية عام 1994 ، وهناك سياسة العقوبات الاقتصادية التي قد تتطور إلى فرض الحصار الاقتصادي الذي نجد نماذجه في كوبا والعراق وليبيا والسودان ويوغسلافيا وإيران .⁽³²⁶⁾

⁽³²²⁾ ريتشارد نيكسون : نصر بلا حرب ، أعداد وتقديم المشير محمد عبد الخليم أبو غزالة ، القاهرة ، مركز الأهرام للترجمة والنشر ، ط3 ، 1991 . ص132 .

⁽³²³⁾ المصدر السابق .

⁽³²⁴⁾ تقرير عن الإستراتيجية الأمريكية وأهدافها وخفاياها ، في " المجلة المصرية للعلوم السياسية " ، العدد (61) تشرين الثاني 1996 . ص12 .

⁽³²⁵⁾ محمد السيد سعيد . مؤتمر الرابطة الأمريكية للعلوم السياسية . الحياة ، لندن 1997/10/17 .

⁽³²⁶⁾ أنظر :

يشكل الإنفاق الأمريكي على الأسلحة أربعة أضعاف مجموع الأنفاق المماثل لروسيا والصين ، وذكر النائب الديمقراطي (جورج ماكغفرن) في تقريره الموسوم (الموازنة العسكرية الأمريكية) :
" أن دبلوماسية الدول العظمى تميل منذ القدم وإلى الآن إلى السلوك العسكري في طبيعة أشكال اتصالها الدولي بشكل عام ، وأن النظام الدولي أحادي القطبية يتسم بالاتصال الدولي ذي الطابع العسكري المتفوق تكنولوجياً ، لذا ترتبط سياسات الدول العظمى بالسلوك الدبلوماسي الأمريكي وتتأثر به وتحاول مساهمته⁽³²⁷⁾ ، وإشارة إلى أن الأعداء المحتملين للإدارة الأمريكية في حينها هم : العراق وليبيا وكوريا الشمالية وكوبا وإيران ويوغسلافيا ، وكل من يقف أمام الإدارة الأمريكية المسيطرة على عالم الجنوب⁽³²⁸⁾ .

لقد فشل التدخل العسكري الأمريكي الذي حدث تحت غطاء الأمم المتحدة في الصومال واستثار نزعة وطنية مقاومة ، لكنه نجح بالمقابل في هايتي ، فقد أعادت الولايات المتحدة الرئيس (جان برتراند اريستيد) إلى الحكم بالقوة ، ويرى بعض المحللين أنه من المرجح أن تختار الولايات المتحدة مناطق تدخلها من خارج مناطق التبعية التقليدية ليس بغرض زيادة رصيدها ، وإنما حرمان الخصوم من كل ما يمكن حرمانهم منه سلفاً ، وعلى سبيل المثال ، فإن حرب الخليج الثانية لم تكن غير معركة استباقية هدفها ضمان السيطرة الفعلية على منطقة الخليج العربي ، بل والمشرق العربي برمته ، ومنطقة ظلت تابعة سياسياً لها ، إلا أن هذه التبعية قد تكون غير ملائمة في ظل توازن قوى متبدل بشكل جوهري ، ولذلك فإنه لم يكن ثمة بديل عن افتعال كل ما يمكن لتبرير التدخل وضمان السيطرة على هذه المنطقة ، وحرمان الأطراف الدولية الأخرى منها ، نظراً لحيويتها ، وهو الخيار الذي يطرحه الرئيس نيكسون علانية في كتابه المار ذكره (نصر بلا حرب)⁽³²⁹⁾ وكتابات أخرى .

أن مثل هذا الاعتقاد هو الذي دفع وزير الدفاع الفرنسي السابق (جان بيير شيفنمان) إلى الاستقالة احتجاجاً على الحرب ضد العراق عام 1991 ، والتي خرجت عن أهدافها المرسومة والمتفق عليها من دول التحالف بتحرير الكويت ، بل تحولت إلى هدف خاص لا يخدم سوى السياسة الخارجية الأمريكية ، وضمان السيطرة المباشرة على منطقة الخليج ، وذلك هدف لا يخدم سياسة التحالف ، ولا سياسة فرنسا ، ومثلما افتعلت الولايات المتحدة الأمريكية حرب الخليج⁽³³⁰⁾ للسيطرة على هذه المنطقة الحيوية ، كررت التجربة في يوغسلافيا من خلال (أزمة كوسوفو) للسيطرة على منطقة شرق أوروبا والبلقان ، من أجل حرمان أوروبا من كل عناصر القوة ، فضلاً عن رغبة الولايات المتحدة في التغطية على سلوكها العسكري الدولي المخالف لإرادة عموم المجتمع الدولي ، وبخاصة تدخلاتها في العراق والسودان وأفغانستان ، ومن هنا شرعت في تلبية النداء بالمشاركة لإكساب سلوكها العسكري هذا صفة الشرعية القانونية ، لا سيما الصفة الإنسانية الذي يخفي الهدف الحقيقي الذي طالما سعت الولايات المتحدة إلى تحقيقه ، وهو أن التضحية بالصرب ليست التضحية بعضو غال ونفيس من أعضاء الغرب ، بل تضحية بعضو طال انتماؤه للكتلة الشرقية ، ولم يحسب على الكتلة الغربية بعد ، فالنظام الدولي الجديد في المنظور الأمريكي يعني إعادة ترتيب القضايا الدولية نتيجة للتحويلات العميقة التي شهدتها العالم على المستويين السياسي والاقتصادي غداة انتهاء الحرب الباردة ، وتلاشي الصراع بين القطبين⁽³³¹⁾ .

Jean – Paul HERBERT : Les Etats- Unis " consolident leur hegemonie sur le marche des armes " , Le monde diplomatique, Nov, 1995 .

(327) ك جورج ماكغفرن . إستراتيجية النظام العالمي الجديد . الحياة 1995/9/30 . انظر أيضاً :

رائد هاني . أمريكا .. القوة الوحيدة . جريدة الرأي الأردنية 1997/6/22 .

(328) المصدر السابق .

(329) لقد ذهب نيكسون في كتابه المشار إليه إلى أن منطقة الخليج العربي تعد أهم منطقة حيوية بالنسبة للولايات المتحدة ، وقد دعا إلى إبعاد هذه المنطقة ذات الإستراتيجية القصوى في مواجهة الإتحاد السوفيتي عن النفوذ السوفيتي ، وإقامة تواجد أمريكي فيها ، للمزيد من التفاصيل أنظر :

ريتشارد نيكسون . مصدر سبق ذكره ، ص132 وما بعدها .

(330) جان بيير شيفنمان . " حرب الخليج دفعتني للاستقالة " ، تعريب أحمد عبد الكريم . دمشق ، الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع 1992 ، ص54 وما بعدها .

(331) يرى أنور عبد الملك : (أنه بعد إنهاء الحرب الباردة ظلت يوغسلافيا الدولة الوحيدة التي لم تتحول إلى الخادم التابع لمنظمة حلف شمال الأطلسي .. لذا كان لا بد من تأديبها ، ومن ثم عملت الولايات المتحدة على تحجيم يوغسلافيا باعتبارها الدولة التي مازالت خارج إستراتيجيتها في المنطقة) .. للمزيد من التفاصيل أنظر :

ويزيد من أهمية البلقان في السياسة الأمريكية أمران تسعى الولايات المتحدة إلى تحقيقهما :
الأول هو سياسة الاحتواء الجديد لروسيا ، والحيلولة دون أن تصل علاقاتها ببلدان المياه الدافئة إلى الدرجة التي تشكل بها محوراً من محاور العلاقات الدولية في عالم ما بعد الحرب الباردة ، فبعد انضمام بولندا والمجر وتشيكيا رسمياً إلى منظمة حلف شمال الأطلسي كدول كاملة العضوية ، فضلاً عن تسعة دول أخرى يضعها الحلف في قوائمها للدفعات التالية ، لا يبقى فاصل بين روسيا وأوروبا سوى دولتان فقط هما ، روسيا البيضاء وأوكرانيا التي لا تكف الولايات المتحدة عن محاولاتها لضمها للحلف ، لذا أقتضت عملية الاحتواء الجديد لروسيا تطهير البلقان من الحزب الشيوعي الحاكم ، وأكبر حليف لروسيا (يوغوسلافيا) ، وهذا ما يبرر تدمير الولايات المتحدة للبنية التحتية للدولة اليوغوسلافية الصربية من أجل إقامة قاعدة إستراتيجية في البلقان تجمع ما سيتبقى من كوسوفو من ناحية ، والدول الأثنيتي عشر المحيطة بها ، والتي يريد حلف الأطلسي أن يؤمن مصيرها ، من مقدونيا جنوباً إلى مجموعة دول البلطيق شمالاً على حدود روسيا ، لتكتمل سياسة الاحتواء الجديدة ، وتغلق حلقاتها التي تزداد ضيقاً على روسيا .⁽³³²⁾

الهدف الثاني توجيه رسالة إلى أوروبا وبعض بلدانها ، سيما فرنسا التي حاولت إعادة بناء الأمن الأوروبي بعد انتهاء الحرب الباردة ، عبر تأسيس هوية دفاعية أوروبية لا تنفك عراها عن حلف شمال الأطلسي ، وأن تمتعت باستقلالية دفاعية ثابتة ، وعن طريق هذه الرسالة تثبت الولايات المتحدة فشل سياسة أوروبا في الاستغناء عن الدور الأمريكي ، ليس فقط القائد بل ، والمهيمن أيضاً ، فالسيطرة على أوروبا وتكييف عمليات الوحدة الأوروبية مع المصالح الأمريكية يعد أحد أهم إستراتيجيات الولايات المتحدة بعد الحرب الباردة في تعاملها مع الوحدة الأوروبية⁽³³³⁾.

ان هذه الإستراتيجية الأمريكية الجديدة انذاك في مطلع التسعينات حاولت إعادة رسم الخرائط الجيوبوليتيكية مع خرائط النفوذ الأمريكي عبر العالم لتطابقهما ، والتي من مقتضيات تطابقهما التخلص من القيادات السياسية التي لا تتوافق مع المرحلة الجديدة انذاك من مراحل الهيمنة .⁽³³⁴⁾ لقد كان هدف الولايات المتحدة من وراء إدارة (أزمة كوسوفو) هو أن تضع سابقة يمكن القياس عليها ، وتكرارها مستقبلاً في مواقع أخرى من العالم ، وأمكان التحرك العسكري تحت راية حلف شمال الأطلسي دون الحاجة إلى الحصول على تفويض من مجلس الأمن الدولي ، وهكذا تكتسب الولايات المتحدة مشروعية ، ليس فقط لحق دول شمال الأطلسي في تطبيق القانون الدولي ، وإنما حق حلف شمال الأطلسي في صياغة قواعد القانون الدولي اذا أقتضى الأمر ذلك ، وفعلاً نجحت الولايات المتحدة بتقسيم يوغوسلافيا إلى دول متعددة ، منها كوسوفو .

واصبحت قضية الأقليات في العالم ، أو ما أصطلح عليه البعض انفجار القوميات واحدة من القضايا الأكثر أهمية خلال القرن الجديد .

وذات يوم تنبأ أمين عام الأمم المتحدة السابق (بترس غالي) بأن يزداد عدد أعضاء الأمم المتحدة خلال القرن القادم إلى أربعة أضعاف⁽³³⁵⁾ ، فمشكلة الأقليات لها حضورها على أتساع خريطة العالم ، غير أن انتقاء مشكلة معينة في منطقة بعينها والتركيز عليها ، لا علاقة له بنصرة تلك الأقلية ، وإنما هو جزء من إرادة أضعاف الدولة المعنية ، ذلك أن الأقليات لا يمكنها أن تنتفض من فراغ ، إذ لابد من ميزان قوي يسمح بذلك ، فضلاً عن أمداد متواصل من الخارج ، لهذا سيكون للدول الإسلامية نصيب وافر من قضايا تفجير الأقليات رغبة في إضعافها من قبل القوى الدولية المهيمنة ، وما جرى في اندونيسيا نموذج سافر عن ذلك ، فعندما كانت إندونيسيا جزءاً من السد الغربي في مواجهة الشيوعية ، لم يكن هنالك من يتحدث عن قضية (تيمور الشرقية) ، غير أن انتهاء ذلك الدور ، فتح من جديد قضية الدول التي أخذت حجماً كبيراً بسبب المعادلة الدولية السابقة ، وبالطبع أنطبق هذا على قضية (النمرور الآسيوية) اقتصادياً ، وهذا يترجم نفسه ضمن سياق آخر في الدولة الإسلامية الأكبر في آسيا ، فما جرى في (تيمور الشرقية) كان جزءاً من عملية إضعاف وشرذمة إندونيسيا ، بصفتها دولة محورية يمكن أن يكون لها شأنها اذا ما

أنور عبد الملك . يوغوسلافيا بعد انتهاء الحرب الباردة . جريدة الأهرام 4 مايو 1999 .

⁽³³²⁾ آدم كامل . الولايات المتحدة والتوازن الدولي الجديد . جريدة الشرق ، 1999/4/29 .

⁽³³³⁾ المصدر السابق .

⁽³³⁴⁾ تقرير الإستراتيجية الأمريكية وأهدافها وخفاياها ، مصدر سبق ذكره .

⁽³³⁵⁾ أنظر :

استمرت موحدة ، وحافظت على وضع اقتصادي معقول⁽³³⁶⁾ ، وهذا ما يمكن أن ينسحب لاحقاً على دول كثيرة أخرى تحت ذريعة نصرة الأقليات والحريات الدينية .

خلاصة القول أن مشكلة الأقليات ستكون واحدة من أهم مسائل الوضع الدولي الجديدة لتحقيق أغراض سياسية مختلفة ، أهمها العمل على أضعاف مراكز إقليمية مهمة كما هو شأن إندونيسيا والعراق ويوغسلافيا والسودان وغيرها .

لقد تعزز الدور الأمريكي في السياسة الدولية بعد إحتلال العراق عام 2003 ، وأصبح كل شئ يجري وكأن العالم تحكمه ديكتاتورية متشددة هي وحدها الساهرة على إرادة شؤون العالم ، فهي في كل مكان ، وهي طرف في كل شئ .

وقد شبه (شفيق المصري) النظام الدولي بحكومة للعالم تجلس على رأسه الولايات المتحدة ، وتصبح الدول الصناعية السبع كوزارة لإدارة شؤون العالم الرأسمالي في أرض المعمورة المختلفة ، ويعمل صندوق النقد الدولي والبنك الدولي كوزارة عالمية للشؤون المالية ، وقد جرى بث الحياة مؤخراً في مجلس الأمن ليعمل كوزارة شرطة للعالم أجمع ضمن هذا النظام ، مع تحويل حلف شمال الأطلسي إلى وزارة دفاع للعالم ، خدمة للمصالح الإستراتيجية الأمريكية⁽³³⁷⁾ .

وسعت الولايات المتحدة إلى تأمين وجود عسكري أمريكي دائم في الشرق الأوسط للحفاظ على أمن الخليج عسكرياً وسياسياً واقتصادياً ، والتشدد إزاء الدول التي تدعم الإرهاب الدولي ، وتهينة هيكل ونظام عالمي يمكن أن يرسخ الولايات المتحدة ويجعلها الدولة التي لا يمكن الاستغناء عنها ، ويمكنها المساهمة في إحلال السلام حيثما توجد مصالح أمريكية سواء أكان ذلك في يوغسلافيا أم في الشرق الأوسط ومواصلة هذا العمل .

ولم يعد مجلس الأمن حائلاً دون تدخل الولايات المتحدة عسكرياً في أي أزمة ، وليس معنى ذلك إن مجلس الأمن فقد دوره بالكامل من وجهة نظر المصالح الأمريكية ، فسوف يظل دور المجلس مطلوباً لإضفاء شرعية مسبقة بالتقويض ، أو شرعية لاحقة ، بالتصديق ، وبدا أن مجلس الأمن يفقد دوره كصانع لعمليات حفظ السلام ، أو كمسؤول عن إدارتها ، وأن الأمم المتحدة في طريقها إلى أن تتحول إلى منظمة خيرية أو إنسانية يقتصر دورها على الإغاثة ، وتقديم العون في حالات الكوارث الإنسانية التي تتسبب فيها الطبيعة أو صراعات الدول والبشر⁽³³⁸⁾ . ولكن الأمر مختلف الآن وفقاً للسياسات الأمريكية الجديدة في إدارة أوباما .

وسوف تحاول الولايات المتحدة خلال العقد الثاني من القرن الحالي متابعة إنجاز أهداف سياستها الخارجية ، وذلك بفضل ما سيوفره لها واقع استمرار أو تواصل شكل وطبيعة النظام الدولي المتبلور بصيغة "الأحادية القطبية" من فوائد والتي يمكن أن تتضمن⁽³³⁹⁾ :

1. الحفاظ على توازن قوى عالمي ، وتوازنات إقليمية فرعية للقوة تكون مناسبة للولايات المتحدة وحلفائها ، وذلك عن طريق رسم إستراتيجية جديدة لحلف شمال الأطلسي التي تنزعه .
2. تنمية نظام تجاري ومالي يساير الرخاء الاقتصادي الأمريكي .
3. دعم الانتشار التدريجي للأنظمة السياسية ذات الطبيعة الديمقراطية حسب اعتقادها .
4. إدارة عملية التغيير ، وحالات عدم الاستقرار بطريقة لا تهدد القيم الأساسية الأمريكية ، حتى إذا ما سمح للمجتمعات المختلفة والنظام الدولي بالتطور في اتجاهات جديدة .

وستحاول الولايات المتحدة خلق المشاكل أمام الوحدة الأوروبية من خلال الحروب القائمة ، كمحاولات تجزئة الدول القائمة كما حدث في جيوكوسلوفاكيا (التي انقسمت إلى دولتين هما جيوكيا وسلوفاكيا) ، ويوغسلافيا التي انقسمت إلى سبعة دول (البوسنة والهرسك ، صربيا ، الجبل الأسود ، كرواتيا ، سلوفينيا

⁽³³⁶⁾ فيليم بيشوف . مشكلة الأقليات ... مشكلة القرن القادم . " العرب اليوم " . العدد 705 ، السنة الثانية ، عمان ، الأردن 1999/4/18 .

⁽³³⁷⁾ أنظر : شفيق المصري : "النظام العالمي الجديد .. ملامح ومخاطر" ، بيروت ، دار العلم للملايين ، 1992م ، ص76

⁽³³⁸⁾ المصدر السابق .

⁽³³⁹⁾ أنظر :

، كوسوفا ، ومقدونيا) ومحاولة إثارة الأقليات ، وبناءاً على ذلك فسوف تظل دول أوروبا الغربية واليابان بعيدة عن تبوء مكانة القوة العظمى الإستراتيجية ، وستظل الولايات المتحدة متمتعة بميزة توظيف مقدراتها الإستراتيجية في المساومة مع اليابان وغرب أوروبا ، حتى في المجالات غير الإستراتيجية ، أي في مسائل التجارة والاقتصاد ، وبهذا الصدد يحلل (جوزيف ناي) الوضع المستقبلي للولايات المتحدة بعد الحرب الباردة إلى الآتي :

" صحيح أن أوروبا تكافئ تقريباً الولايات المتحدة الأمريكية سكانياً واقتصادياً وبشرياً ، إلا أن ما تفتقده هو الوحدة السياسية التي تمكنها من أن تعمل كقوة عالمية مفردة ، أما بالنسبة لليابان ، فعلى الرغم من إنها منحت القوتين الاقتصادية والتقنية ، ولكن مكانتها فيما يخص مصادر القوة محدودة في الحقل العسكري ، وفي الإطارين الحضاري والإيديولوجي ، حيث تقوم دعاواها على قاعدة من القوة اللينة (Soft Power) " (340)

وبناءً على ذلك توقع (ناي) استمرار تحدي أوروبا واليابان للولايات المتحدة بنطاق ضيق ، طالما بقي كل منهما خاضعاً لوجود عسكري (قوات ، وأسلحة ، وقواعد ، وهياكل عسكرية ، وأنظمة قيادة ، وسيطرة) أمريكي مباشر ، وإلى أن يأت الوقت الذي ينتهي فيه هذا الوجود .

وإذا كانت اليابان تتقدم على الولايات المتحدة في بعض التكنولوجيا المدنية ، وتشاركها في تكنولوجيا أجزاء ومكونات من معداتها العسكرية ، فإن الولايات المتحدة تتفرد أو تحتكر بعض التكنولوجيات العسكرية المتقدمة ، أو مزدوجة الاستخدام ، وفي هذا الإطار يأتي التفوق الأمريكي واضحاً وكاسحاً في مجال تكنولوجيا الفضاء والأقمار الصناعية ، والأسلحة النووية ، والحاسبات الآلية فائقة القدرة (السوبر كومبيوتر) التي تستخدم في التخطيط للأزمات والحروب وإدارتها ، وعليه فإن العالم يعيش حالياً لحظة (الأحادية القطبية) وذلك بإنفرد الولايات المتحدة بوضعية الدولة القطب في الهياكل الثلاثة للنظام الدولي (341)

وهنا نود أن نظيف بعض التوقعات على ضوء السياسة الخارجية الأمريكية للحقبة القريبة :

لم تتجح الولايات المتحدة الأمريكية في إدارتها للأزمات الدولية في ولايتي الرئيس السابق جورج بوش الابن (2000-2008) ، إلا جزئياً ، ولم تحض سياستها الخارجية بتأييد دولي ، حتى من قبل حلفائها خاصة ، في إدارتها لملفي الحرب على العراق ومحاربة الإرهاب ، وبالرغم من سيطرة المحافظين الجدد على البيت الأبيض في المدة المنصرمة ، وتمكنهم من تحقيق أهدافهم الفئوية الخاصة من إدارتهم لهذين الملفين ، إلا أن رد الفعل ضدهم كان سلبياً من قبل الرأي العام العالمي والداخلي الأمريكي ، مما أدى لتدني شعبية الرئيس (بوش الابن) إلى أقل من 30% في سنة حكمه الأخيرة ، وكان لا بد من أن تخلفها إدارة جديدة تحاول إصلاح ما صنعه الإدارة أنفة الذكر ، فكان المرشح الديمقراطي (باراك أوباما) ذكياً بجعل شعار حملته الانتخابية هو (التغيير) ، بمعنى تغيير وإصلاح ما صنعه إدارة (بوش الابن) ، وكان ذلك أمراً حتمياً للسياسة الأمريكية .

وقبل الدخول في توجهات الرئيس (أوباما) في سياسته الخارجية ، لا بد من توضيح بعض الأمور والنقاط من أجل فهم حركته على الصعيد السياسي الخارجي ، فهناك في الولايات المتحدة إتجاهان فكريان للطبقة السياسية الأمريكية ، وهذا ليس وليد اليوم ، مما حدا بالبعض إلى أن يصف (الولايات المتحدة) بالأمريكتين ، مثلما وصفها (وليم فولبرايت) في كتابه (غطرسة القوة) سنة 1966 .

الأول هو (أمريكا لينكولن ، وادلاي ستينفسن) ، وهو الإتجاه المعتدل ، والثاني (أمريكا تيودور روزفلت) ، ومفراطي الوطنية المعاصرين (المحافظين الجدد) ، وهو التيار المتطرف ، الأول كريم وإنساني ، والثاني أناني ، الأولون يحاسبون أنفسهم ، والثانيون يرون أنفسهم على صواب دائم ، ويدور الصراع بين عقلانية وحقانية وإعتدال الأول ، ورومانسية وغطرسة الثاني .

الأول يمثل أمريكا الليبرالية الإنسانية المتسامحة ، متمثلاً بـ (أبراهام لنكولن) الذي قال في الخطاب الذي أستهل به رئاسته " أنه لمن غرائب الأمور أن يجرأ المرء على أن يسأل الله أن يساعده على أن يعتصر

(340) أنظر :

Joseph S. Nye. What New World Order ? " Foreign Affairs" Vo 1.71. No-2 Spring 1992. P.86 .

(341) Ibid .

لقمة عيشه من العرق الذي يسيل على وجه شخص آخر. " أما أمريكا المتغترسة فيمثلها (تيودور روزفلت) الذي قال في رسالته السنوية إلى الكونغرس بتاريخ 6 كانون الأول 1904 : " أن على الولايات المتحدة أن تمارس دوراً يشبه ما يقوم به البوليس الداخلي في المنطقة المحيطة بها ، بدعوى أن الخطأ المزمّن أو العجز الذي ينتج من تفسخ روابط المجتمع المتحضر ، يتطلب تدخلاً من جانب دولة متحضرة " ، وقد جزم (روزفلت) بأن أمريكا هي الدولة المتحضرة التي ينبغي لها أن تتدخل لتصحيح الأخطاء ، والأخذ بيد غيرها إلى التحضر ، إنها نزع استعمارية .

وهذه الطبقة السياسية المتغترسة هي التي تنتمي إليها إدارة الرئيس (بوش) والمحافظون الجدد ، فيرى البعض بأنه لم يحدث مرة أن وجد الأمريكيين أنفسهم مضطربين إلى الخضوع لمثل هذه الحالة التي يتعرضون فيها للاستغلال والخداع باسم محاربة الإرهاب ، حروب يقتل فيها الأبرياء ، ولم يسبق أن تم تجاهل القانون الدولي بمثل هذه السخرية ، وفشلت وسائل الإعلام للتصدي ، وتعرض الرأي العام للتلاعب به بمثل ما جرى ، أو قيدت حقوق مدنية بهذا الشكل .⁽³⁴²⁾

ويمكن اختصار ذلك بأن الاتجاه الأول يمثلته تمثال الحرية ، والثاني يمثلته معتقل غوانتانامو وسجن أبي غريب ، وهناك خوف لدى المجتمع الأمريكي من سيطرة المجموعة الثانية على القيادة في الولايات المتحدة الأمريكية .

لقد استخدمت إدارة (بوش الابن) القوة العسكرية أداة رئيسية لسياستها الخارجية ، وضمت وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون) كبار المحافظين الجدد ، على رأسها وزير الدفاع السابق (دونالد رامسفيلد) ومساعداه (ولفويتز) وتمتعت بصلاحيات واسعة مقابل تحجيم دور وزارة الخارجية الأمريكية ، ومجلس الأمن القومي الأمريكي .⁽³⁴³⁾

وبسبب هذه السياسة ارتكبت إدارة (بوش الابن) أخطاء عديدة منها :

1. الخطأ المركب الذي لم يقتصر على غزو العراق ، وإنما أمتد إلى الاستهانة بتداعيات هذا الغزو ، إضافة إلى التغيير الذي حصل على أرض الواقع ، حيث يتبين بأن الهدف من الحرب على العراق هو احتلاله وليس تحريره .
2. النزعة الجامحة لاختزال مواجهة الإرهاب في سياسات عسكرية وأمنية أحادية ، اتسمت بأقصى درجة من غطرسة القوة ، وتعاليت على الحلفاء ، وليس على الأعداء فقط ، فالمفروض أن تلجأ الولايات المتحدة إلى سياسة أخرى ذات شراكة حقيقية مع الدول ذات العلاقة ، وإيجاد حلول لجذور المشاكل القائمة .

وبسبب سياسة الرئيس (بوش) وإدارته هذه ، تراجعت مكانة الولايات المتحدة ، وهذا التراجع لا يتناسب مع حجم القوة التي تمتلكها ، فالمفروض أن هناك توازن بين قوة الدولة ومكانتها ، لقد تراجعت مكانة الولايات المتحدة ولم تتراجع قوتها ، على عكس ما فهم البعض من أن تراجع مكانة الولايات المتحدة يعني تراجع لقوتها ، لكن الحقيقة غير ذلك ، فقوة الولايات المتحدة الأمريكية يوم انتخاب (باراك أوباما) رئيساً لها تتمثل بالآتي :

1. الناتج القومي الإجمالي للولايات المتحدة يبلغ (14) تريليون دولار ، أستحوذ على 29% من الإنتاج العالمي .
2. إنها تمتلك قاعدة صناعية تقليدية هائلة ، وأعلى مستوى من التطور في قطاع التكنولوجيا .
3. إنها تنتج من العلم والمعرفة والتكنولوجيا أكثر من باقي دول العالم مجتمعة .
4. لديها أفضل منظومة للبحث العلمي ، وتخصص موارد مالية كبيرة للإنفاق عليها .
5. تمتلك أفضل الجامعات في العالم ، حيث أن فيها أفضل (18) جامعة من مجموع أفضل (20) جامعة في العالم .
6. أن لديها أفضل معدل تناسبي بين السكان والمساحة الزراعية .

⁽³⁴²⁾ لمزيد من التفاصيل أنظر :

د. عبد المجيد وحيد ، الرئيس أوباما . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب المصري 2009 . ص 5 وما بعدها .
⁽³⁴³⁾ أضطر رامسفيلد إلى الاستقالة بعد فوز الديمقراطيين في الانتخابات النصفية للكونغرس الأمريكي سنة 2006 ، هذا الفوز الذي فسره المراقبون على أنه رد فعل على فشل الإدارة الجمهورية في إدارة ملف الحرب على العراق . انظر : عبد الوهاب عبد الستار القصاب . احتلال ما بعد الاستقلال ، التداعيات الاستراتيجية للحرب الأمريكية على العراق . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية 2007 . ص 320 .

7. إضافة إلى إنها الدولة الأقوى عسكرياً .
وهناك تقارير تشير إلى أنه إذا ما توقفت الولايات المتحدة عند هذا المستوى ، فالدول الأخرى تحتاج إلى عام 2025 للحاق بها ، وهذا كله يثبت أن قوة الولايات المتحدة لم تتراجع .
ومن مظاهر تراجع مكانتها في ظل الإدارة المذكورة الآتي :
 1. ضعف قدرتها على الردع في الأزمات الساخنة ، وجرأة حكام بعض الدول عليها بعدما كانوا يرتعدون خوفاً منها أبان غزوها العراق .
 2. تحدي روسيا لها بالدرع الصاروخي في شرق أوروبا ، من أجل فرض نفوذها في منطقة القوقاز ، سيما في قرغيزيا عام 2010 ، والصدام الذي حصل في جورجيا قبل ذلك .
 3. تحول أمريكا اللاتينية التي كانت حديقته الخلفية إلى مصدر إزعاج لها بوجود أنظمة حكم معارضة لها .
 4. طرد السفير الأمريكي من بوليفيا وفنزويلا وهندوراس ، ومن المفارقات أنه في فترة الحرب الباردة ، كانت هذه منطقة نفوذ لها .
 5. أصبحت إيران قادرة على الماطلة والمطالبة في أزمة برنامجها النووي .
 6. مضي كوريا الشمالية قدماً في برنامجها النووي وامتلاكها القنبلة النووية .
- أمام هذا الفشل لسياسة المحافظين الجدد ، ورفع المرشح الديمقراطي (باراك أوباما) شعار التغيير لحملته الانتخابية ، والتغيير هنا بمعنى الإصلاح ، والإصلاح على ماذا ؟ ، فالجواب هو إصلاح الفساد والتدهور لمكانة الولايات المتحدة جراء تلك السياسة داخلياً وخارجياً .
- وبالمناسبة أن هذا الشعار لم يكن جديداً ، وإنما سبق أن استخدمه جون كيندي في حملته الانتخابية أمام (نيكسون) ، كما استخدمه الجمهوري (جون ماكين) ضد (أوباما) ، وقال أنه الأفضل للتغيير بحكم الخبرة التي يتمتع بها ، وهذا بحد ذاته اعتراف من قبل بقية الجمهوريين على فشل المحافظين الجدد ، كما أن (ماكين) نأى بنفسه عن منهج الرئيس (بوش الأب) .
- وبعد فوز (أوباما) ودخوله البيت الأبيض ، كان يعلم جيداً أنه قد ورث تركة ثقيلة من الإدارة السابقة ، هذه التركة بدأت بغزو العراق وانتهت بالأزمة المالية والاقتصادية الأمريكية سنة 2008 ، والتي كانت لها تداعياتها الاقتصادية عالمياً ، مما حدى بالرئيس (أوباما) إلى وضع منهج إعادة ثقة العالم بالولايات المتحدة ، ساعده على ذلك الارتياح الدولي لفوزه بانتخابات الرئاسة في الولايات المتحدة ، وكانت أهم الملفات التي ركز عليها هي قضية الشرق الأوسط ، والعلاقات مع العالم العربي والإسلامي ، والعلاقة مع روسيا ، والبرنامج النووي الإيراني ، والعلاقة مع الصين ، وعلاقة الولايات المتحدة بعالم الشمال وعالم الجنوب .
- وفيما يخص العالم العربي والإسلامي ، فقد جعل محطته لأولى لزياراته الخارجية هي القاهرة ، والتي ألقى خطاباً مهماً في جامعته ، كان له صدى إيجابياً من قبل العالم العربي والإسلامي ، وأهم ما جاء فيه تعهده بأن يتصدى كرئيس للولايات المتحدة للصورة النمطية السائدة عن الإسلام في بلاده ، وأن يتخلى المسلمون بالمقابل عن الصورة السلبية في مخيلتهم عن الولايات المتحدة .
- كما أنه لم يصف الإسلام والمسلمين بالإرهاب ، وإنما استخدم مصطلح أو كلمة التطرف بدلاً من الإرهاب ، على عكس استخدام الرئيس (بوش) لهذه المصطلحات وتخبطه في استخدامها ، مما ولد مشاعر الكراهية ضد الولايات المتحدة من قبل العالم العربي والإسلامي ، كما اصدر الرئيس (أوباما) أمراً بغلق معتقل (غونتا نامو) كأحد رموز العبودية ضد المسلمين .
- وفيما يتعلق بقضية الصراع العربي الإسرائيلي ، فقد أخذ قرارات أعطى من خلالها انطباعاً من أن إدارته تضغط على إسرائيل في سبيل إيجاد حل لهذه القضية ، بإقامة الدولة الفلسطينية إلى جانب دولة إسرائيل ، فضغط على إسرائيل من أجل إيقاف بناء المستوطنات لغرض الاستمرار في المفاوضات الإسرائيلية الفلسطينية ، لإيجاد حل نهائي لهذه القضية التي كادت أن تصبح أزلية ، وهذا منهج مغاير لمنهج المحافظين الجدد الذين لا يخفون انحيازهم إلى جانب إسرائيل ، ولكن ليس من السهل أن يستمر الرئيس (أوباما) بالضغط على إسرائيل باستمرار ، نظراً لوجود اللوبي الصهيوني الواسع المنتشر في كل انحاء الولايات المتحدة ، وخاصة في الأوساط المالية والإعلامية والمؤسسات الأمريكية المختلفة ، وفي مقدمتها منظمة (إيباك) التي رحبت بزيارة رئيس وزراء إسرائيل (نتنياهو) وحثته على عدم التنازل عن استمرار بناء المستوطنات في القدس . وما يجري من إعتبارات في هذا الشأن إنما هي أبداء الأستياء

من سياسات إسرائيل التعسفية ، فعلى سبيل المثال فقد عبر البيت الأبيض عن غضبه من قرار إسرائيل في المضي قدماً للتوسع الاستيطاني في القدس الشرقية ، حينما قال الناطق باسم البيت الأبيض (غيبس) بتاريخ 2009/11/17 " نشعر بالاستياء من قرار (لجنة التخطيط الإسرائيلية) للتحرك قدماً في عملية الموافقة على توسيع مستوطنة (جيلو) في القدس ، وأضاف في الوقت الذي نعمل على إعادة إطلاق المفاوضات بين الطرفين ، فأنا بناء المستوطنات يجعل من الصعب إنجاح جهودنا (344) ، إضافة إلى ذلك ، أن الرئيس (أوباما) عين مبعوثاً رئاسياً دائماً هو (جورج ميشل) لهذه القضية .

كما أكدت إدارة الرئيس (أوباما) ضرورة الالتزام باتفاقية سحب القوات الأمريكية من العراق ضمن المواعيد المحددة لها ، مما يعطي مصداقية للسياسة الأمريكية ، والتي جاءت إستمراراً لمعارضة الرئيس (أوباما) الحرب على العراق ، عندما كان عضواً في الكونغرس الأمريكي ، وتأييده باستمرار على تقديم الدعم السياسي والاقتصادي وبناء العراق الديمقراطي ، ونتوقع أن الإنسحاب سيحقق وفق الجدول الزمني المتفق عليه ، وأن الإدارة الأمريكية سوف تنأى بنفسها عن التدخل المباشر في شؤون العراق الداخلية ، وهذا لا يعني أغفال أهمية المصالح الإستراتيجية للولايات المتحدة في العراق لإرتباطه بمشروع السياسة الكونية لها .

وفيما يخص العلاقات مع سوريا ، فقد فتحت هذه الإدارة الحوار الدبلوماسي مع الحكومة السورية ، وابتعدت عن منهج التشنج والتعصب في العلاقة مع هذه الحكومة ، وفي تقديرنا أن هذه السياسة مع سوريا لها أهداف وغايات محددة ، وهو نزع فتيل الأزمة ما بين سوريا و (إسرائيل) ، وتقليص الدعم السوري لحزب الله في لبنان ، إضافة إلى محاولة فك عرى العلاقة ما بين سوريا وإيران ، ولكن يبقى التأثير الصهيوني الأمريكي بإتجاه معاداة سوريا ، وإستمرار العقوبات عليها مستمرا .

ان ادارة الرئيس الامريكى تشعر بوطاة اللوبي الصهيوني على المصالح الوطنية الامريكية في الوطن العربي والاسلامي ، ووجود بون شاسع بين سياسة القوة الناعمة ، والتوجه السلمي لحل المشاكل الدولية القائمة الان ، وبين سياسة الغطرسة والقوة التي تتبعها اسرائيل تجاه الشعب الفلسطيني ، والدول العربية ، مدعومة بالمنظمات الصهيونية النافذة في الولايات المتحدة ، وهذا الاختلاف في الرؤى والسياسات بين الادارة الامريكية الحالية سوف يؤدي الى اصطدام المصالح ، وبالتالي الى النتائج الثلاثة التالية :

1. اجبار الادارة الامريكية اسرائيل الى الالتزام بقرارات الامم المتحدة ، ووقف بناء المستوطنات في الاراضي الفلسطينية المحتلة ، والاعتراف بوجود دولة فلسطينية مستقلة خالية من قوات الاحتلال . وهذا يعني المواجهة مع اللوبي الصهيوني وتحجيمها ، على اساس حماية المصالح الوطنية الامريكية بالدرجة الاولى ، وهو امر ليس من السهل تحقيقه ، ولكنه قابل للتحقق اذا في حالة ممارسة الدول العربية والاسلامية موقفاً موحداً وضاعطاً على الادارة الامريكية .
 2. تراجع الادارة الامريكية امام ضغط اللوبي الصهيوني ، واتباع سياسة مشابهة للادارة السابقة بمحاباة اسرائيل ، والاكتفاء بالكلام عن السلام في الشرق الاوسط ، وامن اسرائيل ، املا بفوز اوباما بولاية ثانية من خلال اصوات اليهود ، والمنظمات الصهيونية .
 3. اتباع سياسة وسطية متوازنة بين الفلسطينيين والاسرائيليين لا تكون حاسمة ، ولا متشددة ، تبقي على امال الفلسطينيين في اقامة الدولة الفلسطينية ، وتخفف الضغوط على اسرائيل الى الحد الأدنى .
- ان هذه الاحتمالات قائمة ، وتعتمد على مدى تماسك ادارة اوباما حيالها ، وحساباتها المختلفة ، وقدراتها على الخروج من حقل الالغام سالمة .

أن تدشين إدارة الرئيس (أوباما) خطتها لعهد جديد من الحوار ، لم يكن تجاه العرب والمسلمين فقط ، وإنما تجاه الخصوم الدوليين الآخرين أيضاً كروسيا ، حيث حاولت الإدارة الأمريكية السابقة بالعودة إلى الحرب الباردة معها من خلال إصرارها على زرع الدرع الصاروخي في جمهوريتي بولندا والتشيك ، والذي اعتبرته روسيا موجهاً ضدها ، ومهدداً لأمنها القومي ، مما ولد توتراً في العلاقات بين البلدين ، لذلك بدد الرئيس (أوباما) هذه المخاوف من خلال إلغاء وإيقاف العمل ببرنامج الدرع الصاروخي ، مما جلب الإرتياح لدى القيادة الروسية ، والذي يشجع موقفاً روسياً مؤيداً للولايات المتحدة بشأن الملف النووي الإيراني ، هذه المواقف الإيجابية انعكست من خلال لقاء الرئيس الأمريكي (أوباما) والرئيس الروسي (ميديديف) على ضوء اجتماعات منتدى التعاون الاقتصادي لمنطقة آسيا والمحيط الهادي (

أبيك) في شهر تشرين الثاني سنة 2009 ، حين قال الرئيس (ميدفيد) : " أن الحواجز الأيديولوجية بين البلدين لم تعد قائمة ، مشيراً إلى أن العالم يراقب التطورات الجارية بين الطرفين بهذا الشأن " .
كما توصل الطرفان الأمريكي والروسي في النصف الأول من عام 2010 إلى إبرام معاهدة جديدة وبديلة لستارت (1) والتي انتهى العمل بها في 5 كانون الأول 2009 ، والخاصة بخفض الترسانة النووية للبلدين

كما سعى الرئيس (أوباما) إلى طمأنة الصين بشأن النوايا الأمريكية خلال جولته الآسيوية في شهر تشرين الثاني 2009 ، علماً أن الصين عززت دورها الإقليمي في آسيا بسبب حربي الرئيس (بوش الابن) في أفغانستان والعراق ، ولكن الولايات المتحدة تطالب بمزيد من الإصلاحات الإدارية والديمقراطية في الصين ، سيما حقوق الإنسان في (التبت) ، ومعالجة هذه القضية بالوسائل السلمية ، إضافة إلى تأكيد الرئيس (أوباما) على أن أمن اليابان وآسيا لن يتزعزع .

أما ما يخص كوريا الشمالية ، فإن الرئيس (أوباما) أبتعد عن لغة التهديد معها من أجل أقناع كوريا في المضي قدماً ببرنامجه النووي ، وأوضح أن تهديدات كوريا الشمالية لن تخيف الولايات المتحدة ، وأقترح عليها سلوك طريق آخر ، وأبدى استعداد الولايات المتحدة لأن تقدم لكوريا الشمالية مستقبلاً مختلفاً ، حيث الاندماج الدولي ، والفرص الاقتصادية ، ومزيداً من الأمن والاحترام ، وأوضح أن الطريق لبلوغ ذلك واضح وهو استئناف المفاوضات السداسية (الولايات المتحدة ، الكوريتان ، الصين ، روسيا واليابان) واحترام الالتزامات السابقة بما فيها العودة إلى معاهدة الحد من الانتشار النووي في شبه الجزيرة الكورية ، وبناء علاقات تعاون بناءة بين الكوريتين ، وفي الوقت نفسه ردع أية تحركات عسكرية ضد جارتها الجنوبية .

وفيما يخص الملف النووي الإيراني ، فقد بعث الرئيس (أوباما) إشارات مفادها أن الولايات المتحدة لا تستهدف ضرب إيران عسكرياً ، أو تغيير نظام الحكم فيها بالقوة ، وحاول طمأنتها برفع الحواجز والعقبات التي تمنع التفاوض المباشر مع الإيرانيين ، وفي مقدمتها رفع العقوبات عنها ، والذي كانت تعتبره الإدارة الأمريكية السابقة خطأ أحمر للتعامل معها ، وقد استجاب كثيراً للشروط الإيرانية ، خاصة تلك المتعلقة بتخصيب اليورانيوم (كميته ومكان تخصيبه) ، وذلك بغية التوصل إلى حلول مرضية لتعقيدات هذا الملف ، ولكن لا بد من القول أن إسرائيل التي تشعر بالخطر من البرنامج النووي الإيراني ، تحاول بشتى الطرق جر الولايات المتحدة للهجوم على المنشأة النووية الإيرانية ، ولا نستبعد قيام إسرائيل بعدوان جوي على المنشأة الإيرانية في المستقبل القريب أو البعيد إذا تأكدت أن رد الفعل الإيراني لن يكون مدمراً لها .

إن الإدارة الأمريكية لا يمكنها السكوت على المماثلة الإيرانية لكسب الوقت ، ومفاجأة العام بامتلاك السلاح النووي ، لذلك تسعى بكل الوسائل لردع إيران عبر العقوبات المختلفة بالتعاون مع الحلفاء الأوربيين ، واغرائها بالتعاون مع المجتمع الدولي ، دون اللجوء إلى استخدام القوة .

أما فيما يخص تنظيم القاعدة الإرهابي ، فيبقى الخطر الأول والقائم للولايات المتحدة من وجهة نظر الإدارة الأمريكية الجديدة أيضاً ، لذلك فهي تتعامل بمرونة حتى مع خصومها ، ما دام هؤلاء الخصوم لهم موقف غير داعم أو مؤيد لهذا التنظيم ، مع إدراك الإدارة الأمريكية أن هذا التنظيم يحاول بكل الوسائل العنيفة زعزعة استقرار العالم ، والولايات المتحدة الأمريكية . وهذا الأمر مرتبط بالوجود الأمريكي في أفغانستان إلى جانب وجود قوات حلف الناتو ، والمحصلة النهائية للوجود الأمريكي مرتبط بالوع في أفغانستان ومستقبل المفاوضات بين السلطة الأفغانية وحركة طالبان ، وفي حالة الاتفاق بين الطرفين على إقامة حكومة شراكة وطنية ، والاطمئنان على السلام فيها فإن القوات الأمريكية والاطلسية سوف تنسحب منها .

أما القضايا العربية الأخرى كقضية الصحراء الغربية بين المغرب والجزائر والبولوساريو ، ومشاكل السودان الداخلية كقضية الجنوب ، وقضية دارفور ، وقضايا الانفصال فيها ، وفي اليمن ، سيما في الجنوب والشمال ، وقضايا الانفصال في جزر القمر ، فإن الإدارة الأمريكية كما نتوقع سوف تحاول عدم تشجيع تلك الحركات الانفصالية التي تهدد الكيانات الموحدة القائمة ، وبالتالي فإنها سوف لن تتدخل في الشؤون الداخلية العربية إلا بسبب ضغوط السياسات الإسرائيلية التي تعمل على تفكيك الأقطار العربية ، وتشجع حركات الانفصال فيها باستمرار خدمة لمصالحها وبقيائها .

أن الانفتاح الخارجي الأمريكي لم يكن على المفهوم فقط ، وإنما شمل الأصدقاء والحلفاء أيضاً من خلال مشاركة الدول الصديقة والحليفة في القرار السياسي الدولي ، من أجل تحمل مسؤوليتها إلى جانب الولايات المتحدة ، مما بعث ارتياحاً لدى الدول الأوروبية ، بعكس سياسة الإدارة الأمريكية السابقة ، التي رفعت شعاراً في حينها (من لم يكن معنا فهو ضدنا) .

أما سياسة الولايات المتحدة تجاه أفريقيا فهي تنطلق من مصالحها الحيوية القائمة في الدول الأفريقية ، ومنها الأزمات في نيجيريا ، والصراعات الحدودية بين أثيوبيا وأرتيريا ، والخلافات بين دول حوض النيل ، والنزاعات بين دول البحيرات الكبرى ، والمنازعات الأهلية الداخلية كالصومال والسودان على سبيل المثال ، ولذلك نتوقع أن تكون إدارة هذه الأزمات من قبل الإدارة الأمريكية الحالية قائمة على الحل السلمي والوساطة ، والمسائل الحميدة ، وحتى التحكيم في محكمة العدل الدولية ، وبما تخدم المصالح الإستراتيجية الأمريكية .

ولا بد في الأخير القول ، أن هناك ثوابت للسياسة الخارجية الأمريكية ، وهذه الثوابت لا تحيد عنها ، أو تختلف بشأنها أية إدارة أمريكية كانت ، وهي الهيمنة الأمريكية على العالم ، والاستمرار في التربع على قمة الهرم الدولي ، ولا يمكن لأية إدارة أمريكية أن تفرط بذلك ، ولكن تبقى الوسائل مختلفة في تحقيقها من إدارة إلى أخرى ، فأن كانت إدارة المحافظين الجدد قد سعت إلى استخدام القوة العسكرية كأداة لتحقيقه والإنفراد بالقرار السياسي الدولي ، فأن الإدارة الجديدة تحاول تحقيقه من خلال استخدام لغة الحوار والمشاركة الدولية بالقرار السياسي الدولي ، أي الوصول إلى الهدف ذاته ، بمعنى ثبات الأهداف واختلاف الوسائل .

ومن القضايا المهمة التي توليها الإدارة الأمريكية اهتماماً كبيراً هي مسائل حقوق الإنسان والديمقراطية في كل أنحاء العالم وعلى النمط الأمريكي ، والتي يجدر القول بأن هذه المسائل لا تعني أن الإدارة الأمريكية صادقة فيها ، لأنها تستغل من قبلها لتحقيق أهداف أخرى لا علاقة لها بحقوق الإنسان والديمقراطية ، إذا تعارضت مع مصالحها في هذه البلدان ، والدليل على ذلك أن هنالك إنتهاكات لحقوق الإنسان في الدول الصديقة لها ، لكنها تغض النظر عنها كالمملكة العربية السعودية ، وبعض دول الخليج وكوريا الجنوبية والأرجنتين ، بمعنى أن الأزمات في العالم سوف لن تختفي في ظل الوضع الدولي الحالي والقادم القريب ، نظراً لاختلاف الأهداف والمصالح والإستراتيجيات في السياسة الأمريكية ، مما ينبغي أن تنتهي لها الدول المعنية التي تواجه أزمات ، سواء كانت سياسية أم اقتصادية في ظل المتغيرات الدولية أو أنها تتوقع وجود أزمات قادمة فيها .

الخاتمة والإستنتاجات والتوصيات

الخاتمة

تعد الأزمة السياسية نقطة التحول الأساسية بين الحياة والموت ، بين السلم والحرب ، وهي تعني في أوسع معانيها موقفاً مفاجئاً يهدد بتحول جذري في الوضع القائم بسبب المفاجأة وضيق الوقت ألقاري والتهديد القائم للمصالح الحيوية ، وبهذا المعنى تحدث الأزمة للفرد ، كما للجماعة والدول . ولعل مرد الاختلاف حول تعريف الأزمة يعود في جانب كبير منه إلى اختلاف الزوايا التي يتناولها الباحثون لموضوع الأزمة والهدف المقصود من دراستها ، والنتائج المتوخاة من الدراسة ، وهناك مجموعة من الأسباب ربما تفسر أو فسرت أسباب الاختلاف حول تعريفها ، منها نوع الأزمة ، وحدة الأزمة ، و تهديد أو درجة تهديد الأزمة ، وأطراف الأزمة أو وحداتها ، والإدارة لها بالأهداف أي هنالك إدارة الأزمة والإدارة بالأزمة .

وقد برزت الولايات المتحدة في سلوكها لإدارة الأزمات بهذا النمط من الإدارة أي الإدارة بالأزمة وذلك لجملة أهداف تحددها هي بفعل ما متاح لها من قدرات إستراتيجية ، والدليل على ذلك الأزمات العديدة

التي واجهتها أبان الحرب الباردة وما بعدها على صعيد الأمن القومي الأمريكي (أحداث الحادي عشر من أيلول 2001) أو على صعيد الاقتصاد كالأزمة (المالية العالمية التي واجهتها خلال أعوام 2007 – 2009) أو على صعيد السياسة لمواجهة شبح التهديد المزعوم للإرهاب الدولي ، ومن خلال الدراسة الحالية تمكن الباحث من الوصول إلى الاستنتاجات والتوصيات الآتية :

الاستنتاجات :

1. من الصعوبة تحديد مفهوم دقيق وشامل للأزمة وخاصة بعد اتساع نطاق تبنيه وانطباقه على مختلف صور العلاقات الإنسانية وفي مجالات التعامل كافة .
2. أن التعامل مع الأزمات كعلم وفن ، فرضته مستلزمات واقعنا المعاصر الذي خضع لكثير من عمليات المراوغة والخداع والتضليل ، وما يجري كإدارة علمية وفنية للأزمات هو محاولة لتأصيل نظريات علمية للتعامل مع الأزمات .
3. أن التطور الهائل لوسائل الاتصال الحديثة ووسائل التجسس عن بعد ونقل المعلومات عبر القارات باستخدام شبكات الاتصال العالمية للحاسب الآلي ومحطات الإذاعة الفضائية المسموعة والمرئية التي تملكها الدول الكبرى أدى إلى ظهور ثلاث مصطلحات جديدة ، يتطلب من القائمين على إدارة الأزمات العلم بها ومضمونها ومحتوياتها وهي (الحرب الإعلامية و الصراع الإعلامي و التأثير الإعلامي) .
4. أن الذي فرض الاهتمام بالأزمة الدولية وسبل إدارتها سماتها من حيث صعوبة التكهّن بها وأن المتنازعين لا يتمكنون من فرض سيطرتهم على الأحداث ، بل أن الأحداث هي التي تفرض عليهم اتخاذ قرارات تتماشى مع مخاوفهم وشكوكهم .
5. أن الأزمات الدولية تدار دائماً بطرق عدة منها الحرب أو التسوية السلمية ، وتحديد هذه الطريقة يعتمد على حدة الأزمة نفسها وطريقة إدارتها بواسطة أطراف أو بواسطة طرف ثالث سواء أكان ذلك دولة أو منظمة دولية أو غير ذلك ، ومن الممكن أن تؤدي مجريات الأحداث إلى إمكانية حصول بعض المتغيرات التي ربما لم تكن موجودة في أذهان أطراف الأزمة أو القائمين على إدارتها .
6. أن اختيار الأسلوب أو الإدارة الضاغطة أو التوفيقية لإدارة الأزمات الدولية يعتمد على اعتبارين هما (تقدير الدولة لتوازن القوى بين الخصم من حيث القوة النسبية لكل منهما وأهمية المصالح والأهداف التي يسعى كل منهما إليها خلال الأزمة) وعلى مدى شرعية مطالب الخصم فكلما كانت الدولة مؤمنة بشرعية مطالبها كلما كانت أكثر ميلاً لاستخدام أدواتها بشكل ضاغط ، وإذا قدرت أن مطالب الخصم شرعية لجأت إلى التوفيق بشكل أساسي في استخدامها لأدواتها ، إذا لم تكن متفوقة بدرجة واضحة نسبياً عن الخصم .
7. أن إدارة الأزمات الدولية اختلفت خلال الحرب الباردة عن مرحلة ما بعد الحرب الباردة ، ذلك أن في المرحلة الأولى كان المكون الدولي شديد التأثير في هذه الأزمات على حساب المكونات المحلية والإقليمية ، وأن قضايا الأزمات ارتبطت إلى حد بعيد بالقضايا والمصالح السياسية والإستراتيجية والإيديولوجية ، مع تدني نسبي للقضايا الاقتصادية والقضايا الأخرى ، أما بعد الحرب الباردة وبمحاولة لفرض أجندة القطب الأمريكي المهيمن ظهرت وسائل أخرى لإدارة الأزمة الدولية عبر أدوات ، منها مفهوم الشرعية الدولية ، وحقوق الإنسان ، ومكافحة الإرهاب الدولي .
8. أن إدارة الأزمة الدولية من قبل الولايات المتحدة لأزمات مثل (أزمة البرنامج النووي الإيراني وأزمة البرنامج النووي الكوري الشمالي) قد استخدمت فيها سياسة ضبط الأزمة وذلك لأن ظروف ومتغيرات الأزمات غير متاحة ومسيطر عليها كما في أزمات الحرب الباردة ، وذلك لتمكن الدولتين من إرهاب واستغلال ظروف الولايات المتحدة للإفلات من إمكانية التأثير عليها .
9. أن كلا من إيران وكوريا الشمالية قد نجحتا في استثمار ضبط الصورة ، إيران ورفعها صورة المازق الأمريكي في أفغانستان والعراق ودورها في عملية ضبط متغيرات في كلتا الدولتين ، وكوريا الشمالية ورفعها صورة الصين وإمكانية الإخلال بأمن شبه الجزيرة الكورية ، والتأثير بالمعادلة الأمنية بين كل من اليابان والولايات المتحدة ، والولايات المتحدة وكوريا الشمالية .
10. أن مستقبل إدارة الأزمات الدولية في المنظور الإستراتيجي الأمريكي يتحرك من الإدارة الإستراتيجية للأزمات إلى إدارة التغيير بصيغ مواجهة التهديد ، وذلك أن ما رتبته إرث أحادية القطب هو جملة تحديات على الولايات المتحدة مواجهتها .

11. ينبغي للدول الابتعاد عن الارتجال والاستناد إلى التخطيط في إدارة شؤون الدولة ، وخاصة أثناء الأزمات ، لأن دمار العديد من الدول كان بسبب الارتجالية في المواقف والقرارات والابتعاد عن التخطيط الاستراتيجي .

12. أن إدارة الأزمات السياسية الدولية هي فرع من علم العلاقات الدولية ، والدول الكبرى والعظمى التي تدير أمورها اليوم بطريقة علمية وبالذات في الأمور السياسية ، فعلى الدول العربية الاستفادة من ذلك بتشكيل فريق لإدارة الأزمات يرتبط بأعلى سلطة حكومية وتحت إشرافها ويعد الحل الأمثل لريادة إدارة الأزمات والاستفادة من التطور الذي رافقها .

13. أن العراق قد عانى من تأثير عدم الاهتمام العلمي بإدارة الأزمات طوال مدة النظام السابق والتي أدت إلى دمار في البنى التحتية بشكل كاد يصل إلى أكثر من 90% بسبب القرارات غير المدروسة ، مما ترتب عليه دمار مادي ومعنوي للبلد ، وينبغي علينا الاهتمام بهذا الموضوع وتخصيص حلقات دراسية ومفردات عن الموضوع في كليات العلوم السياسية والكليات المختصة بالأمن الوطني والقومي للعراق ، إعادة بناء العراق كدولة معاصرة وفق أسس العلم الحديث .

التوصيات :

1. أهمية اتخاذ مفهوم درء الأزمات كأسلوب لمواجهة الأزمات ، وعدم إتاحة الظروف لنشوء الأزمات أصلاً ، وتحقيق المبادأة في مواجهة الأزمات وعدم الانتظار لحين حدوثها ، ثم البدء في إدارة الأزمة ، حيث أنه برغم بديهية هذا التقدم إلا أنه يحتاج إلى أن يوضع موضع التنفيذ على كافة المستويات بصفة مستمرة خاصة في الأزمات الداخلية ، ويتم تحقيق ذلك بتنفيذ الآتي بدقة :

أ. المتابعة الدائمة للمشكلات اليومية ووضع الحلول الحاسمة لها وعدم إتاحة الفرصة لتحويلها إلى تهديدات ثم أزمات .

ب. التأكد من كفاءة تشكيل وإعداد الهيكل الوطني لمواجهة الأزمات كأداة فعالة في الحد من احتمالات مواجهة الأزمات والتخفيف منها .

ج. تأكيد أهمية وضع توصيات الدراسات المؤثرة على العراق التي تعدها مراكز البحوث والجامعات وباقي أجهزة دعم القرار السياسي موضع التنفيذ خاصة تلك التي تعالج المشكلات المحتملة تطورها إلى أزمات .

2. الاستفادة من تجارب الدول الرائدة في مجال إدارة الأزمات ولا سيما الدول المتقدمة ومنها الولايات المتحدة ، وأخذ الحكمة والعقلانية في تلافي كوارث وأزمات كبيرة ، واعتماد أسلوب التخطيط المركزي لإدارة الأزمات على المستوى الوطني والابتعاد عن الأنوية والارتجال في مواجهة المواقف الأزمومية .

3. أخذ العبر والحكمة من تجارب العراق السابقة في مواجهة أزماته ولا سيما أبنان النظام السابق ، ما قبل احتلال العراق في 2003 إذ أن غياب العقلانية والتصور الاستراتيجي والابتعاد عن الأسلوب العلمي في التعامل مع الأزمات قد ورط العراق في مهالك كبيرة طالت بنيته التحتية بكل مستوياتها وأدت إلى تدمير الذات الإنسانية للعراق .

4. التأكيد على أهمية الأديان ولا سيما في العراق الديمقراطي في وضع اللبنة الأساسية للحوار الإنساني القادر على تلافي الأزمات من خلال البعد الإنساني وأهمية تدافع الأفكار والتفاعل الحضاري بين الأديان ، ودورهما في درء الأزمات أن وقعت وتلافي وقوعها ثانية من خلال تجسيد الأبعاد الإنسانية في الحل دون الوصول إلى لغة القوة في الاختلاف .

5. ضرورة إنشاء الهيكل الوطني في العراق لمواجهة الأزمات الذي يشكل إضافة جديدة لأدوات صيانة العراق والحفاظ على الأمن الوطني .

6. ربط المركز الوطني لإدارة الأزمات والتفاوض برئيس الدولة مباشرة (أي برئيس الوزراء في العراق كونه نظام برلماني) ليكون الرئيس على رأس الهيكل الوطني لمواجهة الأزمات ، ليتولى توجيه وإدارة كافة تنظيمات وأنشطة مواجهة الأزمات بالتعاون مع أجهزة الدولة المختلفة بشكل فعال .

7. ينبغي إنشاء الشبكة الوطنية للمعلومات اعتماداً على الجهود الحالية لتطوير نظم المعلومات بالجهاز الحكومي لدعم عناصر الهيكل الوطني لمواجهة الأزمات بالمعلومات باتجاهاتها المختلفة.

8. يجب التركيز على تأكيد إجراءات التنسيق بين مختلف الجهات المشتركة في مواجهة الأزمات لضمان تحديد مسؤوليات المواجهة خاصة بين الوزارات والمحافظات ، وتحديد وتخصيص المهام للعناصر المشتركة في الأعمال المتداخلة للوصول إلى أقصى كفاءة في الأداء ، والعمل على تأكيد أسلوب وصول الإنذار بالأزمات إلى كافة مكونات الهيكل الوطني لمواجهة الأزمات في الوقت المناسب وتنسيق أسلوب تنفيذ إجراءات المواجهة طبقاً للتخطيط وأسلوب مواجهة المواقف الطارئة على كافة المستويات .
9. ضرورة إيلاء الحكومات المتعاقبة والقادمة في العراق أهمية فهم الدور الجديد للعراق بعيداً عن الموروث السابق الذي أزم علاقات العراق في دول الجوار الإقليمي والدولي ، وإيصال صورة العراق الحضارية ذات الإرث الإنساني البعيد عن لغة التدخل في شؤون الدول الأخرى ، واعتماد أسلوب الصداقة القائم على العلاقات المتوازنة في المصالح المشتركة للدول بعد تحديد مصالح العراق الأساسية أولاً وصراعات مصالح الآخرين ثانياً .
10. يستلزم فهم المرحلة التي يمر بها العراق الآن كمرحلة انتقالية من الموروث السلبي السابق إلى بناء العراق الديمقراطي القائم على المؤسسات الرصينة والثابتة ، لذلك فإن إدارة الأزمات ينبغي أن ترد في الهيكل التنظيمي للدولة كي تضطلع بها مؤسسات الدولة الحديثة لمعالجة أي موقف قد يؤدي إلى أزمات سياسية واقتصادية واجتماعية تؤثر على المسيرة الديمقراطية في العراق ، وأن تدار هذه الأزمات على أساس السياسات العليا للدولة والإستراتيجيات المنبثقة عنها وفق الخطط والوسائل المحققة لهذا الغرض .

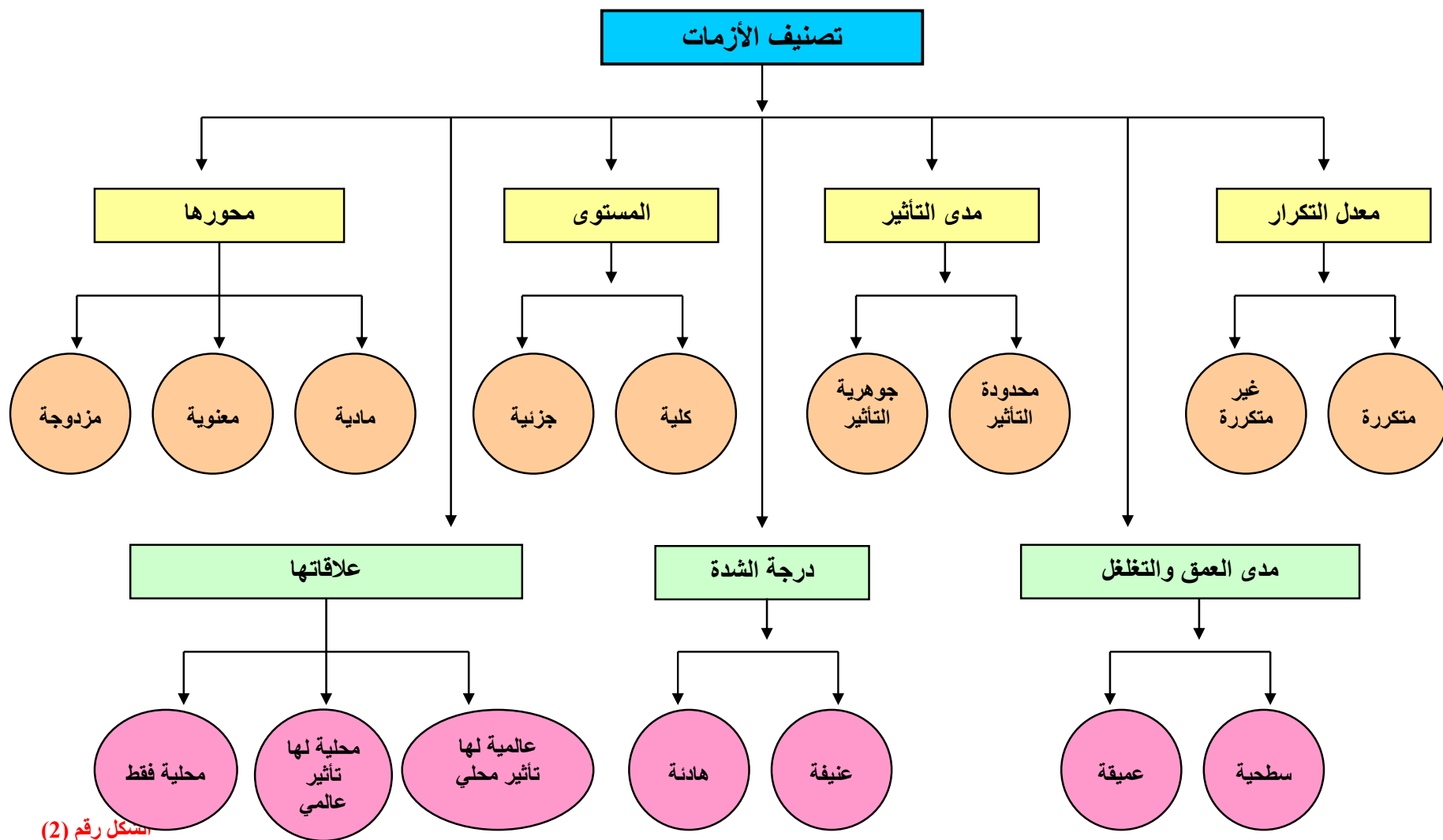
الملاحق

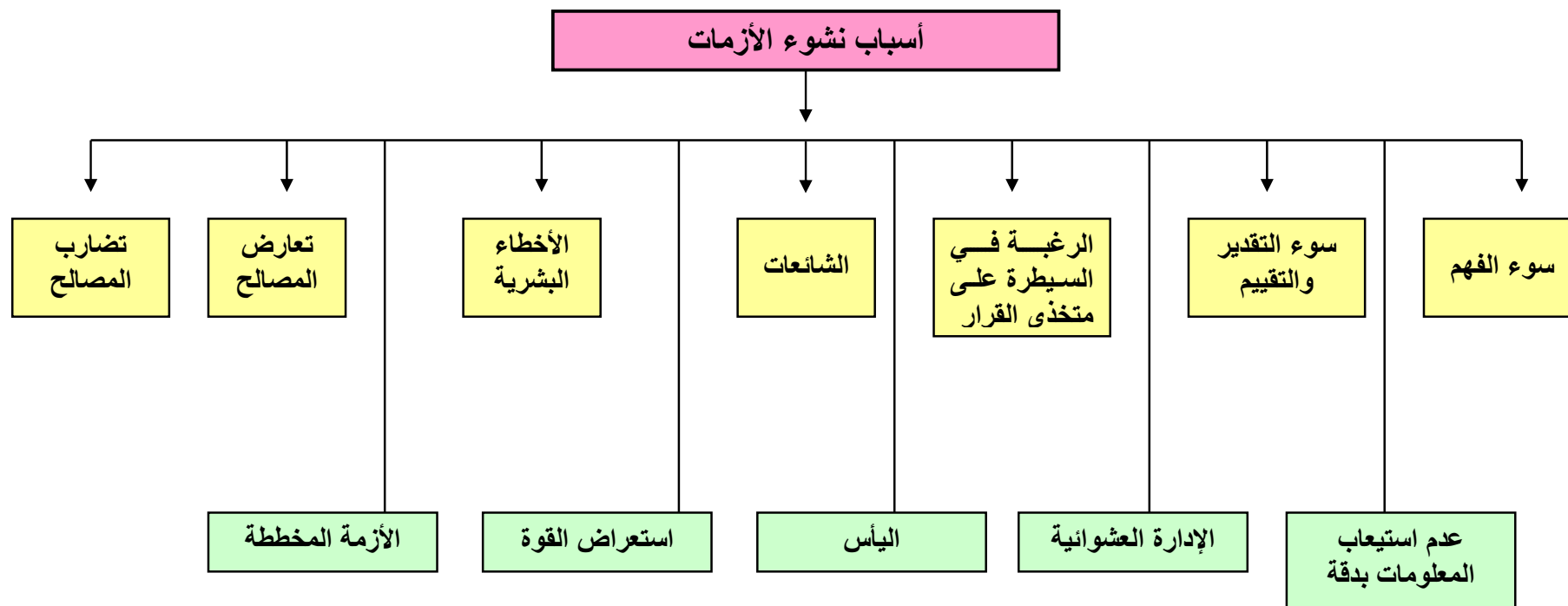
أعتمدت هذه الملاحق من المصادر الآتية :

1. DAVID CARNHAM, "STUDIES IN INTERNATIONAL CONFLICT AND CRISIS MANAGEMENT" EMIRATES LECTURE SERIES 25, THE EMIRATES FOR STRATEGIC STUDIES AND RESEARCH, ABU DHABI .
2. MICHAEL BREACHER, DECISION IN CRISES, UNIVERSITY OF CALIFORNIA, LOS ANGELES U.S . 1980 .
3. ADEL MASOUD, " STRATEGIC PLANNING FOR CRISIS MANAGEMENT, DIPLOMATIC INSTITUTE , CAIR , EGYPT " .
4. SHAUN P.MC CARTHY, THE FUNCTION OF INTELLIGENCE IN CRISIS MANAGEMENT " , ASH GATE PUPLISHING LTD, US, 1998.
5. ANTHONY SUMMERS, US , 2002 .
6. MAX OLSEN , THE CRISIS FORMS, SAGE PUPLISHINGS, U.S, 1999 .
7. SCHILDERMAN TEO, DISASTER AND DEVELOPMENT : A CASE STUDY IN CRISIS , JOURNAL OF INTERNATIONAL SECURITY, 2004 .
8. PAUL SNYDER , THE POWER AND CRISIS , UNIVERSITY OF NEW JERSEY, U.S.A, 2003 .
9. FRED I. GREENSTIEN, TECHNOLOGICAL CHANGE AND THE FUTURE OF CRISIS , BROOKING INSTITUTE, LONDON, 2006 .

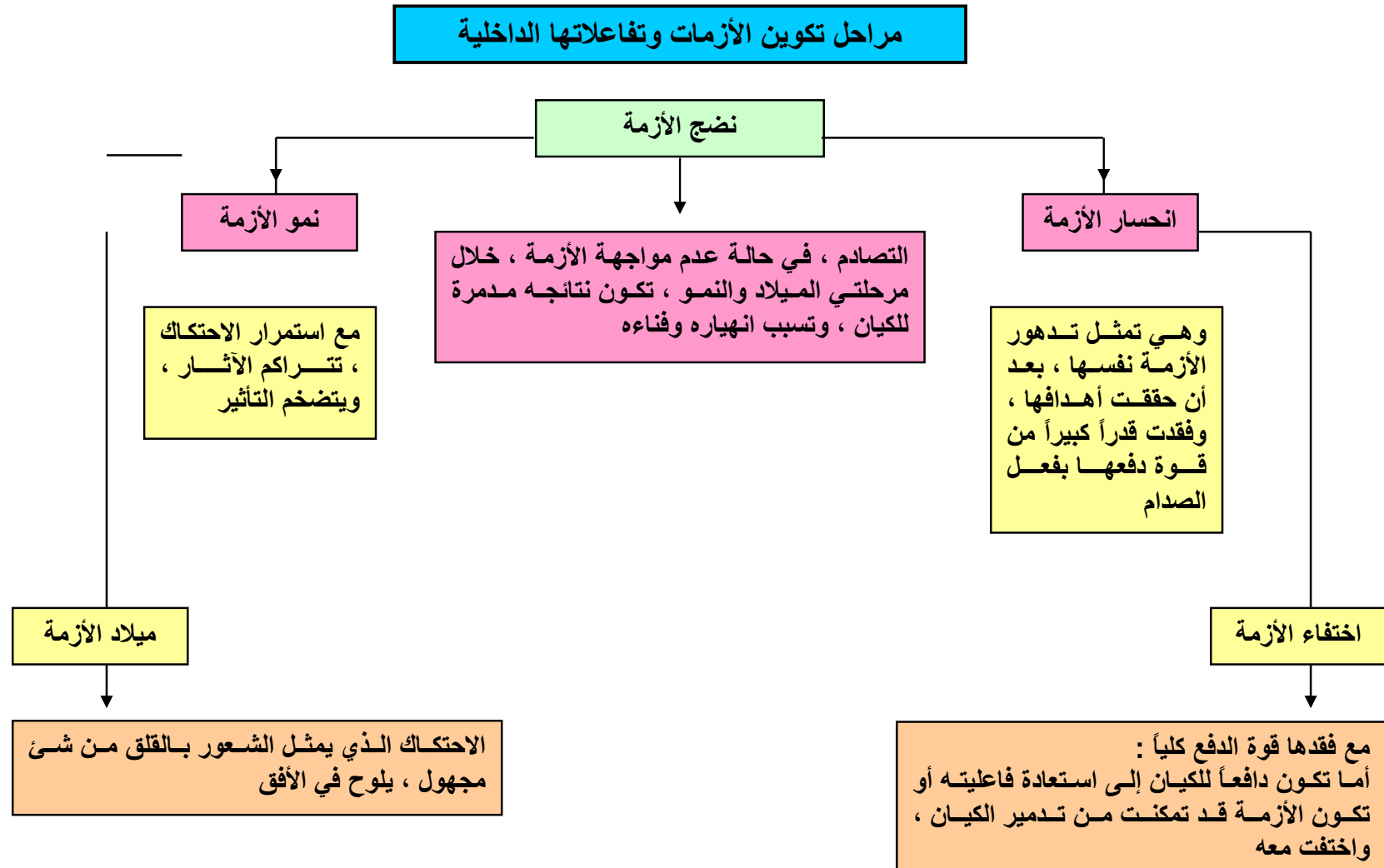
10. أ. د . محمد بن عيد العتيبي . إدارة الازمات والتفاوض في القرن الحادي والعشرين ، عالم المعرفة . الرياض ، ط 1، 2003 .

الشكل رقم (1)

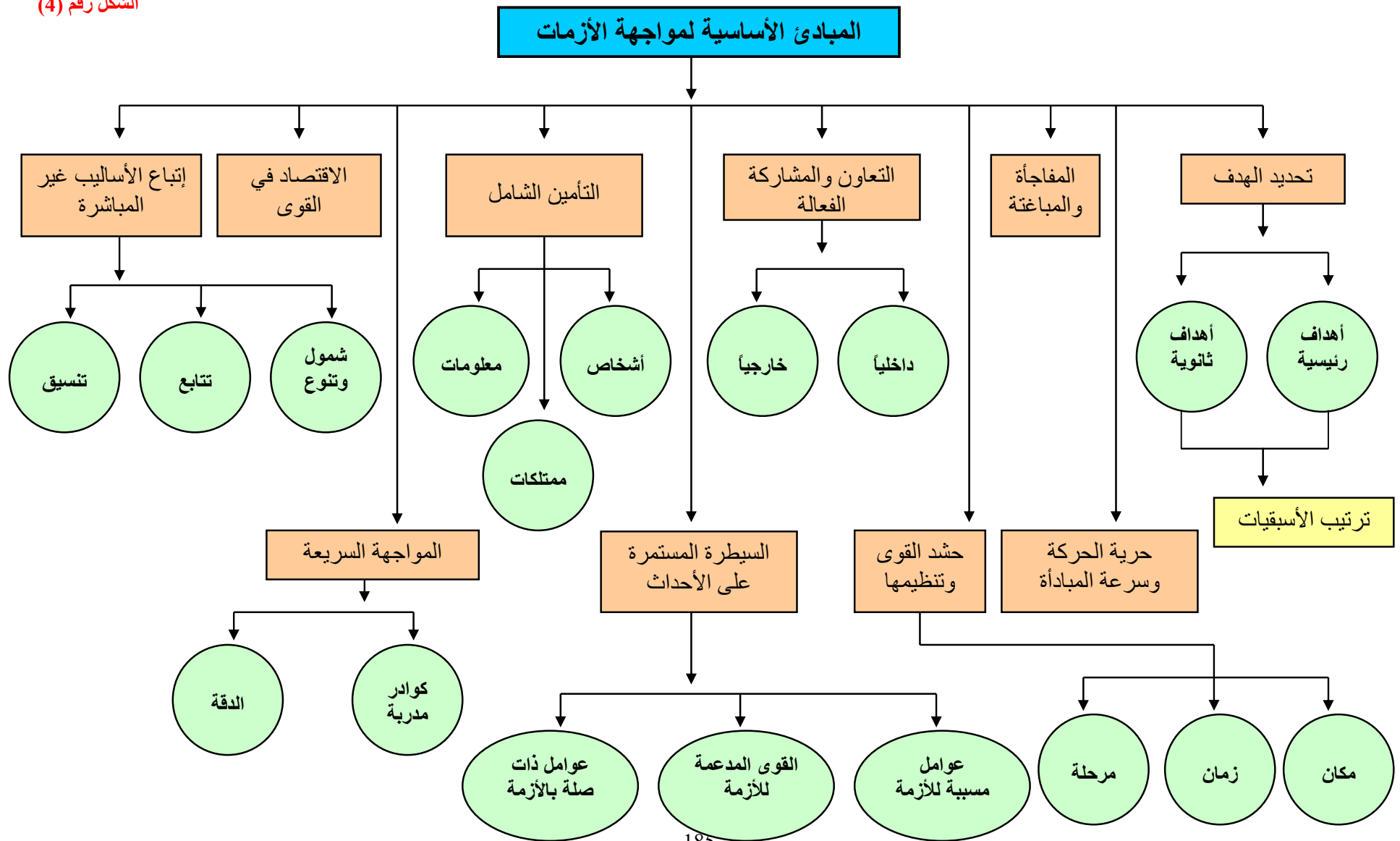




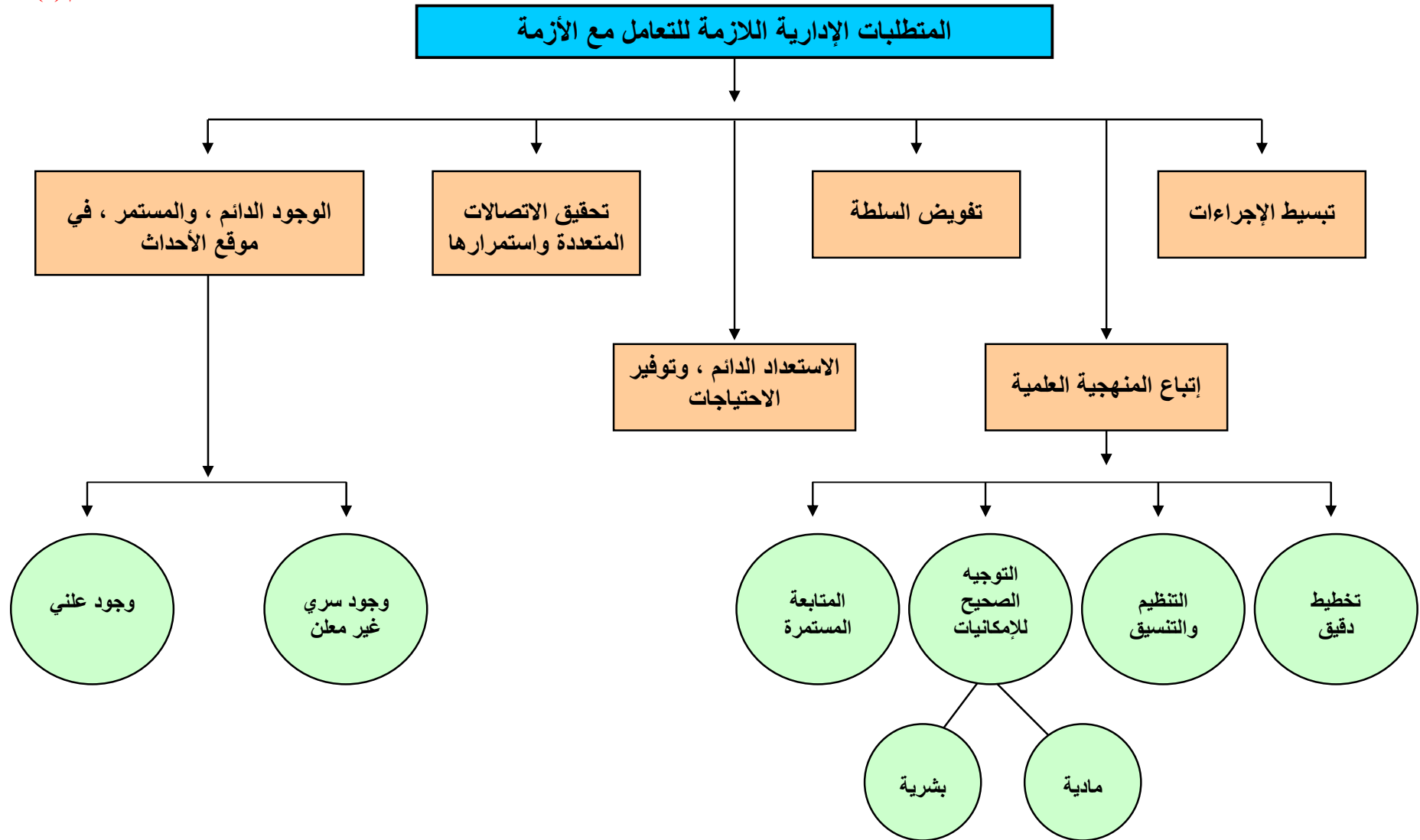
الشكل رقم (3)



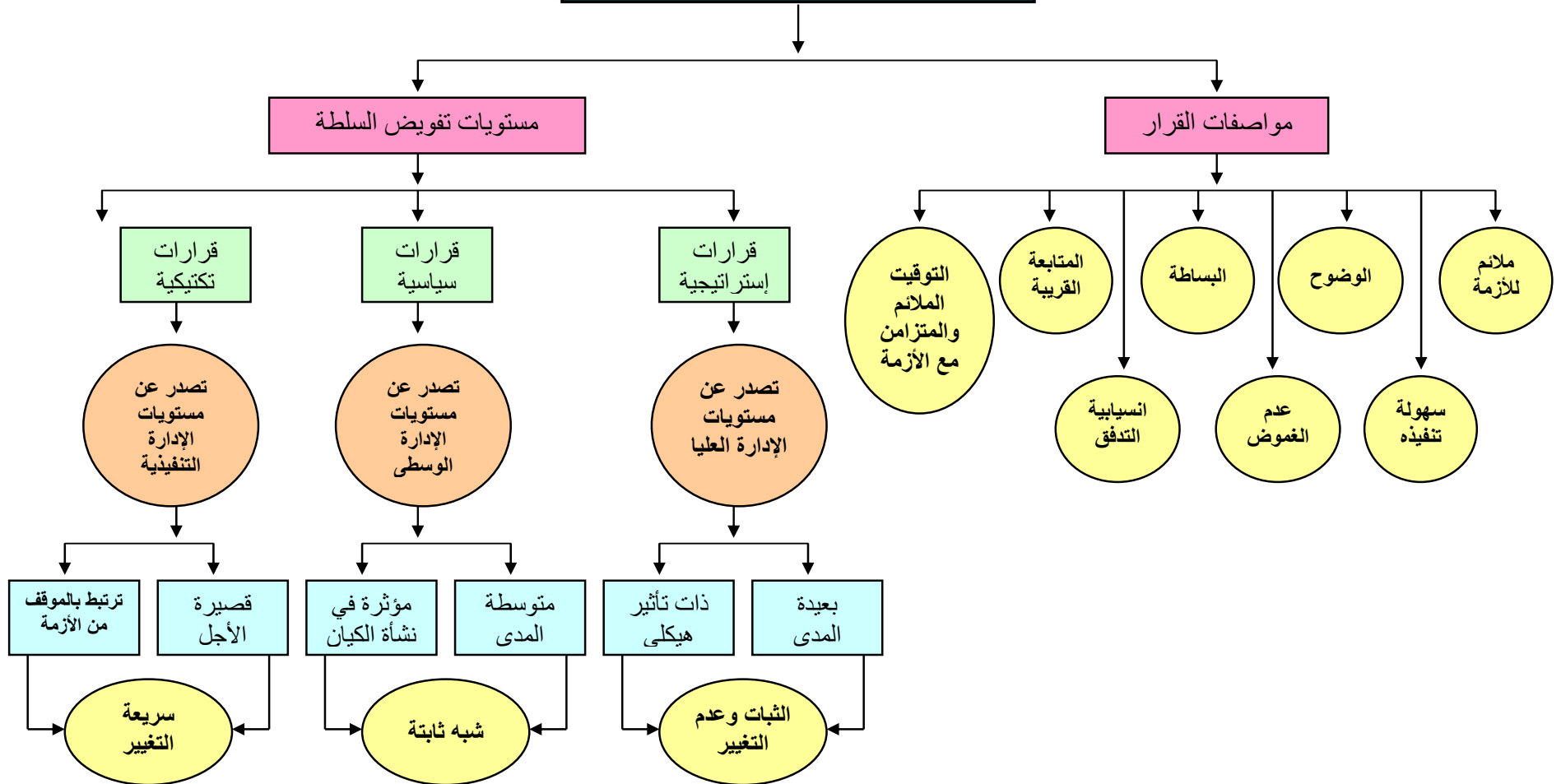
الشكل رقم (4)



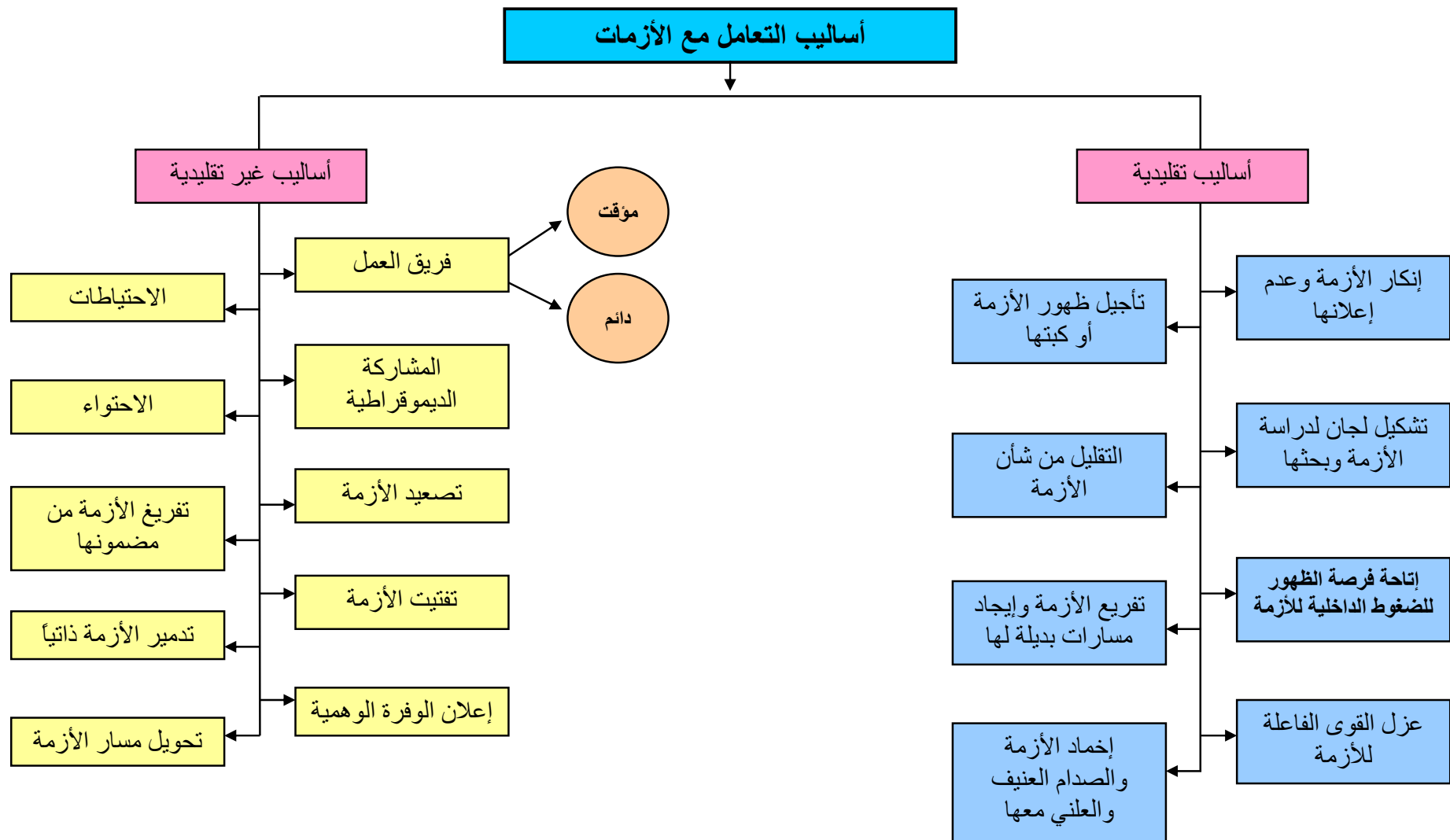
الشكل رقم (5)



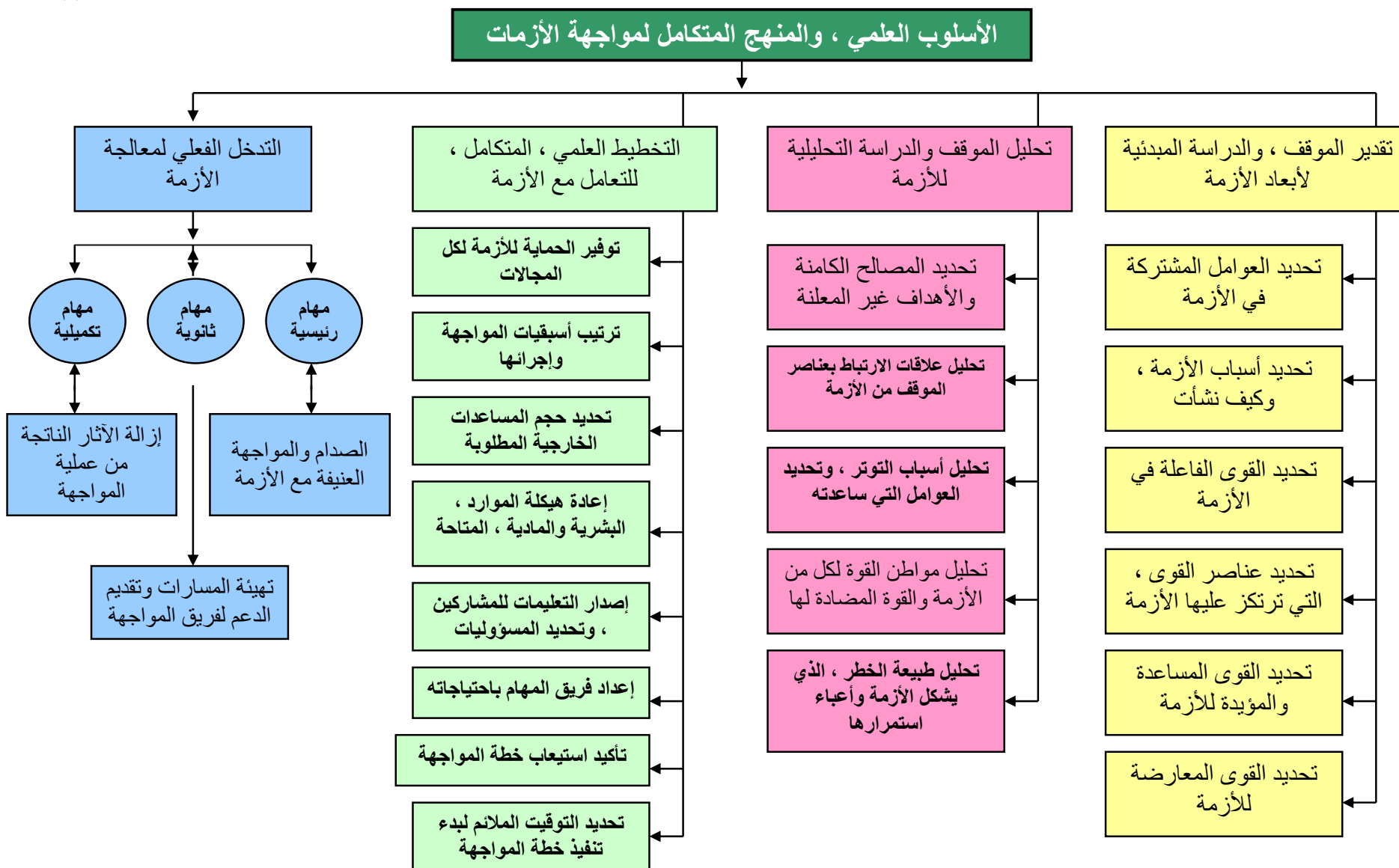
تفويض السلطة ، في إدارة الأزمات



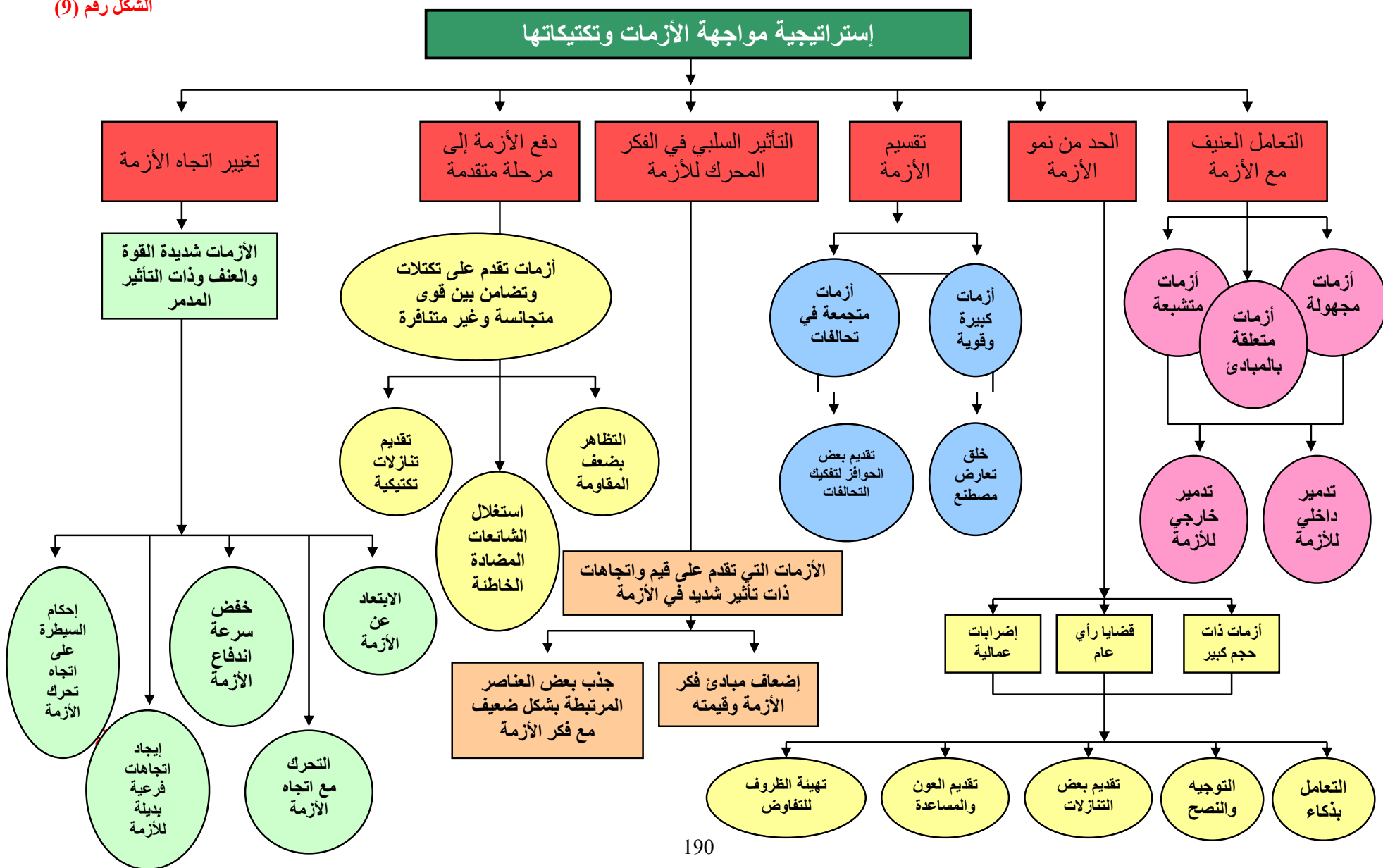
الشكل رقم (7)



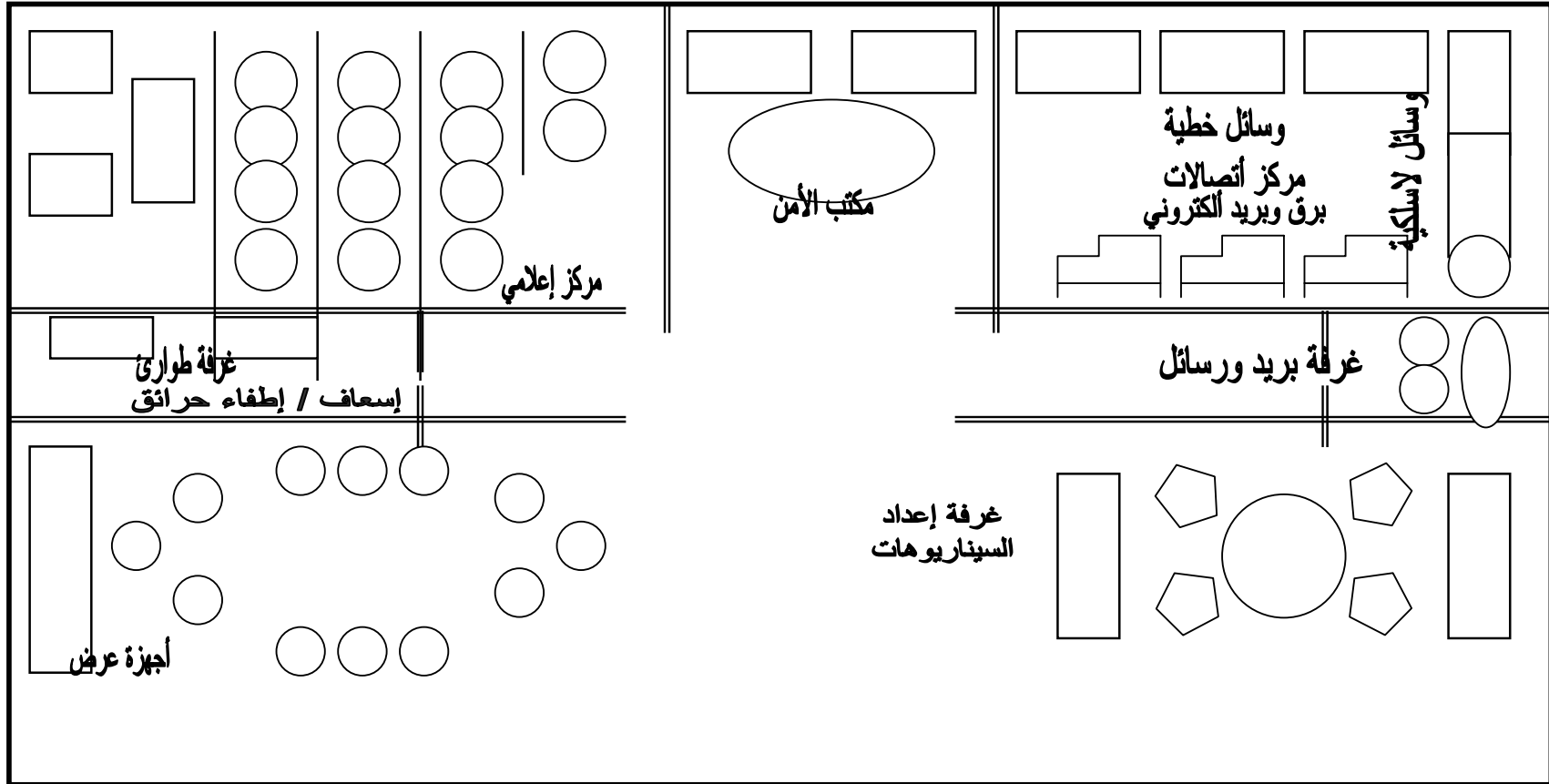
الشكل رقم (8)



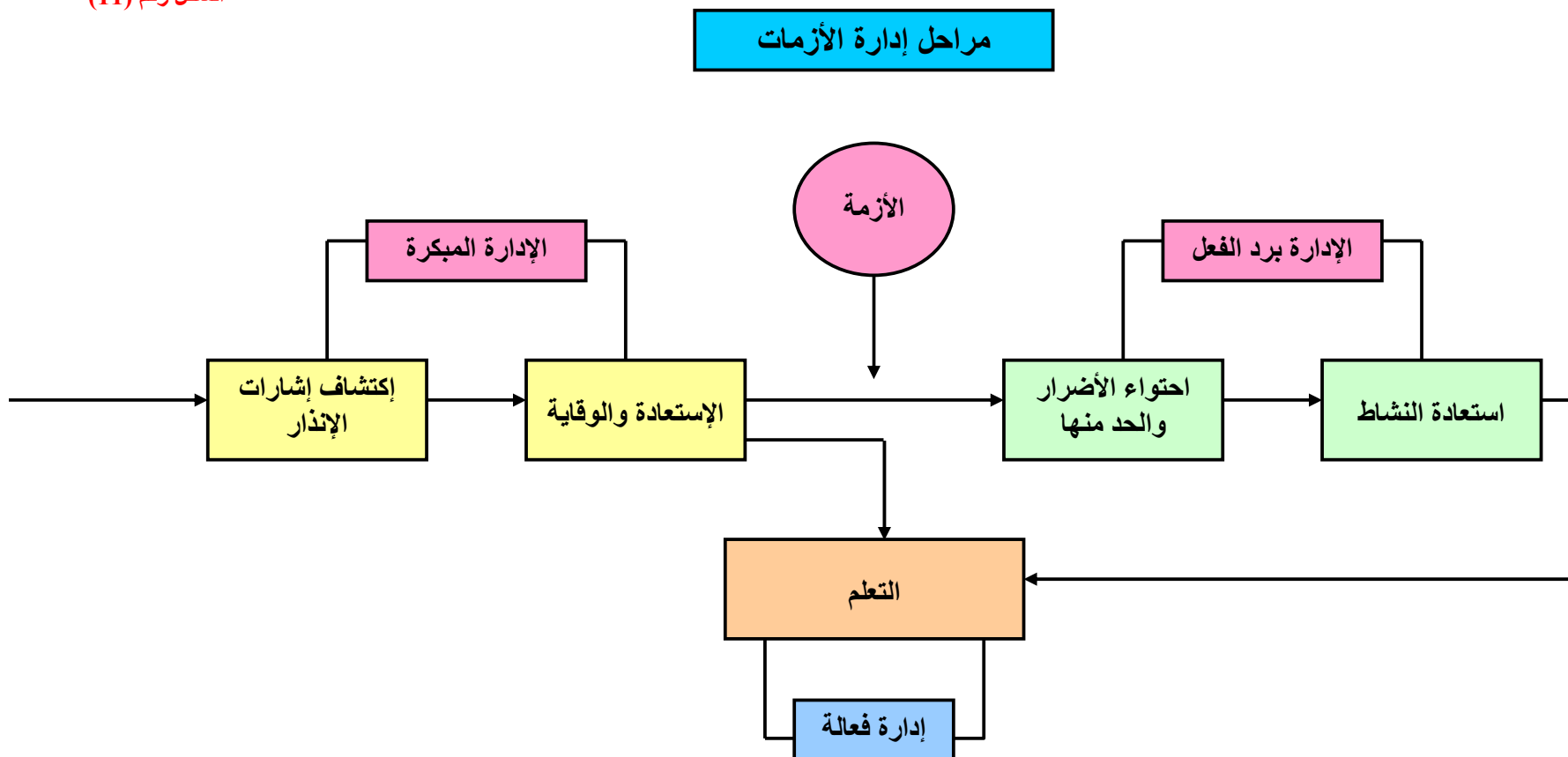
الشكل رقم (9)



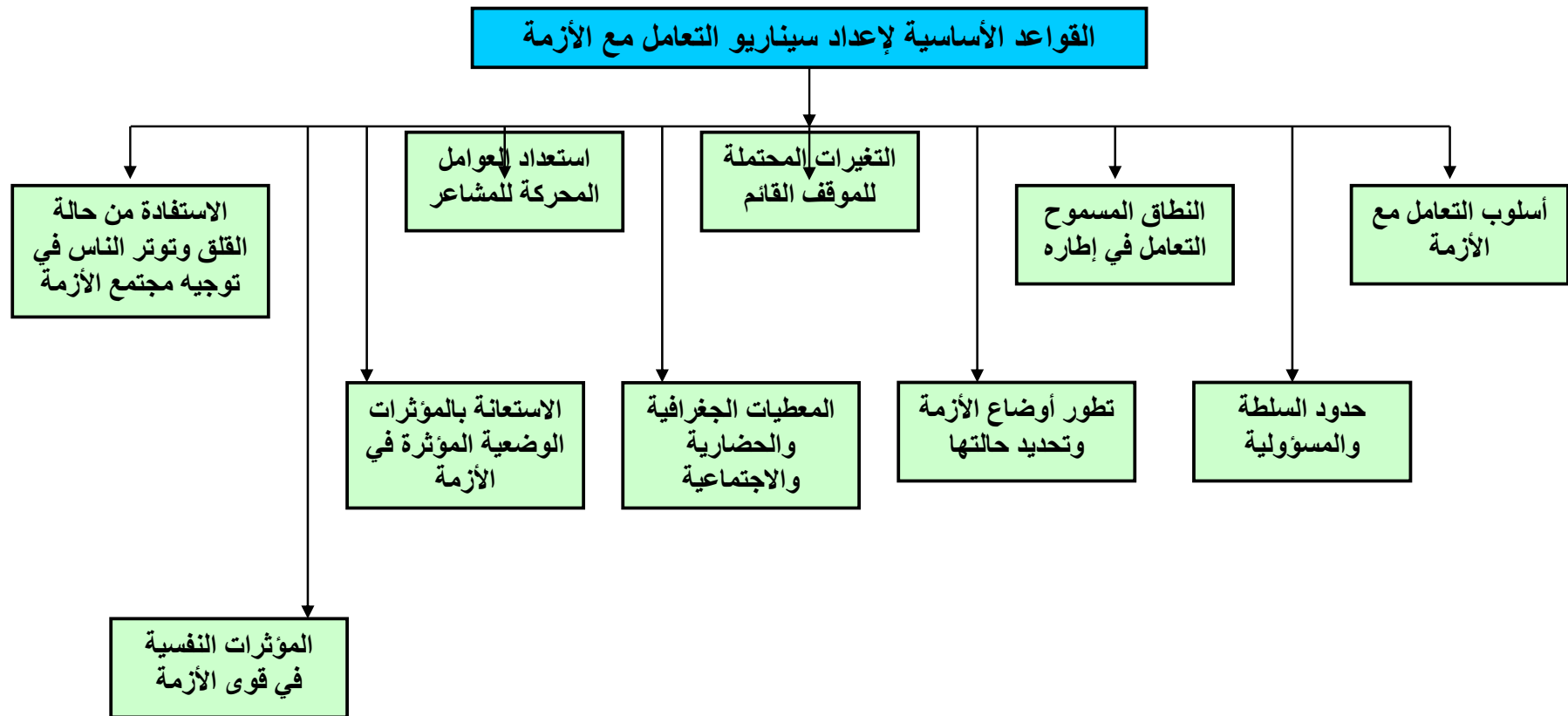
تنظيم مركز إدارة الأزمات



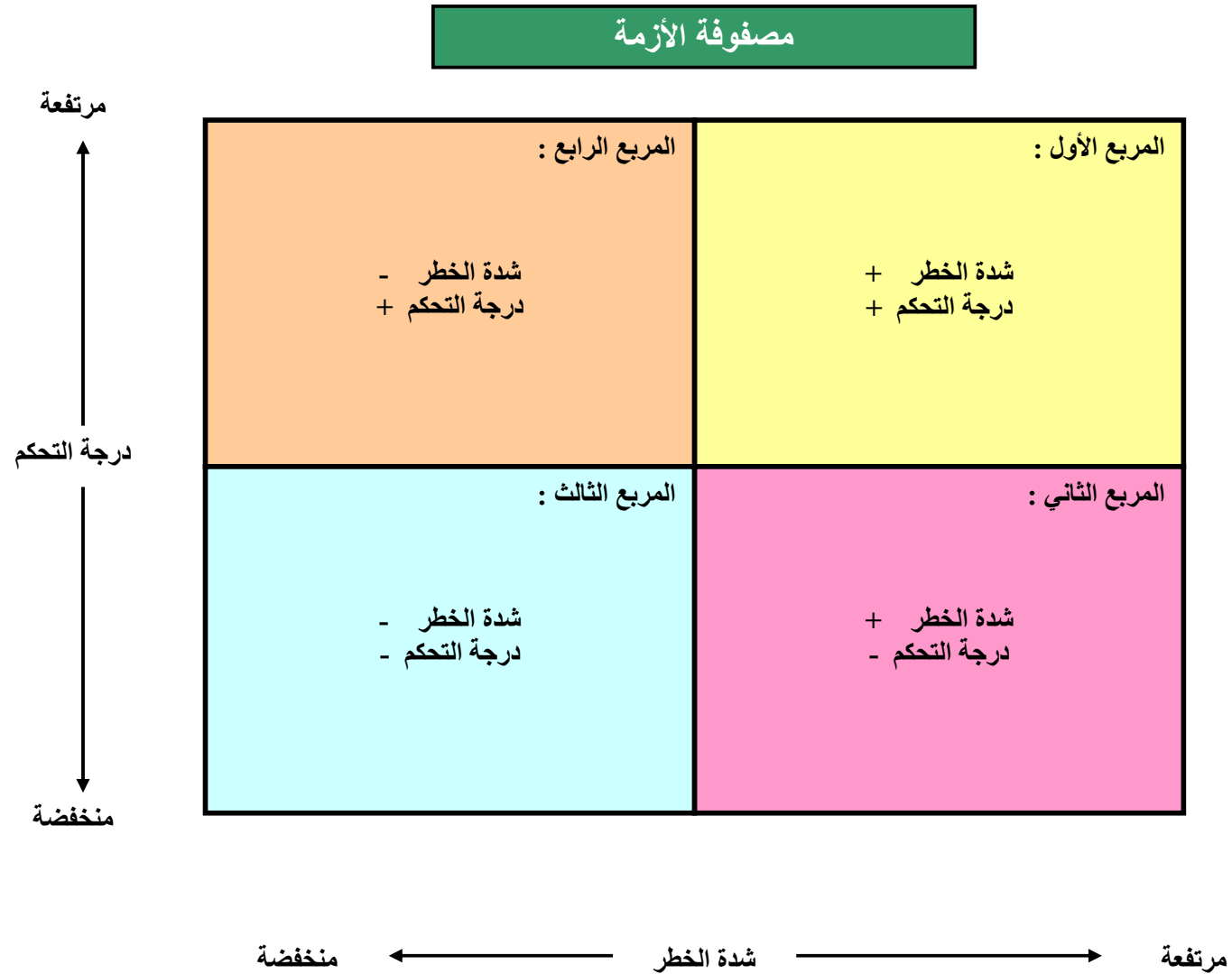
الشكل رقم (11)



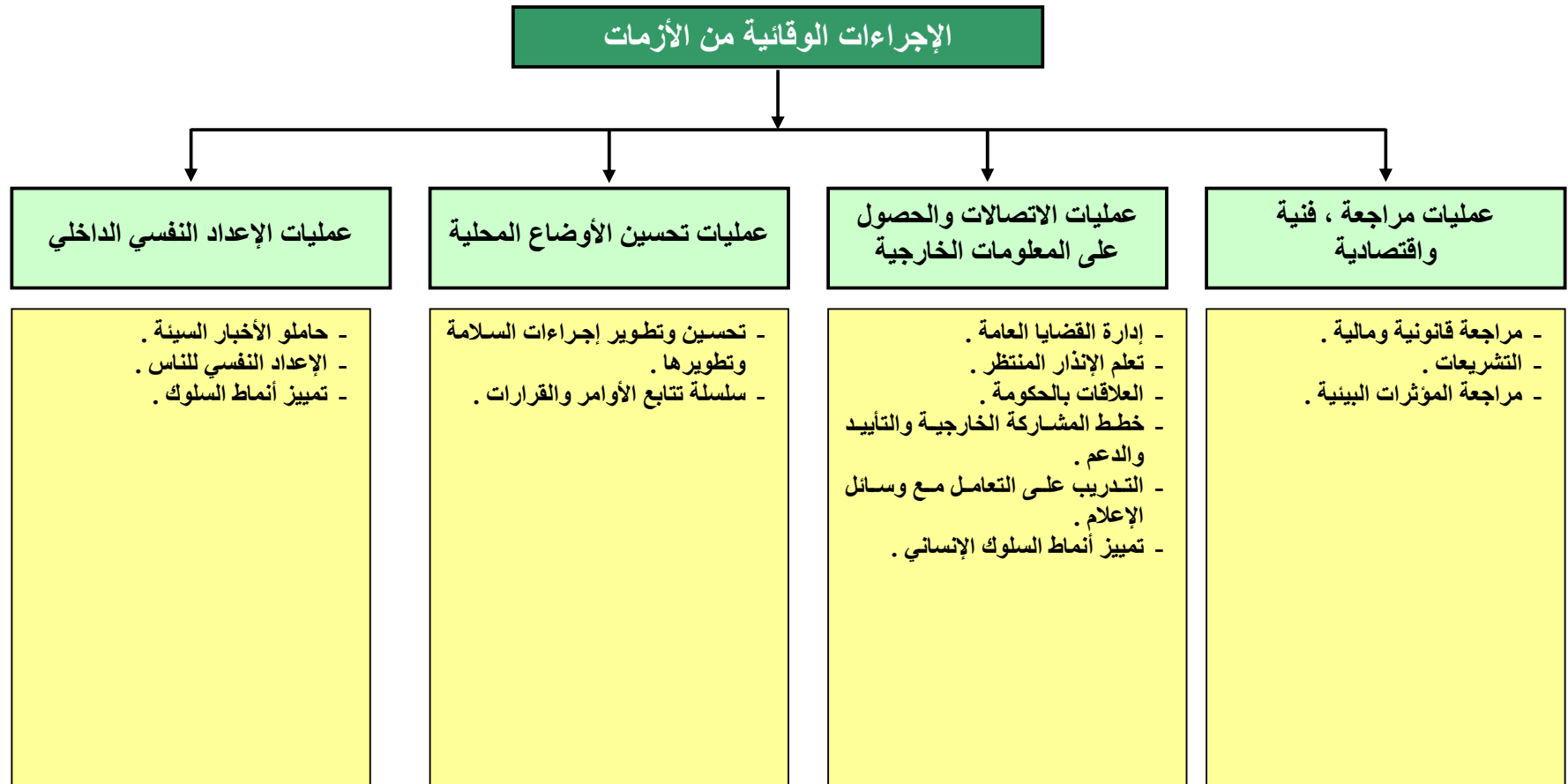
الشكل رقم (12)



الشكل رقم (13)



الشكل رقم (14)



المصادر

أولاً. المصادر العربية :

القرآن الكريم

1. الكتب

1. إبراهيم عبد المجيد محمد . مبدأ مونرو وتطوره ، دراسة في سياسة الولايات المتحدة الأمريكية الخارجية تجاه أمريكا اللاتينية 1823-1915. القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية 1988.
2. إبراهيم مصطفى وآخرون. المعجم الوسيط ، ج1. استانبول، دار المعرفة 1989 .
3. أحمد حميد السراج . تقويم الأزمات للقرن العشرين . بيروت ، دار النفائس 1994 .
4. أحمد الشيباني . الأهداف الاستعمارية وراء مشروع مارشال . دمشق ، دار البقعة العربية للتأليف والترجمة والنشر 1949.
5. أحمد عامر . مقدمة في إدارة الأزمات ز بور سعيد، مكتبة الجلاء 1989.
6. إسماعيل صبري مقلد . نظريات السياسة الدولية . الكويت ، منشورات ذات السلاسل 1987.
7. إسماعيل عبد الرحيم الحوسني . نظم إدارة الأزمات. الشارقة مكتبة دبي 2008.
8. السيد السعيد . استراتيجيات إدارة الأزمات والكوارث . القاهرة ، دار العلوم للنشر والتوزيع 2006.
9. السيد الهواري . ماذا لو؟ إدارة الأزمات ، في أصول التشخيص والقياس والتخطيط والسيطرة ، ط2. القاهرة- جامع
- عين شمس 2006 .
10. الأمم المتحدة . دور الأمم المتحدة في إدارة الكوارث . واشنطن ، وكالة الإعلام 2006 .
11. _____ . الميثاق الأساسي لهيئة الأمم المتحدة . ومحكمة العدل الدولية . نيويورك . المكتب الإعلامي 1973 .
12. أمين اسير . السلام والتسلح النووي . دمشق ، مطبعة عكرمة 1995 .
13. أمين هويدي . الفرص الضائعة ، القرارات الحاسمة في حربي الاستنزاف واكتوير . بيروت ، شركة المطبوعات للنشر 1992.
14. أوباما ، باراك. خطابه في الجامعة العامة للأمم المتحدة في 23 أيلول 2009 (صحيفة الأهرام 2009/9/24) .
15. إيزنهاور ، دوايت . مذكرات إيزنهاور ، ترجمة هيوبرت يونغمان . بيروت ، دار أحياء التراث العربي 1969 .
16. باربر ، بنجامي ر . إمبراطورية الخوف ، ترجمة عمر الأيوبي . بيروت ، دار الكتاب العربي 2005.
17. بريجنسكي ، زبيغنيو . الفرصة الثانية ، ترجمة عمر الأيوبي . بيروت ، دار الكتاب العربي 2007 .
18. برير ، بول . عام قضيته في العراق ، ترجمة عمر الأيوبي . بيروت ، دار الكتاب العربي 2006 .
19. تيمرمان ، كينيث آر . العد العكسي للآزمة ، المواجهة النووية مع إيران . بيروت ، دار العلم للملايين 2006.
20. جابر الراوي . المنازعات الدولية . بغداد ، مطبعة دار السلام 1978.
21. جاسم محمد جاسم . إدارة الأزمة ، المفهوم والإدارة . عمان .
22. جمال حواش . سيناريو الأزمات والكوارث بين النظرية والتطبيق . القاهرة ، المؤسسة العربية للنشر والإعلام 1999.
23. _____ . سيناريو مواجهة الأزمات عربياً . القاهرة ، المؤسسة العربية للنشر والإعلام 1999 .
24. حامد ربيع . سلاح البترول والصراع العربي الإسرائيلي . بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر 1974.
25. حسن البدر (لواء) وآخرون حرب رمضان ، الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة ، رمضان 1393- اكتوبر 1973.
26. د. حسن البزاز . إدارة الأزمة بين نقطتي الغليان والتحول . بيروت ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع 2001 .
27. د. حسن بكر أحمد . إدارة الأزمة الدولية . القاهرة ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام 2005.
28. حمدي حافظ . المشكلات العالمية المعاصرة . القاهرة ، الدار القومية 1966.

29. خليل احمد الفراهيدي . كتاب العين ، ج7، تحقيق د. مهدي المخزومي ، د. ابراهيم السامرائي . بغداد ، دار الشؤون الثقافية العامة 1984 .
30. دويتش ، كارل . تحليل العلاقات الدولية ، ترجمة منير سعد . ط2 . القاهرة ، مطبعة بولاق 1985 .
31. الرازي ، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر . مختار الصحاح . بيروت ، دار الكتاب العربي 1985 .
32. روس ، وليام ب . روبرت ويندم . أسلحة الدمار الشامل ، ج4 ، ترجمة دار الجديد . عمان ، دار الجليل للنشر والأبحاث الفلسطينية 1994 .
33. روس ، وليام ب . لا تتسرع بالحلول ، ترجمة : مروان الحموي . الرياض ، مكتبة العبيكان 2001.
34. رياض الراوي . البرنامج النووي الإيراني واثره على منطقة الشرق الأوسط ، ترجمة امين الايوبي . بيروت ، الدار العربية ناشرون 2007.
35. رينر ، سكوت . استهداف إيران ، ترجمة امين الايوبي . بيروت ، الدار العربية ناشرون 2007.
36. زكي العائدي وآخرون . المعنى والقوة في النظام العالمي الجديد . القاهرة ، سينا للنشر 1994 .
37. ساليانجر ، بيير ، ولوران ، اريك . حرب الخليج ، الملف السري ، الترجمة الكاملة . باريس ، الناشر اوليفيه اورين 1991.
38. د. سعد حقي توفيق . النظام الدولي الجديد . ط6 ، عمان ، دار وائل للنشر 2001 .
39. د. سعد غالب ياسين . الإدارة الإستراتيجية . عمان ، دار اليازوري للنشر 1998.
40. سعيد مراد . الدروس المستفادة من الأزمات الدولية . القاهرة ، أكاديمية ناصر للعلوم الأمنية 1992.
41. سهيل حسين الفتلاوي . قانون الحرب وتطبيقاته في الحرب العراقية - الإيرانية . بغداد ، دار القادسية للطباعة 1984.
42. د. سيد عليوة . إدارة الأزمات في عالم متغير . القاهرة ، مركز الأهرام للترجمة والنشر .
43. _____ . سيد عليوة . السياسات العامة وضع القرار . القاهرة ، مركز القرار للاستشارات 2000 .
44. _____ . صنع القرار السياسي في منظمات الإدارة العامة . القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1987.
45. شاهر اسماعيل الشاهر . اولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد احداث 11 ايلول 2001 . دمشق ، الهيئة العامة السورية للكتاب 2009.
46. شاهرام تشوبين . طموحات ايران النووية . بيروت ، الدار العربية ناشرون 2007.
47. عادل مسعود . التنسيق في إدارة الأزمات ، ط2 . بيروت ، دار الكلمة 1998 .
48. عباس رشدي العمري . إدارة الأزمات في عالم متغير . القاهرة ، مركز الأهرام للترجمة والنشر 1993.
49. د. عبد الرحمن خلف العنزي . إدارة الأزمات ، رؤية إستراتيجية . الكويت 2004. عبد الرزاق عباس حسين . الجغرافية السياسية ، مع التركيز على المفاهيم الجيوبوليتيكية . بغداد ، مطبعة اسعد 1976.
50. عبد السلام أبو قحف . التخطيط للازمات . أبو ظبي ، الإمارات العربية 1999.
51. د. عبد المجيد وحيد . الرئيس أوباما . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب المصري 2009 .
52. عبد المنعم الصاوي . وما ذات بعد 6 اكتوبر . القاهرة ، روز اليوسف 1974.
53. عبد الوهاب عبد الستار القصاب . احتلال مابعد الاستقلال ، التداعيات الاستراتيجية للحرب الأمريكية على العراق . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية 2007.
54. د. عطية حسين أفندي . مجلس الأمن وأزمة الشرق الأوسط 1967-1977 . القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1986.
55. علي عوجة . الأسس العلمية للأزمة . القاهرة ، عالم الكتب 1983 .
56. عودة بطرس عودة . حرب الخليج من المسؤول ؟ ط2 . عمان ، وكالة التوزيع الاردنية 1992.
57. قاسم جميل قاسم . لاقة السياسة بالادارة . عمان ، دار الفرقان 1983 .
58. د. قحطان احمد سليمان الحمداني . النظرية السياسية المعاصرة . عمان ، دار الحامد 2003
59. كابل ، شانون ن . الحد من انتشار الأسلحة النووية ومنع انتشارها والدفاع ضد الصواريخ الباليستية في التسليح ونزع السلاح والأمن الدولي ، الكتاب السنوي . القسم الثالث ، ترجمة مجموعة باحثين . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، معهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي 2003 .
60. كمال حماد . النزاعات الدولية . دراسة قانونية دولية . بيروت ، الدار الوطنية 1996 .
61. د. ماجد سلام ألهدمي ، و د. جاسم محمد . مبادئ إدارة الأزمات . عمان ، دار زهران للنشر والتوزيع 2008 .
62. مجموعة مؤلفين . حرب تشرين / اكتوبر 1973 ، ترجمة خليل ابراهيم حسين الزوبعي ، واللواء الركن محمد نجم الدين النقشبدي . بغداد ، بيت الحكمة 2002 .

63. مجموعة مؤلفين . البرنامج النووي الإيراني ، الواقع والتداعيات . أبو ظبي ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية 2007 .
64. د. محسن أحمد الخضير . إدارة الأزمات . القاهرة ، مجموعة النيل العربية 2003 .
65. د. محمد بن عيد العتيبي . إدارة الأزمات والتفاوض في القرن 21 ، الرياض 2003 .
66. محمد حسنين هيكل . الامبراطورية الأمريكية والاغارة على العراق . القاهرة ، دار الشروق 2003 .
67. محمد حسنين هيكل . كلام في السياسة من نيو يرك الى كابل . القاهرة ، الشركة الوطنية للنشر 2003 .
68. محمد حافظ غانم . مبادئ القانون الدولي العام . ط3 . القاهرة ، مطبعة نهضة مصر 1963 .
69. محمد رشاد الحملاوي . إدارة الأزمات . أبو ظبي ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث 1997 .
70. محمد الشافعي . إدارة الأزمات . بيروت ، مركز الإنماء العربي 2005 .
71. محمد عبد الغني حسن هلال . مهارات إدارة الأزمات . القاهرة ، مركز التطوير الأداء والتنمية 1996 .
72. محمد محمود السروجي . سياسة الاداة لايات المتحدة الخارجية منذ الاستقلال الى منتصف القرن العشرين . القاهرة ، مطبعة المصري 1965 .
73. مروني ، بول . الحرب الباردة وما بعدها ، ترجمة نزار عبدون . عمان ، دار المجد 1985 .
74. د. مصطفى علوي . إدارة الأزمات الدولية . القاهرة - جامعة القاهرة ، مركز البحوث والدراسات السياسية 1991 .
75. _____ . السلوك الأمريكي في أزمة أيار - حزيران 1967 . في كتاب (السياسة الأمريكية والعرب) . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية 1985 .
76. _____ . القوتان العظميان وإدارة أزمة الشرق الأوسط . القاهرة ، مركز البحوث والدراسات السياسية ، جامعة القاهرة 1991 .
77. _____ . إدارة الأزمة ، ورقة عمل البرنامج التدريبي للمعهد الدبلوماسي بوزارة الخارجية ، سلطنة عمان 1997 .
78. مصطفى محمد أبو بكر . الفكر الإستراتيجي في إعداد الخطة الإستراتيجية . القاهرة ، دار الجامعية 2000 .
79. مصطفى هويدا . دور الإعلام في الأزمات الدولية . القاهرة 2000 .
80. المقدم الهيثم الايوبي . دروس الحرب الاربعة . بيروت ، مركز الابحاث - منظمة التحرير الفلسطينية 1974 .
81. منى صلاح الدين شريف . إدارة الأزمات الوسيلة للبقاء . القاهرة ، البيان للطباعة والنشر 1998 .
82. المنجد في اللغة ، ط20 . بيروت ، المطبعة الكاثوليكية 1969 .
83. منير شفيق . فن القيادة . ط2 . بيروت ، دار العربية للعلوم والثقافة 1995 .
84. مور . و . كريستوفر . عملية الوساطة ، استراتيجيات عملية لحل النزاعات ، ترجمة : فؤاد سروجي . عمان ، الأهلية للنشر 2001 .
85. موسى مخول . موسوعة الحروب والأزمات الإقليمية في القرن العشرين ، أمريكا . بيروت ، بيسان للنشر والتوزيع والإعلام 2009 .
86. ناي ، جوزيف س (الابن) . مفارقة القوة الناعمة الأمريكية ، ترجمة د. محمد توفيق البجيرمي . الرياض ، مكتبة _____ العبيك 2003 .
87. واطسون ، بروس ، وبروس جورج ، ووب ل سير . الدروس العسكرية لحرب الخليج ، ترجمة محمود برهوم . بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والبحوث 1991 .
88. ولاء البحيري . إدارة الأزمة . القاهرة ، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والإستراتيجية 2008 .
89. ولز ، هالو . سياسة وسلوك الرسائل اميركان ، ترجمة السيد أمين شلبي . القاهرة ، مكتبة مدبولي 1972 .
90. وود وارد ، بوب . حرب بوش Bush At War . القاهرة ، مكتبة مدبولي الصغير 2003 .
91. هارن ، غاري . القوة الرابعة ، ترجمة محمد التوبة . الرياض ، مكتبة العبيكان 2005 .

2. الدوريات :

1. إبراهيم عرفات . التحذير من الأزمات . في مجلة السياسة الدولية ، العدد (80) لسنة 1985 .

2. د. إبراهيم العيسوي . العرب وأزمة الارتجال والالتخطيط . في مجلة المستقبل ، بيروت ، العدد التاسع ، 1991.
3. احمد إبراهيم . الأزمة وقواعد اللعب . في مجلة الأمن والجماهير . الرياض ، العدد (16) ، 1991.
4. أحمد فؤاد رسلان . إدارة الأزمات الدولية ، الإطار المفاهيمي والجوانب التنظيمية . في مجلة النيل ، الهيئة العامة للاستعلامات ، العدد (82) 2003.
5. إدارة الأزمات . التخطيط لما قد يحدث ، ترجمة علاء احمد صالح . القاهرة ، مركز الخبرات المهنية للإدارة 2002.
6. إسماعيل صبري مقلد . دور تحليلات النظام في التأصيل لنظرية العلاقات الدولية . في مجلة العلوم الاجتماعية ، جامعة الكويت ، الكويت ، العدد (1) السنة التاسعة 1981.
7. الأمم المتحدة . الأمن والدفاع ، تقرير التنمية البشرية . نيويورك ، الأمم المتحدة . 1987 .
8. د. أياد مراد احمد . حرب فوكلاند ، دروس وعبر . في مجلة الفكر الاستراتيجي العربي ، بيروت ، العدد (16) 1982 .
9. د. برانيس ، دينيسي . التغيرات النوعية في النظام الدولي ، مترجم . في المجلة العربية للدراسات الدولية . واشنطن ، شتاء 1991.
10. جابر محمد جابر . العلاقات العامة واتصالات الأزمة . في مجلة البحوث السياسية، جامعة القاهرة ، العدد (14) ، 2000.
11. د. حامد ربيع . أزمات طويلة على نقد الحوار . مجلة الباحث . بيروت ، العدد الثاني 1982.
12. د. رجب عبد الحميد حسن . دور القيادة في اتخاذ القرار خلال الأزمات . في المجلة المصرية للدفاع ، العدد الثامن ، 2000.
13. د. رشيد محمود العليان . العرب في متاهات القرن الحادي والعشرين ، دعوة تأمل . في مجلة الباحث ، بيروت ، العدد الأول ، 1994.
14. عادل محمود مظهر . حول التوجه الأمريكي للاستخدام العملياتي للأسلحة النووية . في مجلة الراصد الدولي ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، العدد (61) 2002 .
15. عادل مسعود . التخطيط الإستراتيجي لإدارة الأزمات ، مجلة الشؤون العامة ، وإدارة البحوث والدراسات 2000.
16. د. عباس رشدي العمري . إدارة الأزمات الدولية المعاصرة ، مجلة السياسة الدولية ، مؤسسة الأهرام ، العدد (90) لسنة 1978 .
17. د. عبد الرحمن توفيق . إدارة الأزمات " التخطيط لما قد يحدث " . القاهرة ، في مركز الخبرات المهنية للإدارة (بمبك) 2002 .
18. عبد الرحمن تيشوري . الأزمات الدولية المعاصرة . في مجلة الحوار المتمدن الالكترونية ، العدد (1396) 2005/12/11 .
19. عبد القادر محمد فهمي . مجالات فكرية حول مفهوم الازمة وطرق ادارتها . في مجلة " العلوم السياسية " . العدد (22) كانون الثاني 1991 .
20. عفاف محمد الباز . دور القيادة الإبداعية في إدارة الأزمات ، في مجلة النهضة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة ، العدد الحادي عشر 2002.
21. د.علي عبد الأمير علاوي . احتلال العراق ربح الحرب وخسارة السلام . بيروت ، دار الفارس للنشر والتوزيع ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر 2009 .
22. غازيت ، شلوم . المعلومات ، التقدير والإنذار . في مجلة الملف . قبرص ، المجلد الثالث العدد (1) نيسان 1986.
23. فاضل زكي محمد . استراتيجية ادارة الازمات السياسية . في مجلة " العلوم السياسية " . العدد (18) كانون الثاني 1999.
24. ----- . الأزمة الدولية بين التصعيد والتعصيد . في مجلة العلوم القانونية والسياسية - كلية القانون والسياسة ، جامعة بغداد 1984.
25. _____ . إدارة السياسة الخارجية . في "مجلة الدبلوماسية" ، أبو ظبي العدد (4) 1994 .
26. _____ . الشؤون الدولية من التوترات إلى الأزمات . في مجلة (الدراسات الدبلوماسية) وزارة الخارجية السعودية ، الرياض . العدد (4) 1987.
27. فريد ، كريمان . تقييم كفاءة الاتصالات في إدارة الأزمة . في المجلة المصرية لبحوث الإعلام ، العدد السادس 1999.

28. د. فكرت نامق العاني . الأزمة الدولية : دراسة في المفهوم والخصائص الأساسية . في مجلة قضايا سياسية ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرين ، العددان الخامس والسادس ، صيف 2004 .
29. د. فهد احمد الشعلان . إدارة الأزمات " الأسس , المراحل , الآليات . في مجلة الإدارة المصرية ، العدد (31) 1997.
30. د. فهمي عويد . إستراتيجية مكافحة الإرهاب والموقف العربي إزاءها . في مجلة الأمن الشعبي ، طرابلس ، العدد (19) ، 2005 .
31. د. كمال المنوفي . نظم إدارة الأزمات . في مجلة الباحث العربي . بيروت ، العدد (11) 2002 .
32. محمد الرميحي . العراق وعقم المواجهة . في مجلة العربي الكويتية ، تشرين أول 1991 .
33. د. محمد محمود مصطفى . مفهوم النظام الدولي بين العلمية والنمطية . في مجلة شؤون عربية 2004.
34. مراد إبراهيم الدسوقي . بين السلاح النووي الإسرائيلي ومعاهدة عدم الانتشار النووي . في مجلة السياسة الدولية العدد (120) ، إبريل 1995.
35. مصطفى علوي . التعريف بظاهرة الأزمة الدولية . في مجلة الفكر الاستراتيجي العربيين معهد الإنماء العربي . بيروت ، العدد (19) ، كانون الثاني 1987.
36. مصطفى علوي . حرب 1972 والأزمة الأمريكية – السوفيتية . في مجلة الفكر الاستراتيجي العربي ، معهد الإنماء العربي . بيروت ، العدد (10) كانون الثاني السنة 1984 .
37. منذر عنتاوي . واجبات الأطراف الثالثة في الحروب المعاصرة . عمان ، مركز البحوث والدراسات الفلسطينية 1971.
38. نشرة الملف . الحرب والأزمة ، ملف عدوان إسرائيل على لبنان . نشرة الملف . بيروت ، العدد (11) 2006 .
39. مي عبد الرحمن غيث . امريكا وكوريا الشمالية .. اي مستقبل للعلاقة . في مجلة " السياسة الدولية " (178) أكتوبر 2009.
40. وليد الأعظمي . الأزمة الدولية . دراسة نظرية . في مجلة العلوم السياسية، بغداد العدد الثالث، تشرين الثاني، 1988 .
41. وليد سليم . مفهوم التسوية السياسية ، في مجلة العلوم الاجتماعية ، جامعة الكويت ، العدد (1) السنة التاسعة ، آذار ، 1981.

3. الرسائل والاطاريح الجامعية :

1. عزيز جبر شيال . نزع أسلحة الدمار الشامل ، الأسلحة الكيميائية . أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم السياسية - جامعة بغداد 1992 .
2. د. لواء فاروق هلال . دور المعلومات في عملية صنع القرار السياسي . أطروحة دكتوراه . القاهرة ، أكاديمية ناصر العسكرية العليا 1987 .

4. الصحف :

1. صحيفة البيان الإماراتية ، 22 نيسان 2000 .
2. صحيفة البيان الإماراتية في 17 كانون أول 2000 .
3. صحيفة الزمان ، 2010/4/27 .
4. صحيفة الشرق الأوسط ، 2009/11/18 .
5. د. محمد شومان ، الأزمات وأنواعها، جريدة الجزيرة القطرية ، العدد 10325.

5. الانترنت :

- (1) كمال حماد ، النمط الاستراتيجي الأمريكي في إدارة الأزمات الدولية ، مجلة الدفاع الوطني ، موقع الانترنت :

(www.Lebarmy.gov.lb/article.asp?ar&id=1614)

(2) محمد شومان ، الأزمات وأنواعها ، (www.suhuf.net.sa/2001jaz/jan/4/ar/ar1.htm)

- (3) Agreed framework between the United States of America and The Democratic People's Republic of Korea, October 21, 1994. (www.ceip.org/nonprofil/country/asp.korea)

- (4) Coughlin, Dan. "US Sounds Alarm over Iran Nuclear Threat," Electronic Telegraph, February 23, 1997, (<http://www.telegraph.co.uk>).
- (5) Eang, Kee. North Korean Nuclear Arsenal, Center for Non Prolifration Studies, 2003. (www.cns.mis.edu/research/korea/nuc/index.htm)
- (6) Gill, B. A new Korean Nuclear Crisis, News Week Korea, April 2002. (www.brook.edu.com)
- (7) Pinkaton, Dan, and Lieggi, Stephanie. North Korea's Nuclear capabilities, Key Concerns, center fo Non Prolifration Studies.)
- (8) Watts, J. UN gives one Last Chance, Guardian weekly, London, January 15, 2003. (www.kena.co.jp.item.2003.htm)
- (9) Richard, P. U.S. Work up plan for using Nuclear Arms, Los Angeles Times, 2002. (www.latimes.com.news.nationa.world)
- (10) (www.rezgar.col.debatlshow.Art.Asp?Aid=52035)
- (11) (www.fas.org/nuke/guide/iran/facility/tehran.htm) Updated Wednesday, April 12. 2000 6:11:15 pm
- (12) (www.cns.miis.edu/research/korea/nuc/index.htm)
- (13) (www.ceip.org/default.asp)
- (14) (www.iaea.org.worldatom.press) p-releas.2003

ثانياً . المصادر الأجنبية :
1. الكتب :

- (1) Bell, C. The Conventions of crisis: A study in Diplommatic Management, (in) A lbeert Bergesen: crisis in the world system sage publication, Beverly Hills, 1983.
- (2) Barnaby, Frank. How Nuclear Weapons Spread: Nuclear Weapons Proliferation in the 1990 (London and New York: 1993).
- (3) Breacher, Micheal . Crisis Mangement, University Of California, Los Angles, U.S.A 1999 .
- (4) Brecher, Micheal. Dicision In Crisis, Univer Sity Of Cal: Fornia Los Angles, U.S.A , 1980 .
- (5) Brzezinski, Zbigniew Etal. Foreign Policy int the 21 Century, the U.S. leadership Challenge, Report, the center for Strategic and International Studies, Washington, September 1996.
- (6) Booth, Simon A. Crisi Management Stuategy,U.S.A.Routledge,1993.

- (7) Craig, Cordon A. and ceorge. Alexander L. force and state and state craft " (New York 1985).
- (8) Caponigro, Jeffrey. The Crisis Counselor : A step By Step Guide To Managing A Business Crisis", Contemporary Books, New York, 2000 .
- (9) Carthy, Shaunp . Mc. Crisis Forms, Brooking In Stitute, London, March 2000.
- (10) Good by, J. Etal. Nuclear Arms Control, in Armaments and Disarmament and International Security, Sipri Yearbook, Oxford University Press, London, 1995.
- (11) Gibom,D.M.Ivomecvich and D.H.Orgainzaion (New Jersey : Butimes pubictim.Inc,1973).
- (12) Holbraad Carsten . The superpowers and international conflict, the Macmillan press Ltd 1979.
- (13) Herman, Charles F. International Crisis as A Situational Variable, (In) James N. Roseuau. International Politics and Foreign Policy: A reader in Research and Theory, New York, the free press 1969.
- (14) Holsti, K.J. International politics, A framework for Analysis, Prentice Hall, N.J 3rd edition, 1977.
- (15) Hill , Norman . Contemporary World Politic, Harper, Brothers, publishers, New York, first addition, 1954.
- (16) Liwards, David V. International Politics, Analysis, Holsti & Winston , INS, New York , 1964.
- (17) Maclelland, Charles. A The Acute International Crisis in knorr and Sidney verba the International System Theoretic Eassy, New jersey, Princeton university ,1969 .
- (18) Masoud, Adel. Crisis Mangement, African Courses, Nasser Higher Military Academy, Cairo, Egept, 1996.
- (19) Roberts, Geoffrey k. A Dictionary of Political Analysis, Martins press, New York, 197.
- (20) Rosennau, James N. Domestic Sources of Foreign policy, New York, Collier Macmillan press, 1967.
- (21) Schelling, Thomas C. Arms and Influence, New Haven, and London, Yole University press,1966.
- (22) Gottschalk, Jack. Crisis Response in Side Storieson Managing Image Under Siege", Visible Ink Press, London, 1993 .
- (23) Spanier, Jahn. Games Nation Play, Analysis, International Politics. Ppeaeger Publishers, New York, 2nd addition, 1979.
- (24) Summers, Anthony. The Arrogance Of Powed, Viking, Us, 2000.

- (25) Snyder, Glenn.H. Conflict and Crisis in The International System , (in) Rosenau Thompson Boyd.
- (26) Tanter, Raymond. Crisis Managements A Critical Review of Academic Research The Jerusalem Journal of International Relations, 1975 .
- (27) Webster Dictionary, London, 1993.
- (28) World Politics. Free Press, New York, 1979 .
- (29) Washington D.C.2001.
- (30) Snyder, Glenn H. Conflict and Crisis, The International System , (in) Rosenau, Thompson, Boyd, World Politics, New York , free press, 1976.
- (31) Yong, Oran R. The Politics of Force – Bargaining During International Crisis, New Jersey: Princeton University press, 1968.
- (32) Yong, Oran R. The Intermediaries Third Parts , In International Crisis, New Jersey: Princeton University press.1978.

2. الدوريات :

- (1) Auster, Bruce B. and Kevin Whitelaw. Pantagon plan 5030, a New Blueprint for Facing down North Korea, U.S. News Jouranal, The World Report, July 21, 2003.
- (2) Hearit, Keith Michael . The Use of Counter – Attack in Apologetic Public Relations Crises: the Case of General Motors Vs. Date line NBC", Public Relations Review, Vol. 22, No. 3, 1996.
- (3) Ofri, Arie: Crisis and Opportunity Forecasting, Orbir A. Journal of world Affairs, vol. 26. No.4 Winter, 1982.
- (4) N.A, Dealing With North Korea, Small Expectations, the Economist Journal, August 23, 2003.
- (5) North Korea, The Economist Journal, London, March 31, 2004.
- (6) Ole R. Holsti . The 1914 case, The American Political Sciences Review, Vol, IIX, No.2, June, 1965.
- (7) R.J.Democracy Rummel, Power, Genocide, and Mass Murder, Journal of Conflict Resolution, 1995.
- (8) Seminar on Crisis Managemet and Information Technology "29Spe.-1Oct . 2002" Seminar Rep. Crisis Management Initative , He Isinki , Dec 2002.
- (9) Secretary William J.Perry, Working with Gulf Allies to contain Iraq and Iran" Defense Issues, Volume 10, No 61 . Briefing on June 6, 2003.

- (10) The Shilderman, Disasters And Development, Acase Study From Cuba, Journal, International Security New York, No.1, Feb . 1995,PP.70-74.
- (11) U.S. State Department Spokesman Richard Boucher during the state Department briefing on June 16, 2003.
- (12) Murat, Jan & Mitroff, Alpasian "Coping With Crises Century: American thought". USA Today Magazine, Vol. 131. No. 2694, 2003.

.3 الصحف :

- (1) Asgari, Mohsen & huband, Mark. The Financial Times, 21 October 2003.
- (2) Eggert, Konstantin. "Smolensk Square Surprised at the Reaction," Izvestiya, February 15, 1995.
- (3) Hedges, Chris ."Iran may Be Able To Build An Atomic Bomb In 5 Years, U.S. and Israeli Officials Fear," The New York Times, January 5, 1995.
- (4) Nuclear News (April 1992), p.67; (Dimona et al," The Economist, March 14, 1992).
- (5) International Atomic Energy Agency, Press Release 92/11 of 14 February 1992, INFCIRC/406, Annex 2; "IAEA Inspection Team Finds Nothing Suspicious,"
- (6) Sanger, David E. U.S. Eases Threat on Nuclear Arms for North Korea, new York Times, December 30, 2002.
- (7) See New York Times 15\7\2009 .